

Отзыв научного руководителя
На выпускную квалификационную работу
«Защита добросовестного приобретателя недвижимости в РФ и КНР: сравнительно-правовой анализ»
студентки 2 курса магистратуры
очной формы обучения
Чэнь Шусю

Хотя для написания выпускной квалификационной работы Чэнь Шусю выбрала классический сюжет, обсуждаемый в доктрине разных стран на протяжении столетий, нельзя сказать, что он не вызывает трудностей в теории и на практике. Напротив, яростные доктринальные споры, связанные с различным пониманием последствий ограничения виндикации у добросовестного приобретателя, значения государственной регистрации прав на недвижимость в специальных реестрах для последствий приобретения недвижимого имущества у неуправомоченного отчуждателя, понятий добросовестности и возмездности приобретения, привели к тому, что судебная практика применения норм действующего законодательства по данному вопросу остается весьма противоречивой и изменчивой.

В связи с этим заслуживает уважения выбор автором темы, по которой и в России, и в Китае написано большое количество работ, высказано множество противоречащих друг другу точек зрения, накоплен значительный массив неоднородной судебной практики. Чэнь Шусю успешно справилась с поставленными задачами. Солидная источниковая база исследования позволила автору сделать обоснованные выводы о состоянии современной доктрины и практики по рассматриваемым в выпускной квалификационной работе проблемам. Чэнь Шусю удалось сформулировать хорошо обоснованные и аргументированные суждения относительно истинного смысла норм действующего законодательства России и Китая, призванных регулировать отношения, связанные с истребованием собственником недвижимого имущества из чужого незаконного владения и с приобретением права собственности добросовестным приобретателем от неуправомоченного отчуждателя.

Выводы автора заслуживают поддержки. При написании работы Чэнь Шусю продемонстрировала хорошие навыки цивилистического мышления, способность к сравнительно-правовому анализу, владение профессиональным понятийным аппаратом юриста, аналитическое мышление. С учетом того, что русский язык для автора выпускной квалификационной работы является иностранным, отдельно следует отметить хороший уровень исполнения данной работы с лингвистической точки зрения. Результаты работы и профессиональная культура ее автора заслуживают высокой оценки.

Недостатком работы можно считать тот факт, что, хотя в ней нашлось место для сравнения действующего в континентальной части Китая гражданского законодательства с законодательством китайской провинции Тайвань, однако в работе не раскрыта тема защиты добросовестного приобретателя недвижимости по действующему в Гонконге английскому праву и действующему в Аомынь (Макао) португальскому праву, хотя эти территории также являются частями Китайской Народной Республики. Таким образом, применительно к китайскому праву тема оказалась раскрыта недостаточно полно.

Научный руководитель:
доктор юридических наук,
профессор кафедры
гражданского права



А.Д. Рудоквас

23.05.2018