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**по теме \_ Коммуникативные стратегии и тактики в современном российском феминистском дискурсе\_\_\_**

Выпускная квалификационная работа Веры Сергеевны Щегловой посвящена изучению коммуникативных тактик и стратегий современного феминистского дискурса. В наши дни, когда виртуальное общение стало часто заменять живую коммуникацию, форумы и социальные сети способствовали формированию новых тематических и политических сообществ, выработавших свои языковые характеристики и принципы. Побочным эффектом этого процесса стало обратное влияние стиля интернет-коммуникации на общение в реальном мире, а выработанные на форумах и в социальных сетях принципы начинают применяться и в устной речи. Эта ситуация пока недостаточно рассмотрена и изучена лингвистами, а потому рецензируемая работа, несомненно является **актуальной**.

Цель работы сформулирована автором во введении, где также указаны предмет и объект исследования, определены решаемые в работе задачи, обосновывается ее актуальность и сформулирована ее практическая значимость. К сожалению, за рамками внимания остались теоретическая значимость и новизна работы, однако, хочется заметить, что они, бесспорно, в работе есть. **Теоретическая значимость** работы заключается о разработанной структуре дискурсивных тактик и стратегий, которые могут быть в дальнейшем применены в анализе речевого поведения других социально-политических сообществ.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников исследованных текстов, списка использованной литературы и приложения, в котором приведены, к сожалению, только 6 текстов, отмеченных как «Примеры текстов, на материале которых проводилось исследование». Список использованной литературы состоит из 43 наименований, в том числе словарей, и включает только две книги на английском языке – 1975 и 1996 годов. Эта ситуация представляется достаточно странной, так как критический анализ дискурса вообще и политического дискурса в частности имеет значительно большее развитие именно в зарубежной лингвистике и отсутствие в работе обзора данной литературы или хотя бы упоминания ее представителей удивляет. Это удивление возрастает также при знакомстве со второй главой – «Коммуникативные стратегии и тактики», которая занимает всего… две с половиной (!) страницы. Зачем было выделять этот текст, содержащий исключительно общее описание основных положений работы О.С. Иссерс «Коммуникативные стратегии и тактики русской речи», в отдельную главу?

Общий объем проанализированного материала автор не сообщает. Также нигде не упоминается принцип отбора текстов для анализа. В Списке источников исследованных текстов приведены 14 очень разнообразных ссылок – тут есть несколько специальных сайтов, несколько блогов из Живого Журнала, несколько сообществ из социальной сети «Вконтакте». На некоторых из этих сайтов представлены тексты разных авторов, на других – тексты только одного автора. Кроме того, в список попали как сайты, посвященные так называемому «бодипозитиву», отношение которых к феминистскому сообществу спорно, так и сайты так называемого «радикального феминизма», на которых поднимаются в первую очередь политические и остросоциальные проблемы женщин. По какому принципу отбирались данные сайты? В Санкт-Петербурге есть хорошо развитое феминистское сообщество, ярко представленное в общественной жизни города – в уличных акциях, первомайских демонстрациях, городских СМИ, которое широко отражает свою деятельность в Интернете и даже имеет собственную общественную площадку, на которой организует встречи и проводит фестивали (например, фестиваль социально-документальных работ «Рёбра Евы») и конференции. Это богатый источник материала, который, к сожалению, остался за пределами внимания автора.

Хочется отметить и положительные стороны работы, к которым относится достаточно подробное описание истории феминистского движения в мире и в России, а также собственно анализ стратегий и тактик, выявленных в рассмотренных текстах. Интересно было бы в дальнейшем сравнить обнаруженные характеристики с текстами других социально-политических групп с целью определения, какие из них можно считать специфичными именно для феминистского дискурса, а что характеризует современную политическую интернет-коммуникацию в целом.

Рецензируемая работа написана хорошим языком, все предъявляемые требования соблюдены.

Выпускная квалификационная работа Веры Сергеевны Щегловой отражает заинтересованность исследователя в анализируемой теме, подтверждает его умение хорошо ориентироваться в теоретическом материале и применять его при анализе практических данных. Представленная работа заслуживает высокую оценку.
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