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Аннотация

Данная работа посвящена исследованию индивидуально-психологических особенностей военнослужащих срочной службы на примере курсантов военно-морского института – морской корпус Петра Великого военного учебно- научного центра военно-морского флота «Военно-морская академия».

В проведенном исследовании были проанализированы результаты психологического тестирования курсантов военно-морского института и военнослужащих проходящих службу по призыву на начальном этапе воинской службы и через полгода после ее начала.

Основная гипотеза исследования содержит предположение о том, что влияние индивидуально-психологических особенностей военнослужащих проходящих службу по призыву на уровень адаптации обнаруживается через полгода после начала воинской службы.

Всего было обследовано 222 военнослужащих. Сформированы основная и контрольная выборки, выявлена структура предикторов адаптации: социабельность, вовлеченность, эмоциональная устойчивость, дезадаптация, принятие риска, депрессия, компромиссность, стеничность, спонтанность, удовлетворенность жизнью, атипичность.

Полученные выводы обоснованы математическими методами обработки данных (множественный регрессионный анализ).

Результаты, полученные в работе, могут быть использованы психологами воинских частей.

Ключевые слова: индивидуально-психологические особенности, адаптация, военнослужащие срочной службы.

Abstract

This work is dedicated the study individual psychological characteristics enlisted servicemen on the example of cadets of the naval Institute.

In the current study were analyzed the results of psychological testing cadets of the naval Institute and enlisted servicemen at the initial stage of military service and six months after it started.

The main hypothesis of the study contains an assumption that effect individual psychological characteristics and enlisted servicemen on the level of adaptation detected six months after the start of military service.

Total sample was 222 serviceman. Formed the main and control sample, we have identified the structure of predictors of adaptation: sociability, involvement, emotional resilience, disadaptation, risk taking, depression, mutual accommodation, aggression, extemporaneous, life satisfaction and the atypical answers.

The findings are substantiated by mathematical methods of data processing (multiple regression analysis).

The results obtained in work can be used by psychologists of military units.

Key words: Individually psychological features, adaptation, enlisted servicemen.
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ВВЕДЕНИЕ

***Актуальность темы исследования***. В связи с уменьшением срока службы по призыву военнослужащих срочной службы с двух до одного года и высокой потребности в квалифицированных кадрах, возникает проблема адаптации данной категории военнослужащих к условиям военно-профессиональной деятельности в предельно короткий срок. Проблема усложняется тем, что молодой человек только, что закончивший школу попадает из привычной ему среды в совсем другую, ему не знакомую. Воинская среда ставит перед еще «вчерашними» школьниками, высокие требования, такие как распорядок дня, дисциплина, невозможность всегда удовлетворить свои потребности, использование сложной военной техники и многие другие. Возникают проблемы адаптации к этой среде, и офицерский состав в место того, чтобы заниматься подготовкой данного контингента к военно-профессиональной деятельности, обучению по специальностям на которые назначены военнослужащие вынужден много времени уделять вопросам адаптации. Из-за короткого срока прохождения службы военнослужащими по призыву, не остается времени для подготовки к специальностям. А так как военная служба сопряжена с опасностями, сложной военной техникой это создает предпосылки к возникновению несчастных случает, сбоям в работе техники, и в конечном счете может подорвать боевую готовность частей. А в связи с тем, что армия России еще не перешла на 100% укомплектование военнослужащими проходящими службу по контракту, которые являются уже специалистами, изучение вопросов адаптации военнослужащих срочной службы остается актуальным.

***Объект исследования***: курсанты Военного института (военно-морского) филиала военного учебно-научного центра военно-морского флота «Военно-морская академия» и военнослужащие срочной службы проходящие службу в части расположенной районах крайнего севера.

***Предмет исследования***: адаптационные процессы военнослужащих срочной службы.

***Цель исследования****:* выявить психологические предикторы уровня адаптации на начальных этапах военной службы военнослужащих проходящих военную службу по призыву на примере курсантов Военно-морского института ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия».

***Гипотезы***:

1. Влияние индивидуально-психологических особенностей военнослужащих на уровень адаптации обнаруживается через шесть месяцев после начала прохождения воинской службы (второй временной срез).

2. Влияние предикторов индивидуально-психологических характеристик на показатели уровня адаптации имеют противоположную направленность военнослужащих с высоким и низким уровнем социальной желательности даваемых ими ответов.

Цель и гипотеза определили постановку следующих ***задач исследования***:

1. Проанализировать научную литературу, выявить предикторы адаптации.
2. Сформировать основную и контрольную выборки, провести два замера.
3. Выявить структуру предикторов адаптации для сформированных выборок испытуемых.

***Методы и методики:***

1. Методика «Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (А.Г. Маклаков и С.В. Чермянин)»;
2. Методика «Индивидуально-типологический опросник «ИТО+» (Л.Н. Собчик в модификации К.В. Сугоняева)»;
3. Методика «Диагностика психического состояния «ДПС-1» (Л.В. Куликов)»;
4. Тест «Жизнестойкость» (С. Мади в модификации Д.А. Леонтьева).

***Выборку составили***:

222 военнослужащих.

171 курсант ВМИ-МКПВ ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия»

51 военнослужащий проходящий службу по призыву.

***Структура диссертации*** включает: введение, три главы, заключение, список литературы, приложения.

Подтвердилась первая гипотеза исследования о влиянии индивидуально-психологических особенностей военнослужащих на уровень адаптации в начальный период воинской службы. Индивидуально-психологические предикторы уровня адаптации обнаруживают свое действие через 6 месяцев после начала воинской службы (второй замер психологического обследования).

Подтверждена также вторая гипотеза о том, что влияние предикторов (индивидуально-психологических характеристик) на показатели уровня адаптации имеет противоположную направленность у военнослужащих с высоким и низким уровнем социальной желательности даваемых ими ответов. Противоположные по знаку коэффициенты линейной множественной регрессии имели такие предикторы уровня адаптации, как социабельность, вовлеченность, эмоциональная устойчивость, дезадаптация, принятие риска, депрессия, компромиссность, стеничность, спонтанность, удовлетворенность жизнью, атипичность.

ГЛАВА 1. Теоретические основы и предпосылки изучения процесса адаптации военнослужащих проходящих службу по призыву

1.1 Понятие адаптации: определения, сущность, функции

Понятие «адаптация» в научной литературе изучается с позиции механизма биологического приспособления различных видов животного и растительного мира к постоянно изменяющимся условиям окружающей среды [36]. Понятие «адаптация» появилось во второй половине XVIII века и означает от латинского аёарйо, т.е. приспособляю. Данное понятие связывают с физиологом немецкого происхождения Аубергом [63], который применил данный термин для определения явлений приспособления чувствительности органов зрения и слуха, выражающегося в повышении или понижении чувствительности в ответ на действия адекватного раздражителя.

Ч. Дарвин считал, что приспособляемость является результатом действия таких биологических законов, как закон роста, воспроизведения, наследственности, изменчивости, зависящей от прямого или косвенного действия условий жизни, размножения, борьбы за жизнь, естественного отбора, влекущего за собой расхождение и вымирание менее совершенных форм. Определяя эволюцию видов под действием естественного отбора, Ч. Дарвин [48, 61] связывает процессы адаптации особей и развитие биологического вида, которому эти особи принадлежат. Ч. Дарвин считал, что «естественный отбор был главным, но не исключительным средством, вызывавшим изменения» [58, с. 285].

На основе теории Ч. Дарвина создаются различные течения, такие как классический дарвинизм и неодарвинизм с различными взглядами на проблему адаптации [62, с. 78].

В дальнейшем это приводит к расширению границ применения понятия «адаптация». Проблемами адаптации начинают заниматься психологи, социологи, педагоги, философы, врачи и психиатры. [44, 47, 92].

Для физиологов адаптация, с одной стороны, это общая реакция всего организма на изменения происходящие в окружающей среде при ведущей роли какой-либо физиологической системы, например: нервной (И.П. Павлов, М.И. Сеченов), эндокринной (Г. Селье), генетической (Ф.З. Меерсон), половой (3. Фрейд), и др., а с другой стороны, это «физиологическая адаптация», которая характеризуется только лишь изменениями чувствительности какого-либо органа [14, 37, 38, 73, 75, 20, 21].

В своей концепции Ф.З. Меерсон вводит два понятия генотипическая и фенотипическая системы. Автор дает определение понятию адаптации как «приспособительная реакция живого организма на различные требования окружающей среды, которая позволяет организму существовать в условиях ранее не совместимых с жизнью и приобрести те черты, возможности, которые ранее были недоступны» [94,с.45]. Адаптация - это некая «эффективная, экономная и адекватная приспособительная деятельность организма к воздействию факторов окружающего мира» [113, с.81].

В концепции Г. Селье понятие адаптационного синдрома занимает основное положение. Автор определяет его как комплекс нейрогуморальных реакций, которые обеспечивают активизацию психофизиологических ресурсов индивида для приспособления к условиям внешней среды [73].

Для H.A. Фомина, физиологическая адаптация представляет собой совокупность приспособительных реакций и морфологических изменений, которые позволяют организму сохранять относительное постоянство внутренней среды в постоянно изменяющихся условиях внешней среды. У человека адаптация выступает как свойство организма, которое обеспечивается автоматизированными самонастраивающимися, саморегулирующимися системами - сердечно-сосудистой, дыхательной, выделительной и др. [12, 9].

Французский физиолог К. Бернар одним из первых стал изучать проблему функционирования живого организма как целостной системы. Он выдвинул гипотезу о том, что любой живой организм существует, так как обладает возможностью постоянно сохранять благоприятные для своего существования параметры внутренней среды организма, а это, в свою очередь, происходит потому, что все системы и протекающие в организме процессы находятся в равновесном состоянии. До тех пор, пока сохраняется это равновесие, организм живет и действует. Затем идея Бернара о постоянстве внутренней среды организма была поддержана и в дальнейшем развита американским физиологом У. Кэнноном.

Теория гомеостаза У. Кеннона используется во многих областях психологической науки. Гомеостаз, по мнению У. Кеннона, – подвижное равновесное состояние какой-либо системы, сохраняемое путем ее противодействия, нарушающим это равновесие внутренним или внешним факторами. Одним из центральных понятий теории о гомеостазе является представление, о том, что любая система стремится к сохранению стабильности. Организм получаю сигналы об угрожающих изменениях, включает механизмы продолжающие работать до тех пор, пока система не вернётся в равновесное состояние. Если в живой системе происходят нарушения равновесия процессов и систем, нарушаются параметры внутренней среды и организм начинает болеть.

Жизнедеятельность организма осуществляется не только за счет стремления к внутреннему равновесию всех систем и процессов, но и за счет постоянного учета факторов, воздействующих на этот организм из внешней среды. Любой живой организм существуя в определенной среде вынужден постоянно получать из внешней среды необходимые для жизни компоненты. Полная изоляция живого организма от внешней среды невозможна. Это равноценно гибели. Поэтому живой организм, стремясь к достижению внутреннего равновесия, одновременно должен приспосабливаться к условиям среды, в которой он находится. Именно это явление и определяет содержание понятия «адаптация».

Главной отличительной особенностью существования человека по сравнению с другими представителями живого мира является то, что человек соприкасается не только с физической, но и с социальной средой. Поскольку человеческие качества и свойства формируются только в социуме.

Вопросами социально-психологической адаптации личности занимались отечественные (A.A. Балл, Ф.Б. Березин, Я.М. Божович, А.Н. Леонтьев, Г.С. Костюк, A.A. Налчаджян, В.А. Петровский и др.) и зарубеж­ные (Г. Гартман, Ж. Пиаже, 3. Фрейд, Э. Эриксон и др.) авторы.

В социологии и психологии термин адаптация ассоциируется с процессом и результатом регулирования определенных взаимоотношений между личностью и социальной средой [10, 32, 58 73, 86, 89,]. Психологическая адаптация определяется как приспособление индивида к условиям и задачам на уровне психических процессов.

А.Г. Асмолов указывает на то [16], что понятие адаптация прочно закрепилось в понятийных системах многих теоретических концепций в психологии. При этом в большинстве подобных концепций отчетливо прослеживается взгляд на адаптацию как сочетание двух тенденций: соответствующее среде изменение приспосабливающейся личности, с одной стороны, и изменение среды, соответствующее особенностям личности - с другой. В психоаналитических концепциях, адаптация получила статус особого понятия.

А.В. Петровский определяет адаптацию как процесс становления личности индивида, фазу в его развитии, в ходе которой происходит усвоение действующих в общности норм и овладение приемами и средствами деятельности. Прохождение этой фазы в значительной мере определяет характер дальнейшего развития личности индивида. [46, 57]. В теории социально-психологической адаптации A.B. Петровского развитие личности рассматривается как процесс последовательного прохождения личностью трех фаз. Первая фаза – адаптация. В этой фазе человек осваивает нормы и ценности группы, методы и приемы деятельности группы. Вторая фаза – индивидуализация. Индивид ищет способы достижения своей цели. Третья фаза – интеграция. Характеризуется наличием противоречия между стремлением индивида и его способностью быть идеально представленным в других. В.А. Петровский ввел понятие неадаптивность. Оно характеризуется противоречием между целью и результатом активности человека (например, намерение не совпадает с деянием).

Интерес представляет разделение понятия адаптация А.А. Цахаевой. Автор выделяет в понятии адаптация следующие компоненты. Макро - и микроуровень (адаптация к большой и малой группе), интро - и экстронаправление (адаптация к образу Я и образу окружающего мира), эзотерическую и эмпирическую составляющую (к будущей деятельности и реальной сиюминутной).

А.Ф. Лазурский в своей концепции использует понятие адаптации (приспособления) для объяснения процессов социализации, развития личности. Он утверждал, что мера приспособления (адаптации) к окружающей среде индивидуумом может быть разной. Так, он в 1924 году изложил концепцию психических уровней, которые в действительности отражают процесс психического развития личности:

* низший психологический уровень дает по преимуществу индивидуумов плохо приспособленных»;
* средний психологический уровень дает «приспособившихся»;
* высший психологический уровень дает «приспособляющих» [15, с. 63].

Поведение в социуме личности среднего уровня обусловлено в основном процессами аккомодации, а личности высшего уровня – ассимиляции. На высшем уровне всегда можно встретиться с «более или менее ярко выраженным процессом творчества, в какой бы области оно не проявилось» [10, с. 62].

По мнению Ф.Б. Березина психическая адаптация играет важную роль в поддержании адекватных отношений в системе индивидуум – среда. Психическая адаптация, в концепции Ф.Б. Березина, определяется как «процесс установления оптимального соответствия личности и окружающей среды в ходе осуществления деятельности, который позволяет человеку удовлетворять актуальные потребности и реализовывать связанные с ними значимые цели (при сохранении психического и физического здоровья), обеспечивая в то же время соответствие психической деятельности человека, его поведения требованиям среды» [27].

Отечественный психолог Г.А. Балл при изучении процессов адаптации отталкивается от трактовки понятия адаптации данной Ж. Пиаже, и рекомендует рассматривать данный термин в широком смысле, а именно как единство противоположно направленных процессов: аккомодации и ассимиляции. [11, с.10].

Другой советский психолог Л.И. Божович увязывала термин адаптация с этапами онтогенеза. По ее мнению, психические особенности и качества на ранних стадиях онтогенеза формируются путем приспособления ребенка к требованиям окружающей среды. Сформировавшись, таким образом, они приобретают самостоятельное значение и начинают влиять на последующее развитие ребенка [30, с. 438-439]. Автор отмечает, что ребенок не просто пассивно приспосабливается к той или иной ситуации, а на основе сформировавшихся ранее качеств и свойств личности, он преломляет воздействия среды и (сознательно или несознательно) занимает по отношению к ней определенную внутреннюю позицию [30, с. 109].

Л.А. Налчаджян занимался исследованием проблемы адаптации на уровне личностных механизмов, которые обеспечивают адаптацию личности к социальным проблемным ситуациям [25]. Автор выдвинул предположение о том, что в сложных социальных ситуациях процессы адаптации протекают с участием не отдельных изолированных механизмов, а их комплексов. По мнению Л.А. Налчаджян, вышеуказанные комплексы актуализируются и используются в типичных ситуациях, закрепляются в структуре личности и становятся подструктурами ее характера. Л.А. Налчаджян выделил три группы адаптивных комплексов: незащитные адаптивные комплексы, защитные адаптивные комплексы и смешанные комплексы. Первые используются в пефрустрирующих проблемных ситуациях; вторые являются устойчивыми сочетаниями защитных механизмов; и наконец, третьи состоят из защитных и незащитных адаптивных механизмов. Автор выделил нормальную, девиантную и патологическую адаптации.

Нормальная адаптация характеризуется устойчивой адаптированностью в похожих конфликтных ситуациях без каких-либо негативных изменений в структуре личности и не соблюдений ценностей и нормы группы. Нормальная адаптация делится на подгруппы: «нормальная защитная», «нормальная незащитная» и «смешанная». Разница состоит в том, насколько часто личность прибегает к использованию механизмов психологической защиты.

Девиантная адаптация характеризуется удовлетворением потребностей личности в группе, но не соответствует требования группы. Девиантная адаптация подразделяется на «девиантную неконформистскую» адаптацию – проблема внутри группы разрешается непривычным для данной группы путем, что приводит к конфликту с участниками группы и ее ценностями и нормами; «девиантную инновативную» адаптацию – ведет к появлению новый ценностей и норм в данной группе.

Патологическая адаптация характеризуется формированием патологических способов поведения личности, таких как неврозы и психозы (приспособительная реакция индивида).

В рамках своей концепции JI.A. Налчаджян выделяет следующие типы адаптации. Первый тип адаптации состоит в трансформировании сложной ситуации. Резервы и механизмы личности активизируются для трансформации конкретной ситуации, и сама личность подвергается некоторым изменениям. Другой тип адаптации – адаптация с сохранением проблемной ситуацией. При данном виде адаптации индивид подвергается более серьезным трансформациям, но данные перемены не способствуют совершенствованию личности. Автор характеризует социально-психологическую адаптацию как состояние взаимоотношений личности и группы, когда индивид в течение длительного периода времени находится без внешних и внутренних конфликтов и на высоком качественном уровне выполняет свои функции в группе, удовлетворяет свои потребности, полностью соответствует ролевым ожиданиям со стороны группы и пребывает в состоянии позволяющем свободно выражаться в деятельности (творчески подходить к выполнению своих функций) [15, с 18].

Отечественный ученый В.И. Медведев рассматривает явление адаптации с позиции приспособления организма к окружающей среде[58]. В процессе изучения периодизации адаптации условно выделил три этапа адаптационного процесса: 1) разрушение старых поведенческих паттернов, программы гомеостаза; 2) формирование новых поведенческих программ и механизмов гомеостатического регулирования; 3) стабилизация, достижения гомеостаза[59].

По мнению Н.Д. Озернюка явление адаптации, следует рассматривать «как переходный процесс между существованием в прежних и новых условиях».

В.И. Лебедев под адаптированностью понимает устойчивую адаптацию, которая является синонимом понятий «норма» и «здоровье». Автор дает следующее определение, «Устойчивая адаптация, - это те регуляторные реакции, психическая деятельность, система отношений и т. д., функционирование которых в пределах оптимума не требует значительного нервно-психического напряжения» [18, с. 178-182].

А.Н. Агаджанян под адаптацией понимает совокупность свойств и особенностей человека, необходимых для устойчивого существования в конкретной социальной среде [2, с. 67-69].

Изучение понятия адаптации тесно связано с другим, не менее важным, понятием «социальная адаптация» – процесс и результат активного приспособления индивида к условиям социальной среды [37, 89, 35, 72]. Социальная адаптация рассматривается не только как процесс пассивного приспособления, но и как непрерывный процесс интеграции индивида в общество, процесс его активного приспособления к социальной среде [89,38, 87].

Психолог Розум С.И. в своих научных трудах пишет, особенность социальной адаптации заключается в том, что адаптивным изменениям с целью достижения указанного состояния подвергается в большей степени не физическое тело и его функции, а система общественного поведения человека. Отсюда социальную адаптацию можно определить как процесс и результат установления относительного взаимного соответствия между потребностями личности и требованиями социальной среды [9].

С.А. Ларионова выделяет следующие основные уровни адаптации: эффективная адаптация – высокая степень адаптированности; неполная адаптация, неустойчивая адаптация – снижение степени адаптированности в определенных социальных ситуациях; дезадаптация – нарушение адаптации [10].

Понятие социальной адаптации тесно связано с другим понятием – социализации [21,81], процессом усвоения индивидом социального опыта, системы знаний, норм, ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества[97].

Следующие ученые, как Т.К. Кончанин и Б.Д. Парыгин, считают, что адаптация является лишь этапом социализации личности [51].Например, Б.Д. Парыгин рассматривает социализацию, с точки зрения вхождение индивида в социальную среду [52].

О.И. Зотова и И.А. Кряжева приходят к выводу, что социализация является необходимым условием адаптации индивида [79]: процесс адаптации – первая фаза социализации индивида; вторая фаза – интериоризация – процесс включения социальных норм и условий во внутренний мир человека.

И.А. Милославова занимаясь изучением проблемы адаптации приходит к заключению, что социальная адаптация является одним из механизмов социализации. Таким образом, путем стандартизации повторяющихся ситуаций, социальная адаптация позволяет личности активно включаться в социальную среду, что в свою очередь дает индивиду возможность функционировать в условиях динамики социального окружения [22].

 Для Д.А. Андреевой адаптация представляет собой процесс выработки оптимального способа целенаправленного функционирования личности, т.е. приведение ее в конкретных условиях времени и места в определенное состояние. В этом состоянии вся энергия (физические и духовные силы) человека направлена на выполнение основных задач личности. Данное состояние достигается преобразованием внешних условий жизнедеятельности, переживаемых как новые, непривычные, в уже знакомые условия [3, с.25-27].

Н.Н. Мельникова при изучении различных определений понятия «адаптация» выделяет следующие условия ее возникновения:

* процесс адаптации всегда предполагает взаимодействие двух объектов;
* это взаимодействие разворачивается при определенных условиях (условиях дисбаланса, несогласованности между системами);
* основная цель данного взаимодействия является некоторая координация между системами, степень и характер которой могут варьироваться в широких пределах;
* достижение цели предполагает определенные изменения во взаимодействующих системах[6, с.11].

А.А. Реан определяя понятие адаптации, делает упор не на изменении поведения, а на процессуальном аспекте, т.е адаптация это прежде всего процесс и результат внутренних изменений, внешнего активного приспособления и самоизменения индивида к новым условиям жизнедеятельности[73, с.15]. А.А. Реан выделяет две закономерности: 1) адаптация осуществляется к изменившимся условиям; 2) адаптация происходит при вхождении в новую деятельность.

В.Д. Колесов обозначает понятие адаптации термином адаптирование, а его результат адаптированность, а различия в состоянии до и после адаптации – адаптивный эффект [88].

В научной литературе при описании понятия адаптация часто пользуются близкими, но не аналогичными понятиями. К таким понятиям относятся стрессоустойчивость, совладание, жизнестойкость и др.

Так, по мнению Трифоновой Е.А., в качестве одного из главных факторов адаптации личности, а именно успешности ее совладания со стрессом предлагается рассматривать копинг-компетентность, которая является аналогом отечественного понятия стрессоустойчивости, рассматриваемого как результат взаимодействия различных компонентов (психофизиологического, эмоционального, интеллектуального, волевого) в контексте общей системы адаптации. В копинг-компетентности выделяют следующие компоненты: адекватность в понимании и оценивании различных параметров ситуации как на уровне общей тенденции, так и в отношении специфических стресс факторов; адекватность восприятия внешних и внутренних ресурсов личности для преодоления стресса; разнообразный репертуар копинг-стратегий и наличие навыков выбора наиболее эффективных стратегий поведения в соответствии с контекстом ситуации; адекватность результатов копинга, последствий осуществленных действий, их эффективности, возможности и необходимости коррекции[55, с.71-83].

Соловьева С.Л. одним из основных факторов адаптации личности указывает на жизнестойкость ("Харди"), которая является объединяющим психологическим качеством человека и включает в себя следующие компоненты: способность принимать вызов судьбы, внутренний (интернальный) локус контроля с принятием ответственности за происходящие события, целенаправленность, целеустремленность действий (вовлеченность в происходящие события) [24].

Понятие самоэффективности также увязывают с адаптационными процессами личности, и интерпертируют, как уверенность индивида в способности произвести определенные действия и достичь определенного результата [55, c. 71-83].

Обобщив существующие представления о понятии адаптация, С.Т. Посохова выделяет следующие смысловые нагрузки данного понятия: адаптация как жизнедеятельность в постоянно изменяющихся условиях существования, адаптация как приспособление к уже измененным условиям среды обитания, адаптация как достижение устойчивости в измененной среде. Отталкиваясь от выше указанных обобщений, она показывает, что адаптация представляет собой механизм самораскрытия личности, обеспечивающий преобразование изменений окружающей среды во внутренние условия, создания новых способов взаимодействия с реальностью и с самим собой, необходимых для сохранения собственной целостности. С точки зрения С.Т. Посоховой, психологическое содержание адаптирующейся личности определяется: осознанием изменяющихся условий окружающей среды; рефлексией себя в новой картине среды; саморегуляцией адаптационного потенциала, необходимого для изменения взаимодействия с окружающей средой и собой; трансформацией способов взаимодействия с окружающей средой; выраженной эго-ориентацией как возможным следствием усиления потребности в самораскрытии; изменением образа Я как элемента Я-концепции [18].

Включение в содержание понятия адаптации компонентов деятельности существенно углубилась его роль и сущность, что в свою очередь значительно приблизило к задачам психологических исследований. С позиции деятельностного подхода адаптация понимается не просто как процесс и результат взаимодействия системы «человек-среда», а как комплексный, системный ответ организма человека на продолжительное и многократное воздействие со стороны внешней среды. И ответ этот нацелен на такое изменение структуры гомеостатического регулирования, которое обеспечит его жизнедеятельность путем формирования адекватного внешнему фактору первичного ответа и минимальной реакции платы [58, с.18]. Это подтверждают исследования, которые показывают, что характерной чертой взаимодействия в системе «человек-среда» является то, что человек выступает ее активной стороной, формируя различные стратегии адаптации, пользуясь при этом как генетически закрепленными, так и приобретенными механизмами адаптивного поведения [84, с. 19].

По мнению Добряк С.Ю., понятие адаптации есть процесс взаимодействия человека и окружающей среды, в результате этого взаимодействия возникают различные модели и стратегии поведения, адекватные условиям, постоянно меняющимся в данной среде [30, c. 202].

Занимаясь изучением вопросов адаптации, А.Г. Маклаков концентрирует внимание на том, что адаптация – является не только процессом, но и свойством любой живой саморегулируемой системы, суть которого состоит в том, чтобы иметь возможность приспосабливаться к постоянно изменяющимся условиям окружающего мира. Исходя из степени развития данного свойства у индивида определяется интервал изменения условий и характера деятельности, в рамках которого возможна адаптация. В психологии личности, пишет А.Г. Маклаков, адаптация индивида во многом будет определяться психологическими особенностями личности, которые в свою очередь сделают возможной адекватную регуляцию функционального состояния организма в различных условиях жизнедеятельности. Если адаптационные способности индивида существенны, то тем выше вероятность нормального функционирования организма и эффективной деятельности при увеличении интенсивности воздействия психогенных факторов окружающей среды [55, с. 16-24].

М.А. Беребин [13, с. 70-75] вводит понятие «функциональных систем». Данная концепция задает основное содержание современных теоретических представлений о психической адаптации, краеугольным камнем которой является представление о феномене "функциональной системы психической адаптации".

В работах Соловьева И.В. механизм адаптации раскрывается как процесс, развитие которого в условиях воздействия на личность военнослужащего различных стрессовых ситуаций повседневной деятельности определяется связью и влиянием личностных смыслов данной деятельности и индивидуально личностных особенностей (личностных черт), образующих адаптационные способности личности [67 с. 20].

В рамках концепции самоактуализации А. Маслоу понятие адаптации выступает в роли динамического процесса взаимодействия личности и окружающей среды. Критерием успешности данного процесса (адаптации) выступает степень интегрированности личности со средой.

Гомеостатический вариант принципа адаптированности нашел отражение в ортодоксальном психоанализе 3. Фрейда [20]. Неофрейдисты рассматривали понятие адаптации в контексте социальной активности личности. Современные представители психоанализа взяли на вооружение введенные еще 3. Фрейдом [20] понятия аллопластических и аутопластических изменений и выделяют две разновидности психологической адаптации. Первая аллопластическая адаптация представляет собой адаптивные реакции индивида, которые изменяют окружающую среду, вторая – аутопластическая адаптация, изменения происходящие в структуре личности (психоневрозы классический пример приспособления индивида к окружающей среде).

Среди работ психоаналитического направления особое внимание заслуживает концепция Э. Эриксона [22]. Согласно ей в системе «индивид - среда», одним из элементов адаптационного взаимодействия выступают конфликты и психологические защиты, другим элементом — сотрудничество и гармония. Автор выдвинул положение о взаимном непрерывном приспособлении индивида и общества согласно которому каждый человек на протяжении всей своей жизни проходит восемь стадий, на каждой стадии ему выдвигает определенное социальное требование.

В бихевиористской концепции (Г.Холмс, М. Масуда, К. Халл, Б.Ф. Скиннер, Э.Ч. Толмен) особое внимание уделяется поведенческим актам и их различным вариантам, направленных на нивелирование факторов и формирования поведения которое позволило бы максимально эффективно и в короткий срок приспособиться к окружающей среде. Уделяется внимание рассмотрению признаков и аспектов взаимодействия личности с социальным и профессиональным окружением[70].

В центре внимание необихевиористской концепции (Р. Уолтерс, А. Бандура) [9,17] находится замещающее подкрепление в качестве одного из путей образования новых адаптивных поведенческих реакций. Суть такого поведения лежит в основе положительной адаптации и соединяется с особенностями индивида и его взаимодействием с окружающими условиями[47].

В рамках когнитивной парадигмы (А. Раппопорт, Л. Фестингер) [16, 104] одним из основных аспектов является информационное взаимодействие личности с внешним миром, при этом делается упор на активную позицию адаптанта. Используется формула (конфликт - угроза - реакция приспособления), но с другим содержанием: если в результате информационного взаимодействия с окружающей средой адаптант сталкивается с информацией, которая расходится с имеющимися у личности установками, появляется состояние при котором существует рассогласование между содержательным компонентом установки и образом реальной ситуации. Это рассогласование переживается как состояние дискомфорта, которое побуждает личность к поиску различных путей устранения или уменьшения когнитивного диссонанса [27, 13, 97].

В зарубежной психологии наиболее продвинутым считается подход Ж. Пиаже [48] к интерпретации механизмов адаптации психики индивида к окружающим условиям среды или видов деятельности [11].

В своей концепции автор вводит два понятия: аккомодации и ассимиляции. По мнению Ж. Пиаже процесс адаптации представляет собой равновесное состояние двух разнонаправленных процессов ассимиляции и аккомодации. Ассимиляция - это процесс или механизм позволяющий индивиду использовать в новой для него ситуации ранее приобретенные знания и навыки: новый объект или новая проблемная ситуация включается в уже существующие у индивида схемы действия. Аккомодация - это процесс или механизм позволяющий изменять существующие схемы действий в соответствии с требованиями окружающей среды [11].

С точки зрения Г. Айзенка адаптация представляет собой определенное состояние, в котором потребности индивида и требования окружающей среды полностью удовлетворены; механизм, посредством которого достигается состояние гармонии. Адаптация принимает форму изменения окружающей среды и изменений в организме индивида путем использования действий, соответствующих конкретной ситуации.

В рамках концепции Л. Филипса, успешная адаптация это разновидность адаптации, при достижении которой личность соответствует предъявляемой к ней требованиям и ожиданиям со стороны общества.

Рассматривая процессы адаптации в военном образовании она есть:

во-первых, адаптация к учебному процессу, которая проявляется текущим контролем (экспертная оценка успешности и текущая успеваемость), и итоговым контролем (количеством задолжностей, промежуточный контроль, успешность сдачи сессии);

во-вторых, адаптация к выполнению обязанностей военной службы — характеризуется готовностью к исполнению приказов, выполнением распорядка дня и требований воинской дисциплины, наличием поощрений или взысканий за удовлетворительное или неудовлетворительное выполнение обязанностей стоя в суточных нарядах, уровнем взаимоотношений с командирами (начальниками); в-третьих, адаптация в воинском коллективе, в коммуникации, которая характеризуется социальным статусом, позицией в учебном классе, участием (или избеганием) в конфликтных ситуациях, способом поведения [85,с.5–6].

В психологической литературе понятие «адаптация» рассматривается в следующих аспектах: свойство, процесс, результат, а также как движущая сила в создании новых образований в процессе онтогенеза.

Изучение феномена адаптации делает необходимым провести уточнения понятий, которые производны от данного термина и имеют собственную специфику предметных областей. К данной категории относят следующие понятия: "адаптивность" и "неадаптивность", "адаптационные ресурсы", "адаптационные возможности", "адаптационные способности".

Занимаясь изучением свойств структуры адаптации в условиях максимально приближенных к экстремальным, В.И. Розов обнаружил, что адаптивным психодинамическим свойством личности является активность, а неадаптивным свойством личности эмоциональность [78, 19с.].

С точки зрения Т.В. Рогачевой, если понятие адаптивности есть направление личности к выполнению и повторению в деятельности уже имеющихся склонностей, нацеленных на выполнение тех действий, адекватность которых была доказана предыдущим опытом, то неадаптивность являет собой расхождение между целью, которую стремиться достигнуть субъект деятельности и результатом его активности. Во всех случаях когда мы говорим об адаптации ее можно представить в виде некой шкалы, на одном конце которой находится конструктивное самосохранительное поведение, на другом конце - неконструктивное, саморазрушительное поведение [67, с. 23].

В рамках концепции С.А. Ларионовой, категория адаптационых ресурсов личности представляет собой некую совокупность психологически-индивидуальных свойств, выражающих уровень социально-психологической приспособленности личности в конкретной социальной ситуации. Адаптационные ресурсы личности, по мнению автора, представляют собой некие психологические особенности (главные причины социально-психологической адаптации): отношение человека к материальным и духовным ценностям, направленность личности (позитивные общественные установки); высокий уровень самоприятия (нивелирование несоответствия между Эго-реальным и Эго-идеальным); высокий уровень рефлексии; высокий уровень эмпатии, дружелюбности; хорошо развитый уровень волевого контроля над импульсами, аффектом, побуждениями; достаточно высокий уровень развития приспособительный свойств интеллекта (стилевые свойства интеллекта, высокие репрезентационные способности), которые не обнаруживаются основными психометрическими методами; результативность психологических защит (абсентеизм (отсутствующий) болезненной выраженности и шаблонов некоторых типов защит); присутствие чувства юмора, положительное отношение к противоречиям [52].

Вопросами категории адаптационного потенциала личности, в отечественнной психологии занимались А.Г. Маклакова, С.Т. Посоховой, Д.А. Леонтьева[67].

В своей концепции А.Г. Маклаков подходит к оценке уровня адаптации индивида посредством оценки уровня онтогенеза психологических признаков, которые существенно необходимы для управления психической деятельностью и процесса адаптации. Чем выше развиты данные признаки, тем выше существует возможность успешного приспособления, и тем шире масштаб признаков окружающей среды, к которым индивид сможет приспособиться. Психологические свойства индивида взаимозависимы между собой и являются одной из центральных характеристик психического развития индивида – ЛАП, признаки которого обладают информацией о совпадении психологических характеристик индивида нормам общества [67, 55].

С точки зрения Д.А. Леонтьева личностный потенциал есть стержень личности. Он представляет собой базовую индивидуальную характеристику, качественно характеризующую степень зрелости личности. По мнению автора, самодетерминация личности является тем самым основным феноменом личностной зрелости и формой проявления личностного потенциала. Личностный потенциал показывает степень преодоления личностью конкретных жизненных обстоятельств и преодоление личностью самой себя, а также степень прилагаемых усилий личностью по работе над самим собой и над обстоятельствами своей жизни [67].

По мнению А.М. Богомолова адаптационный потенциал личности представляет собой способность личности к изменениям качеств и свойств (структурным и уровневым) под влиянием адаптогенных факторов, что приводит к повышению организованности и устойчивости. В концепции А.М. Богомолова адаптационный потенциал личности является понятием интегральным и включает в себя специфические ресурсы, которые отражены на индивидном, личностном и субъектно-деятельностном уровнях организации личности. Адаптационный потенциал личности включает в себя механизмы, способы использования и преобразования адаптационных ресурсов, их количественных и качественных составляющих (разворачивание, аккумуляция, восполнение и т. д.). Указанные механизмы и способы обеспечивают связь между возможностями и способностями личности, и их фактическом исполнении в целенаправленном процессе адаптации[16, с. 67-73].

С.Т. Посохова в рамках своей концепции вводит понятие "личностного адаптационного синдрома". Данное понятие характеризует общие для различных способов взаимодействия с постоянно изменяющимися социальными, предметно-технологическими и природно-климатическими условиями среды проявления адаптационного потенциала, которые связаны с активизацией личностной регуляции. Личностная регуляция выполняет функцию создания условий внутри организма для изменения устоявшихся взаимоотношений со средой и получения независимости от воздействий со стороны окружающей среды. По мнению автора активность личностной регуляции определяется совокупностью объективных признаков окружающей среды, их личным смыслом и преобладающим способом взаимодействия со средой [75].

В работах Н. Л. Коноваловой адаптационный потенциал есть интегрирующая характеристика психического здоровья личности. Психическая адаптивность оценивается в качестве основного свойства личности как целой системы и рассматривается как совокупность внутренних факторов, определяющих эффективность адаптационных изменений [47]. По мнению автора адаптивность, в целом, способность личности противостоять психическим срывам и зависит от различных конституциональных, врожденных и приобретенных факторов, которые определяют структуру личности, находятся в тесной взаимосвязи с периодами развития личности. Психическая адаптивность включает в свой состав– общий уровень психического развития личности, личностные особенности и систему отношений, характер и содержание психологических проблем, позицию личности по отношению к ним [17, с. 2].

Л.Э. Кузнецова определяет личностный адаптационный потенциал представляет собой интегральную характеристику и включает в себя совокупностью индивидуальных признаков, которые определяют эффективность психической адаптации личности в целом, и в частности в экстремальных условиях [51].

По мнению Н.А. Некрасовой, О.А. Губаревой, адаптационный потенциал представляет собой уровень творческих и личностных возможностей которые позволяют индивиду включаться в постоянно изменяющиеся условия социальной среды. Авторы рассматривают пять составляющих адаптационного потенциала личности. Первая составляющая адаптационного потенциала – биопластическая – она отражает закрепленные в индивиде эволюцией целесообразные формы жизнедеятельности и врожденные энергетические ресурсы. Вторая – биографическая – это индивидуальная история жизнедеятельности индивида. Она вобрала в себя микросоциум и микрокультуру, где рождается и куда погружается индивид на ранних этапах жизни. Третья составляющая – психический компонент - он обеспечивается явными и неявными возможностями индивида, которые позволяют отражать объективную реальность во всем ее многообразии и регулировать различные взаимоотношения с ней и с самим собой, сохранять собственную целостность и самосовершенствоваться. Четвертая составляющая – сформировавшаяся система личностной регуляции, которая позволяет индивиду управлять своим поведением в соответствии с нормами общества, добиваться желаемого уровня успешности в профессиональной деятельности, и самосовершенствоваться. Пятая составляющая – творческие возможности личности [64].

В рамках концепции С. Ю. Добряк понятие «адаптационный потенциал» является синонимом понятия «адаптивность» и интерпретируется как свойство личности, показывающее ее способности к психической адаптации[30].

Занимаясь исследованием личностного адаптационного потенциала в экстремальных условиях, А.Г. Маклаков выделяет шесть главных психологических характеристик: нервно-психическая устойчивость (НПУ), от уровня развития которой зависит переносимость стресса; самооценка личности - является ядром саморегуляции личности, оценка самой себя и своих возможностей в окружающем мире; ощущение социальной поддержки, которое определяет чувство собственной значимости для окружающих; коммуникативность личности (КМ), показывает насколько личность конфликтна; опыт социального общения, определяет потребности личности в общении и возможность построения новых контактов с окружающими людьми на основе предыдущего опыта; моральная нормативность (МН) личности, показывает насколько личность ориентирована на моральные нормы поведения в обществе; готова подчиняться требованиям коллектива [55].

А.М. Богомолов в рамках своей концепции рассматривает личностный адаптационный потенциал в качестве интегральной переменной. По мнению автора, переменная представляет собой набор индивидуально-психологических признаков, от которых зависит эффективность адаптации (психической); имеет свойства сложной системы и системный анализ выступает в качестве подхода к ее исследованию;

По мнению автора, так же к основным признакам ЛАП относятся скрытые признаки, они обнаруживают себя при трансформировании содержания, силы и направления влияния адаптивных факторов, ЛАП обуславливает пределы адаптивных ресурсов индивида, а также пределы устойчивости к адаптогенным факторам, включает предварительные условия к определенному набору ответных реакций индивида, взаимосвязан с психологическими характеристиками возрастных периодов личности, где проявления активности индивида является условием, регулирования меры реализации потенциальных возможностей индивида [16, 17].

П.П. Махиня под личностным потенциалом адаптации подразумевает уровень развития свойств личности, определяющих эффективность адаптации в процессе деятельности. Причем, показатели адаптационного потенциала личности являются характеристикой ее возможностей в адаптации [57, 4с.].

На практике под адаптационным потенциалом личности понимают набор неповторимых индивидуально-психологических свойств, состав которых различен в исследованиях [87].

От успешности протекания адаптации зависит уровень военно-профессиональной подготовки военнослужащих проходящих военную службу по призыву [50 с. 11].

1.2 Профессиональная адаптация военнослужащего

С целью изучения вопроса профессиональной адаптации военнослу­жащих обратимся к исследователям, занимавшихся данной проблематикой.

Для начала проанализируем литературу, выявим характерные особенности адаптации военнослужащих.

Для понимания процессов адаптации необходимо определить черты характерные для воинской среды, в которую попадает личность, и особенности ее социально-психологического статуса: обязуясь пройти службу в армии, рекруту необходимо отказаться от обыденной жизни, на определенный период приостановить выполнение своих планов. В вооруженных силах высокий уровень ритуализации взаимоотношений между военнослужащими, значительную роль играет символика в регуляции поведения. Значение символики и ритуалов неоднозначно. Вооруженные силы являются одними из немногих сфер в современном мире, где можно наблюдать символ и ритуал, зафиксировав их связь с социальным контекстом; в вооруженных силах существуют две главные традиции - официальная (уставная) и альтернативная (неуставная). Социально-психологические изменения протекают в вооруженных силах относительно быстро, это обусловлено быстрой сменой «поколений» военнослужащих (шесть месяцев — разница между призывами и один год срок службы). Вооруженные силы являются закрытой организацией, и взаимодействия с социальным окружением затруднены. Информацию о жизни в вооруженных силах общество получает мало, и информацию эту можно разделить на официальную и неофициальную (рассказы прошедших военную службу по призыву, «дембельские альбомы», армейский фольклор), и информация предоставляемая из СМИ, где не всегда дается правдивая информация) [22,43].

Авторы М.П. Будякина, А.В. Карпов, В.Е. Орел, А.А. Русалинова, К.У. Чимбеленге отмечают, что процесс адаптации сопряжен не только с социальным окружением, но и условиями трудовой деятельности [34, 79, 92].

Многие авторы определяют профессиональную адаптацию как процесс включения личности в новую производственную среду, принятие профессиональной роли, норм и отношений профессиональной среды [5, 11, 35, 86].

В связи с тем, что объектом профессиональной адаптации является личность этим определяется актуальность проблемы. Если мы хотим, чтобы профессиональная помощь была своевременной, качественной и приносила удовлетворение, работники должны обладать высоким уровнем профессионализма [10].

Профессиональная адаптация - это процесс освоения профессиональной деятельности через усвоение практических, теоретических навыков и умений, получения достаточного количества и качества знаний которые позволят индивиду выполнять свои функциональные обязанности на достаточно высоком качественном уровне [43].

В рамках концепции Ж.М. Масловой, профессиональная адаптация рассматривается как социальный процесс, в котором индивид осваивает новую для него трудовую ситуацию. В этом процессе индивид и трудовая сфера являются адаптивно-адаптирующими системами и влияют друг на друга. Попадая в трудовой коллектив (воинский коллектив), личность попадает в систему профессиональных и социально-психологических отношений конкретной организации, осваивает социальные роли, ценности, нормы этой организации, координирует свою деятельность в соответствии с целями и задачами организации (коллектива организации, воинского коллектива), тем самым личность добровольно подчиняется требованиям учреждения [56].

Когда личность устраивается на работу она уже имеет свои личные цели и мотивы поведения исходя из которых она будет формировать определенные требования к организации, а организация, опираясь на собственные цели и задачи, предъявляет требования к своему новому сотруднику. В процессе реализации своих требований, работник (военнослужащий) и организация (воинская часть) взаимодействуют между собой, приспосабливаются друг к другу, в результате этого процессе формируется профессиональная адаптация. Таким образом, профессиональная адаптация представляет собой двусторонний процесс между личностью и ситуацией труда [43, с. 37].

Как и у других видов адаптации, профессиональная адаптация имеет свои проблемы. Проблемы профессиональной адаптации зависят от широты, полноты и различия трудовой сферы, интереса к ней, содержания трудовой деятельности, влияния профессиональной среды, индивидуально-психологических качеств личности: [44].

1. профессиональная адаптация воспринимается как составная часть общей схемы адаптации и содержит психофизиологический, социально-психологический, организационный и профессиональный аспекты.
2. понятие «профессиональная адаптация» применяется к новому сотруднику назначенному на должность, и не важно сотрудник пришел из вне организации или ротирован внутри организации.

Суть профессиональной адаптации состоит в активном изучении личностью выбранной профессии. Изучение ее особенностей, деталей работы, освоение конкретных приемов работы, способов принятия решений в трудовых ситуациях. Начинается профессиональная адаптация с выяснения объема знаний, имеющихся навыков и опыта у нового сотрудника организации и назначения для него определенной формы подготовки [43, с. 38].

Между терминами «социальная адаптация» и «профессиональная адаптация» как правило, проводят разграничительную линию. Дело в том, что профессиональная адаптация включает в себя только отношения по поводу создания материальных благ, в сфере производства она неотъемлема от определённого вида трудовой деятельности. Что касается социальной адаптации, то она затрагивает различные стороны жизнедеятельности, например внеэкономические стороны, в связи с приспособленческой, или адаптационной жизнедеятельность при постоянно меняющихся окружающих условий населения страны (в отличие от субъекта трудовой (профессиональной) адаптации - трудовых ресурсов). Профессиональная и социальная адаптации состоят в тесной связи между собой. Результат взаимодействия этих двух процессов есть адаптация всего населения [44].

Главенствующую роль для успешного протекания процесса адаптации играют внутренние ресурсы нового сотрудника компании, его первоначальные условия. При плановой экономической системе первоначальный потенциал молодого населения был в преимущественном положении из-за развитой системы профессионально-технического образования [44, с.].

К сложной, экстремальной деятельности сотрудника компании или организации подготавливают специальным образом. Успешное становление нового сотрудника в профессиональной деятельности обычно сопровождается специфическими адаптационными процессами [49].

Степень адаптированности нового сотрудника компании к рабочей среде можно наблюдать в его поведении на рабочем месте, в его трудовых нормативах: эффективность деятельности, рост активности на работе (службе), удовлетворенность работой (службой) в целом. Различают первоначальную профессиональную адаптацию – при первоначальном устройстве сотрудника на работу и последующую – при смене должности внутри организации или смене профессии. Профессиональная (трудовая) адаптация есть сложная система которая состоит из профессиональной, социально-психологической, общественно-организационной, культурно-бытовой и психофизической адаптаций [53].

Профессиональная адаптация проявляет себя в определенной степени овладения профессиональными навыками и умениями, сформированности профессионально важных качеств для конкретной профессии, установления устойчивого положительного отношения сотрудника организации к своей профессии. Выражается в усвоении профессиональной работы, формировании навыков профессионального мастерства, необходимых для качественного исполнения функциональных обязанностей и творчества в трудовой деятельности [23, 86, 32].

На скорость профессиональной (трудовой) адаптации влияют множество факторов. Оптимальный срок профессиональной адаптации для разных категорий сотрудников колеблется в промежутке от 1 года до 3 лет. Неспособность сотрудника адаптироваться к трудовому коллективу вызывает явление производственной и социальной дезорганизации [21].

Обычно в специальной литературе описывают четыре вида профессиональной адаптации: отрицание, конформизм, мимикрия и адаптивный индивидуализм. При отрицании работник не принимает ценностей организации; реальность не соответствует ожиданиям. Такие работники увольняются через несколько месяцев. Конформизм – происходит полное принятие норм и ценностей организации. Как правило, такие работники составляют основную массу в коллективе. При мимикрии, работники не принимают основные нормы и ценности предприятия, но соблюдают второстепенные. И, наконец адаптивный индивидуализм характеризуется принятием основных норм и ценностей предприятия при невыполнении второстепенных.

Помимо всего прочего, профессиональная адаптация заключается в освоении профессиональных навыков, уяснении специфики работы. Каждый новичок проходит стадию ученичества, форма которого зависит от характера организации и предыдущего опыта работы. На производственных предприятиях практикуется наставничество, когда опытный работник передает знания и навыки молодому в процессе делового общения на рабочем месте [22]. Очень распространен инструктаж - наглядная демонстрация приемов и навыков работы. Часто помощники учатся у старшего товарища манере общения с клиентом; постоянно консульти­руются с коллегой. Конечно, если новичок уже имеет опыт работы по данной специальности, то наставничество и инструктаж принимают форму обмена профессиональными знаниями с целью выработать навыки, наиболее приемлемые для достижения целей организации. В современных крупных корпорациях используют такую форму обучения на рабочем месте, как ротация. Она заключается в краткосрочной работе нового сотрудника на разных должностях в разных подразделениях. Это позволяет относительно быстро изучить работу коллектива в целом и приобрести многостороннюю квалификацию [84].

Авторами, занимающимися вопросами профессиональной адаптации, выделяются определенные «временные рамки стабильности при трудовой адаптации» [8, с. 59]: годовой срок, трехлетний и пятилетний. Годовой и трехлетний срок связаны с процессом вхождения в новую трудовую среду, а пятилетний срок сигнализирует о появлении стремления к росту (и одновременно о завершении процесса адаптации) - профессиональному, социальному и т. д. [13].

В организации профессиональная адаптация является показателем успешности или не успешности политики проводимой по поиску, отбору, подбору, найму сотрудников. Исследователи в процессе профессиональной адаптации выделяют основные этапы: общее знакомство с трудовой ситуацией; приспособление, привыкание, формирование новых стереотипов поведения; ассимиляция, а также идентификация, или отождествление целей личности с целями организации [52].

Профессиональная адаптация военнослужащего обусловлена особыми обстоятельствами внешнего и внутреннего характера [54].

Внешние обстоятельства и факторы, влияющие на процесс профессиональной адаптации специалиста, включают в себя:

* особенности целей, организации, содержания, технологий, средств военной профессиональной деятельности;
* своеобразие социальных и других условий, в которых осуществляется военная профессиональная деятельность.

Внутренние обстоятельства и факторы профессиональной адаптации специалиста - это уровень его адаптационного потенциала, степень развитости и адаптивности как качеств личности и организма, адекватность мотивации военной профессиональной адаптации её требованиям [82].

Когда говорят о трудовой адаптации военнослужащих, то главную роль отводят внешним условиям, предметным областям и сферам профессиональной адаптации человека. Здесь они являются специфической профессиональной областью, в которой оказывается военнослужащий [56].

Профессиональная (трудовая) адаптация военнослужащих происходит в сферах деятельности его трудового взаимодействия с окружающей средой:

* в профессионально-деятельностной сфере - адаптация к трудовой деятельности (целям воинской части (организации), содержанию деятельности, технологиям производства, режиму и интенсивности деятельности);
* в организационно-нормативной сфере - адаптация к требованиям производственной и воинской дисциплины, нормам и правилам воинской службы и др.;
* в социально-профессиональной сфере - приспособление к социальным ролям и функциям, а также социальному статусу (военного специалиста);
* в социально-психологической сфере - приспособление к социально- психологическим ролевым функциям, неформальным нормам и правилам, ценностям, отношениям в воинском коллективе;

• в социальной сфере - приспособление к конкретным социальным ситуациям, в которых происходит трудовая деятельность военнослужащего (политической, этнической, правовой, религиозной и других сферах) [36].

Все вышеперечисленные предметные сферы деятельности военнослужащего предполагают наличие у него личностного адаптационного потенциала.

Успешность или неуспешность адаптации молодого специалиста в военной сфере носит относительно автономный характер. Однако эти процессы взаимосвязаны особенно в профессионально-деятельностной, социально- психологической и других сферах. Социально-психологическая адаптация военного специалиста существенно влияет на успешность профессионально- деятельностной адаптации и в целом профессиональной адаптации специалиста [57, 53].

В профессиональной адаптации военнослужащих проходящих военную службу по призыву главенствующую роль имеет успех в профессионально-деятельностной адаптации. Поэтому трудности и неудачи, возникающие у военнослужащих в данной области, являются ядром его активности при реализации процесса трудовой адаптации [37, 19].

Следовательно, в подготовке современного специалиста в воинском коллективе акцент должен быть сделан на формирование профессиональной и психологической готовности к профессиональной деятельности. При этом значение его подготовки в организационно-нормативном, социально-профессиональном и социальном (в широком смысле) не уменьшается [43].

Успешность профессиональной адаптации зависит от ряда ведущих факторов:

* 1. Наличие у молодого воина необходимых внутренних предпосылок уровня адаптивности.
	2. Пристальное внимание самого молодого солдата, офицеров и воинского коллектива в целом к процессу профессиональной адаптации.
	3. Осуществление процесса адаптации с учётом особенностей знаний молодым человеком закономерностей, как самого этого процесса, так и развития социальной среды.

Специальное психологическое сопровождение процесса адаптации, базирующееся на мониторинге его особенностей и оказании необходимой психологической помощи [43].

Успешность профессиональной адаптации молодого специалиста в воинском коллективе в первую очередь зависит от его личностных и других психологических особенностей. Одной из особенностей выступает соответствие представлений молодого бойца об условиях жизни и деятельности при осуществлении профессиональной деятельности [64].

Готовясь к службе в вооруженных силах молодой человек до определенного моменты допризывник, а в следующий миг уже выполняет обязанности оператора или стрелка, или дизелиста. То есть превращается в военного специалиста. Происходят кардинальные изменения: меняется способ бытия, способы деятельности трудовой, характер общения. В этих новых условия неполное соответствие образа будущей деятельности и действительности приводит к лишним эмоциональным нагрузкам. Появляется задача не только создать у молодого человека тождественный образ будущей специальности, но и подготовить его в зависимости от этого образа (сформировать любовь к новой профессии, привить стремление к совершенствования в профессии, повышать свой профессионализм и т.д.) [44, с. 44].

Большинство авторов под профессиональной адаптацией понимают комплекс мероприятий направленных на профессиональное становление военнослужащего и развитие у него определенных профессионально важных качеств, а также оказывают помощь в усвоении им организационной культуры и приобретении нового социального статуса (военный специалист). Профессиональная (трудовая) адаптация состоит из самоидентификации в соответствии с новой ролью, усвоении культуры, норм и ценностей военной профессиональной среды.

Особенностью профессиональной адаптации военнослужащих является получение специальности, экстремального и неординарного характера, не всегда связанного с добровольным выбором и предыдущими знаниями.

В результате проведенного в диссертационной работе системного анализа отечественных и зарубежных источников по проблеме профессиональной адаптации военнослужащих были сформулированы следующие положения:

1. Профессиональная адаптация военнослужащих представляет собой процесс освоения военной специальности.

2. Профессиональная адаптация военнослужащих проходящих службу по призыву в вооруженных силах имеет свои особенности. В основе которых лежат профессиональная деятельность, процесс воспитания и обучения призывника, нормы, ценности и требования воинского коллектива.

3. Адаптация военнослужащих по призыву к условиям военно-профессиональной деятельности выступает как процесс со сложной структурой, образованной взаимодействиями факторов, таких как адаптация к среде воинского коллектива, вхождение в новую роль, бытовой и досуговой адаптации, индивидуально – психологические особенности военнослужащих.

Глава 2. Организация и методы исследования

***Объект исследования***: курсанты Военного института (военно-морского) филиала военного учебно-научного центра военно-морского флота «Военно-морская академия» и военнослужащие срочной службы проходящие службу в части расположенной районах крайнего севера.

***Предмет исследования***: адаптационные процессы.

***Цель исследования****:* выявить психологические предикторы уровня адаптации на начальных этапах воинской службы военнослужащих срочной службы на примере курсантов Военного института (военно-морского) филиала Военного учебно- научного центра военно-морского флота «Военно-морская академия».

***Гипотезы***:

1. Влияние индивидуально-психологических особенностей военнослужащих на уровень адаптации обнаруживается через шесть месяцев после начала прохождения воинской службы (2 замер).

2. Влияние предикторов индивидуально-психологических характеристик на показатели уровня адаптации имеют противоположную направленность военнослужащих с высоким и низким уровнем социальной желательности даваемых ими ответов.

Цель и гипотеза определили постановку следующих ***задач исследования***:

1. Проанализировать научную литературу, выявить предикторы адаптации.
2. Сформировать основную и контрольную выборки, провести два замера.
3. Выявить структуру предикторов адаптации для сформированных выборок испытуемых.

2.1 Описание выборки исследования

Эмпирическая часть исследования посвящена решению 2 и 3 задач, которые поставлены в настоящей работе.

Для изучения адаптационных процессов военнослужащих срочной службы и курсантов Военного института (военно-морского) филиала военного учебно-научного центра военно-морского флота «Военно-морская академия», что и является объектом данного исследования, для начала нужно изучить предикторы уровня адаптации на первом и втором срезах психологического обследования.

Изучались две группы военнослужащих,

- в первую группу вошли военнослужащие проходящих военную службу по призыву в течение одного года, мужчины, имеющие высшее, полное среднее, не полное среднее, среднеспециальное или среднетехническое образование; не состоящие в официальном браке и не имеющие детей. Количество испытуемых 51 человек, средний возраст, которых составил 20,2 года;

- во вторую группу вошли курсанты Военного института (военно-морского) филиала военного учебно-научного центра военно-морского флота «Военно-морская академия», 2014, 2015 и 2016 года поступления. Мужчины, имеющие полное среднее, не полное среднее, среднеспециальное или среднетехническое образование; не состоящие в официальном браке и не имеющие детей. Количество испытуемых 171 человек, средний возраст, которых составил 19,6 лет.

2.2 Метод и методики исследования

Методы исследования включали теоретический анализ научной литературы, психологическое обследование военнослужащих срочной службы и курсантов ВМИ с помощью следующего пакета методик:

▪ многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-А) разработан Маклаковым А.Г. и Чермяниным С.В., предназначенный для оценки адаптивных возможностей личности;

▪ индивидуально типологический опросник «ИТО+» Собчик Л.Н., в модификации Сугоняева, позволяет дать количественные оценки выраженности индивидуально-типологических свойств личности;

▪ тест жизнестойкость «ЖС» разработан С. Мадди, адаптирован Д.А. Леонтьевым, предназначенный для диагностики особенностей жизнестойкости;

▪ методика диагностики психического состояния «ДПС-1» Л.В. Куликова, предназначенная для определения характеристик психологического и социально-психологического уровней доминирующего психического состояния.

2.2.1 Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ)

Опросник служит для оценки адаптационного потенциала личности. Методика содержит 165 вопросов и позволяет получить значения по шкалам: атипичности ответов, неискренности, нервно-психической устойчивости, коммуникативных способностей, моральной нормативности. Последние три шкалы являются основными для интегрального показателя личностного адаптационного потенциала. Личностный адаптационный потенциал определяется суммой «сырых» баллов по трем основным шкалам. Данные в сырых баллах переводятся в стэны по интервальной шкале с диапазоном от 1 до 10 стэнов. Показатели по шкалам «Нервно-психическая устойчивость», «Коммуникативные потенциал», «Моральная нормативность» подразделяются на четыре уровня развития: отличные показатели (9 - 10 стэнов), хорошие (6 - 8 стэнов), удовлетворительные (3 - 5 стэнов), низкие (1 - 2 стэна). Показатели по шкале адаптационных способностей подразделяются на три группы: нормальной и хорошей адаптации (5 - 10 стэнов), удовлетворительной (3 - 4 стэна) и низкой (1 - 2 стэна). Полный вариант методики предложен в Приложении 1.

2.2.2. Индивидуально-типологический опросник «ИТО+»

Методика предназначена для изучения индивидуально-типологических особенностей личности, оценки адаптивных способностей и направленности дезадаптивного поведения. Разработана в 1998 году К.В.Сугоняевым на основе методик «ИТО» Л.Н.Собчик и «Адаптивность».

Индивидуально-личностная типология рассматривается с позиции ведущих тенденций, которые пронизывают все уровни личности: и биологические, и характерологическую структуру, и уровень социальной активности.

В основе данной типологии лежит принцип разделения людей, в зависимости от типов реагирования:

первый тип – реакция, силы которой направлены вовне (наиболее резкий способ реагирования – агрессия в отношении других);

второй тип – реакция, силы которой преимущественно направленная на себя, внутрь личности (наиболее резкая форма реагирования – аутоагрессия, [суицид](http://xn--b1agatbpbedlvp.xn--p1ai/%D1%82%D0%B5%D1%81%D1%82-%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D1%83%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%B4-%D1%81%D1%80-45-%D0%BA%D0%B0%D0%BA-%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%82%D1%8C-%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE/)).

Типология конституционально заданных свойств, представлена в виде ортогональных признаков экстраверсия – интроверсия, которые дополнены противопоставляемыми признаками тревожностью – стеничностью (агрессивностью), ригидностью – лабильностью и сензитивностью – спонтанностью. Эти восемь основных тенденций определяют разные варианты социального поведения. Чем умереннее выражено то или иное свойство, чем ближе к норме эта тенденция, тем устойчивее структура индивидуально – личностных свойств, тем легче происходит адаптация индивида. Методика включает 19 шкал:

* Социальная желательность
* Атипичность ответов
* Экстраверсия
* Спонтанность
* Стеничность
* Ригидность
* Интроверсия
* Сензитивность
* Тревожность
* Лабильность
* Дезадаптация
* Агрессия
* Депрессия
* Лидерство
* Социабельность
* Компромиссность
* Конформизм
* Внутренний конфликт
* Дисбалансс разнонаправленных тенденций

 Вариант методики предложен в Приложении 2.

2.2.3 Опросник жизнестойкость «ЖС»

Тест жизнестойкости представляет собой адаптацию Леонтьевым Д.А. опросника разработанного американским психологом Сальваторе Мадди. Методика предназначена для диагностики особенностей жизнестойкости – системы убеждений личности о себе, мире, отношениях с ним, которые позволяют человеку выдерживать и эффективно преодолевать стрессовые ситуации. Жизнестойкость включает в себя три компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска. Опросник состоит из 45 вопросов. Полный текст представлен в Приложении 3.

В результате обработки баллов методики исследователь получает уровень выраженности жизнестойкости табл.1.

Табл. 1. Уровень выраженности показателя жизнестойкости

|  |  |
| --- | --- |
| 1 - 3 балла | Низкий уровень жизнестойкости |
| 4 балла | Пониженный уровень жизнестойкости |
| 5 – 6 баллов | Средний уровень жизнестойкости |
| 7 баллов | Повышенный уровень жизнестойкости |
| 8 – 10 баллов | Высокий уровень жизнестойкости |

2.2.4 Методика диагностики психического состояния «ДПС-1»

У Л. В. Куликова существуют два варианта опросника: полный вариант включает в себя восемь шкал и краткий вариант включает в себя шесть шкал. При прохождении психологического обследования военнослужащими используется краткий вариант методики. Методика предназначена для выявления характеристик настроений и некоторых других характеристик личностного уровня психических состоянии с помощью субъективных оценок обследуемого. Основное назначение опросника - диагностика относительно устойчивых состояний. Краткий вариант методики содержит 7 шкал:

* Активность
* Работоспособность
* Спокойствие
* Эмоциональная устойчивость
* Удовлетворенность жизнью
* Социальная желательность
* Атипичность ответов

Полный текст представлен в Приложении 4.

2.3. Процедура исследования

Психологическое обследование курсантов военно-морского института и военнослужащих проходящих службу по призыву проводилось два раза в год (2 временных среза – первый и второй), с интервалом в 6 месяцев. Были собраны результаты с курсантов 2014, 2015 и 2016 годов поступления. Контрольную группу составили военнослужащие срочной службы 2014 года призыва. В процессе исследования, было проанализировано 34 личностных компонента: нервно-психическая устойчивость, коммуникативные способности, моральная нормативность, неискренность, личностный адаптационный потенциал, атипичность ответов, социальная желательность, экстраверсия, спонтанность, стеничность, ригидность, интроверсия, сензитивность, тревожность, лабильность, дезадаптация, агрессия, депрессия, лидерство, социабельность, компромиссность, конформизм, внутренний конфликт, дисбаланс разнонаправленных стремлений, жизнестойкость, вовлеченность, контроль, принятие риска, активность, работоспособность, спокойствие, эмоциональная устойчивость, удовлетворенность жизнью.

2.4 Математико-статистические методы обработки данных

Для математико-статистической обработки собранных эмпирических данных применялась программа IBM SPSS Statistics 22 AMOS.

1. Описательная статистика: число наблюдений, случаев (N) среднее значение (М), стандартное отклонение (SD), коэффициент множественной корреляции (R), стандартные коэффициенты регрессии (B), коэффициент детерминации (R2), скорректированный коэффициент детерминации (R2), критерий Фишера (F).
2. Однофакторный дисперсионный анализ – для исследования воздействия психологических предикторов на выходную переменную.
3. Множественный регрессионный анализ – для исследования степени связи выходной переменной (зависимой) с множеством независимых переменных (предикторов) и, статистической значимости данной связи [12, c. 42].

Глава 3. Результаты исследования профессиональной адаптации военнослужащих

3.1 Общая характеристика выборки, сравнение основной и контрольной группы по однофакторному дисперсионному анализу

При сравнении основной выборки (курсанты) с контрольной группой сравнения (военнослужащие по призыву) по выходным переменным, характеризующим уровень адаптации: личностный адаптационный потенциал, нервно-психическая устойчивость, коммуникативный потенциал, моральная нормативность были получены следующие результаты (таблица 2).

|  |
| --- |
|  |
| Таблица 2 - Личностный адаптационный потенциал (1- й срез) |
|  | N | Среднее значение | Среднеквадратичная Отклонения | Среднеквадратичная ошибка | 95% доверительный интервал для среднего значения | Минимум | Максимум |
| Нижняя граница | Верхняя граница |
| 4 | 51 | 129,33 | 10,556 | 1,478 | 126,36 | 132,30 | 106 | 146 |
| 3 | 56 | 129,05 | 10,510 | 1,404 | 126,24 | 131,87 | 102 | 144 |
| 2 | 58 | 132,84 | 7,071 | ,928 | 130,99 | 134,70 | 118 | 146 |
| 1 | 57 | 131,98 | 8,568 | 1,135 | 129,71 | 134,26 | 105 | 144 |
| Всего | 222 | 130,86 | 9,323 | ,626 | 129,63 | 132,09 | 102 | 146 |

Табличные данные показывают, что при сравнении основной и контрольной групп значимых различий выявлено не было (p=0,073). Результаты анализа представлены в Приложении 5.

|  |
| --- |
|  |
| Таблица 3 - личностный адаптационный потенциал (2-й срез) |
|  | N | Среднее значение | Среднеквадратичная Отклонения | Среднеквадратичная ошибка | 95% доверительный интервал для среднего значения | Минимум | Максимум |
| Нижняя граница | Верхняя граница |
| 4 | 51 | 131,49 | 7,303 | 1,023 | 129,44 | 133,54 | 111 | 143 |
| 3 | 56 | 133,32 | 5,020 | ,671 | 131,98 | 134,67 | 120 | 142 |
| 2 | 58 | 130,33 | 7,156 | ,940 | 128,45 | 132,21 | 109 | 144 |
| 1 | 57 | 131,54 | 6,211 | ,823 | 129,90 | 133,19 | 119 | 144 |
| Всего | 222 | 131,66 | 6,519 | ,438 | 130,80 | 132,52 | 109 | 144 |

Из таблицы видно, что при сравнении основной и контрольной групп на втором срезе (через 6 месяцев) значимых различий выявлено не было (p=0,105). Результаты анализа представлены в Приложении 6.

|  |
| --- |
|  |
| Таблица 4 - нервно-психическая устойчивость (1 срез) |
|  | N | Среднее значение | Среднеквадратичная Отклонения | Среднеквадратичная ошибка | 95% доверительный интервал для среднего значения | Минимум | Максимум |
| Нижняя граница | Верхняя граница |
| 1 | 57 | 88,04 | 4,939 | ,654 | 86,72 | 89,35 | 71 | 94 |
| 2 | 58 | 88,50 | 3,935 | ,517 | 87,47 | 89,53 | 79 | 95 |
| 3 | 56 | 86,30 | 7,027 | ,939 | 84,42 | 88,19 | 69 | 95 |
| 4 | 51 | 86,10 | 7,564 | 1,059 | 83,97 | 88,23 | 66 | 95 |
| Всего | 222 | 87,27 | 6,042 | ,406 | 86,48 | 88,07 | 66 | 95 |

Табличные данные, по выходной переменной нервно-психическая устойчивость на первом срезе показывают равенство (p=0,082). Результаты анализа представлены в Приложении 7.

|  |
| --- |
|  |
| Таблица 5 - Нервно-психическая устойчивость (2срез) |
|  | N | Среднее значение | Среднеквадратичная Отклонения | Среднеквадратичная ошибка | 95% доверительный интервал для среднего значения | Минимум | Максимум |
| Нижняя граница | Верхняя граница |
| 1 | 57 | 88,47 | 3,965 | ,525 | 87,42 | 89,53 | 79 | 95 |
| 2 | 58 | 86,81 | 5,898 | ,774 | 85,26 | 88,36 | 69 | 95 |
| 3 | 56 | 88,89 | 3,637 | ,486 | 87,92 | 89,87 | 79 | 95 |
| 4 | 51 | 87,51 | 5,718 | ,801 | 85,90 | 89,12 | 70 | 95 |
| Всего | 222 | 87,92 | 4,932 | ,331 | 87,27 | 88,58 | 69 | 95 |

Согласно табличным данным на втором срезе снова наблюдается равенство средних (p=0,102). Результаты анализа представлены в Приложении 8.

|  |
| --- |
|  |
| Таблица 6 - Коммуникативный потенциал (1 срез) |
|  | N | Среднее значение | Среднеквадратичная Отклонения | Среднеквадратичная ошибка | 95% доверительный интервал для среднего значения | Минимум | Максимум |
| Нижняя граница | Верхняя граница |
| 1 | 57 | 25,26 | 3,188 | ,422 | 24,42 | 26,11 | 15 | 31 |
| 2 | 58 | 25,47 | 2,508 | ,329 | 24,81 | 26,12 | 19 | 31 |
| 3 | 56 | 24,13 | 3,237 | ,432 | 23,26 | 24,99 | 15 | 29 |
| 4 | 51 | 24,84 | 2,686 | ,376 | 24,09 | 25,60 | 20 | 30 |
| Всего | 222 | 24,93 | 2,951 | ,198 | 24,54 | 25,32 | 15 | 31 |

Сравнение средних по переменной коммуникативный потенциал на первом срезе показывает равенство средних (р=0,076). Результаты анализа представлены в Приложении 9.

|  |
| --- |
| Таблица 7 - Коммуникативный потенциал (2срез) |
|  | N | Среднее значение | Среднеквадратичная Отклонения | Среднеквадратичная ошибка | 95% доверительный интервал для среднего значения | Минимум | Максимум |
| Нижняя граница | Верхняя граница |
| 1 | 57 | 24,19 | 3,248 | ,430 | 23,33 | 25,05 | 15 | 29 |
| 2 | 58 | 24,57 | 3,056 | ,401 | 23,77 | 25,37 | 16 | 30 |
| 3 | 56 | 25,39 | 2,520 | ,337 | 24,72 | 26,07 | 19 | 31 |
| 4 | 51 | 25,02 | 2,534 | ,355 | 24,31 | 25,73 | 19 | 31 |
| Всего | 222 | 24,78 | 2,885 | ,194 | 24,40 | 25,17 | 15 | 31 |

Из таблицы следует, что на втором 2 срезе наблюдается равенство средних (р=0,135). Результаты анализа представлены в Приложении 10.

|  |
| --- |
|  |
| Таблица 8 - Моральная нормативность (1срез) |
|  | N | Среднее значение | Среднеквадратичная Отклонения | Среднеквадратичная ошибка | 95% доверительный интервал для среднего значения | Минимум | Максимум |
| Нижняя граница | Верхняя граница |
| 1 | 57 | 18,75 | 2,370 | ,314 | 18,13 | 19,38 | 12 | 22 |
| 2 | 58 | 18,88 | 2,153 | ,283 | 18,31 | 19,45 | 14 | 24 |
| 3 | 56 | 18,63 | 2,032 | ,272 | 18,08 | 19,17 | 15 | 23 |
| 4 | 51 | 18,39 | 2,608 | ,365 | 17,66 | 19,13 | 13 | 24 |
| Всего | 222 | 18,67 | 2,284 | ,153 | 18,37 | 18,97 | 12 | 24 |

Табличные данные, по переменной моральная нормативность показывают равенство средних (р=0,722). Результаты анализа представлены в Приложении 11.

|  |
| --- |
|  |
| Таблица 9 - Моральная нормативность (2 срез) |
|  | N | Среднее значение | Среднеквадратичная Отклонения | Среднеквадратичная ошибка | 95% доверительный интервал для среднего значения | Минимум | Максимум |
| Нижняя граница | Верхняя граница |
| 1 | 57 | 18,88 | 2,172 | ,288 | 18,30 | 19,45 | 14 | 24 |
| 2 | 58 | 18,95 | 1,950 | ,256 | 18,44 | 19,46 | 15 | 23 |
| 3 | 56 | 19,04 | 1,839 | ,246 | 18,54 | 19,53 | 15 | 23 |
| 4 | 51 | 18,96 | 2,227 | ,312 | 18,33 | 19,59 | 14 | 24 |
| Всего | 222 | 18,95 | 2,035 | ,137 | 18,69 | 19,22 | 14 | 24 |

Согласно таблице, значения средних для основной и контрольной групп по переменной моральная нормативность на втором срезе не различаются (р=0,982). Результаты анализа представлены в Приложении 12.

В результате сравнения основной и контрольных групп с применением однофакторного дисперсионного анализа значимых различий между основной выборкой (курсанты) и группой сравнения (военнослужащие, проходящих военную службу по призыву) выявлено не было.

3.2 Предикторы уровня адаптации, разница знаков регрессии

Поскольку в результате проведенного однофакторного анализа различий по показателям уровня адаптации между основной и контрольной группой обнаружено не было, была выдвинута гипотеза о том, что уровень адаптации определяется не принадлежностью к основной или контрольной выборке, а индивидуально-психологическими особенностями военнослужащих. Поэтому было принято решение провести множественный регрессионный анализ, чтобы оценить связи между индивидуально-психологическими особенностями и уровнем адаптации военнослужащих.

Однако попытки построить регрессионный модели уровней адаптации по всей выборке в целом, а также по основной и контрольной выборкам положительных результатов не дали. Регрессионные модели обнаружили низкий уровень объясняемой дисперсии (Скорректированный R-квадрат был менее 0,010).

Было выдвинуто предположение, что серьезное влияние на ответы респондентов оказывает тенденция давать или не давать социально желательные ответы. Высокий уровень тенденции давать социально желательные ответы проявляется в высоких значениях шкалы «неискренности» методики «Адаптивность» (МЛО-А). Поэтому выборка респондентов была разделена на две подгруппы: «искренних» (высокие оценки по шкале неискренности) и «искренних» (низкие оценки по шкале неискренности).

После разделения выборки испытуемых по шкале неискренности для каждой из образовавшихся подгрупп были построены уравнения множественной линейной регрессии, связывающей уровень адаптации с предикторами – индивидуально-психологическими особенностями военнослужащих. Построенные регрессионные модели были вполне удовлетворительны и достаточно хорошо объясняли дисперсию выходных переменных – показателей уровня адаптации (скорректированный R-квадрат превышал 0,25, т.е. уровень объясняемой дисперсии превышал 25%).

В результате разделения выборки были получены данные для «искренних» испытуемых (Неискренность <= 2) на первом и втором срезе (таблицы 10 – 13) и для испытуемых с высокой социальной желательностью ответов (неискренность > 7) таблицы 14 – 16. Полные результаты анализа представлены в приложениях 12 и 13.

Существенно то, что для «искренних» испытуемых, ответам которых можно доверять, регрессионные модели удалось построить только для показателей успеха адаптации на втором временном срезе. Это означает, что нужно примерно полгода для того, чтобы индивидуально-психологические характеристики начали обнаруживать свое влияние на уровень адаптации.

Единственным исключением из этого правила был такой показатель уровня адаптации как моральная нормативность. Связь этого показателя с индивидуально-психологическими показателями обнаружилась уже на первом временном срезе (таблица 10).

Таблица 10 – Предикторы оказывающие влияние на выходную переменную моральная нормативность (первый срез)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предикторы | Знак регрессии | Коэффициент Бета |
| Атипичность | - | -,516 |
| Стеничность | - | -,271 |
| Лабильность | - | -,251 |

Коэффициент Бета показывает относительную степень влияния предиктора на уровень адаптации.

В уравнение регрессии предикторы атипичность, стеничность и лабильность вошли с отрицательным знаком. Скорректированный R2 составил 0,256.

Таблица 11 – Предикторы оказывающие влияние на выходную переменную коммуникативный потенциал (второй срез)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предикторы | Знак регрессии | Коэффициент Бета |
| Атипичность | - | -,351 |
| Социабельность | - | -,371 |
| Вовлеченность | + | ,222 |
| Эмоц устойчивость | - | -,268 |
| Дезадаптация | - | -,208 |

Согласно табличным данным, у «искренних» военнослужащих (имеющих низкие оценки по шкале неискренности <= 2), наблюдаются предикторы адаптации: атипичность, социабельность, вовлеченность, эмоциональная устойчивость и дезадаптация.

В уравнение регрессии предикторы атипичность, социальбельность, эмоциональная устойчивость и дезадаптация вошли с отрицательным знаком. Скорректированный R2 составил 0,391.

Вовлеченность имеет положительную связь с коммуникативным потенциалом, что позволяет говорить о хороших коммуникативных способностях военнослужащих удовлетворенных своей деятельностью.

Предиктор дезадаптация имеет отрицательную связь с переменной коммуникативный потенциал, что говорит нам, что при уменьшении уровня дезадаптации у военнослужащих растут коммуникативные способности.

Таблица 12 - Предикторы оказывающие влияние на выходную переменную разница нервно-психической устойчивости на втором и первом срезах (дельта нервно-психической устойчивости) (второй срез)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предикторы | Знак регрессии | Коэффициент Бета |
| Вовлеченность | + | ,215 |
| Депрессия | - | -,205 |
| Принятие риска | - | -,300 |
| Компромиссность | - | -,243 |
| Стеничность | - | -,220 |

В уравнение регрессии предикторы депрессия, принятие риска, компромиссность и стеничность вошли с отрицательным знаком. Скорректированный R2 составил 0,275.

Предиктор вовлеченность – военнослужащие получающие удовольствие от собственной деятельности более устойчивы к стрессам.

Предиктор депрессия отрицательно связан с выходной переменной. Что позволяет сказать нам с уменьшением депрессии у военнослужащих растет сопротивляемость к стрессам.

Предиктор стеничность (агрессивность) – менее агрессивные военнослужащие более психически устойчивы.

Таблица 13 – Предикторы оказывающие влияние на выходную переменную

разница коммуникативного потенциала на втором и первом срезах (дельта коммуникативный потенциал) (второй срез)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предикторы | Знак регрессии | Коэффициент Бета |
| Социабельность | - | -,336 |
| Спонтанность | - | -,345 |
| Атипичность | - | -,283 |
| Вовлеченность | + | ,277 |
| УдовлетЖизн | - | -,212 |

В уравнение регрессии предикторы социабельность, спонтанность, атипичность и удовлетворенность жизнью вошли с отрицательным знаком. Скорректированный R2 составил 0,329.

Военнослужащие склонные давать более правдивые ответы при решении теста имеют более развитые коммуникативные качества.

Предиктор вовлеченность – военнослужащие получающие удовольствие от собственной деятельности имеют более высокие коммуникативные способности.

Таблица 14 - Предикторы оказывающие влияние на выходную переменную –нервно-психическая устойчивость (второй срез)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предикторы | Знак регрессии | Коэффициент Бета |
| Конформизм | - | -,280 |
| Вовлеченность | - | -,927 |
| Жизнестойкость | + | ,969 |
| Интроверсия | - | -,270 |

В уравнение регрессии предикторы конформизм, вовлеченность и интроверсия вошли с отрицательным знаком. Скорректированный R2 составил 0,483.

У Военнослужащих подверженных давлению со стороны коллектива наблюдается устойчивость к срывам.

Предиктор жизнестойкость положительно связан с выходной переменной нервно-психическая устойчивость, а в связи с тем, что жизнестойкость связана с возможностью преодоления различных стрессов, оптимизмом, удовлетворенностью собственной жизнью это говорит нам, что чем больше военнослужащие удовлетворены жизнью, своей деятельностью тем выше у них сопротивляемость к стрессам.

Предиктор интроверсия отрицательно связан с переменной нервно-психическая устойчивость, что позволяет сделать вывод у менее интровертированных военнослужащих способность к преодолению различных стрессов выше.

Таблица 15 - Предикторы оказывающие влияние на выходную переменную коммуникативный потенциал (2 срез)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предикторы | Знак регрессии | Коэффициент Бета |
| Социальн желат | + | ,442 |
| Лидерство | + | ,310 |

В уравнение регрессии предикторы социальная желательность и лидерство вошли с положительным знаком. Скорректированный R2 составил 0,278.

Предиктор лидерство с выходной переменной коммуникативный потенциал имеет положительную связь, что говорит у военнослужащих с развитыми лидерскими качествами хорошие способности по налаживанию отношений с другими военнослужащими. Предиктор социальная желательность с переменной коммуникативный потенциал имеет положительную связь, что говорит у военнослужащих имеющих предрасположенность выставлять себя более социально желательными хорошие коммуникативные качества.

Таблица 16 - Предикторы оказывающие влияние на выходная переменная коммуникативный потенциал (2 срез)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предикторы | Знак регрессии | Коэффициент Бета |
| Дисбалланс | - | -,445 |
| Социабельность | + | ,318 |
| Спонтанность | + | ,295 |
| Депрессия | - | -,280 |

В уравнение регрессии предикторы дисбаланс, депрессия вошли с отрицательным знаком.

Военнослужащие менее подверженные депрессии более коммуникативные.

У Военнослужащих решительных, имеющих лидерские качества отсутствуют проблемы в области коммуникации.

ВЫВОДЫ

1. Подтвердилась первая гипотеза о влиянии индивидуально-психологических особенностей военнослужащих на уровень адаптации в начальный период воинской службы. Индивидуально-психологические предикторы уровня адаптации обнаруживают свое действие через 6 месяцев после начала воинской службы (второй замер психологического обследования).

2. Подтверждена также вторая гипотеза о том, что влияние предикторов (индивидуально-психологических характеристик) на показатели уровня адаптации имеет противоположную направленность у военнослужащих с высоким и низким уровнем социальной желательности даваемых ими ответов. Противоположные по знаку коэффициенты линейной множественной регрессии имели такие предикторы уровня адаптации, как социабельность, вовлеченность, эмоциональная устойчивость, дезадаптация, принятие риска, депрессия, компромиссность, стеничность, спонтанность, удовлетворенность жизнью, атипичность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате происходящих реформ в вооруженных силах Российской Федерации, одной из основных проблем требующих новых подходов в решении становится поддержание высокого уровня профессионализма в армии. Требования профессионализма предъявляются и к военнослужащим проходящим военную службу по призыву.

Происходящие несколько лет преобразования в вооруженных силах привели к росту уровня профессионализма у военнослужащих, в том числе и у военнослужащих проходящих военную службу по призыву. Военнослужащие по призыву были освобождены от несвойственных для них задач, что привело к увеличению времени на профессиональную подготовку.

Тем не менее, реалии воинской службы существенно отличаются от социокультурных и экономических условий жизни гражданского населения. Поэтому важно выявить личностный ресурс военнослужащих срочной службы, обеспечивающий успех адаптации, и - особенно - на первых стадиях службы. В работе выявлены индивидуально-психологические предикторы уровня адаптации и показаны систематические смещения в оценке влияния этих предикторов в зависимости от тенденций респондентов к даче социально-желательных ответов.

Данная диссертационная работа не претендует на исчерпывающее решение проблемы профессиональной адаптации военнослужащих срочной службы.
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ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Дополнительный материал к разделу 2.1

*Подраздел 2.2.1*

Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ)

Сейчас вам будет предложено ответить на ряд вопросов, касающихся некоторых особенностей вашего самочувствия, поведения, характера. Будьте откровенны, долго не раздумывайте над содержанием вопросов, давайте естественный ответ, который первым придет вам в голову. Помните, что нет "хороших" или "плохих" ответов. Если вы отвечаете на вопрос "Да", поставьте в соответствующей клетке регистрационного бланка знак **"+"** (плюс), если вы выбрали ответ "Нет", поставьте знак **"-"** (минус). Внимательно следите за тем, чтобы номер вопроса анкеты и номер клетки регистрационного бланка совпадали. Отвечать нужно на все вопросы подряд, ничего не пропуская. Если у вас возникнут вопросы - поднимите руку.

1. Бывает, что я сержусь.

2. Обычно по утрам я просыпаюсь свежим и отдохнувшим.

3. Сейчас я, примерно, так же работоспособен, как и всегда.

4. Судьба определенно не справедлива ко мне.

5. Запоры у меня бывают редко.

6. Временами мне очень хотелось покинуть свой дом.

7. Временами у меня бывают приступы смеха или плача.

8. Мне кажется, что меня никто не понимает.

9.Считаю, что, если кто-то причинил мне зло, я должен ему ответить тем же.

10. Иногда мне в голову приходят такие нехорошие мысли, что лучше о них никому не рассказывать.

11. Мне бывает трудно сосредоточиться на какой-либо задаче или работе.

12. У меня бывают очень странные и необычные переживания.

13. У меня отсутствовали неприятности из-за моего поведения.

14. В детстве я одно время совершал мелкие кражи.

15. Иногда у меня появляется желание ломать или крушить все вокруг.

16. Бывало, что я целыми днями или даже неделями ничего не мог делать, потому что никак не мог заставить себя взяться за работу.

17. Сон у меня прерывистый и беспокойный.

18. Моя семья относится с неодобрением к той работе, которую я выбрал.

19. Бывали случаи, что я не сдерживал своих обещаний.

20. Голова у меня болит часто.

21. Раз в неделю или чаще я без всякой видимой причины внезапно ощущаю жар во всем теле.

22. Было бы хорошо, если бы почти все законы отменили.

23. Состояние моего здоровья почти такое же, как у большинства моих знакомых (не хуже).

24. Встречая на улице своих знакомых или школьных друзей, с которыми я давно не виделся, я предпочитаю проходить мимо, если они со мной не заговаривают первыми.

25. Большинству людей, которые меня знают, я нравлюсь.

26. Я человек общительный.

27. Иногда я так настаиваю на своем, что люди теряют терпение.

28. Большую часть времени настроение у меня подавленное.

29. Теперь мне трудно надеяться на то, что я чего-нибудь добьюсь в жизни.

30. У меня мало уверенности в себе.

31. Иногда я говорю неправду.

32. Обычно я считаю, что жизнь - стоящая штука.

33. Я считаю, что большинство людей способны солгать, чтобы продвинуться по службе.

34. Я охотно принимаю участие в собраниях и других общественных мероприятиях.

35. Я ссорюсь с членами моей семьи очень редко.

36. Иногда я сильно испытываю желание нарушить правила приличия или кому-нибудь навредить.

37. Самая трудная борьба для меня - это борьба с самим собой.

38. Мышечные судороги или подергивания у меня бывают крайне редко (или почти не бывают).

39. Я довольно безразличен к тому, что со мной будет.

40. Иногда, когда я себя неважно чувствую, я бываю раздражительным.

41. Большую часть времени у меня такое чувство, что я сделал что-то не то или даже плохое.

42. Некоторые люди до того любят командовать, что меня так и тянет делать все наперекор, даже если я знаю, что они правы.

43. Я часто считаю себя обязанным отстаивать то, что нахожу справедливым.

44. Моя речь сейчас такая же, как всегда (не быстрее и не медленнее), нет ни хрипоты, ни невнятности.

45. Я считаю, что моя семейная жизнь такая же хорошая, как и большинства моих знакомых.

46. Меня ужасно задевает, когда меня критикуют или ругают.

47. Иногда у меня бывает такое чувство, что я просто должен нанести повреждение себе или кому-нибудь другому.

48. Мое поведение в значительной мере определяется обычаями тех, кто меня окружает.

49. В детстве у меня была такая компания, где все старались стоять друг за друга.

50. Иногда меня так и подмывает с кем-нибудь затеять драку.

51. Бывало, что я говорил о вещах , в которых не разбираюсь.

52. Обычно я засыпаю спокойно и меня не тревожат никакие мысли.

53. Последние несколько лет я чувствую себя хорошо.

54. У меня никогда не было ни припадков, ни судорог.

55. Сейчас масса моего тела постоянная (я не худею и не полнею).

56. Я считаю, что меня часто наказывали незаслуженно.

57. Я легко могу заплакать.

58. Я мало устаю.

59. Я был бы довольно спокоен, если бы у кого-нибудь из моей семьи были неприятности из-за нарушения закона.

60. С моим рассудком творится что-то неладное.

61. Чтобы скрыть свою застенчивость, мне приходится затрачивать большие усилия.

62. Приступы головокружения у меня бывают очень редко (или почти не бывают).

63. Меня беспокоят сексуальные (половые) вопросы.

64. Мне трудно поддерживать разговор с людьми, с которыми я только что познакомился.

65. Когда я пытаюсь что-то сделать, то часто замечаю, что у меня дрожат руки.

66. Руки у меня такие же ловкие и проворные, как и прежде.

67. Большую часть времени я испытываю общую слабость.

68. Иногда, когда я смущен, я сильно потею, и меня это раздражает.

69. Бывает, что я откладываю на завтра то, что должен сделать сегодня.

70. Думаю, что я человек обреченный.

71. Бывали случаи, что мне было трудно удержаться от того, чтобы что-нибудь не стащить у кого-либо или где-нибудь, например в магазине.

72. Я злоупотреблял спиртными напитками.

73. Я часто о чем-нибудь тревожусь.

74. Мне бы хотелось быть членом нескольких кружков или обществ.

75. Я редко задыхаюсь, и у меня не бывает сильных сердцебиений.

76. Всю свою жизнь я строго следую принципам, основанным на чувстве долга.

77. Случалось, что я препятствовал или поступал наперекор людям просто из принципа, а не потому, что дело было действительно важным.

78. Если мне не грозит штраф и машин поблизости нет, я могу перейти улицу там, где хочется, а не там, где положено.

79. Я всегда был независимым и свободным от контроля со стороны семьи.

80. У меня бывали периоды такого сильного беспокойства, что я даже не мог усидеть на месте.

81. Зачастую мои поступки неправильно истолковывали.

82. Мои родители и (или) другие члены моей семьи придираются ко мне больше, чем надо.

83. Кто-то управляет моими мыслями.

84. Люди равнодушны и безразличны к тому, что с тобой случится.

85. Мне нравится быть в компании, где все подшучивают друг над другом.

86. В школе я усваивал материал медленнее, чем другие.

87. Я вполне уверен в себе.

88. Никому не доверять - самое безопасное.

89. Раз в неделю или чаще я бываю очень возбужденным и взволнованным.

90. Когда я нахожусь в компании, мне трудно найти подходящую тему для разговора.

91. Мне легко заставить других людей бояться меня и, иногда, я это делаю ради забавы.

92. В игре я предпочитаю выигрывать.

93. Глупо осуждать человека, обманувшего того , кто сам позволяет себя обманывать.

94. Кто-то пытается воздействовать на мои мысли.

95. Я ежедневно выпиваю необычно много воды.

96. Счастливее всего я бываю, когда остаюсь один.

97. Я возмущаюсь каждый раз, когда узнаю, что преступник по какой-либо причине остался безнаказанным.

98. В моей жизни был один или несколько случаев, когда я чувствовал, что кто-то посредством гипноза заставляет меня совершать те или иные поступки.

99. Я очень редко заговариваю с людьми первым.

100. У меня никогда не было столкновений с законом.

101. Мне приятно иметь среди своих знакомых значительных людей, это как бы придает мне вес в собственных глазах.

102. Иногда без всякой причины у меня вдруг наступают периоды необычной веселости.

103. Жизнь для меня почти всегда связана с напряжением.

104. В школе мне было очень трудно говорить перед классом.

105. Люди проявляют по отношению ко мне столько сочувствия и симпатии, сколько я заслуживаю.

106. Я отказываюсь играть в некоторые игры, потому, что это у меня плохо получается.

107. Мне кажется, что я завожу друзей с такой же легкостью как и другие.

108. Мне неприятно, когда вокруг меня люди.

109. Как правило, мне не везет.

110. Меня легко привести в замешательство.

111. Некоторые из членов моей семьи совершали поступки, которые меня пугали.

112. Иногда у меня бывают приступы смеха или плача, с которыми никак не могу справиться.

113. Мне бывает трудно приступить к выполнению нового задания ли начать новое дело.

114. Если бы люди не были настроены против меня, я достиг бы в жизни гораздо большего.

115. Мне кажется, что меня никто не понимает.

116. Среди моих знакомых есть люди, которые мне не нравятся.

117. Я легко теряю терпение с людьми.

118. Часто в новой обстановке я испытываю чувство тревоги.

119. Часто мне хочется умереть.

120. Иногда я бываю так возбужден, что мне бывает трудно заснуть.

121. Часто я перехожу на другую сторону улицы, чтобы избежать встречи с тем, кого я увидел.

122. Бывало, что я бросал начатое дело, так как боялся, что не справлюсь с ним.

123. Почти каждый день случается что-нибудь, что пугает меня.

124. Даже среди людей я обычно чувствую себя одиноким.

125. Я убежден, что существует лишь одно-единственное правильное понимание смысла жизни.

126. В гостях я чаще сижу где-нибудь в стороне или разговариваю с кем-нибудь одним, чем принимаю участие в общих развлечениях.

127. Мне часто говорят, что я вспыльчив.

128. Бывает, что я с кем-нибудь посплетничаю.

129. Часто мне бывает неприятно, когда я пытаюсь предостеречь кого-либо от ошибок, а меня понимают неправильно.

130. Я часто обращаюсь к людям за советом.

131. Часто, даже тогда, когда для меня складывается все хорошо, я чувствую, что для меня все безразлично.

132. Меня довольно трудно вывести из себя.

133. Когда я пытаюсь указать людям на их ошибки или помочь, они часто понимают меня неправильно.

134. Обычно я спокоен, и меня нелегко вывести из душевного равновесия.

135. Я заслуживаю сурового наказания за свои поступки.

136. Мне свойственно так сильно переживать свои разочарования, то я не могу заставить себя не думать о них.

137. Временами мне кажется, что я ни на что не пригоден.

138. Бывало, что при обсуждении некоторых вопросов я, особо не задумываясь, соглашался с мнением других.

139. Меня весьма беспокоят всевозможные несчастья.

140. Мои убеждения и взгляды непоколебимы.

141. Я думаю, что можно, не нарушая закона, попытаться найти в нем лазейку.

142. Есть люди, которые мне настолько неприятны, что я в глубине души радуюсь, когда они получают нагоняй за что-нибудь.

143. У меня бывали периоды, когда из-за волнения я терял сон.

144. Я посещаю всевозможные общественные мероприятия, потому что это позволяет мне бывать среди людей.

145. Можно простить людям нарушение тех правил, которые они считают неразумными.

146. У меня есть дурные привычки, которые настолько сильны, что бороться с ними просто бесполезно.

147. Я охотно знакомлюсь с новыми людьми.

148. Бывает, что неприличная или даже непристойная шутка у меня вызывает смех.

149. Если дело идет у меня плохо, то мне сразу хочется все бросить.

150. Я предпочитаю действовать согласно собственным планам, а следовать указаниям других.

151. Люблю, чтобы окружающие знали мою точку зрения.

152. Если я плохого мнения о человеке или даже презираю его, я мало стараюсь скрыть это от него.

153. Я человек нервный и легко и возбудимый.

154. Все у меня получается плохо, не так как надо.

155. Будущее мне кажется безнадежным.

156. Люди довольно легко могут изменить мое мнение, даже если до этого оно казалось мне непоколебимым.

157. Несколько раз в неделю у меня бывает такое чувство, что должно случиться что-то страшное.

158. Большую часть времени я чувствую себя усталым.

159. Я люблю бывать на вечерах и просто в компаниях.

160. Я стараюсь уклониться от конфликтов и затруднительных положений.

161. Меня очень раздражает то, что я забываю, куда кладу вещи.

162. Приключенческие рассказы мне нравятся больше, чем рассказы любви.

163. Если я захочу сделать что-то, но окружающие считают, что этого делать не стоит, я могу легко отказаться от своих намерений.

164. Глупо осуждать людей, которые стремятся ухватить от жизни все, что могут.

165. Мне безразлично, что обо мне думают другие.

Приложение 2

Дополнительный материал к разделу 2.1

*Подраздел 2.2.2*

Вам предлагается выразить свое отношение к ряду утверждений, касающихся отдельных сторон Вашего поведения, характера, самочувствия.

Прочитав каждое утверждение, решите, справедливо оно по отношению к Вам или нет. Если **справедливо** (или в большинстве случаев справедливо), поставьте в регистрационном бланке метку в клеточке «**А**», если нет – в клеточке «**Б**». Даже если Вы затрудняетесь с выбором, постарайтесь все же отдать предпочтение тому из вариантов ответа, который характеризует Вас более точно, отражает более часто проявляющиеся особенности Вашего поведения.

Следите за тем, чтобы номера утверждений и номера на бланке совпадали. Не пропускайте ни одного утверждения, для каждого выбирайте только один вариант ответа.

Внимательно читайте утверждения. Не стоит надолго задумываться над выбором: среди предлагаемых утверждений нет «плохих» или «хороших». При обработке результатов Ваши отдельные предпочтения не учитываются, оценивается лишь их общее распределение.

Перед началом выполнения методики впишите необходимые данные о себе в верхней части бланка, не выходя за пределы рамки. Обратите внимание на приведенные в этой же части бланка правила нанесения меток.

Если Вы хорошо поняли инструкцию, приступайте к заполнению бланка.

1. Я постараюсь отнестись к исследованию ответственно и быть максимально искренним.
2. У меня очень сложный и трудный для окружающих характер.
3. Я лучше справляюсь с работой в тиши и одиночестве, чем в присутствии многих людей или в шумном месте.
4. Обычно по утрам я просыпаюсь свежим и отдохнувшим.
5. Решая серьезные проблемы, я, как правило, обхожусь без посторонней помощи.
6. Я очень редко заговариваю первым с незнакомыми людьми.
7. В моей жизни бывали периоды, когда мне очень хотелось покинуть свой дом.
8. Среди моих знакомых есть люди, которые мне не нравятся.
9. Если будет нужно, я разрушу все преграды на пути к достижению цели.
10. Считаю, что, если кто-то причинил мне зло, я должен ему ответить тем же.
11. Я часто тревожусь по пустякам.
12. Многие из моих неудач объясняются тем, что к ним «приложили руку» враждебно настроенные ко мне люди.
13. Мне часто бывает трудно сосредоточиться на какой-либо задаче или работе.
14. Для меня важно иметь общее мнение с теми людьми, с которыми я обычно общаюсь.
15. Меня мало касается все, что случается с другими.
16. Иногда меня настолько выводят из себя, что у меня появляется желание ломать и крушить все вокруг.
17. Мне интересны яркие, артистичные личности.
18. Бывает, что непристойная шутка вызывает у меня смех.
19. У меня прерывистый и беспокойный сон.
20. В шумной компании я чаще всего — в роли только наблюдателя.
21. Для меня невыносимо наблюдать страдания других людей.
22. У меня довольно часто болит голова.
23. Я — человек абсолютно правдивый и искренний.
24. Все мои беды связаны с собственным неумением ладить с людьми.
25. Когда я возбужден, я иногда теряю контроль над своими действиями.
26. Меня часто тянет к шумным компаниям.
27. Принимая важное решение, я всегда действую самостоятельно.
28. В последнее время у меня преобладает подавленное настроение.
29. Мне всегда приятно заводить новых знакомых.
30. Я никогда не испытываю желания выругаться.
31. Теперь мне уже трудно надеяться на то, что я чего-нибудь добьюсь в жизни.
32. Меня раздражают люди, пытающиеся изменить мое мнение, когда я уверен в своей правоте.
33. Я часто волнуюсь за близких мне людей даже без серьезного повода.
34. Я никогда не ударю человека первым, даже если он виновен передо мной.
35. Я не могу терпеть, когда кто-нибудь меняет заведенный мною порядок.
36. Я умею привлекать к себе внимание окружающих меня людей.
37. Некоторые люди до того любят командовать, что меня так и тянет сделать что-нибудь им наперекор, даже если я знаю, что они правы.
38. В жизни я твердо придерживаюсь определенных принципов.
39. Бывало, что я говорил о вещах, в которых не разбираюсь.
40. Обычно я засыпаю спокойно, и меня не тревожат никакие мысли.
41. Мне не трудно заставить других людей действовать так, как я считаю нужным.
42. Я могу, не смущаясь, дурачиться в веселой компании.
43. Нередко мне бывает трудно сдержать слезы, когда я смотрю некоторые фильмы или читаю о каких-либо печальных событиях.
44. Я спокойно отношусь к тому, что кто-то рядом переживает по поводу своих неприятностей.
45. Я никогда не поступаю как эгоист.
46. Мне нравится подшучивать над другими.
47. Часто бывает так, что из-за меня у окружающих портится настроение.
48. Интересные идеи приходят мне в голову чаще, когда я один, а не в присутствии многих людей.
49. Я часто замечаю, что у меня дрожат руки.
50. Я могу взять на себя ответственность за целую группу людей для пользы дела.
51. Мне трудно преодолеть застенчивость, когда нужно говорить перед группой людей.
52. Большую часть времени я испытываю общую слабость.
53. Меня раздражает, когда старшие делают мне замечания.
54. Я чрезвычайно чувствителен к изменениям в настроении окружающих меня людей.
55. Бывали случаи, когда я не сдерживал своих обещаний.
56. Я так сильно переживаю неудачи, что у меня ухудшается самочувствие.
57. Я всегда бываю упрям в тех случаях, когда уверен в своей правоте.
58. Случалось, что я препятствовал или поступал наперекор людям просто из принципа, а не потому, что считал дело действительно важным.
59. Если в компании я не нахожусь в центре внимания, мне становится скучно и не интересно
60. Никто не может навязать мне свое мнение.
61. Мои поступки часто неправильно истолковывают.
62. Мне нравится путешествовать с разными, каждый раз новыми попутчиками.
63. Я могу изменить свое мнение под давлением окружающих.
64. Я вполне уверен в себе.
65. В поезде я с удовольствием провожу время в беседе с попутчиками.
66. Очень многие настроены против меня.
67. Я готов на все, чтобы отстоять свои права.
68. Я никогда не откладываю на завтра то, что следовало сделать сегодня.
69. Я постоянно всем не доволен.
70. После того, как удается излить свой гнев («разрядиться») на окружающих, я испытываю облегчение.
71. Я люблю одиночество, позволяющее мне сосредоточиться на своих мыслях.
72. У меня трагичная судьба.
73. Знакомые говорят, что я вспыльчив («завожусь с пол-оборота»).
74. Мне нравится командовать другими людьми.
75. Я умею дать отпор тем, кто вмешивается в мои дела.
76. Даже среди людей я обычно чувствую себя одиноким.
77. Я всегда придерживаюсь общепринятых правил поведения.
78. Мне нередко приходилось в драке защищать свои права.
79. Я стараюсь быть таким «как все», не выделяться среди других.
80. Я испытываю чувство вины (или даже стыда), если меня преследуют неудачи.
81. Мое настроение находится в сильной зависимости от настроя тех, кто меня окружает.
82. Я знаю за собой такие проступки, которые заслуживают сурового наказания.
83. Я добиваюсь своего упорством и настойчивостью.
84. Мне часто бывает скучно, когда вокруг все веселятся.
85. Мне свойственно так сильно переживать свои разочарования, что я не могу заставить себя не думать о них.
86. Даже если у меня было плохое настроение, оно быстро проходит, если я увижу что-нибудь смешное (например, в кино или по телевизору).
87. Ради сохранения добрых отношений я могу отказаться от своих намерений.
88. Для меня важно, что подумают другие о моих высказываниях и поступках.
89. Мне бывает неловко за высказывания и поступки моих близких.
90. У меня бывали периоды, когда из-за волнения я терял сон.
91. Я никогда не сержусь.
92. Те, кто позволяет себе подшучивать надо мной, изрядно рискуют.
93. Я умею заинтересовать людей и повести их за собой.
94. У меня много близких друзей.
95. Я люблю посещать компании, где можно танцевать и петь.
96. Я самый несчастный человек на свете.
97. Лучше дождаться удобного случая и добиться чего-нибудь «за компанию», чем рисковать самому.
98. Я никого никогда не обманывал.
99. Я — человек спокойный, уравновешенный.
100. Я могу долго не реагировать на чьи-то шутки, но потом «взорваться» гневной реакцией.
101. Я очень чувствителен к изменениям погоды.
102. Я очень люблю фотографироваться.
103. Жизнь для меня почти всегда связана с напряжением.
104. Я могу проявить безалаберность в делах, а потом понемногу приводить их в порядок.
105. Я люблю ходить в гости.
106. Мне все равно, что обо мне думают окружающие.
107. Я волнуюсь только по поводу очень больших неприятностей.
108. Берясь за какое-либо дело, я не стану долго раздумывать, прежде чем начать действовать.
109. Думаю, что я человек более нервный и легко возбудимый, чем большинство моих знакомых.
110. Любой из моих сверстников, кто попытается указывать мне, как себя вести, получит отпор.
111. Мне никто не нужен и я не нужен никому.
112. Я — человек застенчивый.
113. Мне несложно заставить других людей бояться себя, и иногда я это делаю ради забавы.
114. Мне ужасно не везет в жизни.
115. Я часто стараюсь следовать советам более авторитетной личности.
116. Мне нет дела до чужих страданий: хватает своих.
117. Я бы очень переживал, если бы кого-то задел или обидел.
118. Если я решил добиться чего-либо, ничто и никто меня не остановит.
119. Я часто пользуюсь чужими советами при решении своих проблем.
120. Те, кто мне возражает, как правило, делают это потому, что враждебно ко мне относятся.
121. Я совершенно не обращаю внимания на свой стиль одежды.
122. Будущее кажется мне безнадежным.
123. Я не стараюсь планировать свое ближайшее будущее и работу.
124. Когда меня зовут в гости, я чаще всего думаю: «Лучше бы мне остаться дома».
125. Я ничего не знаю о личных проблемах окружающих меня людей.
126. Малейшая неудача резко снижает мое настроение.
127. Меня любят все мои друзья.
128. Я не люблю присутствовать на шумных застольях.
129. Если я убежден в своей правоте, никто меня не переубедит.
130. Если в общественном транспорте кто-то случайно наступит мне на ногу, я лучше промолчу, чтобы не «связываться».
131. Многие из тех, кого я знаю, достойны наказания.
132. Если я плохого мнения о человеке, я не считаю нужным скрывать это от него.
133. Я отвечал на все вопросы очень правдиво.

Приложение 3

Дополнительный материал к разделу 2.1

*Подраздел 2.2.3*

Тест жизнестойкости

Инструкция.  Прочитайте следующие утверждения и выберите  тот вариант ответа («нет», «скорее нет, чем да», «скорее да, чем нет», «да»), который наилучшим образом отражает Ваше мнение. Здесь нет правильных или неправильных ответов, так как важно только Ваше мнение. Просьба работать в темпе, подолгу не задумываясь над ответами. Отвечайте последовательно, не пропуская вопросов.

1. Я часто не уверен в собственных реше­ниях.
2. Иногда мне кажется, что никому нет до меня дела.
3. Часто, даже хорошо выспавшись, я с тру­дом заставляю себя встать с постели.
4. Я постоянно занят, и мне это нравится.
5. Часто я предпочитаю «плыть по тече­нию».
6. Я меняю свои планы в зависимости от об­стоятельств.
7. Меня раздражают события, из-за которых я вынужден менять свой распорядок дня.
8. Непредвиденные трудности порой силь­но утомляют меня.
9. Я всегда контролирую ситуацию настоль­ко, насколько это необходимо.
10. Порой я так устаю, что уже ничто не мо­жет заинтересовать меня.
11. Порой все, что я делаю, кажется мне бес­полезным.
12. Я стараюсь быть в курсе всего происхо­дящего вокруг меня.
13. Лучше синица в руках, чем журавль в небе.
14. Вечером я часто чувствую себя совершен­но разбитым.
15. Я предпочитаю ставить перед собой труд­нодостижимые цели и добиваться их.
16. Иногда меня пугают мысли о будущем.
17. Я всегда уверен, что смогу воплотить в жизнь то, что задумал.
18. Мне кажется, я не живу полной жизнью, а только играю роль.
19. Мне кажется, если бы в прошлом у меня было меньше разочарований и невзгод, мне было бы сейчас легче жить на свете.
20. Возникающие проблемы часто кажутся мне неразрешимыми.
21. Испытав поражение, я буду пытаться взять реванш.
22. Я люблю знакомиться с новыми людьми.
23. Когда кто-нибудь жалуется, что жизнь скучна, это значит, что он просто не уме­ет видеть интересное.
24. Мне всегда есть чем заняться.
25. Я всегда могу повлиять на результат того, что происходит вокруг.
26. Я часто сожалею о том, что уже сделано.
27. Если проблема требует больших усилий, я предпочитаю отложить ее до лучших времен.
28. Мне трудно сближаться с другими людьми.
29. Как правило, окружающие слушают меня внимательно.
30. Если бы я мог, я многое изменил бы в про­шлом.
31. Я довольно часто откладываю на завтра то, что трудно осуществимо, или то, в чем я не уверен.
32. Мне кажется, жизнь проходит мимо меня.
33. Мои мечты редко сбываются.
34. Неожиданности дарят мне интерес к жизни.
35. Порой мне кажется, что все мои усилия тщетны.
36. Порой я мечтаю о спокойной размерен­ной жизни.
37. Мне не хватает упорства закончить начатое.
38. Бывает, жизнь кажется мне скучной и бес­цветной.
39. У меня нет возможности влиять на нео­жиданные проблемы.
40. Окружающие меня недооценивают.
41. Как правило, я работаю с удовольствием.
42. Иногда я чувствую себя лишним даже в кругу друзей.
43. Бывает, на меня наваливается столько проблем, что просто руки опускаются.
44. Друзья уважают меня за упорство и не­преклонность.
45. Я охотно берусь воплощать новые идеи.

Приложение 4

Дополнительный материал к разделу 2.1

*Подраздел 2.2.4*

Методика определения доминирующего состояния «ДПС-1» (краткий вариант)

В опроснике приведены признаки, описывающие поведение, состояние, отношение человека к различным явлениям. Оцените, насколько эти признаки свойственны Вам, имея в виду не только сегодняшний день, но и более длительный промежуток времени. Не стремитесь «улучшить» или «ухудшить» ответы, это приведет к недостоверным результатам, так как методика улавливает искажения и неискренность ответов. Можете быть уверены Ваши ответы не будут разглашены. Свое согласие с каждым приведенным в опроснике суждением необходимо выразить с помощью семибалльной шкалы, где 1 — полностью не согласен; 2 — согласен в малой степени; 3 — согласен почти наполовину; 4 — согласен наполовину; 5 — согласен более чем наполовину; 6 — согласен почти полностью; 7 — согласен полностью.

Выбрав один из вариантов шкалы: 1, 2, 3, 4, 5, 6 или 7, Вы выразите степень своего согласия с утверждением. Запишите выбранный балл в листе для ответов рядом с порядковым номером этого пункта. Не пропускайте ни одного пункта опросника.

1. Мой организм сильно реагирует на перепады погоды или изменения климата.
 2. Очень часто бывает настроение, когда я легко отвлекаюсь от дела, становлюсь рассеянным и мечтательным.
 3. Я тревожусь очень часто.
 4. Я часто плохо засыпаю.
 5. Масса мелких неприятностей выводит меня из себя.
 6. Мои мысли постоянно возвращаются к возможным неудачам, и мне трудно направить их в другое русло.
 7. Я часто хвалю людей, которых знаю очень мало.
 8. Я испытываю неопределенное беспокойство, боязнь, сам не знаю отчего.
 9. Если все против меня, я нисколько не падаю духом.
 10. Я просыпаюсь утром неотдохнувшим и усталым.
 11. Часто я чувствую себя бесполезным.
 12. Мне не удается сдерживать свою досаду или гнев.
 13. Трудные задачи у меня поднимают настроение.
 14. У меня часто болит голова.
 15. Часто бывает, что я с кем-то посплетничаю.
 16. У меня часто возникает предчувствие, что меня ожидает какое-то наказание.
 17. Меня легко задеть словом.
 18. Я полон энергии.
 19. Существует конфликт между моими планами и действительностью.
 20. В ситуациях длительных нервно-психических нагрузок я проявляю выносливость.
 21. Мои манеры за столом дома обычно не так хороши, как в гостях.
 22. Очень часто какой-нибудь пустяк овладевает моими мыслями и беспокоит меня несколько дней.
 23. Очень часто я чувствую себя усталым, вялым.
 24. Я упускаю удобный случай из-за того, что недостаточно быстро принимаю решение.
 25. Есть очень много вещей, которые меня легко раздражают.
 26. Я часто испытываю чувство напряжения и беспокойства, думая о происшедшем в течение дня.
 27. Когда я неважно себя чувствую, я раздражительный.
 28. Очень часто у меня бывает хандра (тоскливое настроение).
 29. Утром, после пробуждения, я еще долго чувствую себя усталым и разбитым.
 30. Мне нравится постоянно преодолевать новые трудности.
 31. У меня есть желание изменить в своем образе жизни очень многое, но не хватает сил.
 32. В большинстве случаев я легко преодолеваю разочарование.
 33. Удовлетворение одних моих потребностей и желаний делает невозможным удовлетворение других.
 34. Часто неприличная или даже непристойная шутка меня смешит.
 35. Я смотрю в будущее с полной уверенностью.
 36. Я очень часто теряю терпение.
 37. Люди разочаровывают меня.
 38. Мне часто приходят в голову нехорошие мысли, о которых лучше не рассказывать.
 39. Мне все быстро надоедает.
 40. Мне кажется, что я близок к нервному срыву.
 41. Я часто испытываю общую слабость.
 42. Мне часто говорят, что я вспыльчив.
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|  |
| --- |
| Критерий однородности дисперсий |
| ЛАП |
| Статистика Ливиня | ст.св.1 | ст.св.2 | Знач. |
| 3,852 | 3 | 218 | ,010 |

|  |
| --- |
| ANOVA |
| ЛАП |
|  | Сумма квадратов | ст.св. | Средний квадрат | F | Знач. |
| Между группами | 601,913 | 3 | 200,638 | 2,351 | ,073 |
| Внутри групп | 18606,759 | 218 | 85,352 |  |  |
| Всего | 19208,671 | 221 |  |  |  |

Приложение 6

Дополнительный материал к разделу 3.1

|  |
| --- |
| Критерий однородности дисперсий |
| ЛАП2 |
| Статистика Ливиня | ст.св.1 | ст.св.2 | Знач. |
| 1,982 | 3 | 218 | ,118 |

|  |
| --- |
| ANOVA |
| ЛАП2 |
|  | Сумма квадратов | ст.св. | Средний квадрат | F | Знач. |
| Между группами | 259,787 | 3 | 86,596 | 2,067 | ,105 |
| Внутри групп | 9131,876 | 218 | 41,889 |  |  |
| Всего | 9391,662 | 221 |  |  |  |

Приложение 7

Дополнительный материал к разделу 3.1

|  |
| --- |
| Критерий однородности дисперсий |
| НПУ |
| Статистика Ливиня | ст.св.1 | ст.св.2 | Знач. |
| 8,942 | 3 | 218 | ,000 |

|  |
| --- |
| ANOVA |
| НПУ |
|  | Сумма квадратов | ст.св. | Средний квадрат | F | Знач. |
| Между группами | 243,460 | 3 | 81,153 | 2,261 | ,082 |
| Внутри групп | 7824,779 | 218 | 35,893 |  |  |
| Всего | 8068,239 | 221 |  |  |  |

Приложение 8

Дополнительный материал к разделу 3.1

|  |
| --- |
| Критерий однородности дисперсий |
| НПУ2 |
| Статистика Ливиня | ст.св.1 | ст.св.2 | Знач. |
| 5,295 | 3 | 218 | ,002 |

|  |
| --- |
| ANOVA |
| НПУ2 |
|  | Сумма квадратов | ст.св. | Средний квадрат | F | Знач. |
| Между группами | 150,472 | 3 | 50,157 | 2,093 | ,102 |
| Внутри групп | 5225,227 | 218 | 23,969 |  |  |
| Всего | 5375,698 | 221 |  |  |  |

Приложение 9
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|  |
| --- |
| Критерий однородности дисперсий |
| КоммунПотенц |
| Статистика Ливиня | ст.св.1 | ст.св.2 | Знач. |
| 1,162 | 3 | 218 | ,325 |

|  |
| --- |
| ANOVA |
| КоммунПотенц |
|  | Сумма квадратов | ст.св. | Средний квадрат | F | Знач. |
| Между группами | 59,633 | 3 | 19,878 | 2,324 | ,076 |
| Внутри групп | 1864,354 | 218 | 8,552 |  |  |
| Всего | 1923,986 | 221 |  |  |  |

Приложение 9

Дополнительный материал к разделу 3.1

|  |
| --- |
| Критерий однородности дисперсий |
| КоммунПотенц2 |
| Статистика Ливиня | ст.св.1 | ст.св.2 | Знач. |
| 1,726 | 3 | 218 | ,162 |

|  |
| --- |
| ANOVA |
| КоммунПотенц2 |
|  | Сумма квадратов | ст.св. | Средний квадрат | F | Знач. |
| Между группами | 46,183 | 3 | 15,394 | 1,871 | ,135 |
| Внутри групп | 1793,439 | 218 | 8,227 |  |  |
| Всего | 1839,622 | 221 |  |  |  |

Приложение 10

Дополнительный материал к разделу 3.1

|  |
| --- |
| Критерий однородности дисперсий |
| МоралНормат |
| Статистика Ливиня | ст.св.1 | ст.св.2 | Знач. |
| 1,497 | 3 | 218 | ,216 |

|  |
| --- |
| ANOVA |
| МоралНормат |
|  | Сумма квадратов | ст.св. | Средний квадрат | F | Знач. |
| Между группами | 6,997 | 3 | 2,332 | ,444 | ,722 |
| Внутри групп | 1145,998 | 218 | 5,257 |  |  |
| Всего | 1152,995 | 221 |  |  |  |

Приложение 11

Дополнительный материал к разделу 3.1

|  |
| --- |
| Критерий однородности дисперсий |
| МоралНормат2 |
| Статистика Ливиня | ст.св.1 | ст.св.2 | Знач. |
| ,736 | 3 | 218 | ,531 |

|  |
| --- |
| ANOVA |
| МоралНормат2 |
|  | Сумма квадратов | ст.св. | Средний квадрат | F | Знач. |
| Между группами | ,714 | 3 | ,238 | ,057 | ,982 |
| Внутри групп | 914,835 | 218 | 4,196 |  |  |
| Всего | 915,550 | 221 |  |  |  |

Приложение 12
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|  |
| --- |
| Сводка для модели |
| Модель | R | R-квадрат | Скорректированный R-квадрат | Стандартная ошибка оценки |
| 1 | ,396 | ,157 | ,145 | 2,202 |
| 2 | ,481 | ,232 | ,210 | 2,116 |
| 3 | ,536 | ,287 | ,256 | 2,053 |

|  |
| --- |
| Коэффициенты |
| Модель | Нестандартизованные коэффициенты | Стандартизованные коэффициенты | т | Знач. |
| B | Стандартная Ошибка | Бета |
| 3 | (Константа) | 22,192 | 1,111 |  | 19,973 | ,000 |
| - Атипичность | -,316 | ,066 | -,516 | -4,761 | ,000 |
| - Стеничность | -,035 | ,013 | -,271 | -2,665 | ,010 |
| - Лабильность | -,028 | ,012 | -,251 | -2,331 | ,023 |
| Зависимая переменная: Моральная нормативность |

|  |
| --- |
| Сводка для модели |
| Модель | R | R-квадрат | Скорректированный R-квадрат | Стандартная ошибка оценки |
| 1 | ,433 | ,187 | ,176 | 2,616 |
| 2 | ,554 | ,307 | ,287 | 2,433 |
| 3 | ,595 | ,354 | ,326 | 2,365 |
| 4 | ,628 | ,395 | ,360 | 2,306 |
| 5 | ,658 | ,433 | ,391 | 2,248 |

|  |
| --- |
| Коэффициенты |
| Модель | Нестандартизованные коэффициенты | Стандартизованные коэффициенты | т | Знач. |
| B | Стандартная Ошибка | Бета |
| 5 | (Константа) | 30,833 | 4,609 |  | 6,690 | ,000 |
| - Атипичность | -,558 | ,147 | -,351 | -3,789 | ,000 |
| - Социабельность | -,088 | ,022 | -,371 | -4,004 | ,000 |
| Вовлеченность | ,086 | ,036 | ,222 | 2,422 | ,018 |
| - Эмоциональная устойчивость | -,086 | ,031 | -,268 | -2,762 | ,007 |
| - Дезадаптация | -,070 | ,033 | -,208 | -2,147 | ,035 |
| Зависимая переменная: Коммуникативный потенциал2 |

|  |
| --- |
| Сводка для модели |
| Модель | R | R-квадрат | Скорректированный R-квадрат | Стандартная ошибка оценки |
| 1 | ,314 | ,098 | ,086 | 7,71083 |
| 2 | ,423 | ,179 | ,156 | 7,41057 |
| 3 | ,473 | ,223 | ,190 | 7,25801 |
| 4 | ,528 | ,279 | ,237 | 7,04441 |
| 5 | ,570 | ,325 | ,275 | 6,86691 |

|  |
| --- |
| Коэффициенты |
| Модель | Нестандартизованные коэффициенты | Стандартизованные коэффициенты | т | Знач. |
| B | Стандартная Ошибка | Бета |
| 5 | (Константа) | 12,826 | 14,534 |  | ,882 | ,381 |
| Вовлеченность | ,234 | ,112 | ,215 | 2,082 | ,041 |
| - Депрессия | -,911 | ,453 | -,205 | -2,009 | ,048 |
| - Принятие риска | -,234 | ,083 | -,300 | -2,824 | ,006 |
| - Компромиссность | -,172 | ,072 | -,243 | -2,399 | ,019 |
| - Стеничность | -,102 | ,048 | -,220 | -2,148 | ,035 |
| Зависимая переменная: ДельтаНПУ |

|  |
| --- |
| Сводка для модели |
| Модель | R | R-квадрат | Скорректированный R-квадрат | Стандартная ошибка оценки |
| 1 | ,348 | ,121 | ,109 | 4,00564 |
| 2 | ,451 | ,203 | ,181 | 3,84096 |
| 3 | ,521 | ,271 | ,240 | 3,69983 |
| 4 | ,577 | ,333 | ,294 | 3,56588 |
| 5 | ,613 | ,375 | ,329 | 3,47547 |

|  |
| --- |
| Коэффициенты |
| Модель | Нестандартизованные коэффициенты | Стандартизованные коэффициенты | т | Знач. |
| B | Стандартная Ошибка | Бета |
| 5 | (Константа) | 8,949 | 7,047 |  | 1,270 | ,208 |
| - Социабельность | -,117 | ,034 | -,336 | -3,473 | ,001 |
| - Спонтанность | -,081 | ,023 | -,345 | -3,559 | ,001 |
| - Атипичность | -,663 | ,229 | -,283 | -2,895 | ,005 |
| Вовлеченность | ,158 | ,055 | ,277 | 2,853 | ,006 |
| - Удовлетворенность жизнью | -,110 | ,051 | -,212 | -2,153 | ,035 |
| Зависимая переменная: дельта коммуникативный потенциал |

Приложение 13
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|  |
| --- |
| Сводка для модели |
| Модель | R | R-квадрат | Скорректированный R-квадрат | Стандартная ошибка оценки |
| 1 | ,508 | ,258 | ,243 | 3,767 |
| 2 | ,579 | ,336 | ,308 | 3,600 |
| 3 | ,624 | ,390 | ,351 | 3,487 |
| 4 | ,683 | ,466 | ,420 | 3,296 |
| 5 | ,682 | ,465 | ,430 | 3,267 |
| 6 | ,724 | ,525 | ,483 | 3,111 |
|  |

|  |
| --- |
| Коэффициенты |
| Модель | Нестандартизованные коэффициенты | Стандартизованные коэффициенты | т | Знач. |
| B | Стандартная Ошибка | Бета |
| 6 | (Константа) | 94,859 | 7,159 |  | 13,250 | ,000 |
| - Конформизм | -,121 | ,051 | -,280 | -2,387 | ,021 |
| - Вовлеченность | -,560 | ,127 | -,927 | -4,423 | ,000 |
| Жизнестойкость | ,611 | ,137 | ,969 | 4,442 | ,000 |
| - Интроверсия | -,059 | ,024 | -,270 | -2,413 | ,020 |
| Зависимая переменная: нервно-психическая устойчивость |

|  |
| --- |
| Сводка для модели |
| Модель | R | R-квадрат | Скорректированный R-квадрат | Стандартная ошибка оценки |
| 1 | ,459 | ,210 | ,194 | 2,578 |
| 2 | ,554 | ,306 | ,278 | 2,441 |
|  |

|  |
| --- |
| Коэффициенты |
| Модель | Нестандартизованные коэффициенты | Стандартизованные коэффициенты | т | Знач. |
| B | Стандартная Ошибка | Бета |
| 2 | (Константа) | 15,712 | 2,479 |  | 6,337 | ,000 |
| Социальная желательность | ,063 | ,017 | ,442 | 3,675 | ,001 |
| Лидерство | ,080 | ,031 | ,310 | 2,577 | ,013 |
| Зависимая переменная: Коммуникативный потенциал |