

**Рецензия**  
**на выпускную квалификационную работу**  
**Барабаша Богдана Сергеевича,**  
**по теме:**  
**«Система правового регулирования предпринимательства в странах**  
**БРИКС»**

Выпускная квалификационная работа Барабаша Богдана Сергеевича «Система правового регулирования предпринимательства в странах БРИКС» (далее - работа), как следует из ее названия, посвящена системе правового регулирования предпринимательства в странах БРИКС. При этом основной акцент автором сделан на изучение регулирования отношений в сфере предпринимательства в России и Китае. Работа представляется актуальной как с теоретической, так и с практической точек зрения.

Работа основана на обращении к широкому кругу источников, в числе которых актуальная научная литература, законодательство стран БРИКС.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования и в целом позволяет раскрыть заявленную автором тему.

Содержание выпускной квалификационной работы соответствует теме, заявленной в названии. При этом следует отметить, что значительная часть работы (стр. 33-67) посвящена изучению и сравнению правового регулирования предпринимательства в России и Китае, в то время как анализ правового регулирования предпринимательства в трех других входящих в БРИКС странах (Бразилии, Индии и ЮАР) осуществлён весьма поверхностно.

Автор изучает формы ведения бизнеса и поддержки предпринимательства в странах БРИКС, осуществляет сравнительно-правовой анализ законодательства, регулирующего налогообложение и инвестиции в России и Китае.

К числу достоинств работы следует отнести ее во многом междисциплинарный характер. Так, ряд вопросов, поднятых автором в ходе исследования, скорее находится в сферах таких наук, как экономика (становление и развитие БРИКС (стр. 7 – 17 работы), развитие предпринимательства в России и Китае (стр. 50 - 67 работы)) и культурология (изучение влияния на предпринимательство таких неформальных институтов, как наличие доверия в бизнес-сети, «использование блага в России и гуаньси в Китае» (стр. 44-46 работы)), что следует приветствовать.

Вопросы и замечания.

1. Между тем, указанное выше достоинство одновременно является и недостатком работы. Стремление автора захватить в фокус своего исследования столь разные научные сферы негативно сказалось на объемах той части работы,



которая посвящена проблемам правового регулирования предпринимательства в таких странах, как Бразилия, Индия и ЮАР.

2. В ходе исследования автор отмечает, что «страны БРИКС относятся к разным видам правовых систем» (стр. 17 работы), а также что «в государствах БРИКС можно увидеть разное отношение к международному праву» (стр. 20 работы). При этом автор указывает, что «унификация правовых систем стран-членов БРИКС может производиться на основе таких международных правовых документов, как Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1976 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1976 г.» и т.д. (стр. 21 работы). В то же время, по мнению автора, «более подходящими документами с точки зрения унификации права стран БРИКС являются декларации, принятые по итогам саммитов БРИКС» (стр. 22 работы), которых на сегодняшний день принято семь. В связи с этим, хочется уточнить у автора, имеют ли такие декларации нормативный характер, в особенности с учетом того, что «БРИКС не является международной межправительственной организацией, в ее основе не лежит учредительный договор, у БРИКС нет штаб-квартиры, секретариата и т.д.? Являются ли на сегодняшний день такие декларации составной частью правовой системы РФ, как это предусмотрено ч. 4 ст. 15 Конституции РФ в отношении общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров? В случае нарушения страной-участницей положений таких деклараций, могут ли наступить для нее какие-либо юридические последствия, и возможно ли принудительное исполнение закрепленных в них положений?

В целом же необходимо отметить, что работа выполнена в научно-публицистическом стиле, изложена легко воспринимаемым языком, надлежащим образом оформлена и отвечает необходимым критериям, предъявляемым к магистерским диссертациям, в связи с чем может быть оценена положительно.

Рецензент  
Заместитель начальника  
юридического отдела  
ООО «Онегин-консалтинг»



А.С. Нарижный