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# Введение.

**Актуальность темы исследования:** Международное объединение БРИКС ([англ.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) *BRICS* — сокращение от **B**razil, **R**ussia, **I**ndia, **C**hina, **S**outh Africa) — представляет собой группу из пяти [стран](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE): [Бразилия](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D1%8F), [Россия](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F), [Индия](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D1%8F), [Китай](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B9), [Южно-Африканская Республика](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AE%D0%B6%D0%BD%D0%BE-%D0%90%D1%84%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0) **(далее - БРИКС)**. Она была основана в июне 2006 года по инициативе России в рамках Петербургского экономического форума с участием министров экономики Бразилии, России, Индии, Китая. Создание БРИКС явилось одним из наиболее значимых геополитических событий начала нового столетия. Данное объединение смогло за короткое время стать весомым фактором мировой политики[[1]](#footnote-1).

Становление БРИКС отражает объективную тенденцию мирового развития к формированию многополярной системы международных отношений и усилению экономической взаимозависимости. В такой системе все более широкое применение находят неинституциональные структуры глобального управления и сетевая дипломатия. Фактически с момента создания БРИК – неформального межгосударственного объединения – оно стало восприниматься как альтернатива существующему миропорядку, ответ на разбалансированность мировой экономики и политики в начале нового столетия. С этой точки зрения страны БРИК, а позже БРИКС, объективно имеют к настоящему времени возможности как для сотрудничества в целях формирования общих позиций по ключевым направлениям международной финансовой системы, так и в сфере политики. Члены БРИКС являются авторитетными участниками ведущих международных организаций, структур и региональных объединений.

Страны БРИКС имеют эффективную и оптимальную политику по поддержке предпринимательства, причем, на всех уровнях государственной и местной власти. Российский опыт показывает, что это достаточно сложная задача, требующая длительного времени и серьезных политических и экономических реформ.

Как отмечается в заявлениях российских политиков, в настоящее время не стоит задача превращения БРИКС в полноценную международную организацию[[2]](#footnote-2). В силу этого БРИКС является пока несколько аморфной в организационном плане структурой, однако на начальном этапе формирования данного международного объединения, это может рассматриваться и как определенное преимущество, позволяющее конкретизировать черты данного объединения и придавать ему соответствующую конфигурацию в наиболее приемлемых формах по мере возникновения потребности в этом.

Вопрос о сближении или гармонизации правового регулирования стран БРИКС непосредственно на повестке дня в настоящее время не стоит. Однако намеченные в Стратегии экономического партнерства стран БРИКС, Меморандуме о взаимопонимании и сотрудничестве в сфере науки, технологий и инноваций, разработанном на ее основе рабочем Плане стран БРИКС в сфере науки, технологий и инноваций на 2015-2018 годы и других совместных документах стран БРИКС практические ориентиры движения в намеченном направлении неизбежно в перспективе сделают актуальными вопросы сочетаемости правового регулирования стран БРИКС и стимулируют практический интерес к правовому полю, в котором будут реализовываться крупномасштабные национальные программы. Определенные шаги в изучении данного вопроса учеными уже предпринимаются.[[3]](#footnote-3) При этом, правовые аспекты проблематики ученые начали теоретически исследовать еще в период существования БРИК (до присоединения Южно-Африканской Республики).[[4]](#footnote-4)

Следует отметить, что если в сфере реальной экономики и финансов можно провести параллели между странами БРИКС[[5]](#footnote-5), то в правовой сфере это сделать гораздо сложнее. Страны БРИКС не только расположены на разных континентах со всеми вытекающими отсюда географическими, культурными, национально-этническими и другими особенностями их права, но и принадлежат к разным правовым семьям, поэтому их национальное законодательство по вопросам регулирования экономической и финансовой сфер различается. Всё это делает тему работы безусловно актуальной.

**Новизна темы исследования:** В связи с тем, что механизм сотрудничества БРИКС в сферах экономики и финансов только начинает функционировать, детально вопросы правового регулирования предпринимательства в странах БРИКС ранее не исследовались.

**Целью работы является:** провести анализ правового регулирования предпринимательства в странах БРИКС и предложить концепцию развития российского законодательства в части регулирования предпринимательской деятельности на основе правового опыта стран этой международной организации, в особенности Китая.

Поставленная цель обусловила необходимость решения следующих задач:

1. Рассмотреть историю, цели и задачи БРИКС;
2. Выявить особенности развития систем права стран БРИКС;
3. Провести сравнительный анализ правовых систем БРИКС (в особенности России и Китая) в части регулирования предпринимательской деятельности;
4. Исследовать развитие предпринимательства в России и Китае;
5. Проследить эволюцию правового регулирования предпринимательской деятельности как фактора выхода из условий современной нестабильности;
6. Проанализировать специфику развития российского законодательства на основе опыта стран БРИКС.

**Объект исследования** – общественные отношения, складывающиеся в процессе формирования БРИКС.

**Предмет исследования** – система национальных и международных норм, формирующая правовую основу регулирования предпринимательства в странах БРИКС.

**Методология исследования.** При подготовке исследования использовался системный анализ, а также методы исследования, принятые в правовой науке и отдельных ее отраслях – исторический, формально-юридический, сравнительно-правовой.

**Теоретическую основу работы** составили труды таких учёных и практиков как Бажанов П.В., Хейфец Б. А., Балакина В.И. и многих других.

**На защиту выносятся следующие положения:**

- Поскольку БРИКС в настоящее время фактически представляет собой неформальное объединение, более тесное взаимодействие и сотрудничество представляется возможным при оформлении организации БРИКС как полноценного субъекта международного права.

- На сегодняшний день правовая основа регулирования предпринимательства в странах БРИКС представлена в основном национальным законодательством, что не способствует единообразному регулированию и достижению целей. Гармонизация правового регулирования в рамках БРИКС потребует определенных временных затрат для отработки всех схем взаимодействия.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части, включающей в себя три главы и заключения.

# Глава 1. Общая характеристика БРИКС как межгосударственного объединения и правовых систем стран БРИКС.

## 1.1. БРИКС: история, цели и задачи.

В период преодоления последствий мирового экономического кризиса существенная роль в восстановлении устойчивого роста глобальной экономики отводится развивающимся странам, в первую очередь странам БРИКС. До 2011 года по отношению к организации использовалась аббревиатура БРИК. В связи с присоединением ЮАР к БРИК 18 февраля 2011 года, по заявлению индийского министра финансов с этого времени группа стала носить название BRICS.

Появление объединения БРИКС, включающего в себя пять развивающихся стран (Бразилию, Россию, Индию, Китай и ЮАР), представляет собой первую попытку в ХХI веке реформировать экономические и политические основы международной системы. Акроним БРИК (до 2010 года без ЮАР) был придуман в ноябре 2001 года экономистом банка Goldman Sachs Джимом О’Нилом в аналитической записке *Building Better Global Economic BRICs* (Кирпичи для новой экономики), чтобы выделить перемещение сил из «Большой семерки» в восходящие державы, отличающиеся быстрым экономическим ростом[[6]](#footnote-6). Вместе эти страны охватывают приблизительно 40% мирового населения, одну пятую мирового валового внутреннего продукта (ВВП) одну четверть территории планеты и около трети объема мировой экономики (27%)[[7]](#footnote-7)[[8]](#footnote-8). Четыре из них входят в число десяти самых больших стран по номинальному ВВП. В последние 10 лет все они, кроме Индии, провели международные мероприятия глобального масштаба (в т.ч. Олимпийские игры и Чемпионат мира по футболу).

Изначально акроним БРИКС использовался лишь представителями академических кругов и журналистами, но во второй половине 2000-х годов представители этих стран стали собираться для обсуждения общих приоритетов и проблем. Международный финансовый кризис дал особый толчок процессу институционализации данного объединения: в 2009 году был проведен первый саммит БРИК в Екатеринбурге, а за ним последовали встречи в столице Бразилии (2010), Сании (Китай, 2011), Нью-Дели (Индия, 2012), Дурбане (ЮАР, 2013), Форталезе (Бразилия, 2014), Уфе (Россия, 2015), Гоа (Индия, 2016), Сямынь (Китай, 2017).

Сперва БРИКС носил характер лишь многосторонней арены дискуссий, но в конце последнего десятилетия уже начали появляться признаки формирования некоего международного режима и фактически повышения уровня институционализации.

Р. Кеохейн выделяет три переменных, необходимых для развития режимов:

1) общие интересы: чем больше количество общих интересов, тем больше вероятность того, что государства будут сотрудничать;

2) неопределенное будущее: если государства верят, что сотрудничество принесет пользу, склонность к участию в режиме весьма велика;

3) число акторов: слишком большое или слишком маленькое число участников может завести режим в тупик.[[9]](#footnote-9)

Страны БРИКС соответствуют всем этим параметрам. В качестве общих интересов можно выделить стремление к более активному участию в органах глобального управления, а также желание изменить финансовую архитектуру и некоторые правила игры в пользу развивающихся стран. Будущая неопределенность заключается в том, что эти страны осознали отсутствие намерения со стороны развитых держав реформировать международную валютно-финансовую систему. По этой причине вместе они смогут более успешно продвигать свои интересы и в долгосрочном плане извлекать для себя пользу. Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк (ВБ), скорее всего, будут опасаться потери легитимности в результате увеличения сферы влияния банка БРИКС. Возможно, в связи с этим, данным международным организациям придется пойти на уступки новым державам.

За последнее десятилетие наблюдается значительное развитие стран БРИКС. Четыре из пяти стран БРИКС входят в десятку крупнейших стран в глобальной экономике. Китай достиг статуса лидера в мире в части валового внутреннего продукта (ВВП) (по ППС), обладая крупнейшими золотовалютными резервами, Индия по объему ВВП (по ППС) в 2013 году занимала третье место в мире, Россия – шестое, Бразилия – седьмое.[[10]](#footnote-10) Всемирный банк назвал государства БРИКС передовыми странами глобального развития.

Страны БРИКС демонстрируют тенденцию к росту экономик и расширению участников группы. По прогнозам «Голдман Сакс» (Goldman Sachs) ВВП Бразилии, России, Индии и Китая в 2050 году превысят суммарный объем ВВП самых богатых стран мира, хотя сейчас экономики этих стран переживают не самые лучшие времена. Так или иначе, экономика стран БРИКС становится новым фактором в развитии глобальной экономики и международных отношений.

Страны БРИКС строят свою экономическую и социальную политику на вполне осознанной альтернативе доминирующим сегодня концептам (неолиберального капитализма и пр.), акцентируя иные принципы мироустройства, такие как, например, принцип справедливого перераспределения властных полномочий в глобальном управлении на основе переустройства существующего экономического миропорядка; принцип усиления роли и влияния развивающегося мира в глобальных вопросах и др.

Трансконтинентальное измерение БРИКС, выраженное во взаимодействии четырех континентов — Азии, Африки, Европы и Латинской Америки, как полагают многие авторитетные ученые, представляет особую ценность в формировании современного многополярного мира.

Так, по мнению профессора Римского университета “La Sapienza” П. Каталано, страны БРИКС, объединяясь, вместе отвечают на современные вызовы (территориальное расширение, демографическое развитие, экономическая состоятельность); этому способствует правовая история больших пространств с преемственностью по крайней мере двух настоящих империй — Средней империи (Китай) и Римской империи: «Третьего Рима» на Востоке (Россия) и «Пятой империи» на Западе (Бразилия).[[11]](#footnote-11)

К началу XXI в. наметилась тенденция к сближению национальных интересов стран, входящих в БРИКС, без которого невозможно создание крепкой коалиции. Глобализация сблизила страны, превратив их в главных субъектов международных отношений.

Необходимость диалога по налаживанию правового механизма между странами, являющимися крупными центрами влияния в своих регионах (Россия — в Евразийском Союзе и ШОС, Китай — в АСЕАН, Бразилия — в МЕРКОСУР и СИЛАК), диктуется интенсивностью происходящих интеграционных процессов в глобализирующемся мире, а выраженная активность БРИКС — характерная особенность его динамичного формирования. В этих условиях БРИКС позиционируется как строящийся вне стереотипов новый алгоритм международных отношений — как глобальный форум со своим вектором развития. Полагаем, что избранная модель оправданна, поскольку иной статус ограничивал бы возможности этого нового объединения стран по гибкости в отношениях на международной арене. Однако с учетом прогнозных оценок развития внешних вызовов, подталкивающих страны к сближению, также справедливы аргументы за превращение БРИКС в международную организацию, хотя, по мнению Б. А. Хейфеца, такая организация вряд ли будет создаваться и в более отдаленной перспективе.[[12]](#footnote-12)

Кроме того, до сих пор в основе международных отношений лежат принципы отношений между государствами, которые распространились во всем мире только по причине экономического превосходства стран Западной Европы и Северной Америки (далее именуемые – страны Запада). Процесс рассматриваемой интеграции во многом стимулирован экономическим и внешнеполитическим подъемом Китая, вероятностью его грядущего мирового лидерства. Закат американского лидерства прогнозируется давно, и причиной такой тенденции стало стремление США к тотальному контролю на глобальном и региональном уровнях, чему воспротивился Китай, активно противодействуя американскому доминированию — стимулируя процесс постепенного ухода от доллара как единственной мировой резервной валюты к единой азиатской валюте.[[13]](#footnote-13)

Нарастающая динамика развития рынков и взаимодействие БРИКС со все более широким кругом субъектов международного права настоятельно требуют от этого объединения государств постоянной активности в поиске собственной модели развития. Пока же направления постепенной трансформации рассматриваемого форума вырисовываются следующим образом. В научной литературе по статусным признакам БРИКС относят к международным квазиорганизациям[[14]](#footnote-14) или называют «неформальным клубом», единственной чертой которого является межгосударственный характер.[[15]](#footnote-15)

По мнению О. М. Мещеряковой, это верно, поскольку БРИКС нельзя назвать интеграционным сообществом в полном смысле слова: страны объединения находятся в различных геополитических точках планеты, их национальные интересы слишком различны, они имеют различные валюты.[[16]](#footnote-16)

Кроме того, следует согласиться с К.М.Беликовой и А.Х.Абашидзе в том, что БРИКС не является международной организацией или иным субъектом международного права. Несмотря на то, что пока не выработано признанного всеми или юридически обязательного определения международной организации, анализ международно-правовых актов позволяет сделать вывод том, что чёткие критерии отнесения того или иного объединения к международной организации всё же существуют. В частности, в ст. 2 Доклада Комиссии международного права о работе над темой «Ответственность международных организаций» говорится, что для целей данного Проекта термин «международная организация» относится к организации, основанной договором или другим документом, подчиняющимся международному праву, и обладающей собственной правосубъектностью. В ст. 2 Конвенции о праве международных договоров 1969 года и ст. 2 Конвенции о договорах между государствами и международными организациями и между международными организациями 1986 года указано, что "международная организация" означает "межправительственная организация". Значит, главной целью было отделить международную публичную (междувластную) организацию, созданную суверенными государствами, от неправительственной, т.е. создаваемой физическими или юридическими лицами, которые не обладают властными полномочиями[[17]](#footnote-17).

Принимая во внимание данные обстоятельства, можно сделать вывод о том, что БРИКС не обладает такими чертами, присущими международным организациям, наличие юридического акта, составляющего юридическую основу деятельности в разных формах и наличие постоянных органов, действующих на постоянной основе (постоянная организационная структура – пленарной ассамблеи, исполнительного органа и органа, решающего текущие вопросы (секретариата)[[18]](#footnote-18),[[19]](#footnote-19). Ни с самого начала, ни позднее странами БРИКС не было принято учредительного договора, который обычно считают основополагающей характеристикой межгосударственных объединений. Соответственно, БРИКС от международных организаций отличается тем, что юридически не наделяется правоспособностью, функционирует без учредительных актов, не имеет формализованной организационной структуры, не обладает правом принятия юридически обязывающих решений. В его основе не лежит учредительный договор, нет штаб-квартиры, секретариата и др. Однако воля государств-членов, их намерения и цели совместной деятельности не остаются невыраженными. Фактически роль основополагающих документов, определяющих сущность совместной деятельности этой группы, играют совместные заявления, принимаемые главами государств в ходе регулярных саммитов - встреч на высшем уровне. Налицо восточноазиатский механизм принятия решений, не допускающий чьей-либо наднациональной компетенции. Соответственно, в основе БРИКС лежит согласие сторон, не оформленное юридически.

Отсутствие международной правосубъектности является препятствием для организационной консолидации, поскольку в отличие от стран Запада страны БРИКС обладают собственной самобытной культурой, имеют различный политический опыт, развивают собственные правовые системы, относясь к разным цивилизационным образованиям. Не создаются специальные органы и для выполнения тех программ, которые принимаются странами БРИКС. Этим занимаются органы каждой страны так же, как это делается при имплементации любого международно-правового обязательства. В отличие от СНГ или ЕС, в объединении БРИКС отсутствуют не только наднациональные, но также и координационные органы, что не позволяет разрабатывать в частности модельные проекты законов и иных актов по вопросам, представляющим взаимный интерес. Соответственного, более тесное взаимодействие и сотрудничество в различных сферах, в частности, в сфере права представляется возможным при оформлении организации БРИКС как полноценного субъекта международного права. Это потребует заключения юридически оформленного соглашения о создании БРИКС, а также принятия Устава и определения системы координирующих органов.

Объектом глобальной межцивилизационной консолидации становится такой регулятор общественных связей, как международное право. Как это было продекларировано в ряде документов и заявлений БРИКС, именно на основе международного права государства — участники этого формата собираются выстраивать свою систему международных отношений. Вместе с тем в ходе процессов по налаживанию правового механизма международное сотрудничество между странами БРИКС приняло новые, нестереотипные формы.

С учетом этого следует понимать, что такое статусное положение БРИКС (наличие не всех признаков международной организации) может быть обусловлено различиями в развитии интеграционных процессов в Европе и Азии. Каждая региональная версия интеграции соответствует условиям региона, строго с ними сообразуется в том, что касается форм взаимодействия, этапов, условий, темпов и конечных целей сближения. Так, приоритетным принципом Евросоюза всегда провозглашается «наднациональность», ставшая чуть ли не основной характеристикой европейской интеграции. В рамках же азиатского варианта сближения речь никогда не заходит о надгосударственной структуре объединения. Авторитетные исследователи это связывают с тем, что «идея какого-либо ограничения суверенитета, его делегирования на наднациональную ступень всегда ассоциируется у общественности восточноазиатских государств с реанимацией колониализма»[[20]](#footnote-20).

Основным итогом работы БРИКС следует признать то, что государства «пятерки» нацелены на укрепление экономической независимости от внешних сил, и, как представляется, этот ключевой фактор обеспечит главный вектор соответствующего правового развития БРИКС.

Выделяется также успешное многоотраслевое взаимодействие Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР. В различных сферах, по мнению В. В. Лукова, среди достижений объединения по направлениям деятельности в политической, экономической и финансовой сферах — новые форматы международного сотрудничества, включающие 23 области, которые создали государства и гражданские общества стран — участниц БРИКС; формирование принципиально новой валютно-финансовой системы в мире и др.[[21]](#footnote-21). В частности, согласно п.18 Концепции участия Российской Федерации в объединении БРИКС (утв. Президентом РФ 09.04.2018 г.) Россия ставит своими основными целями в торгово-экономической сфере, в частности:

- создание более благоприятных условий для развития взаимной торговли, в первую очередь для продвижения российского экспорта, и для развития инвестиционного сотрудничества с другими государствами - участниками БРИКС, в том числе на многосторонней основе;

- развитие сотрудничества с государствами - участниками БРИКС в рамках международных организаций для совместного продвижения общих интересов в сфере международной торговли;

- развитие сотрудничества по вопросам конкурентной политики;

- поощрение формирования и поддержка деятельности Делового совета государств - участников БРИКС, а также содействие расширению участия российского делового сообщества в бизнес-форумах объединения;

- поощрение создания независимых рейтинговых агентств государств - участников БРИКС, призванных способствовать более объективной оценке рыночного положения национальных компаний и банков;

- укрепление и совершенствование механизма сотрудничества государств - участников БРИКС в данной области, включающего в себя, в том числе, деятельность контактной группы БРИКС по подготовке предложений по развитию институциональной основы форума и расширению экономического сотрудничества.

Таким образом, в настоящее время БРИКС можно определить как неформальное межгосударственное объединение, не обладающее правосубъектными и правотворческими свойствами и явными институциональными качествами. Именно подобный характер БРИКС свидетельствует о том, что избранный государствами-участниками формат сотрудничества не столько придает им необходимую гибкость в использовании правовых механизмов, сколько соответствует отношению к интеграции в Восточной Азии. Для придания большей устойчивости БРИКС потребуется принятие актов о функционировании данного объединения, а также создание системы координирующих органов.

## 1.2. Развитие систем права стран БРИКС в рамках создания данного объединения.

Создание объединения БРИКС отражается и на взаимодействии между такими элементами государства и общества, как правовые системы, так как деятельность субъектов в любой области всегда имеет правовую основу.

Правовая система – целостный комплекс правовых явлений, обусловленный объективными закономерностями развития общества, осознанный и постоянно воспроизводимый людьми и их организациями (государствами) и используемый ими для достижения своих целей.[[22]](#footnote-22)

Однако, активное правовое взаимодействие между странами-членами БРИКС осложняется рядом факторов. Одним из них является то, что данные государства относятся к разным видам правовых систем (разным правовым семьям).

Так, Бразилия, Китай и Россия являются представителями континентальной (романо-германской) правовой системы, при том, что каждая из стран имеет свою специфику. В частности, Китай (КНР) с его реформами некоторых еще совсем недавно доминировавших социалистических концепций, а также продолжающее по-особому влиять на политические и правовые процессы в стране переплетение двух противоположных исторически обусловленных концепций – конфуцианства, призывавшего строить отношения людей на началах добродетели и морали, и учения легистов, обосновывавших идею приоритетной роли закона, гарантированного принудительной силой государства. Некоторые ученые-правоведы выделяют социалистическую правовую систему в качестве самостоятельной и включают в нее и Китай.[[23]](#footnote-23)

Современное право КНР представляет собой сложное, во многом противоречивое и, тем не менее, по-своему целостное явление, в котором сочетаются разнородные черты: социалистический подход к регулированию отношений с традиционализмом, современные правовые формы с анахронизмами, расплывчатость правовых норм с относительной определенностью партийных установок по их пониманию и т.д. Согласно официальной позиции руководства КНР в стране сформирована «социалистическая правовая система с китайской спецификой»[[24]](#footnote-24). В Китае наряду с Общими положениями гражданского права КНР от 12.04.1986 г. действуют специальные законы и административные правовые акты, в частности Закон КНР «О компаниях» от 29.12.1993 г. и Закон КНР «Об индивидуальных частных предприятиях» от 30.08.1999 г., а также закреплённый ст.6 Конституции КНР приоритет социалистической общественной собственности на средства производства над другими видами собственности, в том числе и частной (основы которой закреплены в ст.11 данного документа).

Для Бразилии характерна повышенная детальность правового регулирования и в силу этого его значительный объем, а также большое внимание к регулированию социальной сферы: публичный сектор в Бразилии несет серьезную нагрузку социального характера. Это отражено в преамбуле Конституции в виде обязательства государства уменьшить социальное неравенство и во многих ее статьях, устанавливающих принципы социальной ценности труда и свободного предпринимательства, обеспечения национального развития, искоренения бедности и маргинализации и уменьшения социального и регионального неравенства, закрепления большого числа социальных прав[[25]](#footnote-25). Внимание к социальной сфере свойственно и текущему законодательству.

Правовая система Индии сочетает в себе черты индуистского религиозного права и англо-саксонских правовых традиций. В правовой системе Индии доминируют черты, характерные для семьи общего права (отсутствует кодифицированный акт в сфере гражданского права, значительную роль играет, наряду с законами, судебный прецедент), однако от английской правовой системы правовая система Индии имеет значительные отличия: в стране есть Конституция 1949 г., которая выстраивает всю правовую систему в своеобразную пирамиду, и многие (в прошлом) правовые обычаи включены в законы и даже в её Конституцию. Помимо этого современная индийская правовая система отличается плюрализмом[[26]](#footnote-26): в Индии применяется индуистское (семейная собственность, совместная собственность и др.) и мусульманское право (вопросы личного статуса), о сферах действия которых государством изданы специальные законы.

ЮАР в свою очередь представляет систему т.н. смешанного права, в которой переплетаются англо-саксонские, континентальные традиции, а также признаки традиционной системы или системы обычного права.

Таким образом, страны БРИКС являются представителями разных правовых систем. Представляется, что при всех различиях, определенные общие черты можно проследить между правовой системой КНР и России в силу социалистического прошлого последней, но вместе с тем китайская правовая система, безусловно, самобытна.

Влияние одних правовых систем на другие может проявляться в рецепции, которую можно определить как заимствование идей, понятий, юридических конструкций, институтов и других элементов одной правовой системы другой правовой системой. Профессор А. Ф. Черданцев утверждает, что наибольшее влияние оказывают те системы, которые более совершенны с точки зрения полноты правового регулирования, юридических способов обеспечения правопорядка, прав и интересов граждан, уровня юридической техники и т.п.[[27]](#footnote-27) Исходя из этого нельзя сказать о большой вероятности рецепирования правовых институтов между странами БРИКС, так как, на наш взгляд, нельзя сказать о каком-либо явном качественном превосходстве правовой системы одного или нескольких государств над другими.

Кроме рецепции взаимодействие правовых систем может проявляться в унификации, т. е. в приведении к единообразию, единой форм права стран-членов БРИКС. Унификация, охватывающая все отрасли права, вряд ли достижима и необходима. Правовые системы разных государств, бесспорно, будут сохранять своеобразие, учитывая специфику культуры, исторического развития, национальный состав и т.д. В унификации нуждаются прежде всего отрасли и институты, связанные с регулированием международных связей (воздушное, морское, финансовое право и др.), а также с состоянием прав и свобод граждан. Большая роль в унификации правовых систем мира принадлежит международному праву, международным договорам, конвенциям.

В государствах БРИКС можно увидеть разное отношение к международному праву. Это проявляется уже на уровне основных законов этих стран. Так, Конституция Индии, принятая в 1949 году, и Конституция Китая 1982 года практически не упоминают ни о международном праве, ни о межгосударственных договорах (и там, и там можно найти только по одной статье). Этот вопрос более подробно рассматривается в конституциях остальных трех стран. В Конституции ЮАР есть такие положения: «Любое международное соглашение становится законом Республики после его принятия в качестве закона национальным законодательством, если они не противоречат Конституции или Акту Парламента.» (ст. 231) и «Международные правовые обычаи являются законом Республики, если они не противоречат Конституции или Акту Парламента.» (ст. 234).[[28]](#footnote-28)

Действующая Конституция Бразилии провозглашает, что права и гарантии, установленные основным законом, не исключают других принципов, содержащихся в международных договорах, участником которых Бразилия является.

Также международные договоры и конвенции по правам человека, которые были утверждены в Конгрессе в усложненном порядке должны быть приравнены к поправкам к Конституции (статья 5, часть 78).[[29]](#footnote-29)

Наиболее подробно, на мой взгляд, вопрос о международном праве урегулирован в Конституции России. В пример можно привести много статей, но хотелось бы выделить два положения. Это часть 4 статьи 15, которая определяет, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры являются составной частью правовой системы РФ; в случае если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Далее – часть 1 статьи 17, в соответствии с которой в России признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права.[[30]](#footnote-30)

Унификация правовых систем стран-членов БРИКС может производиться на основе таких международных правовых документов, как Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1976 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1976 г., Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г., Конвенция ООН по правам ребенка 1959 г., Всемирная конвенция об авторском праве 1962 г., Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. и др. Но не все страны БРИКС ратифицировали данные документы и, следовательно, они не выполняют условия этих соглашений. Например, Китай не является участником Международного пакта о гражданских и политических правах, Южно-Африканская республика – Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах.

Более подходящими документами с точки зрения унификации права стран БРИКС являются декларации, принятые по итогам саммитов БРИКС. Всего было принято семь деклараций БРИКС: Декларация, принятая по итогам саммита БРИКС 2011 г. в городе Санья; Делийская декларация 2012 г.; Этеквинская декларация 2013 г.; Форталезская декларация 2014 г., Уфимская декларация 2015 г., Декларация саммита в Гоа 2016 г., Сямыньская декларация 2017 г.

Безусловно, главным результатом саммита в бразильском городе Форталеза в июле 2014 года, закрепленным в декларации, является создание Банка развития БРИКС и Пула валютных резервов. Но Форталезская декларация содержит также несколько положений правового характера, касающихся, например, прав человека. В частности, в статье 28 этой декларации было указано следующее: «Мы соглашаемся и впредь относиться ко всем правам человека справедливым и одинаковым образом, не делая каких-либо различий между ними, и уделять им одинаковое внимание. Мы будем содействовать диалогу и сотрудничеству в области прав человека на основе равенства и взаимного уважения <…> с учетом необходимости поощрения, защиты и соблюдения прав человека на неизбирательной, деполитизированной и конструктивной основе и без применения двойных стандартов.»

Кроме того декларация содержит статьи, затрагивающие права государств и организаций в сфере международной торговли, поддержание международного мира и безопасности, военные интервенции и экономические санкции, борьбу с транснациональной преступностью, сотрудничество между правоохранительными органами государств.[[31]](#footnote-31) Следует однако отметить, что декларация является международным документом рамочного, программного характера и не раскрывает то, как её положения будут реализовываться на практике.

Важным итогом VII саммита в России (г. Уфа) стало продолжение создания в рамках БРИКС собственной структуры финансовых организаций — Нового банка развития со штаб-квартирой в Шанхае, который позиционируется как альтернатива МВФ и займется финансированием совместных крупномасштабных проектов в транспортной и энергетической инфраструктуре, в сфере индустриального развития, а также Пула условных валютных резервов. Совокупный объем ресурсов двух финансовых институтов составит 200 млрд. долл. До конца 2015 г. Россия представит Банку дорожную карту инвестиционного сотрудничества. Уже в 2016 году Совет директоров НБР одобрил кредитный пакет в $811 млн., который направлен на развитие инвестиционных проектов в отрасли возобновляемой энергетики[[32]](#footnote-32).

Соглашение о Новом банке развития БРИКС было подписано 15.07.2014 г. между правительствами Индии, ЮАР, России, Бразилии и Китая. Согласно п.1 данного Соглашения Банк мобилизует ресурсы для проектов в области инфраструктуры и устойчивого развития в странах БРИКС, а также в других странах с формирующимся рынком и развивающихся странах, дополняя деятельность, осуществляемую многосторонними и региональными финансовыми институтами в интересах глобального роста и развития. Для выполнения поставленной цели Банк поддерживает государственные или частные проекты путем предоставления займов, гарантий, участия в капитале и иных финансовых инструментов. Банк также сотрудничает с международными организациями и другими финансовыми институтами и оказывает техническое содействие по проектам, поддерживаемым Банком. Согласно ст. 7 Соглашения решения по всем рассматриваемым Банком вопросам по общему правилу принимаются простым большинством голосов. Число голосов каждого члена Банка соответствует количеству принадлежащих ему акций в распределенном капитале Банка. В случае, если какой-либо член Банка не заплатит какую-либо часть суммы, которую он должен выплатить по своим обязательствам в отношении оплачиваемых акций согласно статье 7 Соглашения, то в течение всего срока неуплаты такой член Банка не может использовать ту часть причитающихся ему голосов, которая соответствует доле неоплаченных им сумм в общей сумме оплачиваемых акций, на которые подписалось это государство-член Банка в капитале Банка.

Принятое решение по созданию данного Банка, а также Пула может объясняться движением к новому правовому качеству БРИКС, меняющему мировую экономическую структуру. Следует особо подчеркнуть, что создание Банка (в котором участие представителей каждой страны БРИКС является паритетным) является лишь одним из элементов в формировании нового центра мировой системы. Важными элементами организационного единства объединения БРИКС являются инструменты, обеспечивающие эквивалентный обмен ресурсами между заинтересованными государствами, поэтому указанный саммит войдет в историю объединения благодаря принятию решения в том числе о создании Пула как системы взаимных гарантий стран БРИКС, претендующей на вхождение в десятку крупнейших глобальных сетей финансовой безопасности. Критику Пула, как подрывающего Бреттон-Вудскую систему, эксперты считают не слишком оправданной, так как существуют и другие подобные сети — Европейская валютная система, Чиангмайская инициатива в Юго-Восточной Азии и др.[[33]](#footnote-33).

Одной из важнейших целей, которые БРИКС ставит перед собой, является всеобъемлющая институциональная поддержка малого и среднего предпринимательства. В связи с этим 27 марта 2013 года на пятом саммите глав государств в Дурбане (ЮАР) был основан Деловой Совет БРИКС, в состав которого вошли 25 наиболее выдающихся представителей бизнес-сообществ из пяти стран. В настоящее время данный Совет является одним из ключевых институтов для дальнейшего расширения делового сотрудничества в рамках БРИКС.

Согласно Декларации о создании Делового совета БРИКС, его деятельность прежде всего направлена на формирование площадки для диалога между странами-участницами по вопросам развития деловых, инвестиционных, торговых, экономических взаимоотношений. Также Совет ставит своей задачей всячески поддерживать продуктивное взаимодействие бизнес-сообщества с правительственными учреждениями[[34]](#footnote-34).

В октябре 2015 г. в Уфе прошел первый форум малого бизнеса ШОС и БРИКС, в котором приняли участие более 1,5 тысячи представителей власти и бизнеса из различных стран, а также из 51 региона России. Программой форума предусматривались дискуссии по вопросам поддержки малого предпринимательства, стратегического партнерства и развития международных деловых связей[[35]](#footnote-35).

Поскольку главное поле взаимодействия в рамках БРИКС — экономика и финансы, особое значение имел сигнал о начале реформирования ныне действующей валютно-финансовой модели в интересах прежде всего государств БРИКС. Поскольку инвестиции на 2/3 будут реализовываться на территории стран БРИКС банками стран-участниц, их роль в консолидации общих усилий возрастает.

В связи с этим следует подчеркнуть, что в каждой из стран — участниц БРИКС действуют наряду с центральными банками (в Бразилии — Центральный банк Бразилии (Banco Central do Brasil), в России — Центральный банк Российской Федерации, в Индии — Резервный банк Индии (Reserve Bank of India), в Китае — Народный банк Китая (People’s Bank of China), в ЮАР — Южно-Африканский Резервный банк (South African Reserve Bank)) и банки развития, оказывающие помощь в развитии и внедрении инноваций в наиболее важные сферы экономики.

Так, финансовую поддержку инновационного развития всех секторов экономики в Бразилии оказывает Федеральный банк развития (BNDES), а основным бразильским банком, участвующим в реализации программ в социальной сфере, является Федеральный сберегательный банк (Caixa Economica Federal); важная роль в решении проблем инновационного развития России отводится государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности» (Внешэкономбанк); Банк промышленного развития Индии (IDBI — Industrial Development Bank of India) занимается финансированием инновационных проектов, связанных с модернизацией и диверсификацией отраслей промышленности (в области здравоохранения, продовольствия, образования, охраны окружающей среды, инфраструктуры, науки и технологии, энергетики); важная роль в решении вопросов инновационной экономики уделяется Банку развития Китая (CDB — China Development Bank), а основной функцией Банка развития сельского хозяйства Китая (ADBC — Agriculture Development Bank of China) является поддержка развития сельскохозяйственного производства. Коммерческие банки и другие кредитно-финансовые организации находятся на нижнем уровне банковских систем стран БРИКС.

В декларации IX саммита БРИКС, прошедшего в г. Сямыне в 2017 году, были отмечены значимость защиты конкуренции и взаимодействия между антимонопольными ведомствами стран БРИКС в целях эффективного социального и экономического развития стран, стимулирования инновационных процессов и обеспечения наших потребителей качественными продуктами, выявления и пресечения ограничительных деловых практик трансграничного характера, а также необходимость совершенствования архитектуры глобального экономического управления. Особо было подчёркнуто, что Пул условных валютных резервов БРИКС является краеугольным камнем финансового сотрудничества и развития, что также способствует достижению глобальной финансовой стабильности[[36]](#footnote-36).

Таким образом, взаимодействие правовых систем Бразилии, России, Индии, Китая и Южно-Африканской республики как членов организации БРИКС на данный момент осложняется рядом факторов. Правовые взаимоотношения данных стран могут развиваться на основе документов, принятые непосредственно данной организацией. Более тесное взаимодействие и сотрудничество в сфере права представляется возможным при оформлении организации БРИКС как международной межправительственной организации.

# Глава 2. Общий анализ систем права стран БРИКС.

## 2.1. Характеристика систем права стран БРИКС и их влияние на развитие предпринимательства.

Традиционно страны БРИКС рассматриваются как государства с переходной экономикой, в связи с чем в некоторых странах пятерки наблюдается ряд характерных проблем и вызовов, стоящих перед предпринимательским сообществом. К ним относятся:

1. Несовершенство правового поля, регулирующего взаимоотношения власти и бизнеса.

2. Резкие изменения в законодательстве.

3. Нестабильная экономическая ситуация в ряде государств и невозможность ее детального прогнозирования.

4. Слабая изученность особенностей делового климата.

5. Ряд ограничительных мер, которые государства БРИКС накладывают на движение капиталов[[37]](#footnote-37).

С другой стороны, рынки БРИКС представляют чрезвычайный интерес для международного бизнеса с точки зрения их экономического потенциала и возможностей для дальнейшего развития, а также высокой инвестиционной привлекательности[[38]](#footnote-38).

Исследователи рекомендуют компаниям, работающих в странах БРИКС, придерживаться шести основных принципов работы:

1. Детальное изучение рынка.

2. Тщательный выбор деловых партнеров.

3.Развитие долгосрочных стратегий бизнеса.

4. Гибкость в подходах к освоению новых рынков.

5.Установление надежных личных контактов.

6. Работа с институтами поддержки и развития предпринимательства (отраслевые ассоциации, торгово-промышленные палаты, и т.д.).

В настоящее время страны БРИКС преследуют общие принципы в отношении развития двусторонних деловых связей и поддержки бизнеса. В этом направлении предпринимаются следующие шаги:

- Упрощение ряда административных процедур для малого и среднего бизнеса.

- Повышение прозрачности торговли и инвестиций.

- Привлечение прямых иностранных инвестиций.

- Диверсификация импорта и экспорта.

- Институциональная поддержка развития делового сотрудничества между странами (Деловой Совет, Новый банк развития).

- Проведение ежегодных деловых форумов.

- Развитие сотрудничества по вопросам интеллектуальной собственности.

- Поддержка интеграции малого и среднего бизнеса в глобальную производственно-сбытовую сеть.

- Краткосрочные программы мобильности для бизнеса (особенно в сфере технологий и инноваций).

- Широкий спектр информационной поддержки предпринимательства.

Интересен опыт поддержки предпринимательской деятельности в отдельных странах блока. В Бразилии, несмотря на состояние политической и экономической нестабильности в стране, работают программы поддержки и кредитования малого бизнеса, особенно в сельскохозяйственной отрасли, наблюдается высокий уровень исполнения обязательств по контрактам и финансовой ответственности. Кроме того, в Бразилии были проведены реформы торгового и гражданского кодексов Бразилии (в частности, принятие Гражданского кодекса в 2002 году), следствием которых явилось вытеснение на законодательном уровне применительно к видам деятельности и товариществам определения «торговая (-ые)» определением «предпринимательская (-ие)». Соответственно лица, осуществляющие такую деятельность, определены как предприниматели, все организационно-правовые формы ведения такой деятельности объединены понятием «предприятие». В новом законодательстве установлена также система юридических лиц. В частности, товарищества подразделяются, исходя из того, в каком реестре они зарегистрированы, – предпринимательские (sociedades empresárias) подлежат регистрации в Государственном реестре торговых товариществ (Registro Público de Empresas Mercantis – Советом по торговле); непредпринимательские (sociedades não-empresárias) – в Гражданском реестре юридических лиц (Registro Civil das Pessoas Jurídicas – Реестр о держателе правоустанавливающих документов). Регламентация деятельности акционерных обществ производится на основании положений Закона № 6.404 от 15 декабря 1976 г. об акционерных обществах, тогда как деятельность обществ с ограниченной ответственностью регламентируется положениями ГК Бразилии[[39]](#footnote-39).

В Китае поддержка и развитие малых и средних предприятий (несмотря на закреплённый ст. 6 Конституции КНР приоритет социалистической общественной собственности на средства производства) являются приоритетными направлениями экономического развития.

Общие положения гражданского права КНР для участников предпринимательской деятельности оперируют таким понятием, как «предприятие» и используют его в отношении всех коммерческих организаций вне зависимости от наличия у них статуса юридического лица. В частности, в статьях 26-29 Общих положений гражданского права КНР закреплено, что физические лица вправе создавать индивидуальные торгово-промышленные хозяйства, сельские подрядные хозяйства и артели[[40]](#footnote-40).

Говоря о юридических лицах, Общие положения гражданского права КНР 1986 г., закрепляют возможность создания предприятий: общенародной (включая государственные предприятия) и коллективной форм собственности (ст. 41 Общих положений) (последние подразделяются на городские, волостные и деревенские), а также совместных предприятий с китайским и иностранным капиталом кооперативных предприятий с использованием китайского и иностранного капитала и предприятий, основанных на иностранном капитале, наделяя их статусом юридического лица. Их деятельность регулируется целым рядом законов, в том числе законами: «О промышленных предприятиях общенародной собственности» 1988 г., «О кооперативных предприятиях с использованием китайского и иностранного капитала» 1988 г.; «О совместных предприятиях с китайским и иностранным капиталом» 1979 г.; «О предприятиях, основанных на иностранном капитале» 1986 г. и др. , подробнее о которых речь пойдёт в главе 3 настоящей работы. Китай поэтапно развивал и активизировал начатую им еще в 1978 г. политику формирования открытой, ориентированной вовне экономики. Руководство КНР постоянно совершенствует систему госзакупок и оказывает помощь предпринимателям в выходе на зарубежные рынки.

В России ведущие мировые аналитики отмечают позитивные изменения в структуре таможенного и налогового законодательства, рост инвестиционной привлекательности на региональном уровне, стремление делового сообщества соответствовать мировым стандартам ведения бизнеса.

Реформы законодательства в Индии и ЮАР направлены на осовременивание существующих форм хозяйствующих субъектов с позиции их большей совместимости с жизненными реалиями.

В ЮАР, правовая система которой сочетает в себе элементы англо-саксонской и континентальной систем права действует Закон о компаниях 2008 г., который регламентирует деятельность как предпринимательских (profit), так и непредпринимательских (non-profit) компаний. Под компаниями Закон 2008 г. понимает юридические лица, созданные согласно данному закону, а также национализированные компании, которые непосредственно перед вступлением в силу данного закона были зарегистрированы и осуществляли свою деятельность на основании законов «О компаниях» 1973 г. и «О закрытых корпорациях» 1984 г. При этом юридическими лицами (juristic person) являются также и иностранные основные и дочерние компании. Закон о компаниях 2008 г. также не устанавливает никакого различия между регистрацией компании, которой владеет резидент ЮАР, и компании, находящейся во владении иностранного инвестора. К числу предпринимательских закон о компаниях относит: государственные компании (state-owned); публичные компании (public companies); частные компании (private companies); компании с неограниченной ответственностью (personal liability companies – ст. 8 Закона ЮАР 2008 г.). Согласно Закону о закрытых корпорациях 1984 г. (close corporations) последние являются предпринимательскими юридическими лицами, поскольку при инкорпорации необходимо указать вид предпринимательской деятельности (business), которой они будут заниматься. Закон о компаниях изменил положения и закрытых корпораций, например, в части подсчета размера полученной от деятельности прибыли (public interest score) для решения вопроса о том, будет ли в отношении закрытой корпорации проводиться аудит. Соответственно изменится и порядок ведения и предоставления отчетности. Также с 01.05.2011 г. запрещено создавать новые закрытые корпорации, а существующие могут быть преобразованы в компании, но не наоборот, они не ликвидируются и продолжают действовать согласно положениям Закона 1984 г. В числе иных законов можно назвать закон «О национальном малом бизнесе» 1996 г. (National Small Business Act).

В Индии в связи с ростом экономики возникла острая необходимость создания новой формы предпринимательской деятельности в качестве альтернативы традиционному партнерству с неограниченной ответственностью участников в виде партнерств с ограниченной ответственностью (Limited Liability Partnership – LLP) рассматриваются как альтернативная форма предпринимательской деятельности, которая предоставляет преимущества ограниченной ответственности и в то же время обеспечивает гибкость организационной структуры партнерства, поскольку деятельность партнерства основана на договоре. Деятельность таких партнёрств осуществляется в соответствии с Законом о партнерствах с ограниченной ответственностью 2009 г. (Indian Limited Liability Partnership Act, 2009)[[41]](#footnote-41)[[42]](#footnote-42).

В целом можно отметить значительный рост деловой активности в странах БРИКС, расширение двусторонних деловых контактов, а также существенный уровень развития институциональной поддержки, призванной создать максимально благоприятные условия для международного бизнеса в странах пятерки. Если подобные тенденции сохранятся, уже в краткосрочной перспективе возможно создание новых межгосударственных и внутригосударственных институтов поддержки предпринимательства государств-участниц БРИКС, а в долгосрочной перспективе можно рассчитывать на усиление экономического роста и увеличение объемов взаимной торговли, создание экономического союза, в рамках которого будут созданы особенно комфортные условия для функционирования международных компаний, открытия новых представительств, движения товаров и услуг, а также полномасштабная поддержка развития малого и среднего предпринимательства.

## 2.2. Правовые основы предпринимательства в России.

В течение уже многих десятилетий вопросы предпринимательства выступают предметом жарких споров экономистов, политических деятелей, социологов и т.д. [[43]](#footnote-43) Однако в одном их мнение едино – предпринимательство можно уже рассматривать как самостоятельное звено экономической системы, а не как лишь только вспомогательный, подчинённый её элемент.

Правовые основы предпринимательства в России, прежде всего, закреплены в ст. 34 Конституции России, которая закрепляет право граждан на свободу предпринимательской и иной экономической деятельности (при этом важно отметить, что в отличие от Конституции КНР, Конституция России не устанавливает приоритета государственной или общественной собственности над частной). Основным актом, регулирующим порядок и условия осуществления предпринимательской деятельности в России является Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ), в частности положения его статей 2 (которая даёт определение предпринимательской деятельности), ст. 23 (посвящённой предпринимательской деятельности гражданина), ст. 48 и 50 (определяющих понятие юридического лица и их классификацию на коммерческие и некоммерческие), ст. ст.65.1-65.3, содержащих общие положения о корпорациях, корпоративных и унитарных юридических лицах, положения параграфов 2,4-7 главы 4 ГК РФ, посвящённых отдельным видам как коммерческих, так и некоммерческих организаций, занимающихся предпринимательской деятельностью. Имеется также ряд законов об отдельных видах юридических лиц, в частности, Федеральные законы от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», от 19.07. 1998 г. № 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)», от 08.05.1996 г. №41-ФЗ. «О производственных кооперативах», от 11.06.2003 г. № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве». Правовой статус хозяйственных товариществ регламентируется только ГК РФ.

На анализе некоторых из этих актов следует остановиться более подробно. Федеральный закон от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», развивая и детализируя общие положения Гражданского кодекса РФ об акционерных обществах, определяет порядок создания, реорганизации, ликвидации, правовое положение, права и обязанности акционеров, порядок управления в акционерном обществе и совершения сделок с его акциями. Он закрепляет, что особенности создания, реорганизации, ликвидации и правового положения акционерных обществ, являющихся кредитными организациями, страховыми организациями, клиринговыми организациями, специализированными финансовыми обществами, специализированными обществами проектного финансирования, профессиональными участниками рынка ценных бумаг, акционерными инвестиционными фондами, управляющими компаниями инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов и негосударственных пенсионных фондов, негосударственными пенсионными фондами и иными некредитными финансовыми организациями, акционерными обществами работников (народными предприятиями), а также прав и обязанностей акционеров таких акционерных обществ определяются федеральными законами (п. 3 ст. 1). Например, деятельность акционерных обществ в сфере инвестиционной деятельности - Федеральным законом от 29.11.2001 г. № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах»[[44]](#footnote-44).

Федеральный закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» дополняет и конкретизирует нормы ГК РФ об обществах с ограниченной ответственностью. В Законе преобладают диспозитивные нормы, которые предоставляют учредителям (участникам) широкий выбор при определении организационной структуры, формировании уставного капитала, установлении порядка внутренних отношений в обществе и управления им. Следствием этого является широкая популярность данной организационно-правовой формы в России.

Процедуры несостоятельности (банкротства) акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью, в том числе основания для признания должника несостоятельным (банкротом), порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов, регулируются отдельным законом - Федеральным законом от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Согласно ст. 2 Гражданского кодекса РФ предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от использования имущества, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке[[45]](#footnote-45).

В декабре 2015 г. в Федеральный закон от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее - ФЗ № 209-ФЗ) были внесены новые коррективы в определение критериев отнесения юридических лиц к субъектам малого и среднего предпринимательства, которые остаются актуальными и в настоящее время.[[46]](#footnote-46).

В соответствии с изменениями, внесенными в ч. 1 ст. 4 ФЗ № 209-ФЗ, в настоящее время, к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся зарегистрированные в соответствии с законодательством РФ и соответствующие условиям, установленным ч. 1.1 ст. 4 ФЗ № 209-ФЗ:

- хозяйственные общества;

- хозяйственные партнерства;

- производственные кооперативы,

- сельскохозяйственные потребительские кооперативы,

- крестьянские (фермерские) хозяйства;

- индивидуальные предприниматели (ИП).

Отдельное внимание стоит уделить условиям отнесения юридических лиц к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Так, критерии отнесения юридического лица и ИП к субъекту малого или среднего предпринимательства разделены на три следующие группы требований, связанных с:

1. Структурой уставного капитала, статусом, учредителями и видами деятельности юридического лица;
2. Среднесписочной численностью работников;
3. Размером дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год.

В случае отнесения юридического лица к субъектам малого или среднего предпринимательства по первой группе критериев, в новой редакции ФЗ № 209-ФЗ установлено, что для хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств должно быть выполнено хотя бы одно из следующих требований:

- Суммарная доля участия РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов (за исключением суммарной доли участия, входящей в состав активов инвестиционных фондов) в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью не превышает 25 %, а суммарная доля участия иностранных юридических лиц и (или) юридических лиц, не являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, не превышает 49 %. Ограничение в отношении суммарной доли участия иностранных юридических лиц и (или) юридических лиц, не являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, не распространяется на общества с ограниченной ответственностью, соответствующие требованиям, указанным в подпунктах "в – д" п. 1 ч. 1.1. ст. 4 ФЗ № 209-ФЗ;

- Акции акционерного общества, обращающиеся на организованном рынке ценных бумаг, отнесены к акциям высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики в порядке, установленном Правительством РФ (пп. б п.1 ч. 1.1. ст. 4 ФЗ № 209-ФЗ;

- Хозяйственные общества, хозяйственные партнерства получили статус участника проекта в соответствии с Федеральным законом от 28.09.2010 № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково» (п.1 ч. 1.1. ст. 4 ФЗ № 209-ФЗ);

- Учредителями (участниками) хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств являются юридические лица, включенные в утвержденный Правительством РФ перечень юридических лиц, предоставляющих государственную поддержку инновационной деятельности в формах, установленных Федеральным законом от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Одно из наиболее существенных изменений произошло в части требований, предъявляемых к численности работников юридического лица и  ИП, необходимых для их отнесения к субъектам малого или среднего предпринимательства.

В действовавшей ранее редакции закона в качестве критерия использовалась средняя численность работников, которая включала в себя, в соответствии с ч. 6 ст. 4 ФЗ № 209-ФЗ, всех работников микропредприятия, малого предприятия или среднего предприятия за календарный год, в том числе работников, работающих по гражданско-правовым договорам или по совместительству с учетом реально отработанного времени, работников представительств, филиалов и других обособленных подразделений микропредприятия, малого предприятия или среднего предприятия.

Однако, данная норма более не применима, поскольку ч. 6 ст. 4 ФЗ № 209-ФЗ утратила свою юридическую силу.

На практике средняя численность работников определяется в соответствии с Приказом Росстата от 28.10.2013 г. № 428 (далее – Приказ № 428), согласно п. 77 которого под средней численностью работников понимается:

- среднесписочная численность работников;

- средняя численность внешних совместителей;

- средняя численность работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера.

В соответствии же с новой редакцией закона (п. 2 ч. 1.1 ст. 4 ФЗ № 209-ФЗ) критерием отнесения юридического лица к субъекту малого или среднего предпринимательства является исключительно среднесписочная численность работников за предшествующий календарный год. То есть, исходя из практики применения Приказа № 428, для определения среднесписочной численности работников будет учитываться только численность работников списочного состава. Кроме того, в среднесписочную численность не должны включаться женщины, находящиеся в отпусках по беременности и родам, лица, находящиеся в отпусках в связи с усыновлением новорожденного ребенка непосредственно из родильного дома, а также в отпуске по уходу за ребенком. Также не включаются в среднесписочную численность работники, обучающиеся в образовательных учреждениях и находящиеся в дополнительном отпуске без сохранения заработной платы, а также поступающие в образовательные учреждения, находящиеся в отпуске без сохранения заработной платы для сдачи вступительных экзаменов в соответствии с законодательством РФ (п. 81.1 Приказ № 428).

При этом, среднесписочная численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать следующие предельные значения:

- от 101 до 250 человек для средних предприятий;

- до 100 человек для малых предприятий (среди малых предприятий выделяются микропредприятия - до 15 человек).

Требования к размеру дохода юридического лица и (или) ИП Важные изменения также произошли и в отношении критерия, связанного с определением размера дохода юридического лица и (или) ИП.

Так, согласно п. 3 ч. 1.1 ст. 4 ФЗ № 209-ФЗ доход юридического лица, (которое соответствует одному из рассмотренных выше требований), полученный от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, суммируется по всем осуществляемым видам деятельности и применяется по всем налоговым режимам и не должен превышать предельные значения, установленные постановлением Правительства РФ от 13.07.2015 № 702 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства», а именно:

1. микропредприятия - 120 млн рублей;

2. малые предприятия - 800 млн рублей;

3. средние предприятия - 2 млрд рублей.

В соответствии же с предыдущей редакцией ФЗ № 209-ФЗ учитывалась либо выручка без учета налога на добавленную стоимость, либо балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов).

Оба названных финансовых показателя учитывались за предшествующий календарный год и также не должны были превышать предельные значения, установленные Правительством РФ.

Кроме того, изменения коснулись вопроса определения категории субъекта малого или среднего предпринимательства.

Так, в соответствии с предыдущей редакцией ч. 3 ст. 4 ФЗ № 209-ФЗ категория субъекта малого или среднего предпринимательства определялась в соответствии с наибольшим по значению условием, установленным п. 2 и 3 ч.1 ст. 4 ФЗ № 209-ФЗ.

Данное положение сохраняется и после введения изменений в ч. 3 ст. 4 ФЗ № 209-ФЗ, однако, оно было дополнено некоторыми особенностями:

1. Категория субъекта малого или среднего предпринимательства для индивидуальных предпринимателей, не привлекавших для осуществления предпринимательской деятельности в предшествующем календарном году наемных работников, определяется в зависимости от величины полученного дохода в соответствии с п. 3 ч. 1.1 ст. 4 ФЗ № 209-ФЗ.

2. Хозяйственные общества, соответствующие условию, указанному в пп. а п. 1 ч. 1.1 ст. 4 ФЗ № 209-ФЗ, производственные кооперативы, сельскохозяйственные потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства, которые были созданы в период с 1 августа текущего календарного года по 31 июля года, следующего за текущим календарным годом, зарегистрированные в указанный период индивидуальные предприниматели, а также индивидуальные предприниматели, применяющие только патентную систему налогообложения, относятся к микропредприятиям.

3. Категория субъекта малого или среднего предпринимательства для указанных в пп. г п. 1 ч. 1.1 ст. 4 ФЗ № 209-ФЗ хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств, которые в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством РФ о налогах и сборах, используют право на освобождение от исполнения обязанности налогоплательщика по представлению налоговой отчетности, позволяющей определить величину дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, определяется в зависимости от значения среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год (определяемого в соответствии с п. 3 ч. 1.1 ст. 4 ФЗ № 209-ФЗ).

Итак, мы рассмотрели основы регулирования поддержки и развития предпринимательства в России (в том числе и малого). Далее необходимо проанализировать особенности и проблемы правового регулирования предпринимательства в России и Китае.

# 3. Сравнение систем правового регулирования предпринимательства России и Китая.

**3.1. Институциональные условия для предпринимательской деятельности в России и Китае.**

Институциональная среда является ключевым фактором для организации и развития бизнеса в любых странах. Предпринимательству принадлежит особая роль в становлении рыночных отношений. Право на занятие предпринимательской деятельностью - одно из основных конституционных прав граждан Российской Федерации, предусмотренных ст. 34 Конституции Российской Федерации, реализуется в рамках более общего права граждан на свободное развитие, которое закреплено в ст. 7 Конституции. В ст. 11 Конституция КНР установлено, что государство защищает законные права и интересы личного хозяйства, направляет, оказывает помощь и контролирует личное хозяйство, используя административный контроль, позволяет частному сектору экономики существовать и развиваться в определенных законом рамках, осуществляет защиту законных прав и интересов частного сектора экономики[[47]](#footnote-47). При этом, в конституциях России и КНР предпринимательской деятельности фактически придаётся различное правовое значение: в то время как в Конституции России предпринимательская деятельность выделяется в числе важнейших экономических прав человека (в п.1 ст. 34), а принцип охраны права частной собственности законом как основы предпринимательства выделяется отдельно в ст. 35 Конституции РФ, в Конституции КНР (в статьях 6,10 и 11) наоборот подчёркивается превалирующий характер социалистической общественной собственности, а частный сектор экономики определён как элемент социалистической общественной экономики. Следует однако отметить, что в рассматриваемой ситуации важно не только закрепление принципа охраны частной собственности как основы предпринимательства, но также и фактические гарантии его реализации.

В Российской Федерации, в отличие от КНР, существует кодифицированный акт гражданского законодательства (Гражданский кодекс РФ), в развитие положений которого принято множество законов и подзаконных актов. При этом, в КНР в отсутствии кодифицированного акта гражданского права вопросы предпринимательской деятельности регламентируются не только множеством законов, но и актов иных органов исполнительной власти, а также органов Коммунистической партии Китая (например, Постановление Пленума ЦК КПК о некоторых основополагающих вопросах всестороннего продвижения правления государством на основе Закона от 28.10.2014 г.).

Россия, как и КНР, осуществляет переход к рыночной экономике. Однако данный процесс в отличие от Китая проходит более медленно, а экономический прогресс мал. Это обусловлено как более продолжительным периодом перехода к рыночной экономики (в Российской Федерации точкой отсчёта является принятие Закона СССР от 26.05.1988 г. № 8998-XI «О кооперации в СССР»[[48]](#footnote-48), к КНР – провозглашением в 1978 году политики реформ и открытости. За это время руководством КНР были предприняты большие шаги для перехода от административно-плановой экономики к рыночной и построению к 2020 г. "общества средней зажиточности". Китай в настоящее время стал второй экономикой мира и лидером по объему ВВП, а также является одним из крупнейших реципиентов прямых иностранных инвестиций. Напротив, в России эти процессы проходят более медленно, а экономический прогресс мал. Так, с 2012 г. рост ВВП является незначительным либо даже отрицательным, прямые инвестиции невелики. Производительность труда не растет, растет износ основных фондов, а также доля лиц с доходами ниже прожиточного минимума.

Несмотря на вышеуказанные конституционные гарантии права частной собственности, а также отсутствие в Российской Федерации закона о национализации (хотя разработку соответствующего закона предусматривает п. 9 ст. 235 Гражданского кодекса РФ) национализация для России стала реальностью. В частности, в Крыму и г. Севастополе по решению региональных властей имущество ряда лиц было изъято без компенсации. Весьма показательны деприватизация Башнефти, а также вхождение в состав участников проекта "Сахалин-2" ПАО "Газпром", которое стало возможным после угрозы отозвать положительное экологическое заключение, выданное международному консорциуму. Таким образом, над иностранными предпринимателями в России все время нависает угроза национализации (экспроприации). При этом правила ее в связи с отсутствием соответствующего федерального закона непонятны. Очевидно, что в условиях неопределенности вести бизнес захочет не любой предприниматель. Что касается КНР, то в его современной истории (несмотря на установленный Конституцией КНР формально подчинённый статус частных предприятий по отношению к общественным) актов изъятия частной собственности, подобно российским, не было[[49]](#footnote-49).

В качестве общих институциональных условий предпринимательства, присущих как России, так КНР является необходимость для деловых людей при осуществлении своей деятельности в переходных условиях полагаться на неформальные институты, основанные на определенной культуре. Они называют три наиболее влияющих на предпринимателей института в России и Китае: непрочность частной собственности, сильная зависимость от наличия доверия в бизнес-сети и использование блата в России и гуаньси в Китае, которые являются неформальными культурными институтами, которые помогают уменьшить неопределенность, что имеет решающее значение для достижения целей и содействия бизнесу таких групп, как предприниматели. Последние два основаны на доверии и являются нормальным явлением в рамках сети, но иногда выходят за ее пределы для достижения деловых целей предпринимателей. Аналогичные явления присутствуют и в иных странах с переходной экономикой, в частности в Бразилии.

Некоторые ученые классифицируют формальные и неформальные институциональные факторы на три категории: регулирующие, нормативные и культурно-познавательные. Первая категория состоит из системы формальных правил, таких как законы и нормативно-правовые акты, а также правоприменительных механизмов, которые санкционированы государством. Ко второй категории относятся такие институты, как профессиональные сообщества, которые определяют роль и ожидания конкретных групп. Третья категория включает принятые убеждения и ценности, разделяемые людьми посредством социального взаимодействия, которые определяют поведение.

Три указанные категории должны быть взаимосвязанными, чтобы иметь смысл для тех, кто полагается на них. Тем не менее, можно представить себе наличие множества неявно выраженных правил, имеющих гораздо больше смысла для игроков, чем формальные и обезличенные.

Помимо неопределенностей, с которыми сталкиваются предприниматели во всем мире, риск для тех, кто работает в условиях отсутствия формальных институтов, выходит далеко за пределы обычного уровня, характерного для развитых стран. Подобная ситуация, с ее неопределенностью и нестабильностью, приводит к зависимости от неформальных институтов, таких как бизнес-сети. В таком случае предприниматели обычно должны быть не просто пассивными субъектами или первооткрывателями, которые реагируют на природные явления, они должны быть созидателями, предпринимающими действия, чтобы оказывать влияние на окружающую среду. Такие конкретные творческие акты включают использование социального капитала для облегчения необходимых процедур, например, получения лицензий или разрешений на строительство объектов, государственных контрактов или обеспечения финансирования от государственных банков. Все это имеет значение для успеха предпринимательской деятельности в России и Китае.

Отсутствие или неразвитость формальных институтов является главным образом результатом слабых усилий по развитию таких институтов. Правительства России и Китая не предпринимают активных и последовательных действий в таких сферах, как совершенствование судебной системы, что должно поддерживать предпринимательство и другие виды деятельности. Институциональный вакуум в России выражен более ярко, чем в Китае, поскольку центральное правительство КНР держит под контролем направление развития экономики в переходный период. В России, напротив, Правительство по существу отказалось от своего влияния на экономику, разрушив всю систему централизованного планирования, включая отраслевые министерства.

Вместе с тем, в России, за последние годы была приняты нормативные акты по вопросам защиты прав предпринимателей. Правовой предпосылкой постановки проблемы защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) выступают положения ст. 45 Конституции РФ, гарантирующей государственную защиту прав и свобод человека и гражданина, а также право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Все вопросы защиты прав предпринимателей, включая способы и формы защиты, регулирует Федеральный закон от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее ФЗ №294-ФЗ).

ФЗ №294-ФЗ устанавливает основные принципы защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) (ст. 3); разрешает применение способа защиты в виде возмещения вреда (ст. 22); определяет общие параметры защиты (использование административного и (или) судебного порядка защиты, возможность признания недействительными полностью или частично нормативных правовых актов органов государственного контроля (надзора), нарушающих права и (или) законные интересы юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и не соответствующих законодательству РФ) (ст. 23); санкционирует использование общественной формы защиты (ст. 24).

Рассмотрим наиболее важные из них. Для начала необходимо рассмотреть принцип преимущественно уведомительного порядка начала осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности. Его реализация обеспечивается через нормы ст. 8 ФЗ № 294-ФЗ. Защитный характер данного принципа проявляется в обеспечении большей свободы субъектам предпринимательства в отдельных сферах, которым достаточно предоставить уведомление, не испрашивая при этом согласия (разрешения) государства на тот или иной вид деятельности. Нормативное определение субъекта уведомления также обеспечивает предпринимателю ясность в вопросе о том, со стороны каких органов и должностных лиц он вправе ожидать проведения проверок.

Следующим является принцип презумпции добросовестности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей. Его применение в контексте процесса государственного контроля и надзора означает, что действия юридических лиц и индивидуальных предпринимателей должны расцениваться как добросовестные, то есть соответствующие закону, общепринятой практике, обычаям и т.д., пока уполномоченными органами не доказано обратное. Иными словами, данный принцип является аналогом конституционного принципа "презумпции невиновности", закрепленного в ч. 1 ст. 49 Конституции РФ и п.5 ст. 10 Гражданского кодекса РФ, устанавливающего добросовестность участников правоотношений.

В качестве третьего в ФЗ № 294-ФЗ назван принцип открытости и доступности для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей нормативных правовых актов РФ, соблюдение которых проверяется при осуществлении государственного контроля (надзора), а также информации об организации и осуществлении государственного контроля (надзора), о правах и об обязанностях органов государственного контроля (надзора), их должностных лиц, за исключением информации, свободное распространение которой запрещено или ограничено в соответствии с законодательством РФ. Наличие данного принципа предполагает, что в ходе проведения государственного контроля (надзора) проверяемому субъекту должна быть обеспечена возможность полного ознакомления со всей имеющей отношение к данному виду проверки информацией различного характера (нормативной, организационной и пр.), за исключением информации ограниченного доступа.

В содержании последующего, четвертого, принципа акцент сделан на проведении проверок именно в соответствии с полномочиями органа государственного контроля (надзора) и их должностных лиц. Это означает возможность проведения проверки только уполномоченными лицами в пределах их компетенции. В общем виде эти пределы устанавливаются в ст. ст. 4 и 5 ФЗ № 294-ФЗ, а свое детальное отражение получают на уровне подзаконных нормативных актов.

Пятый принцип - принцип недопустимости проводимых в отношении одного юридического лица или одного индивидуального предпринимателя несколькими органами государственного контроля (надзора), проверок исполнения одних и тех же обязательных требований. Его сущность образует запрет проведения в отношении одного проверяемого субъекта несколькими проверяющими субъектами проверок, имеющих в качестве своего предмета тот же самый круг вопросов.

Другим нормативным актом, регулирующим вопросы защиты прав предпринимателей, является Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» от 07.05.2013 г. № 78-ФЗ (далее ФЗ № 78-ФЗ), который был разработан Правительством РФ во исполнение положения подп. «г» п. 2 Указа Президента РФ от 07.05.2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике». Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей (далее – Уполномоченный) вместе со своим аппаратом обладает правами государственного органа и назначается сроком на 5 лет с учетом мнения предпринимательского сообщества. Уполномоченный является государственным органом, обеспечивающим гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и соблюдения указанных прав органами государственной власти, органами местного самоуправления и должностными лицами (ст.1 ФЗ № 78-ФЗ). Он рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности; участвует в рассмотрении дел арбитражными судами; участвует в уголовном судопроизводстве; имеет право запрашивать и получать необходимые документы и сведения; осуществляет иные действия, направленные на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности (ст. 5 ФЗ № 78-ФЗ).

В конце настоящего параграфа требуют освещения вопросы борьбы с коррупцией как явления, препятствующего развитию предпринимательской деятельности. В КНР имеются значительные успехи в данном направлении несмотря на то, что в Китае отсутствует отдельный закон по данному вопросу (аналогичный Федеральному закону «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ), и данные аспекты регламентированы Уголовным кодексом Китая (статьями 382-396)[[50]](#footnote-50). В Китае власть всячески демонстрирует, что она не делает исключений среди коррупционеров. Реальное наказание за преступление неизбежно, несмотря на звания и ранги. Амнистия и условные сроки к фигурантам громких дел, в отличие от России, не применяются. Примером такого подхода являются дела бывшего министра общественной безопасности КНР Чжоу Юнкана, руководителя канцелярии ЦК КПК Лин Цзихуа, главы горкома КПК г. Чунцин, члена Политбюро ЦК КПК Бо Силая[[51]](#footnote-51). Такой подход позволяет, с одной стороны, заставить чиновников работать в рамках правового поля, с другой стороны, демонстрирует гражданам, что в центре внимания руководства страны ее процветание, а не внутриклановые выгоды. При этом борьба с коыхррупцией сочетается с совершенствованием методов государственного управления, основными ценностями которого провозглашены "хорошее управление и забота о каждом члене общества". Следовательно, госслужащие должны эффективно работать не только из-за страха наказания, но и осознавать важность возложенных на них задач. Поэтому встает вопрос не только о применении репрессивных мер, но и об идеологическом обосновании труда государственных служащих, чему в КНР уделяется немало внимания[[52]](#footnote-52).

**3.2. Развитие предпринимательства в России и Китае.**

Хотя предпринимательская деятельность существовала в России до 1917 года, советская власть в 20-х годах прошлого века поставила частную собственность вне закона, а предпринимательство было сосредоточено на черном рынке, который составлял значительную часть экономической деятельности в течении семи десятилетий. Предпринимательство, таким образом, исторически ассоциировалось с кражей у общества, а не с созданием материальных благ. В начале 90-х годов программа приватизации правительства России обеспечила дополнительный импульс предпринимательству, особенно связанному с мелкими розничными магазинами и с очень крупными финансово-промышленными группами, созданными на базе бывших крупных государственных предприятий, которые стали контролироваться олигархией. При этом многие представители теневой экономики перешли в более легитимный частный бизнес. Исчезновение формальных советских институтов не сопровождалось созданием новых, а предприниматели вернулись к культурным ценностям и практике, таким как сокрытие доходов и уклонение от уплаты налогов, опираясь на внутригрупповые сети для достижения своих целей. Предприниматели были вынуждены искать свой путь в условиях отсутствия формальных институтов и экономического хаоса, который сопровождался политикой невмешательства государства в капитализм эпохи свободной конкуренции.

Эта ситуация характеризовалась устойчивостью к изменению административно-бюрократической бизнес-культуры, неразвитостью правовой и финансовой инфраструктуры, чрезмерным административным своеволием и коррупцией в государственных учреждениях, ограничительным налогообложением, высокими процентными ставками, инфляцией и отсутствием управленческого опыта. Коррупция вносит неопределенность в развитие бизнеса, препятствуя появлению и развитию новых и амбициозных компаний. В таких условиях предприниматели считали, что сетевые связи с политической властью являются наиболее важным фактором в прогнозировании выживания и роста малых российских компаний в 90-е годы.

Предпринимательство, вопреки продолжавшимся трудностям, стало набирать силу в начале 2000-х годов, в период первого срока президентства В.В. Путина, особенно в потребительском секторе, и многие малые и средние предприятия начали преуспевать. Несмотря на существенные проблемы, многие предприниматели смогли организовать и развивать свой бизнес в условиях меньшей неопределенности, чем в 90-е годы, в какой-то степени благодаря тому, что с 2003 г. российские бизнесмены начали участвовать в конкурсе «Предприниматель года», проводимом фирмой Ernst & Young в рамках международной программы. Тем не менее, малый бизнес по-прежнему составляет лишь небольшую часть экономики страны: деятельность многих предпринимателей сопряжена со значительным риском, им приходится действовать в сложной обстановке, которая частично унаследована или частично создана текущим правительством.

Более позитивные изменения проявились в 2007 г. и в начале 2008 г., после того как В.В. Путин и избранный президент Д.А. Медведев указали на необходимость уменьшения трудностей для предпринимателей, обещая уменьшить бюрократию и разгул взяточничества, реформировать судебную систему, укрепить правовую защиту предпринимателей.

В 2008 г. Д.А. Медведев заявил: «Коррупция - наиболее серьезная болезнь нашего общества». Он подчеркнул, что будет проводиться работа, направленная на укрепление судебной системы с упором на обеспечение независимости правовой системы от исполнительной и законодательной ветвей власти. При этом он признал, что правовая система считается одним из наиболее запятнанных и коррумпированных институтов в стране. Он также добавил, что будет выступать за принятие закона, направленного на сокращение масштабной практики корпоративного рейдерства, когда владельцы бизнеса принуждаются к его продаже, часто госчиновниками, что представляет серьезную угрозу частной собственности и предпринимательству. Так что, несмотря на достижение определенного прогресса, существующий вакуум формальных институтов создал весьма неопределенную и рискованную для предпринимателей ситуацию, которая в значительно большей степени, чем в развитых странах, сохраняет их зависимость от неформальных институтов.

Будучи краеугольным камнем рыночной экономики, безопасность частной собственности имеет основополагающее значение для предпринимательства, поскольку она гарантирует, что активы бизнеса будут использоваться по назначению и будут защищены от незаконного захвата. Права собственности относятся к юридическим правам, определяющим, каким образом используется ресурс и созданный им доход. Непрочность частной собственности в России как формального института отрицательно сказывается на предпринимательстве и является симптомом недействующих формальных институтов, таких как эффективные законы и пользующиеся доверием правоохранительные органы, а также справедливая и беспристрастная судебная система.

В условиях обострения отношений России с Западом сотрудничество со странами БРИКС может стать фактором, компенсирующим потери на других рынках. В этом формате все более привлекательной становится активизация экономического взаимодействия между странами БРИКС в инвестиционной сфере, поскольку, как отмечают специалисты, инвестиционное сотрудничество способно "приносить синергетический эффект, обеспечивающий расширение торговых и других экономических взаимосвязей"[[53]](#footnote-53), "усилить их структурную взаимодополняемость и ускорить технологический прогресс"[[54]](#footnote-54). Локомотивом усиления позиций группы БРИКС в сфере прямых инвестиций выступают прежде всего Россия и Китай, отчасти Индия; тогда как Бразилия и особенно ЮАР снижают свои некогда сравнительно высокие позиции[[55]](#footnote-55).

Активное привлечение иностранных инвестиций в экономику страны с целью ее развития является, на наш взгляд, одной из стратегических задач для государства, которая, как известно, достигается посредством установления благоприятного инвестиционного климата. Ведь иностранные инвесторы при осуществлении инвестиционной деятельности в развивающихся странах с переходной экономикой в силу объективных причин, таких как возможная политическая и экономическая нестабильность и пр., всегда рискуют тем, что в случае изменения законодательства, иных причин могут понести крупные убытки. В этой связи стоит отметить, что, например, Россия согласно оценке Всемирного банка заняла первое место по эффективности проведения реформ среди стран БРИКС, а в рейтинге "Doing Business-2014" улучшила свои позиции на 20 пунктов по сравнению с показателями предыдущего года, заняв 92 место в общей статистике[[56]](#footnote-56).

Рассмотрим модель правового регулирования инвестиционной сферы в Китае с целью имплементации наиболее эффективных механизмов в отечественную инвестиционную политику.

Китай является одним из самых крупных инвесторов в российскую экономику. Начало национально-правовому регулированию иностранного прямого инвестирования в КНР было положено 1 июля 1979 г. принятием Закона о [паевых] совместных предприятиях с китайским и иностранным капиталом. В период начала построения инновационной экономики (1985 - 1995 гг.) реформа экономической системы предусмотрела наряду с другими мерами[[57]](#footnote-57) открытие для иностранного капитала специальных экономических зон, а затем и большинства крупнейших прибрежных городов, которые стали выполнять функцию "окна в мир". В результате в стране появился новый тип реальных инвестиций, индуцированных частнопредпринимательскими интересами, ставший своего рода противовесом централизованным вложениям государства. Отмечается, что создание свободных экономичсеких зон (СЭЗ) в Китае увенчалось большим успехом благодаря не только географическим и политическим преимуществам. Важным фактором явилась особая модель их развития[[58]](#footnote-58), которая предполагает зоны технико-экономического развития, ориентированные на создание высокотехнологичных предприятий с участием иностранного капитала, имеющих приоритетом задачу заимствования передовых технологий и управленческого опыта. В связи с этим деятельность в новых СЭЗ сопряжена с особыми требованиями, предъявляемыми к иностранным инвесторам, участвующим в реализации государственных заказов. Так, иностранные компании для выполнения государственных заказов должны являться субподрядчиками местных производителей и предоставлять подрядчику (китайской стороне) ноу-хау.

Ведущим документом, устанавливающим правила осуществления прямых иностранных инвестиций в экономику КНР, в настоящее время является "Каталог - руководство отраслей для инвестирования иностранного капитала", выпускаемый Министерством торговли КНР. Последние изменения в Каталог были внесены десять лет назад, и сейчас действует редакция от 31 октября 2007 г.[[59]](#footnote-59)

В Китае существуют законодательно установленные ограничения на инвестирование иностранного капитала в определенные отрасли. Все виды деятельности для иностранных инвесторов разделены на четыре категории: поощряемые, разрешенные, ограничиваемые и запрещенные. После вступления Китая в ВТО в 2002 г. перечень поощряемых позиций для иностранных инвесторов расширился с 186 до 262, а количество ограничиваемых сократилось до 75, при этом согласно соглашениям о присоединении к ВТО по многим из них были оговорены сроки снятия ограничений. Иностранные инвестиции, относящиеся к поощряемым категориям, освобождались от таможенных пошлин и налога на добавленную стоимость по импорту оборудования.

С другой стороны, в связи со вступлением в ВТО правительство Китая также начало реформирование налогового законодательства, которое в первую очередь коснулось налога на прибыль организаций, играющего важнейшую роль в общей системе налогов и составляющего самую большую долю налоговых доходов государства. Взимание этого налога в настоящее время регулируется Законом КНР от 16.03.2007 "О налоге на прибыль предприятий"[[60]](#footnote-60) и Нормами и правилами применения Закона КНР от 06.12.2007 "О налоге на прибыль предприятий"[[61]](#footnote-61) (оба документа вступили в силу с 1 января 2008 г.), которые полностью уравняли налоговое бремя предприятий с китайским и иностранным капиталом. Общая ставка налога на прибыль стала составлять 25%, что, по оценке китайской ежедневной общественно-политической газеты "China Daily", издаваемой компанией "China Daily Group", привело к росту налоговой нагрузки для компаний с иностранным капиталом на 10%[[62]](#footnote-62). Что касается других налогов, то плательщиками налога на добавленную стоимость выступают все предприятия, продающие в КНР товары как собственного производства, так и приобретенные у третьих лиц. Более того, предприятия, зарегистрированные и ведущие деятельность на территории КНР, являются налоговыми агентами для всех своих сотрудников и уплачивают за них налог на доходы физических лиц[[63]](#footnote-63).

Представляется, что даже эти небольшие иллюстрации свидетельствуют о том, что инвестиционная политика Китая направлена на создание условий, стимулирующих прямые инвестиции, притом что правовое регулирование в инвестиционной сфере сочетает в себе либеральные и государственно-распределительные методы. В отличие от большинства азиатских стран КНР сохраняет наряду с рыночным механизмом планово-распределительную систему хозяйства с сильной экономической ролью государства, в т.ч. в сфере инвестиций. Так, например, в КНР принят порядок приема иностранного капитала, который основан на индивидуализированном подходе к рассмотрению и утверждению каждого инвестиционного проекта уполномоченными государственными органами. Для этого в стране создана сложная многоуровневая система многостороннего регулирования иностранного капитала на центральном и местном уровнях. Следует отметить, что на сегодняшний день в Китае проводится концептуальная реформа инвестиционного законодательства. Главным направлением реформы является совершенствование нормативно-правовой базы инвестиционной деятельности и дальнейшее упрощение процедуры утверждения инвестиционных проектов. Так, Министерством торговли КНР в начале 2015 г. был подготовлен законопроект "Об иностранных инвестициях", который предусматривает отмену системы рассмотрения и утверждения инвестиционных проектов компетентными органами разных уровней, предоставление иностранным инвесторам при создании, приобретении или расширении предприятий на территории Китая не менее благоприятных условий инвестирования, чем отечественным инвесторам, и пр. В документе также предусматривается дальнейшее совершенствование системы проверки зарубежных инвесторов на предмет возникновения угрозы безопасности государства, стимулирования притока иностранных инвестиций и их защиты, ужесточения контроля над инвестиционной деятельностью и др.[[64]](#footnote-64)

Представляется, что законопроект "Об иностранных инвестициях" отразит в себе порядок допуска в КНР иностранных инвестиций и особенности их регулирования, который в настоящее время осуществляется на базе трех нормативно-правовых актов, принятых в период проведения экономической реформы и политики открытости в стране, а именно, упомянутого выше Закона "О [паевых] совместных предприятиях с китайским и иностранным капиталом" 1979 г., Закона "О предприятиях иностранного капитала" 1986 г.[[65]](#footnote-65) и Закона "О контрактных совместных предприятиях китайского и иностранного капитала" 1988 г.[[66]](#footnote-66) Признавая значимость перечисленных нормативных актов, регулирующих инвестиционные правоотношения в Китае, справедливым будет отметить, что большинство их положений не отвечают современным тенденциям развития инвестиционного законодательства.

В законопроекте особое внимание привлекает положение об установлении так называемого "запретительного списка" (Negative List), который будет содержать перечень отраслей экономики, в отношении которых ограничен или запрещен допуск иностранных инвестиций. В свою очередь, осуществление капиталовложения иностранными лицами в те отрасли экономики, которые не включены в указанный список, будет возможно с уведомления соответствующего государственного органа об этом, т.е. тем самым законодатель отказывается от действующей сложной и многоуровневой процедуры рассмотрения всех инвестиционных проектов с участием иностранного капитала. Подобная упрощенная система регулирования порядка допуска иностранных инвестиций уже действовала в Китае, но исключительно на территории Шанхайской зоны свободной торговли (Shanghai Free Trade Zone)[[67]](#footnote-67).

В то же время отказ от действующего порядка приема иностранного капитала, основанного на индивидуальном подходе к рассмотрению и утверждению каждого инвестиционного проекта уполномоченным государственным органом, будет происходить не сразу после принятия законопроекта, а поэтапно в течение трех лет.

Изложенное позволяет заключить, что инвестиционная политика Китая ориентирована на привлечение иностранных инвестиций в национальную экономику посредством установления преференциального режима в отношении налогов; создания свободных экономических зон и пр.; ослабления государственно-бюрократического контроля, носящего во многом процедурный характер; реформирования громоздкого и устанавливающего множественные ограничения законодательства и пр. При этом все национальные законы также основаны исключительно на принципе привлечения иностранных инвестиций в экономику.

Более подробно необходимо рассмотреть также особенности налогообложения предпринимательства в России и Китае.

Налог является важнейшим источником доходной части государственного бюджета, что в дальнейшем позволяет оказывать воздействие на социально-экономическое развитие страны. Занятие любой предпринимательской деятельностью, как в России, так и в Китае влечет за собой обязательство по уплате налогов. Каждая страна предусматривает свои виды налогов, размер, а также налоговые льготы и вычеты.

В России, как и в Китае предусмотрены меры поддержки для предпринимательства в виде уменьшения налоговой базы для субъектов малого и среднего предпринимательства, различные налоговые вычеты за занятия определенным видом деятельности.

На сегодня в Китае существует 17 видов налога. Из этих 17 видов налога любое предприятие, осуществляющее свою деятельность в КНР должно выплачивать следующие виды налогов: налог на доходы предприятий, НДС или налог на предпринимательскую деятельность, налог на городской ремонт и строительство и дополнительный сбор на образование, которые рассчитываются с суммы фактически уплаченного НДС, налога на предпринимательскую деятельность и потребительского налога, гербовый сбор, взимаемый при оформлении различного рода документов.

Однако помимо обязательных четырех указанных налогов предприятие может платить и другие виды налогов, например, транспортный в случае покупки автомобиля, если предприятию будет выделен земельный участок в городе или поселке, оно обязано уплачивать налог за использование городских земель. Также на предприятия КНР, как и России, возлагаются обязанности налоговых агентов, они должны удерживать сумму налогов из платежей в пользу другого лица, являющегося налогоплательщиком. Так предприятия обязаны удерживать НДФЛ из суммы заработной платы, выплачиваемой работнику и подавать соответствующую отчетность в налоговые органы. Кроме того, существуют различного рода местные сборы. Например, это утилизационный сбор с производителей электроники и электротехники, сбор за использование водных ресурсов, сбор за выброс загрязняющих веществ и др. Эти сборы не относятся к налоговым, но их тоже необходимо учитывать, особенно производственным предприятиям.

В течение предыдущего десятилетия в Китае был отменен ряд налогов: сельскохозяйственный налог, налог на забой скота, налог на банкеты, налог на пользование номерными знаками транспортных средств, регулирующий сбор на капиталовложения в основные средства[[68]](#footnote-68).С 2008 года новый налог на доходы предприятий заменил два ранее существовавших налога: налог на доходы предприятий, уплачиваемый китайскими предприятиями, и налог на доходы предприятий иностранного капитала и иностранных предприятий.

Ранее в КНР существовали различные льготы для иностранных инвесторов, однако сейчас такого не наблюдается, поскольку в Китае помимо значительных налоговых льгот существовало множество ограничений на иностранные инвестиции в наиболее привлекательных видах деятельности (банки, страхование, фондовый рынок). Поэтому при вступлении в ВТО перед Китаем было поставлено условие по предоставлению иностранным инвесторам национального режима – созданию одинаковых условий ведения бизнеса для китайских и иностранных предпринимателей. Выравнивание условий происходит поэтапно и включает как постепенное открытие для иностранных инвестиций китайского рынка, так и выравнивание налогообложения для китайских и иностранных предприятий.

На сегодняшний день в КНР существует множество налоговых льгот, однако в основном они поставлены в зависимость от вида деятельности предприятия. Например, такие налоговые льготы предоставляются предприятиям, использующим высокие технологии, занимающимся переработкой отходов, вновь созданным компаниям, предоставляющим социально-значимые услуги (услуги по трудоустройству населения), предприятиям, страдающим от стихийных бедствий; государственным благотворительным организациям, государственным сельскохозяйственным предприятиям. Для инвесторов существует налоговая льгота, не привязанная к деятельности предприятий – это сниженная ставка налога на доходы предприятий для малых малорентабельных предприятий.

Одной из основных проблем налогообложения в Китае выступает отсутствие единого кодифицированного акта, подобного Налоговому кодексу РФ. Для каждого налога в КНР существует отдельный закон или положение, а также правила применения. Данные нормативно-правовые акты содержат множество пробелов, в результате чего у налоговых органов имеются широкие полномочия по их толкованию и применению, что характерно не только для налогового законодательства Китая, но и других его отраслей. В результате этого создаются значительные трудности при ориентировании в Китайской законодательстве, в общем, и в налоговой законодательстве КНР, в частности.

Основные правила уплаты налога на доходы предприятий определены Законом КНР "О налоге на доходы предприятий" и Положением "О применении Закона КНР о налоге на доходы предприятий" (оба нормативно-правовых акта вступили в силу с 1 января 2008 г.).

Предприятиями-резидентами являются: 1) предприятия, созданные в КНР в соответствии с китайским законодательством; 2) предприятия, созданные за рубежом в соответствии с иностранным законодательством, если место их фактического управления находится в пределах КНР.

Ставка налога на доходы предприятий составляет 25 %. 20 % временная налоговая льгота, которую применяют к малорентабельным предприятиям мелкого бизнеса, 15 % ставка для стимулирования развития предприятий, которые ведут разработки и производство, вязанное с новыми прогрессивными технологиями. К новым и высоким технологиям относятся информационные технологии, биотехнологии, технологии в сфере авиации и космоса, производства новых материалов, высокотехнологичные услуги, технологии энергосбережения, охраны окружающей среды, рационального использования ресурсов и совершенствования технологических процессов в традиционных отраслях. Для получения данной льготы предприятие должно пройти процедуру предварительного присвоения статуса предприятия новых и высоких технологий.

Предприятие может уменьшить налоговую базу по налогу на доходы предприятий на 10 % в случае реализации проектов по использованию отходов, вторсырья, сопутствующих и побочных материалов и соответствия продукции предприятия государственным стандартам.

Сниженная ставка налога для малых малорентабельных предприятий составляет 20 %. Если годовой доход предприятия составляет менее 100 000 юаней, в период с 1 января 2014 г. по 31 декабря 2016 г. ставка налога уменьшается до 10 %[[69]](#footnote-69).

Правила уплаты налога на добавленную стоимость в КНР в основном регулируются Временным положением "О налоге на добавленную стоимость" и Подробными правилами применения Временного положения "О налоге на добавленную стоимость".

В КНР существуют два вида плательщиков НДС: обычные налогоплательщики и малые налогоплательщики. Малые налогоплательщики уплачивают НДС со всей суммы выручки и не вправе вычитать входной НДС из общей суммы налога к уплате. Ставка НДС для малых налогоплательщиков составляет 3 %. Если выручка предприятия достигает установленного порога, предприятие обязано обратиться в налоговый орган для присвоения статуса обычного налогоплательщика.

Обычными налогоплательщиками являются: 1) налогоплательщики, ежегодная выручка которых от реализации товаров, работ и услуг достигает установленного порога и получившие статус обычного налогоплательщика; 2) налогоплательщики с выручкой меньше установленного порога и вновь созданные организации, признанные налоговым органом обычным налогоплательщиком.

Стандартная ставка НДС для обычных налогоплательщиков 17 %, льготная ставка при реализации сельскохозяйственной продукции первичной переработки, сельскохозяйственной техники, удобрений, кормов, печатных, электронных и аудиовизуальных материалов, пищевой соли, подаче топлива, газа, воды 13 %.

Ставка НДС при оказании услуг по аренде материального движимого имущества 17 %, оказании почтовых услуг, транспортных услуг, базовых телекоммуникационных услуг 11%, дополнительных телекоммуникационных услуг 6 %, выполнении научно-исследовательских работ, оказании технических услуг и услуг в сфере информационных технологий, услуг в культурно-творческой сфере, услуг сертификации, консультационных услуг, дополнительных услуг в сфере логистики, услуг в сфере телерадиовещания, кинематографии и телевидения 6 %.

Налог на предпринимательскую деятельность уплачивается организациями и физическими лицами: 1) реализующими на территории КНР некоторые виды услуг (кроме облагаемых НДС); 2) реализующими нематериальные активы или недвижимое имущество.

Правила уплаты налога на предпринимательскую деятельность определены Временным положением "О налоге на предпринимательскую деятельность" (в редакции от 10 ноября 2008 г.) и Подробными правилами применения Временного положения "О налоге на предпринимательскую деятельность" (в редакции от 15 декабря 2008 г.).

Ставки налога: 1) строительные работы 3 %; 2) финансовые услуги 5 %; 3) услуги в сфере культуры и спорта (организация культурно-спортивных мероприятий) 3 %; 4) услуги в сфере развлечений от 5 % до 20 % (конкретные ставки определяются провинциями самостоятельно); 5) остальные виды услуг 5 %; 6) продажа нематериальных активов 5 %; 7) продажа недвижимости 5%.

Налогом на предпринимательскую деятельность облагается реализация работ и услуг на территории КНР. В случае выполнения работ или оказания услуг иностранным предприятием, не имеющим постоянного представительства на территории КНР, на получателя услуг (предприятие КНР) возлагаются обязанности налогового агента. При оплате работ или услуг иностранного предприятия китайское предприятие обязано удержать из платежа сумму налога на предпринимательскую деятельность (ст. 11 Временного положения "О налоге на предпринимательскую деятельность")[[70]](#footnote-70).

В России налоговая базовая ставка налога на прибыль составляет 20 %, из них 2 % идет в федеральный бюджет, а 18 % в бюджеты субъектов РФ[[71]](#footnote-71). Однако в России так же существуют свои налоговые льготы. В частности, налоговая ставка для организаций, осуществляющих образовательную или медицинскую деятельность, для организаций, осуществляющих социальное обслуживание граждан, организаций – участников свободной экономической зоны составляет 0 %.

Налог на реализацию товаров (работ, услуг), перечисленных в пп. пп. 1 14 п. 1 ст. 164 НК РФ составляет 0 %, реализация: отдельных продовольственных товаров; отдельных товаров для детей; периодических печатных изданий и книжной продукции, связанной с образованием, наукой и культурой (за исключением имеющей рекламный и эротический характер); отдельных медицинских товаров отечественного и зарубежного производства; отдельных видов племенного скота, а также их семенного материала и эмбрионов; услуг по внутренним воздушным перевозкам пассажиров и багажа (за исключением воздушных перевозок в/из Крыма или Севастополя); услуг по перевозкам пассажиров и багажа железнодорожным транспортом общего пользования в дальнем сообщении (за исключением услуг, указанных в пп. 4 п. 1 ст. 164 НК РФ) – 10 %. В случаях, не указанных выше – 18 %.Стоит отметить, что как в России, так и в Китае государство поддерживает экспорт товаров, вследствие чего устанавливает налоговую ставку в 0 %.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Ставка на доходы в России меньше, чем в Китае. Но в тоже время Китай предоставляет более широкий спектр различных льгот для предпринимательской деятельности в стране. Еще одним положительным моментом налога на прибыль в Китае выступает поддержка технологического развития, охраны окружающей среды в виде льгот для предприятий, занимающихся переработкой отходов. Считается, что КНР больше вкладывает средств в социальную сферу, нежели экономическую. Говоря о налоге на добавленную стоимость и предпринимательскую деятельность, стоит отметить, что в Китае данные налоги ниже, чем НДС в России.

Китай активно поддерживает малый бизнес, создавая ему специальные налоговые льготы, однако КНР нуждается в систематизации налогового законодательства и принятии кодифицированного акта в целях устранения различных коллизий и возможности широкого толкования налоговых норм сотрудниками налоговых органов КНР. Таким образом, в Китае ввиду наличия широкого спектра налоговых льгот предпринимательская деятельность представляется более выгодной, в особенности, для малых предприятий.

В стране действует система органов, отвечающих за работу МСП на центральном и региональном уровнях. Это:

          - *Госсовет КНР,* который отвечает за разработку политической линии в отношении МСП  и проводит мероприятия, направленные на их развитие в пределах всей страны.

    - *Национальная комиссия по развитию и ре реформе* (National Development and Reform Commission – NDRC) является агентством по управлению макроэкономикой, находящимся в подчинении Госсовета.

          - *Департамент малого и среднего предпринимательства* (Department of Small and Medium-Sized Enterprises) действует в составе Национальной комиссии по развитию и реформам.

          - *Китайский центр координации и кооперации бизнеса* (China Center for Business Cooperation& Coordination - CCBCC). CCBCC является специальным агентством по обслуживанию малого предпринимательства[[72]](#footnote-72).

Следует согласиться с Белых В.С., Алексеенко А.П в том, что одной из движущих сил развития экономики и общества являются малые и средние предприятия (далее - МСП). В КНР МСП "играют все более существенную роль в экономическом процветании, снижении безработицы и создании новых рабочих мест в отраслях промышленности, они стали важной движущей силой экономического и социального развития страны" Как в Российской Федерации, так и в КНР создано законодательство о малых и средних предприятиях. При этом отличительной чертой Закона КНР "О стимулировании развития малого и среднего предпринимательства" является то, что он прямо предписывает банкам выдавать льготные кредиты и гарантии МСП. Для реализации данного Закона был принят целый ряд подзаконных актов и принята стратегия кредитования. В целях диверсификации путей финансирования названных выше субъектов в 2012 г. была создана Китайская общегосударственная система переуступки акций малого и среднего бизнеса (NEEQ), которая позволяет привлекать капитал инвесторов. Такой опыт поддержки МСП заслуживает внимания[[73]](#footnote-73).

**3.3. Проблемы правового регулирования предпринимательства в России и Китае.**

В настоящее время как российская экономика так и экономика КНР постепенно приобретают рыночный характер с присущим им многообразием и равной защитой всех форм собственности, свободой предпринимательской деятельности, приоритетом защиты прав и законных интересов участников хозяйственного оборота. Закрепление экономической политики государства осуществляется рядом отраслей законодательства. При этом основная роль отводится законодательству о предпринимательстве, которое значительно шире по сравнению с гражданским законодательством. Следует однако отметить, что как Россия, так и КНР пережили в период своего существования господство социалистического строя с доминирующей формой государственной и общественной собственности, прежде всего, на средства производственной деятельности. Несмотря на то, что законодательство как в России, так и в КНР постепенно реформируется, данный процесс отстаёт от реальности. В обеих странах существуют схожие проблемы, однако, как уже было отмечено ранее, и различия в правовом регулировании предпринимательской деятельности довольно существенны. Поэтому в настоящей работе проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности в России и проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности в КНР необходимо рассмотреть отдельно.

*1. Проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности в России.*

В России отношения индивидуальной предпринимательской деятельности урегулированы целым рядом отраслей права: гражданским, налоговым, финансовым, административным и др. Несмотря на то, что в настоящее время действует много кодифицированных актов (в частности Налоговый, [Гражданский](http://of-law.ru/" \t "_blank), Градостроительный [кодексы](http://of-law.ru/kodeksy/)), в сфере правового регулирования предпринимательской деятельности такой акт отсутствует. Это часто порождает несогласованность, противоречивое, а иногда прямо противоположное толкование норм, что создает трудности в осуществлении индивидуальной предпринимательской деятельности. Поэтому идея принятия кодифицированного акта о предпринимательстве в настоящее время не утратила своей актуальности.

В настоящее время, развитие предпринимательства в машиностроении, авиастроении и иных высокотехнологичных и наукоёмких отраслях России затруднено наличием централизованного регулирования инвестиционной деятельностью (т.е. на уровне федерального законодательства). В этой связи, следует привлекать льготами инвестиции, вкладываемые в высокотехнологичные отрасли и создание наукоемких производств, а не в любую сферу хозяйствования, наделив при этом субъекты РФ большей самостоятельностью в их предоставлении.

В России в настоящее время отсутствуют механизмы льготного кредитования МСП. В этой связи, Правительству России необходимо разработать правила льготного кредитования и предоставления гарантий банками субъектам малого и среднего бизнеса, а также законопроект, предусматривающий запрет для банков и небанковских кредитных организаций на отказ в предоставлении кредита для целей ведения бизнеса МСП, внеся соответствующие изменения в ст. 821 ГК РФ.

Проблема привлечения инвестиций осложняется тем, что инвесторы беззащитны перед лицом национализации и деприватизации в России. В целях установления понятных и предсказуемых правил ведения хозяйственной деятельности, прекращения сомнительного регионального нормотворчества необходимо принять Федеральный закон "О национализации и деприватизации".

*2. Проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности в Китае.*

Как уже говорилось ранее, в настоящее время в КНР отсутствует единый кодифицированный акт гражданского законодательства. По этой причине работа по принятию проекта ГК КНР требует скорейшего завершения.

В настоящее время, однако, малое предпринимательство этой страны сталкивается с рядом проблем:

- действия чиновников бюрократического аппарата среднего звена;

- проблемы с получением кредитов;

- произвол со стороны местных чиновников;

- необоснованные штрафы.

Соответственно, целесообразным представляется рассмотреть вопрос о введении уполномоченного по правам предпринимателей, а также по принятию закона о противодействии коррупции, включающего, помимо карательных, также нормы предупредительного характера.

**Заключение.**

БРИКС представляет собой межгосударственное объединение, которое хотя и формирует новый интеграционный правопорядок, направленный на гармонизацию правовых систем государств-участников, но не обладает наднациональностью и характерными чертами межгосударственного объединения (в частности уставом и постоянно действующими органами).

Ввиду молодости объединения и доминирования в нем межгосударственной, а не наднациональной составляющей, согласование интересов в процессе принятия соглашений, решений и актов происходит нерегулярно и в подавляющем большинстве случаев – только на высшем уровне. Создав институт, подобный институтам, существующим в иных межгосударственных объединениях (например – Комитет представителей в Совете ЕС), БРИКС сможет гораздо быстрее решать поставленные перед Союзом задачи.

На сегодняшний день всё ещё остаётся много неурегулированных вопросов в сфере регулирования предпринимательской деятельности в странах БРИКС. Одним из таких проблем является то, что правовая основа регулирования предпринимательства в странах БРИКС представлена в основном национальным законодательством, что не способствует единообразному регулированию и достижению целей. Другая проблема заключается в принадлежности стран к различным правовым системам (России, КНР и Бразилии к континентальной, Индии и ЮАР – к англо-саксонской с наличием специфики правовой системы каждой страны). Имеет место также несовершенство законодательства в сфере защиты прав предпринимателей в каждой из стран БРИКС. Поэтому предприниматели полагаются главным образом на неформальные институты (например, блат в России и гуаньси в Китае), хотя все-таки происходило медленное, но заметное развитие формальных институтов.

Проведенный анализ показывает, что институциональная среда в России и Китае заметно отличается от условий в более развитых экономиках. Слабость формальных институтов создает высокий уровень неопределенности и риска для предпринимателей принимающей страны, а также для западных предпринимателей, работающих в таких странах.

В России и в Китае имеется ряд проблем, касающихся несовершенства законодательства и правоприменительной практики. Решение этих проблем будет способствовать обмен опытом, а также взаимная рецепция правовых институтов (например, КНР из России модели ГК и института уполномоченного по правам предпринимателей, а Россией из КНР механизмов и способов поддержки МСП и инвесторов, прежде всего иностранных).

Подводя итоги, можно сказать, что на сегодняшний день БРИКС является перспективным и динамично-развивающимся интеграционным проектом, но на данном этапе развития реализация всего потенциала объединения БРИКС невозможна в силу небольшого срока существования и наличия различных проблем как внутри БРИКС, так и вызванных внешними факторами.
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