

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу обучающейся в СПбГУ
Селиверстовой Ангелины Сергеевны по теме «Визуальные образы в поэтике
прозы Леонида Андреева 1904–1907 гг.»

Тема выпускной квалификационной работы А.С. Селиверстовой связана с исследованием визуальной природы творчества Леонида Андреева. Сама постановка проблемы применительно к творчеству Андреева является глубоко современной, так как в гуманитарных науках в конце XX-начале XXI века усиливается интерес к теории и практике визуальности в литературе. Проблема визуальности также является одной из принципиально важных в методологии современного интермедиального анализа. Современные литературоведы не раз обращались к изучению творчества Леонида Андреева, но проблема интермедиального анализа его прозы 1904-1907 гг. в систематическом рассмотрении на материале целого периода предпринимается впервые. Это говорит о новизне рассмотренной темы. Кроме того, необходимо отметить и сложность междисциплинарной темы в связи со спорными проблемами методологии визуального анализа, существующими в современной науке.

Содержание рецензируемой работы соответствует теме, которая раскрывается на основе изучения достаточно большого объема произведений. Это важнейший период в творческой эволюции писателя, во многом новаторский и экспериментальный, представленный в выпускной работе анализом рассказов «Вор», «Красный смех», «Призраки», «Губернатор», «Христиане», «Елеазар», «Иуда Искариот» и некоторых других. Часть из них рассматривалась литературоведами в аспекте проблемы синтеза искусств, влияния европейской живописи и прежде всего экспрессионизма, а некоторые из них еще мало изучены в аспекте визуальной составляющей. Систематическое рассмотрение их в аспекте визуальности затрагивает не только историко-литературную проблему, связанную с творческой эволюцией писателя, но и эстетическую, важную для исследования специфики и природы его художественной манеры. Таким образом, в работе выдвинуты проблемы как историко-литературного, так и теоретико-эстетического характера. Это определяет актуальность предпринятого исследования.

Автором проделан содержательный анализ критических и научных работ, посвященных изучению творчества Л. Андреева и визуальной составляющей его прозы. Анализ работ исследователей свидетельствует об основательности проделанной работы. Сформулирована гипотеза о принципах анализа поэтики визуальности, которая определяет структуру работы. Хочется отметить выверенность структуры работы. Композиция работы определяется выдвинутыми задачами. В первой главе «Живописные истоки визуальных образов в прозе Леонида Андреева 1904–1907 гг.» проанализированы живописные приемы и претексты, влияние экспрессионизма, формы экфрасиса произведений, ставших объектом анализа. Во второй главе «Особенности визуализации и трансформации образов у Леонида Андреева и язык киноинтерпретаций его произведений» сделан анализ визуальной составляющей рассказов «Иуда Искариот» и «Елеазар», а также особенностей интермедиального перевода рассказа «Губернатор» и «Христиане» на язык кино. Рассмотрены кинопостановка Якова Протазанова «Белый орел» (1928), кинолента Дмитрия Золотухина «Христиане» (1987), фильм Михаила Каца «Пустыня» (1991), кинопостановка Владимира Макеранца «Губернаторъ», фильм Андрея

Богатырева «Иуда» (2013). Основным методом является интермедиаальный анализ, с элементами интертекстуального, семиотического и герменевтического.

Одной из наиболее сильных сторон работы является проделанный анализ некоторых произведений, например, таких, как рассказы «Вор», «Иуда Искарот», «Елеазар». Он позволяет понять принцип моделирования образа с использованием принципа визуальности в поэтике Леонида Андреева. Через этот аспект анализа автору работы удалось показать особенности художественного мира поэта. Детально показан процесс перерастания моделируемого образа в творчестве писателя в визуальный образ. Весьма продуктивно используется как традиция в изучении поэтики Андреева, так и современные подходы. Весьма важно, что автор работы рассматривает как классические формы визуальности, например, экфрасис, так и неклассические.

Вместе с тем, необходимо отметить и существующие в работе недоработки. Неравнозначны по объему отдельные параграфы, иногда анализ носит описательный и реферативный характер. Теория интермедиаального анализа, разработанная зарубежными исследователями, в частности, Р. Арнхеймом, А. Ханзеном-Лёве, В. Беньямином, Т. Митчеллом и др., в работе учитывается, вместе с тем не вводится, например, понятие Ханзена-Лёве «интермедиаальное поле», медиальные «доминанты» в связи с принципами господствовавшего на рубеже XIX-начала XX века стиля модерн. Эти важные понятия были им разработаны в книге «Интермедиаальность в русской культуре: от символизма к авангарду» (М., 2016). Хочется узнать, соотносятся ли выделенные в работе формы визуальности в творчестве писателя с некоторыми экспериментами русского авангарда? И еще один вопрос, возникший в процессе ознакомления с работой: не совсем понятно, на какие аспекты теории художественного образа был сделан акцент в рецензируемой работе?

Несмотря на высказанные замечания, можно отметить достаточно высокий уровень филологической культуры магистрантки, знание истории искусства, теории искусства и важность визуальных исследований творчества Леонида Андреева, предпринятых в рецензируемой работе.

Поэтому работа А.С. Селиверстовой удовлетворяет основным требованиям, которые предъявляются к квалификационным сочинениям, а ее автор заслуживает положительной оценки.

« 25 » мая 20 18 г.

Доктор филологических наук

Галина Николаевна Боева



СОГЛАСИЕ

на обработку персональных данных

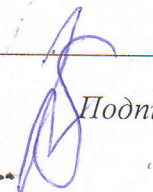
Я, Боева Галина Николаевна,

(фамилия, имя, отчество рецензента)

даю согласие на обработку своих персональных данных оператору - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (далее - СПбГУ), 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9, на следующих условиях:

1. Оператор осуществляет обработку персональных данных исключительно в связи с осуществлением рецензирования и проведения защиты выпускных квалификационных работ обучающихся СПбГУ в целях реализации принципа открытости образовательной деятельности.
2. Перечень персональных данных, передаваемых Оператору на обработку:
 - **Ф.и.о.Боева Галина Николаевна**
 - место работы, должность - профессор кафедры философии и культурологии Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов
 - ученая степень и звание (при наличии) - доктор филологических наук, доцент
3. контактный телефон или адрес электронной почты - galina.boeva@rambler.ru
4. Оператор имеет право на обработку персональных данных, то есть совершение, в том числе, следующих действий: обработку (включая сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, обезличивание, блокирование, уничтожение персональных данных).
5. Данным заявлением разрешаю считать общедоступными, в том числе выставлять в сети Интернет, следующие персональные данные: фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученая степень и звание (при наличии).
6. Обработка персональных данных осуществляется оператором в соответствии с нормами Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» и смешанным способом.
7. Срок действия данного Согласия не ограничен.

«25» мая 2018 г.



Боева Г.Н.

Подпись

ФИО