

## **РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ  
Николаевой Марины Александровны, студентки II курса магистратуры,  
очной формы обучения, юридического факультета  
на тему «Правовые проблемы защиты прав женщин в системе  
контрольных органов ООН».**

Тема, выбранная автором для исследования, не является новой, и берёт свои истоки задолго до создания Организации Объединённых Наций. Тем не менее, поставленный вопрос не утрачивает свою актуальность, как с точки зрения его самостоятельного изучения, так и в разрезе его рассмотрения как одной из важнейшей составляющей прав и свобод человека в XXI веке.

Обосновывая актуальность своей работы, автор исходит из принципа равноправия между мужчинами и женщинами, а также устранения всех форм дискриминации последних как на международном, так и на внутригосударственном уровне.

Автор использует сравнительный и исторический методы анализа. Небезосновательно критикует подход, сложившийся в советской научной доктрине, когда дискриминация в отношении женщин признавалась, по большей части, только в отношении капиталистических стран. Кроме того, автором отмечается непринятие современной российской доктриной международного права концепции прямой и косвенной дискриминации по отношению к женщинам.

Для раскрытия выбранной темы автор предлагает, в первую очередь, изучить деятельность Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин для выявления и оценки правовых проблем, непосредственно вытекающих из конвенционных механизмов правового регулирования международного контроля в сфере защиты прав женщин.

В своей работе автор использует как доктринальные научные источники советского периода, так и новейшую российскую и зарубежную научную литературу, анализирует международные и региональные правовые акты, обращается к материалам контрольных органов в системе Организации Объединённых Наций. Вместе с тем, исследования, датированные последними несколькими годами, представлены в работе не достаточно. Не всегда в тексте есть ссылки на цитируемые нормативные акты (с.11-13, с.21-22, с.24). Кроме того, при цитировании резолюций Совета Безопасности ООН, автор не придерживается официально принятых и используемых для них обозначений. В качестве примера должного обозначения может служить резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/2242/2015 от 13 октября 2015 года «Женщины, мир и безопасность». Тем не менее, это не может служить существенным недостатком представленной работы.

Автором дан краткий обзор деятельности основных (уставных) органов ООН и их вспомогательных органов в области улучшения прав женщин, основанной

на принципе сотрудничества между государствами, вне зависимости от различий в их политических и социальных системах.

Проследивая исторический прогресс в вопросе прав женщин, автор отмечает наличие оговорок со стороны государств-участников Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 года, которые значительно ограничивают, а в ряде случаев и вовсе приостанавливают действие норм Конвенции на национальном уровне.

Примечательно, что автор акцентирует внимание на декларативном для ряда государств-участников характере Факультативного протокола к Конвенции 1979 года, принятом Генеральной Ассамблеей ООН 06 октября 1999 года, что осложняет эффективность исполнения положений Конвенции и механизма ответственности за их нарушение.

Автор подкрепляет необходимость обязательного характера положений Конвенции 1979 года и Факультативного протокола к ней 1999 года доктринальными выкладками и собственными выводами, базирующимися на трансформации норм Конвенции 1979 года во внутренней правовой системе государств-участников (с.29-31; с.38-39, с.44-46).

Автор отмечает и обосновывает высокую роль докладов, направляемых государствами в Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (с.36-37). Более того, в исследовании сделан вывод о том, что деятельность Комитета является правовой по своей природе в силу того, что его работа основана на международном договоре (с.48-49).

Неисполнение или недобросовестное исполнение своих обязательств государствами-участниками Конвенции 1979 года приводит к низкому уровню исполнения положений Конвенции 1979 года. Нерегулярный характер предоставления докладов государствами-членами автор иллюстрирует на примере Российской Федерации, которая направила 8 периодических докладов, последний из которых датирован 2014 годом.

Ценность представленного к защите исследования могла бы быть выше, если бы автор показал статистику и динамику предоставления докладов за прошедший с момента принятия Факультативного протокола период в отношении максимального количества государств-участников Конвенции 1979 года или группы государств, в зависимости от избранной классификации, для понимания эффективности принимаемых мер в целях исключения нарушений прав женщин. Тем более, что автор закладывает такую предпосылку в своей работе, сделав ремарку о количестве зарегистрированных и отклоненных жалоб (с.56).

В своей работе автор не ограничивается изучением вопроса только в рамках компетенции ООН, но также даёт обзор европейской системы защиты прав человека на примере Совета Европы и ОБСЕ, а также других региональных систем. Как следствие, автор приходит к закономерному выводу о том, что хотя региональное регулирование позволяет конкретизировать положения международных договоров по отношению к тому, каким образом они могли бы быть закреплены в документах универсального характера, тем не менее,

универсальное регулирование позволяет достичь более эффективных результатов в сфере защиты прав женщин.

Всё вышеуказанное позволяет сделать вывод о том, что автор справился с задачей раскрытия выбранной для исследования темы, обосновав её актуальность, выявив проблематику и определив первичные шаги для создания механизма ответственности за исполнение положений Конвенции 1979 года и Факультативного протокола к ней 1999 года, и поэтому заслуживает высшей оценки.

Кононова Ксения Олеговна



16.05.2018

к.ю.н.,  
ООО «Юридическое бюро Юрьева»,  
руководитель аналитического направления,