

**Рецензия**  
**на выпускную квалификационную работу**  
**(магистерскую диссертацию)**  
**на тему «Оценка финансовой устойчивости российских банков»,**

Вострокнутовой Анастасии Александровны

ООП ВОпо направлению «Финансы и кредит»  
Основная образовательная программа магистратуры «Финансовые рынки и банки»  
Профиль «Банковский менеджмент и маркетинг»

**1. Четкость постановки целей и задач исследования**

Во Введении автором обоснована актуальность темы предполагаемого исследования, сформулированы цели и задачи. В качестве главной цели определено обоснование механизмов предупреждения финансовой неустойчивости банка. Для достижения данной цели во Введении были сформулированы 6 основных задач, связанных с исследованием содержания категории «финансовая устойчивость банка»; систематизацией методик оценки финансовой устойчивости банков и проведением оценок эффективности существующих методик ЦБ РФ по оценке финансовой устойчивости банков и, наконец, обоснованием индикаторов ухудшения финансового состояния банка, а также обоснованием инструментов урегулирования проблемных активов банков.

**2. Обоснованность структуры и логики исследования**

Структура работы соответствует целям и задачам работы; во Введении обоснована актуальность исследования, цель, задачи исследования, методологическая основа исследования, информационная база, а также научная новизна. Первая глава посвящена теоретическим аспектам оценки финансовой устойчивости банков. Во Второй главе проведен критический анализ отзыва лицензии у российских банков за последние 3 года; проведена оценка финансовой устойчивости ряда банков, лишенных лицензии в 2017 г. по Методике ЦБ РФ. В Третьей главе автором обоснованы и индикаторы ухудшения финансового состояния банков и предложены инструменты урегулирования проблемных активов банков. В Заключение подведены итоги проведенного исследования.

**3. Наличие вклада автора в результаты исследования**

Работа носит самостоятельный характер. Выводы автора обоснованы. Автором предложены конкретные индикаторы, свидетельствующие об ухудшении финансового состояния банка, что позволяет своевременно корректировать работу банков с целью предотвращения банкротства.

**4. Научная новизна и практическая значимость исследования**

Научная новизна исследования, сформулированная во Введении работы, соответствует результатам, полученным автором. Практическая значимость работы состоит в возможности использования российскими банками методических материалов, разработанных автором в части предупреждения финансовой неустойчивости банков.

**5. Умение применять методологию и методики научного исследования**

Автором использованы материалы Базельского комитета, нормативные акты ЦБ РФ, публикации ведущих российских и зарубежных специалистов. В работе использованы общенаучные методы анализа и синтеза, индукции и дедукции,

методы абстрактно-логических рассуждений и экономико-статистические методы.

#### **6. Актуальность используемых информационных источников**

Информационной базой исследования послужила официальная отчетность банков, статические данные Центрального Банка РФ за последние 10 лет.

#### **7. Достоинства работы**

1. Автором систематизированы подходы к трактовке понятия «финансовая устойчивость банка» и обоснован авторский подход к раскрытию сущности данной категории (С.12-13).
2. Анализ разнообразных методик и моделей оценки финансовой устойчивости банков позволил автору сделать обоснованный вывод о том, что они не позволяют делать обоснованные заключения о реальном финансовом состоянии банка, что и подтверждено в параграфе 2.1., где осуществлен анализ финансового состояния ряда банков, у которых были отозваны лицензии в 2017г.

#### **8. Замечания и недостатки работы**

В работе имеются отдельные редакционные неточности, которые не влияют на общее впечатление от работы.

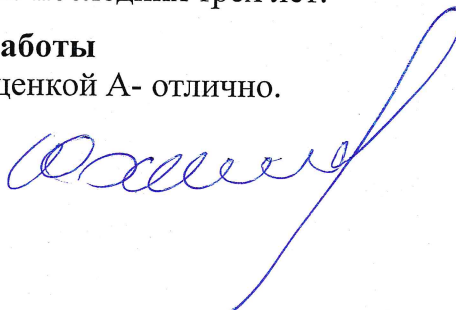
#### **9. Вопросы для защиты**

Обоснуйте, пожалуйста, различия между причинами и основаниями отзыва лицензии у российских банков в течение последних трех лет.

#### **10. Допуск к защите и оценка работы**

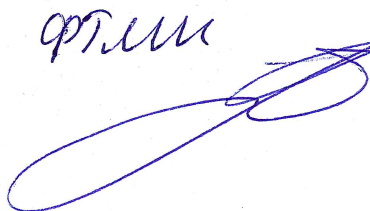
Работа допускается к защите с оценкой А- отлично.

Рецензент д.э.н., профессор ИТМО  
21.05.2018



В.Л. Василёнок

И.О. Деманя ИТМО



И.О. Деманя ИТМО