**РЕЦЕНЗИЯ на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**

**Громову Галину Андреевну**

**по теме «Мотивационные ресурсы обеспечения баланса между работой и личной жизнью»**

В магистерской диссертации представлены следующие аспекты: актуальность работы, ценность проведенного исследования и полученных результатов.

Содержание работы соответствует следующим критериям:

1. Все формально необходимые составные части представлены в работе (введение, оглавление, теоретическая и методическая части, описание результатов исследования и их обсуждение, выводы, заключение, список использованной литературы, приложения, аннотации работы на русском и иностранном языке). Автор использует научный стиль изложения, последовательно и логично раскрывает тему исследования. Приведены соответствующие ссылки на литературу. Автор логично и основательно описывает процедуру исследования, а также методы и методики исследования.

2. Название работы соответствует направлению исследования, содержание работы соответствует названию, выбранным методам, процедуре сбора материалов и их математической обработке, а также результатам и выводам исследования, поставленным целям и задачам.

3. Тема изложена логично и последовательно. Грамотно использована научная терминология, цитирование целесообразно, четко сформулированы цели, задачи, предмет, объект исследования, гипотезы, выводы.

4. Обоснована актуальность затронутой в работе темы (актуальность как недостаточность или противоречивость имеющихся знаний по данной проблеме; как наличие потребности практикующих психологов именно в этих результатах).

5. Использование эмпирических и математических методов обоснованы и достаточно описаны.

6. Выборка исследования описана полно и развернуто, обосновано формирование выборки, объем выборки достаточен для получения достоверных результатов.

7. Психологические знания систематизированы по проблеме: проведен анализ базовых концепций и мнений, результатов исследований по изучаемой проблеме, в том числе по зарубежным литературным источникам. Четко сформулировано обобщение приведенных литературных данных и описание своей теоретической позиции, что является достоинством работы.

8. Достоинством работы является также качественное описание полученных результатов и их интерпретация. Результаты, полученные в ходе исследования, представлены наглядно в виде таблиц и диаграмм, а также автором описываются и анализируются. Хочется подчеркнуть качественное и подробное описание полученных результатов и их детальный анализ.

9. Сформулированные выводы обоснованы, адекватно отражая полученные результаты.

10. Сложность затронутой в работе темы заключается в использовании теста имплицитных ассоциаций и проведение исследования на военнослужащих. Магистрантка успешно справилась в данной задачей, проведя грамотное и качественное описание данных этой методики.

Результаты можно использовать в практике при построении систему стимулирования, программ обучения и адаптации сотрудников.

К работе имеются следующие комментарии, не снижающие общую ценность представленной работы:

1. Хотелось бы видеть авторскую позицию по существующим методиками оценки баланса между работой и личной жизнью.
2. В описании результатов работы хотелось бы видеть большую практическую направленность полученных результатов для организаций и руководителей.

К несомненным достоинствам работы следует отнести наличие, наряду с количественным, глубокого качественного анализа полученных результатов по результатам имплицитной методики, актуальность и сложность выбранной темы, качественное описание методологического инструментария, используемого в эмпирическом исследовании.

Работа в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к магистерской диссертации, отражает высокий профессиональный уровень магистрантки, ее способность работать со сложными темами и методиками.

Представленная к защите работа в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание степени Магистра Психологии по направлению 030300 – Психология, магистерская программа – Организационная психология и психология менеджмента, а ее автор Громова Г.А. – заслуживает оценки «отлично».
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