

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ

Чжу Гуанвея

на тему: **«Ценность творческой деятельности у студенческой молодежи: сравнительный анализ в Санкт-Петербурге и Сиане»**

Содержание выпускной квалификационной работы Чжу Гуанвея посвящено сравнительному анализу ценности творческой деятельности среди китайских и российских студентов. Заявленная цель реализуется в последовательном решении поставленных задач (всего четыре), что находит свое отражение в структуре ВКР. Первая глава содержит теоретический анализ ценности как социологической категории, а также студенческой молодежи как социально-демографической группы. Резюмируя в выводах по главе свои рассуждения, Гуанвей отмечает, что «ценностные ориентации являются ориентиром нашего поведения», и далее: «отклонения в обществе в целом напрямую связаны с отклонениями в усвоении ценностных ориентаций одного человека». Если не обращать внимания на некоторые лексические нюансы изложения (повторы слов), то рассуждения весьма справедливы и, что важно, - социологичны. Во второй главе раскрывается специфика ценности творческой деятельности у студенческой молодежи Санкт-Петербурга и Сианя. Надо отметить правильное, на наш взгляд, позиционирование этой ценности в работе Чжу Гуанвея, т.к. она (ценность) рассматривается как одна из ценностей, составляющих набор так называемых «жизненных ценностей». Такой подход позволяет более широко и объемно посмотреть на проблему. В качестве респондентов в эмпирическом исследовании, проведенном Чжу Гуанвеем, выступили студенты университетов (по два вуза в каждой стране). Здесь уместно заострить внимание на вопросе: вариант ответа «работа и карьера» в вопросе о важных ценностях (с.) надо интерпретировать в духе творческой деятельности или нет? И, если да, то понятен ли был респондентам такой контекст?

В работе присутствуют и спорные, на наш взгляд, утверждения. Так, автор пишет о том, что в КНР уже более 200 лет развиваются демократические институты гражданского общества, а в России якобы такого общества нет (с.54). С этим утверждением (как с первой, так и со второй его частью) сложно согласиться. Но как бы там ни было, надо отметить, что эта работа имеет свое «лицо», что означает, что по ее прочтению чувствуется мировоззрение человека из другого (не российского) общества. И это также одно из важных достоинств ВКР.

В целом, содержание выпускной работы Чжу Гуанвея соответствует заявленной в названии теме. Была использована актуальная и современная литература как на китайском, так и на русском языках.

Любопытным, на наш взгляд, являются две представленные типологии студентов, разработанные в зависимости от выбранных ценностей. Однако, несмотря на то, что в работе описываются и анализируются основные различия и сходства в основных жизненных ценностях российской и китайской

студенческой молодежи, в завершающей части работы выводы представлены очень слабо и размыто, в том числе это касается и выводов по ценности творческой деятельности.

Выпускная квалификационная работа ЧЖУ Гуанвоя в достаточной степени соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистратуры в СПбГУ, и заслуживает положительной оценки.

Рецензент:

доктор социол. наук, профессор
кафедры социально-гуманитарных
дисциплин НГУ им. П.Ф. Лесгафта

Н. А. Кармаев

«22» мая 2018 г.

Подпись

УДОСТОВЕРЯЮ

22 МАЙ 2018



ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА ОТДЕЛА КАДРОВ

А С МАКСИМОВА