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**Введение**

Физкультурно-спортивная печать в СССР была направлена на пропаганду здорового образа жизни, рост физкультурного движения в стране, воспитание спортсменов (в 1920-30-е годы данному термину предпочитали понятие «физкультурники») требующимся для партии и страны путем, что в постреволюционные годы воспринималось, в первую очередь как потребность в обучении «будущих бойцов и строителей коммунизма». Кроме того, сфера физкультуры и спорта, а, значит, и все аспекты, сопряженные с ее грамотным освещением, задействовались для проведения необходимой агитации и пропаганды, ориентированной на внутреннюю аудиторию. К ней обращались в трудные для государства периоды, в годы глубоких политических, экономических, социальных кризисов.

Помимо удовлетворения интересов аудитории, физкультурно- спортивной печати пришлось быть участницей конфликта советской системы и капиталистического мира в области спортивных рекордов. Конфронтация, возникшая именно в 1920-е годы и достигшая апогея в период Холодной войны, ныне, в реалиях XXI века, выходит на очередной виток, в который раз предлагая задуматься о тесных связях политической и спортивной сфер. Подготовка и проведение крупных спортивных состязаний (подобных Олимпиаде 2014 г. в Сочи и Чемпионату мира по футболу 2018 г.) и их должное освещение по-прежнему служит одним из эффективных рычагов поддержания стабильности и единства в обществе, воспитания должных установок и ценностей, а также обеспечения лояльности верховной власти у населения. Как раз поэтому выбор данной темы выпускной квалификационной работы представляется чрезвычайно актуальным на сегодняшний день.

Объектом исследования в данной выпускной квалификационной работе является советская спортивная журналистика в период с 1917 по 1924 год.

Предметом рассмотрения в данной работе служит содержательно- тематическая направленность и издательские особенности советской физкультурно-спортивной журналистики в постреволюционный период, история становления, развития и деятельности первых советских спортивных органов печати.

Выбор хронологических рамок определяется тем, что именно в этот период – начало 1920-х годов – происходит зарождение массовой советской спортивной печати. В частности, это касается и таких ее флагманов, сохранявших свое влияние на протяжении всей советской эпохи, как «Красный спорт», впоследствии – «Советский спорт». Он являлся ведущим спортивным органом Советского Союза в целом и единственным из отряда специализированной спортивной печати, который продолжал выходить даже в условиях Великой Отечественной войны. Такие издания, как «Советский спорт», «Физическая культура и спорт», рожденные в изучаемый период, продолжают свою деятельность и в постсоветскую эпоху, что доказывает их конкурентоспособность и потенциал развития в новых условиях. Кроме того, в 1925 г. издаётся важнейший документ – постановление «О задачах в области физической культуры и спорта». Именно с этого момента можно говорить о выстроенной системе физкультурно-спортивной массовой печати, в то время как в период 1917-1924 гг. этот сегмент прессы переживал серьёзные структурные и концептуальные изменения.

Цель дипломной работы – охарактеризовать процесс трансформации содержательно-тематического комплекса публикаций в физкультурно-спортивной журналистике СССР в 1917-1924 годы.

Авторская гипотеза состоит в том, что спортивная журналистика и публицистика постреволюционного периода готовила многомиллионную армию советских физкультурников к участию в идеологически мотивированном социалистическом строительстве, а также в боевых действиях будущей крупномасштабной войны, что подтверждалось тесной взаимосвязью процесса физкультурного строительства в начале 20-х гг. и такой военизированной организации, как Всевобуч.

Пропаганда в области физкультуры была направлена на поддержание высокого морального духа населения, дальнейшее развитие военно-прикладных знаний и навыков, полезных призывникам и красноармейцам в защите социалистического Отечества.

Задачи, которые были поставлены в исследовании, происходили из сформулированной выше цели:

1. Определить характер взаимодействия спорта и политики, журналистики и общества в 1917-1924 гг.

2. Выявить изменения, связанные с трансформациями российского общества в 1917-1924 гг. и журналистикой.

3. Обозначить место спорта и физической культуры в общественной жизни в исследуемый период и их отображение в прессе.

4. Выявить особенности издательского запроса в советской физкультурно-спортивной реальности 1917-1924 гг.

5. Оценить влияние государственной идеологии как издательской установки на характер советской спортивной прессы.

6. Обозначить особенности запроса аудитории в области освещения спортивной жизни.

7. Определить степень соответствия содержательно-тематического комплекса спортивных изданий изучаемого периода запросу аудитории.

Теоретическую базу при создании выпускной квалификационной работы составили также научные исследования и учебные пособия по истории и теории журналистики в целом и спортивной журналистики, в частности: Алексеева К. А., Городилина С. К., Туленкова Д. А. и других авторов. Важность изучения вопросов трансформации системы дореволюционной спортивной прессы в принципиально отличный от нее по механизмам деятельности, функциям и задачам комплекс советской физкультурно-спортивной периодики заключается в потребности осознания генетического родства и преемственности физкультурно-спортивной журналистики на самых значимых этапах ее истории. Временной отрезок в истории журналистики о спорте и физическом развитии, совпадающий с хронологическими рамками Гражданской войны и последующим преодолением разрухи, началом новой экономической политики до сих пор не подвергался тщательному и объективному анализу. В то же время характерные черты данного периода определили чрезвычайное своеобразие целой группы периодических изданий, достойных быть исследованными и вводимыми в научный оборот. Зарождение и становление советской спортивной прессы изучались в работах историков спорта: Р. Эдельмана и в особенности – А. Б. Суника, довольно подробно исследовавшего как раз дореволюционный период и 1920–1930‑е гг[[1]](#footnote-1).

Десятилетия скрупулезного исследовательского труда объективного и высококвалифицированного историка касаются различных сторон развития спорта и физкультурного движения в России, включая стержневой вопрос преемственности и усвоения спортивных традиций. Множество ценных фактических сведений и интересных наблюдений можно найти в работе профессора русской истории университета Калифорнии в Сан-Диего Р. Эдельмана. В его исследовании дан анализ становления зрелищных видов спорта в СССР и их роли в общем идеологическом пространстве советского общества. Исследование Р. Эдельмана в значительной степени строится на материале советской спортивной периодической печати, но сам вопрос зарождения этой печати не явился предметом анализа американского историка.

А. Б. Суник, Р. Эдельман и прочие историки спорта обращаются в своих исследованиях к спортивной печати как к ресурсу информации и мнений о развитии спорта в России. В связи с этим изучение проблем, связанных с переменами в самой спортивной печати, носит в их исследованиях прикладной характер. Если же вести речь об исследованиях, касающихся истории спортивной прессы, в первую очередь – вышеуказанного периода, можно утверждать, что тема разработана недостаточно.

В 1990–2000-е гг. интерес к дореволюционному периоду в истории отечественного спортивного движения и его прессы существенно возрос. Между тем специальных исследований, кроме отельных публикаций по истории становления и развития спортивной дореволюционной прессы не публиковалось. Одним из немногих исключений явилось диссертационное исследование Е. А. Слюсаренко[[2]](#footnote-2), в котором имелся раздел, касающийся становления спортивных журналов в стране. Но, учитывая вектор исследования, данный раздел носит краткий обзорный характер и не дает ответов на разнообразные вопросы, включая и связанные с рассматриваемым нами периодом. Е. А. Слюсаренко ведет отсчет советского социально-исторического этапа в развитии спортивной прессы непосредственно с октябрьской революции 1917 г. При этом, обозначая хронологически первый спортивный печатный орган новой эпохи, питерский журнал «Борец-атлет», и обоснованно констатируя, что модель его содержания принимала эстафету дореволюционных традиций и не отвечала современному физкультурно-спортивному подходу, ученый в последующем оставляет без внимания немалый временной промежуток до 1923 г., когда принимается решение о создании издательства «Физкультура и спорт», а также (кроме шахматной прессы) целый ряд изданий, появившихся в те годы и отобразивших в своей судьбе противоречия и колебания, наполнявшие область физической культуры и спорта на рассматриваемом переломном этапе. С учетом вышеназванных факторов важнейшими источниками информации о положении спортивной прессы в рассматриваемый период служат, в первую очередь, сами печатные органы. На базе качественного и количественного анализа этих изданий, сравнения их друг с другом, с их дореволюционными предшественниками и советскими последователями, при условии строгого соблюдения принципа историзма можно рассчитывать на более-менее адекватную и объективную картину тех трансформаций, которые пережила спортивная журналистика нашей страны в постреволюционную эпоху. В то же время нельзя не упомянуть о целом ряде работ, вышедших в последнее время и довольно обстоятельно анализирующих отдельные аспекты интересующей нас темы. Среди таковых хотелось бы отметить использованные нами по ходу всего исследования работы Т.А. Михайловой, Е.С. Студеникиной, Е.А. Левина, И. Быховской, О. Мильштейна, М. О'Махоуни и др.[[3]](#footnote-3)

Эмпирической базой исследования послужили выпуски следующих периодических изданий: «Коннозаводство и спорт», «Русский спорт», «Красный спорт», «Всевобуч и спорт», «Известия физической культуры», «Известия спорта», «Спартак», «Физическая культура» в период с 1917 по 1924 годы, изученные при помощи выборочного просмотра[[4]](#footnote-4).

В исследовании были применены следующие методы:

1. Качественный анализ содержательно-тематического комплекса выбранных периодических изданий.

2. Исторический метод

3. Общенаучные методы сравнения, анализа, индукции и дедукции.

Структура работы: выпускная квалификационная работа, исходя из поставленных во введении цели и задач, строится на принципах хронологии и следования от общих вопросов к частным и состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

**Глава 1. Взаимодействие спорта и политики. Журналистика и общество в 1917-1924 гг.**

# **1.1. Социальные трансформации 1917-1924 гг. и журналистика**

История новейшей отечественной журналистики берет свое начало с февраля 1917 г., когда Россия, впервые за многовековую ее историю, обрела форму буржуазно-демократической республики. Объявив о введении демократического строя и подтвердив приверженность принципам свободы слова в «Законе о печати», Временное правительство предоставило всем политическим и общественным силам страны почти неограниченное поле для легитимной издательской деятельности, повсеместное распространение своей печатной продукции[[5]](#footnote-5). За последующие восемь месяцев в стране возникла структурированная система многопартийной прессы, ориентированная на разнообразные сегменты аудитории[[6]](#footnote-6).

Октябрьская революция, имевшая колоссальное воздействие на весь ход последующей мировой истории, стала отправной точкой качественно новой фазы в истории России и ее журналистики. Отход государства от демократической ориентации и курс на пролетарскую диктатуру и создание тоталитарной модели радикальным образом поменяли реалии развития российской прессы.

Развитие прессы в первое советское десятилетие характеризовалось несколькими различающимися между собой фазами. В Октябрьскую революцию российская пресса вступила как многопартийная структура (ноябрь 1917 - июль 1918). В дни большевистского переворота продолжали выходить все буржуазные издания. Печатались все газеты и журналы социалистических организаций – 52 меньшевистских, 31 эсеровских, 6 анархических. Кроме «Правды» и «Известий» 10 ноября вышло первое официальное правительственное издание «Газета Временного рабочего и крестьянского правительства». Еще одной газетой подобного рода стало издание «Армия и флот рабочей и крестьянской России».

Большевики ликвидировали гражданские права и свободы не сразу. Это касалось и свободы печати. Неугодные издания закрывались постепенно, «порциями». Главнейшим идеологическим и организационным инструментом формирующейся в стране однопартийной системы явилась советская журналистика, вобравшая в себя важнейшие принципы, функции и традиции большевистской печати. В 1920-е гг. пресса складывалась в виде дифференцированной информационной структуры, формируемой по общей унифицированной идейно-организационной схеме. Реализуя идеологические и социальные установки партии, она активно участвовала в построении Советского государства, в закреплении авторитарных основ его управления.

С конца 1917 г. отмечается рост партийно-советской прессы. По ходу установления Советской власти на местах были реанимированы почти все большевистские издания, издававшиеся в дооктябрьские месяцы. Они стали выходить чаще, изменился их формат, расширилась география распространения, существенно повысился тираж. В целом ряде губерний и уездов возникли новые партийные и советские издания, аккумулировавшие функции государственных и массовых печатных органов.

Уже в первые месяцы 1918 г. в пределах Советской России выходило 884 газеты и 753 журнала, в качестве партийных и советских изданий в регионах. Ускоренными темпами шло развитие национальной печати, в числе ее изданий были как республиканские, так и губернские, городские печатные органы – «Вестник Украинской народной республики», «Борьба рабочего» (Армения), «Борьба» (Грузия), «Звезда» (Белоруссия), «Донецкий пролетарий» (Украина), «Горская беднота» (Грозный) и др. К июлю 1918 г. печаталось до 40 национальных изданий. Некоторые из них издавались на русском языке, а другие – на языках прочих народностей страны. Особенно бурно развивалась национальная пресса в индустриальных центрах (Баку, Тифлис, Рига, Киев), а также в прилегающих к фронту регионах (Прибалтика, Поволжье и пр.). Номенклатура периодики журнального типа включала самые различные разновидности – военные, молодежные, женские, литературно-художественными, научные и научно-популярные, экономические, профсоюзные, сатирические и пр. журналы[[7]](#footnote-7).

По причине формирования новой структуры журналистики, действенной системы партийно-советской агитации и пропаганды с самого установления Советской власти стал бурно дискутироваться вопрос о том, каким должен быть вид новой прессы, в чем ее роль и функции в социалистическом обществе, каковы отличительные черты путей и направлений ее деятельности. Установочные, основополагающие моменты строительства новой прессы В.И. Ленин освещал во многих своих публикациях, среди которых следует отметить особо статьи «Очередные задачи Советской власти» (первоначальный и окончательный варианты), «О характере наших газет», «Великий почин» и др. Ленин рассматривал новую прессу в качестве прежде всего «орудия социалистического строительства», «органа экономического воспитания масс населения», а не просто «аппарат для сообщения политических новостей»[[8]](#footnote-8).

В 1918 г. в «Правде» и прочих изданиях по проблеме характера социалистической журналистики развернулась настоящая дискуссия, продемонстрировавшая, что даже самые верные последователи В.И. Ленина по-другому смотрели на роль и предназначение прессы. Например, Л.Д. Троцкий озвучивал идею, что главная задача журналистики – информировать о произошедшем. Троцкий выступал против переориентации пропаганды из политической сферы в экономическую. Согласно его взглядам, печать призвана непрестанно критиковать все и всех, прежде всего центральное руководство. К. Радек тоже склонялся к тому, чтобы рассматривать цель всякой газеты в безжалостной критике любых государственных институтов и чиновников. В ходе работы Всероссийского съезда советских журналистов, состоявшегося осенью 1918 г., в общем была одобрена ленинская концепция социалистической печати. Вместе с тем указывалось на недопустимость политической цензуры, защищалось право прессы на неограниченную критику работы как местных, так и центральных властей[[9]](#footnote-9).

Партийно-советская журналистика, превращаясь в органическую составляющую вновь формируемой политической структуры, деятельно пропагандировала коммунистические идеи, выражала поддержку издаваемым властями декретам и распоряжениям. В общем, для прессы того времени присущи такие признаки, как свобода дискуссий, наличие на страницах разных мнений, активная классовая позиция, пропаганда атакующего характера.

Преодолевая сложнейшие условия военного периода, большевистские власти вели активную работу по усовершенствованию системы печати. Материально-техническая основа – бумажное производство, полиграфическая индустрия – пребывали в сложной ситуации. Несмотря на это, в 1918-1920 гг. в России увидело свет 28 новых центральных изданий. В этом ряду можно назвать и отраслевые издания. К примеру, нужно упомянуть издание ВСНХ и экономических наркоматов – ежедневную газету «Экономическая жизнь». Она была призвана освещать ключевые проблемы экономики и была ориентирована главным образом на техническую интеллигенцию и управленцев. В целях анализа проблем межнациональных отношений, внедрения ленинской национальной политики и способствования складыванию федерации советских республик в ноябре 1918 г. создается еженедельник «Жизнь национальностей» – газета Наркомата по делам национальностей (ликвидированная после провозглашения СССР в 1922 г.). С августа 1918 г. издается общественно-политическое еженедельное издание «Трудовое казачество», выходившее под эгидой Казачьего комитета при ВЦИКе[[10]](#footnote-10).

Невзирая на дефицит бумаги и сложнейшую экономическую ситуацию в Советской России и в период Гражданской войны не прерывался процесс зарождения все новых журнальных изданий. При том, что в общем их численность уменьшилась, в данное время увидели свет такие теоретические партийные журналы, как «Известия ЦК РКП(б)», «Вестник агитации и пропаганды», «Политработник» и пр. Бурное развитие получили литературно-художественные журналы, служившие выразителями различных художественно-эстетических школ: «Пламя» (первый советский «тонкий» журнал), «Творчество», «Пролетарская культура», «Художественное слово», «Грядущее», «Записки мечтателей» и т. д., а также издания профессиональных союзов[[11]](#footnote-11).

Журнальная периодика представляла в целом и молодежную печать России. Вслед за возникновением в октябре 1918 г. российского комсомола молодежная пресса начала развиваться преимущественно в форме органов РКСМ, количество которых возрастает весьма впечатляющими темпами. Так, если в 1918 г. Союзы молодежи располагали 23 периодическими изданиями, то в 1919 г. их было уже 115, а в 1920 г. – 346. Совместное издание Центрального и Московского комитетов комсомола – журнал «Юный коммунист», увидевший свет в конце 1918 г., набирал тираж до 10 тыс. экз. и в течение ряда лет аккумулировал в себе форматы теоретического и массового издания. С начала весны 1920 г. стал издаваться журнал «Известия ЦК РКСМ», размещавший на своих страницах главным образом официальные материалы[[12]](#footnote-12).

Молодежные издания газетного типа в период Гражданской войны были малочисленны и, обычно, не отличались долговечностью. В коротком ряду исключений из этого правила следует назвать газету «Смена», издание первого номера которой в конце 1919 г. в Петрограде совпало с развернувшейся в республике кампанией «Неделя молодежи». В какой-то мере восполняли слабо еще развитую систему молодежных изданий в стране странички ЦК РКСМ, периодически печатавшиеся как в центральных («Правда», «Беднота» и др.), так и в региональных органах РКП(б). Выпуск сменных страниц – женских, красноармейских – для удовлетворения информационных запросов разнообразных аудиторных групп служит отличительным признаком эволюции советской прессы этого периода[[13]](#footnote-13).

Можно сделать вывод, что на заре советской власти отмечается разделение прессы по социальному признаку, главным образом на рабочие и крестьянские издания. Помимо этого, имелась и территориальная дифференциация: центральная печать и местная, в свою очередь делившаяся на губернскую и уездную. Численность местных и национальных печатных органов существенно возрастала. По приблизительным данным, к 1920 г. выходило 246 губернских и 334 уездных газеты. Вместе с тем их качество, уровень анализа процессов и явлений местной жизни как правило были весьма невысокими, т.е. тип местного издания еще не сформировался до конца. «Провинциальная партийная и советская печать почти совершенно не освещает местную жизнь, а материал по общим вопросам подбирает крайне неумело», – констатировал VIII съезд РКП(б)[[14]](#footnote-14).

По окончании Гражданской войны в полной мере обнаружилась абсолютная неэффективность хозяйственной политики «военного коммунизма». Крестьянство негодовало по поводу учреждённой в годы войны продразверстки, что в своих самых острых формах вылилось в кронштадтский мятеж (28 февраля – 18 марта 1921 гг.) и вооруженное выступление крестьян на Тамбовщине (1920–1921 гг.) под началом А. Антонова. Безотлагательным стал вопрос принятия новой экономической политики, способной вывести из кризиса деревню и вдохнуть жизнь в хозяйственный уклад страны в целом. Такая новая экономическая политика была провозглашена XII партийным съездом, принявшим решение о замене продразверстки продналогом[[15]](#footnote-15).

Советская позиция в отношении журналистики расценивала СМИ, в первую очередь, по их месту и роли как средств пропаганды. Исследователь-теоретик А. И. Григорьев в работе «Физическое воспитание в России (XIX начало XX века)» советскую эпоху отечественной журналистики условно именует «этапом хорошего настроения»[[16]](#footnote-16). Следует отметить, что в данном смысле печать того времени со своей целью превосходно справлялась и служила главным рупором доктрины тоталитарного режима. Даже в условиях отсутствия современной системы СМИ органы печати столь успешно координировали свою деятельность с властными структурами, что, формируя одновременно атмосферу симпатии и доверия аудитории к своим материалам, контролировали умы поколений, достигали значительных успехов в деле усиления позиций идеологии в неокрепшем массовом самосознании народа.

Следует учесть при этом, что отечественная реальность в период 1918-1921 г. – это царство нескончаемой сумятицы и кавардака в самых разных областях, включая спортивную. Власть в своей новой ипостаси уже наличествовала и осуществляла временами вмешательство, и оно могло привести к гибели прежних спортивных структур. Тем не менее, о каком-либо тотальном контроле говорить еще не приходится, и те, кто избежал этого водоворота перемен, были предоставлены сами себе. Иными словами, им не покровительствовали, но им и не диктовали, как и что писать[[17]](#footnote-17).

Вместе с идеологической наполненностью и общедоступностью, отличительной чертой печати служил монополизм. На любом уровне – общенациональном, местном и региональном имелся лишь один (реже – несколько) орган какой-либо направленности. И особо отчетливо монополизация и единоличное государственное владение печатью проявлялись, когда речь велась о разделении печатных органов по интересам. В результате можно сделать вывод о том, что комплекса спортивных органов в СССР просто не было. «Советский спорт», о котором речь пойдет ниже, десятилетиями оставался единственным на всю страну массовым ежедневным спортивным изданием[[18]](#footnote-18).

Политика «военного коммунизма», развернутая в период Гражданской войны, с ее продразверсткой, комбедами, с гонениями на классовых врагов в мирные годы выявила свою ущербность, и для укрепления нового режима власти приняли решение начать определенную либерализацию политической и экономической жизни. Мировая революция так и не состоялась. И требовалось разрешать повседневные, хозяйственные задачи – бороться с кризисом. Ленин обозначил партии и государству цели обращения к новой экономической политике – НЭПу. Партия и ключевые газеты раскручивают пропаганду НЭПа и его роли в реставрации экономики, в мирном строительстве. Материалы прессы имели директивный, распорядительный характер, к которому привыкла печать и ее труженики за послереволюционные годы.

Сами периодические органы печати находились в кризисе, вызванном Гражданской войной, невысокое качество их издания снижало интерес к ним, подготовка журналистских кадров оставляла желать лучшего.

30 декабря 1922 г. на первом Всесоюзном съезде Советов главами республик был подписан Договор об образовании СССР. С провозглашением нового государства завершилось становление новой формы общественных отношений, происходившее на протяжении ряда предшествовавших лет и касавшаяся всех областей жизни: закона, идеологии, экономики. Существенные изменения касались чуть ли не всех культурных и бытовых норм, установок, предпочтений людей, бывших теперь гражданами первого и пока единственного государства победившего социализма, окруженного враждебным буржуазно-капиталистическим миром. Данное позиционирование себя как «окруженной врагами крепости» оказало сильное влияние на различные области повседневной жизни граждан – от профессиональной до досуговой, от стояния у станка до игр на детской площадке.

После того, как молодая советская республика более уверенно «стала на ноги», ее партийная верхушка начала укреплять внутриполитическую структуру на всех уровнях и всеми доступными путями для продолжения воспитания победивших в Гражданской войне классов в нужном политическом ракурсе и внедрять в их сознание «правильные» общественно-политические установки, подготавливая их к постоянному труду и грядущей неотвратимой всемирной революционной войне. Для требующегося власти результата задействовались и СМИ, брошенные на то, чтобы не упустить из виду ни один значимый с позиций государственных интересов сегмент общественной жизни, охватить все мыслимые виды аудитории. В ряду других органов печати, учрежденных большевиками, свое место заняла и пресса, направленная на освещение физкультурно-спортивной сферы.

# **1.2. Место спорта и физической культуры в общественной жизни и их отображение в прессе**

Спортивная печать возникла в России в XIX в. параллельно с проникновением и развитием спорта в стране и в значительной мере разделила достаточно нелегкую его участь. Возникновение спортивной печати явилось предсказуемым рубежом эволюции российской журналистики в XIX в. Быстрый экономический подъём в стране во второй половине позапрошлого века, активное развитие научно-технического прогресса, демократизация читательской аудитории, рост образовательно-культурного уровня, возникновение новых увлечений и интересов – все это в совокупности помогало появлению и развитию специализированной прессы, в которой находили отражение события и явления всех сфер экономики, науки и культуры. Спортивная печать, образовавшаяся в границах общего хода развития прессы, существовавшая в соответствии с общими законами, стремительно отзывавшаяся на запросы эпохи, завоевала в тот период надежные позиции в ряду прочих специализированных изданий.

Трудно было бы утверждать, будто спорт как явление был чужд для населения России, но на протяжении значительного времени он оставался в сфере внимания и постоянных занятий лишь довольно незначительного количества людей. Российское общество в массе своей не очень активно вовлекалось в занятия спортом. Последний в представлении значительного числа многих обывателей казался напрасной тратой времени или занятием, более подходящим для детей. «У нас и государство, и общество почти совершенно равнодушны к спорту. Гимнастика в школах поставлена по-казенному, никого не увлекая и не принося никакой пользы; общества физического воспитания существуют на свой риск и страх, еле сводя концы с концами», – лаконично, но довольно точно охарактеризовал возникшую ситуацию наблюдатель начала прошлого века[[19]](#footnote-19).

 В 1823 году в Москве был издан первый номер «Еженедельника для охотников до лошадей». Он стал одним из пионеров спортивной журналистики в стране и выходил на протяжении 4 лет. С 1824 г. в его названии стали фигурировать вместо «еженедельника» – «записки». В 1828 г. вышел журнал Лебедянского скакового общества[[20]](#footnote-20).

В 1858 году в Москве стал выходить охотничий журнал. В 1859 г. в Петербурге начинает публиковаться первый «Шахматный листок». В 1873 г. там же стал издаваться «Памятный листок речного яхт- клуба», а в 1880-е гг. Москва и Петербург могли похвастаться уже 11 журналами, в череде которых был и «Русский спорт», просуществовавший вплоть до 1919 года. С 1882 по 1884 гг. это издание публикуется в Петербурге, а после – в Москве. Значительную популярность получил журнал «Геркулес», выходивший в Петрограде в 1912-1917 гг.[[21]](#footnote-21)

На исходе XIX в. спортивные издания возникают и в остальных российских городах: в Киеве, Туле, Одессе, Риге, Саратове. В 1880-е гг. стали появляться и спортивные издания, сперва в Москве, а после – в Петербурге и прочих городах.

Порой параллельно выходило несколько изданий, посвященных одному виду спорта. Так, к примеру, в 1890-е гг. одни лишь велоклубы Петербурга и Москвы выпускали шесть журналов. В 1892 г. в Петербурге стал выходить журнал «Велосипед», в 1894 г. увидело свет опять же питерское издание «Самокат». В Москве в 1893 г. появляется «Велосипедист», в 1894 г. стал выходить «Велосипедный спорт», в 1895 г. – «Циклист», а в 1897 – «Вестник Московского общества велосипедной езды». Гораздо большее число изданий были посвящены охоте и шахматам. Это же справедливо и для газет. В Москве и Петербурге выходили практически сразу три газеты по футболу: в Петербурге с 1913 г. – «Футболист», в Москве с 1913 г. – «Футболист» и с 1914 г. – «Футбол»[[22]](#footnote-22).

Тогдашние журналы и газеты были весьма низкого качества по своему содержанию. Часть из них, к примеру, издания велосипедных клубов, позиционировали себя как обозреватели всей спортивной обстановки в России, но качественной информацией о ситуации не располагали и, как следствие, нередко извращали факты.

В общей сложности в России до революции в разное время выходило до 80 спортивных и околоспортивных журналов и свыше 15 газет, из которых более 60 журналов и 13 газет в Петербурге и в Москве. В Киеве издавалось три журнала и одна газета, в нескольких крупных городах (Риге, Одессе и др.) – по одному. Абсолютное большинство этих изданий выходила меньше года и только отдельные – 3-5 лет.

Настоящими спортивными изданиями являлись только журналы «Русский спорт» и «Геркулес». Они не просто излагали события спортивной жизни, но давали и их анализ, публиковали методические рекомендации, имеющие отношение к разным видам спорта, печатались качественные фотоснимки. Все издания в то же время исповедовали принципы аполитичности спорта, требовали от молодежи спортивных усилий для большего успеха в жизни и способствовали политике царизма и буржуазии в сфере физической культуры[[23]](#footnote-23).

Некоторые издания публиковали статьи, непосредственно нацеленные против вовлечения в спорт простого народа. Так, к примеру, журнал «Всемирный спорт и здоровье» выдвигал требование отнести первого русского чемпиона страны по лыжам Бычкова к категории профессионалов лишь по той причине, что он являлся дворником, т. е. представителем физического труда. Прочие издания не одобряли участие женщин в спортивных мероприятиях[[24]](#footnote-24).

Сразу после Октябрьской революции такие издания, как «Русский спорт», «Вестник русского сокольства» и «Спорт», еще продолжали выходить в свет. Основная же часть прежних изданий перестала существовать еще в период Первой мировой войны[[25]](#footnote-25).

Историк футбола Ю. Коршак писал: «Тогда даже многие спортсмены выступали под вымышленными именами, ибо бег, прыжки, а также игра в мяч считались неподобающими занятиями для людей из приличных семей»[[26]](#footnote-26). Посвящать же статьи спорту в те годы и вовсе рассматривалось как что-то неблагодарное и не оправдывающее себя занятие.

И все-таки спорт шаг за шагом приобретал все большую популярность и в нашей стране. К 1917 г. номенклатура российской специализированной спортивной печати включала до 180 наименований журналов, газет и приложений к изданиям общего профиля. Помимо этого, до революции целом ряде изданий общей печати (как полагалось в то время именовать органы с универсальной тематикой) имелись собственные внутренние отделы спорта или во всяком случае периодически публиковалась информация спортивного характера. Казалось, это позволяло прийти к выводу о том, что в структуре прессы обязана была работать настоящая армада колумнистов, корреспондентов, репортеров и авторов фельетонов. В действительности же количество работников спортивных печатных органов было довольно небольшим. «Несмотря на развитие спорта, у нас очень мало спортивных писателей», – писал один из наиболее влиятельных спортивных журналистов той эпохи, репортер с многолетним опытом[[27]](#footnote-27),

Если говорить об итогах и главных этапах эволюции спортивной журналистики того периода. Первая фаза складывания системы спортивной прессы, может отсчитываться с момента учреждения первого журнала, посвященного коннозаводству и конному спорту. В данный период еще не было общепринятой трактовки термина «спорт», доминируют специализированные издания, ориентированные на традиционные виды, преимущественно конный спорт и охоту. Уже на излете 1880-х отмечается существенный рост численности спортивных органов, и наряду с этим в связи с повышением количества спортивных событий возрастает частота публикаций. Возникают издания, рассматривающие все виды спорта, появляются особые издания для новых разновидностей: велосипедных соревнований, автомобилизма. Делаются попытки охарактеризовать роль спорта в жизни российского общества, само содержание термина «спорт», его область и рамки. По результатам общественных трансформаций и реформы прессы 1905 г., с ростом информационного рынка, выявился значительный численный рост спортивной периодической печати. Значимость спорта и физического воспитания была признана на самом высоком уровне. Отмечается дифференциация печати по самым различным видам спорта: воздухоплаванию, футболу, теннису, гимнастике и т. д. Система приобретает достаточную полноту и разнообразие.

Революция и связанные с ней катаклизмы в обществе привели к изменениям и в спортивной журналистике. Ей пришлось столкнуться теперь и с общим кризисом в сфере печати как таковой. Активизация деятельности прессы тормозилась из-за серии факторов, пришедших в действие в предыдущие годы. Бурный взлет количества изданий советской печати в период Гражданской войны и иностранной военной интервенции имел своим следствием и существенные недостатки, прежде всего на местах, приведшие к серьезным изъянам в деятельности печатных изданий. В их число входил довольно низкий уровень изданий, простительный в годы войны, но нетерпимый для периода мира. Это понижало интерес к отечественной журналистике, разрушало доверие к ней у читательской аудитории, ограничивало воздействие на массы. На положение прессы оказывали негативное воздействие и разруха, которой была объята Россия. Материальные проблемы не давали возможности должным образом взяться за подготовку журналистских кадров, укрепление технической базы газетно-журнального производства.

В качестве срочной меры по улучшению работы советской печати в октябре 1921 г. в Москве создается Государственный институт журналистики. Его целью являлось обеспечение печатной периодики профессионально обученными кадрами. Через два месяца в ходе встречи секретарей обкомов и губкомов партии дискутировался вопрос о повышении качественного уровня местной прессы. В начале 1922 г. утверждается государственный перечень газет на территории Российской Федерации. В него вошли 232 газеты. Для усовершенствования системы прессы был предложен универсальный проект выстраивания местной прессы. Каждая губерния должна была иметь на своей территории три издания: массовую рабоче-крестьянскую политическую и производственную газету; партийный еженедельник или двухнедельник и «Известия» губисполкома; уезду полагалось выпускать популярную политическую газету, ориентированную на читателя-крестьянина. Как видно, для специализированной прессы места не находилось (в том числе и для спортивной)[[28]](#footnote-28).

Но реализовать запланированное полностью не удалось. Во втором полугодии 1922 г. прессу постиг настоящий кризис. Начало нэпа осложнило и без того сложное материальное состояние прессы, ударило по ее полиграфической и технической оснащенности. Помимо этого, отразились как нехватка журналистских кадров, так и низкий их профессиональный уровень. Абсолютное большинство работников советской печати не смогла вычленить основные темы, появившиеся в свете начавшегося нэпа, не сумела оперативно перестроиться, она все еще занималась пропагандой, повтором общеизвестных трюизмов и в итоге существенно оторвалась от меняющейся реальности. Подобный крутой вираж в партийной политике вызвал то, что многие, не вникнув в сущность нэпа, ударились в панику, пришли в замешательство.

Отнюдь не все советские печатные органы смогли сопротивляться тем требованиям, предъявленным печати стихией НЭПа. Данное обстоятельство отчетливо выявилось после вывода печатных органов на хозрасчет, самоокупаемость, жизнь на доходы от подписки. По издании декрета «О введении платности газет» в конце 1921 г. численность газет начала обвально падать. Если в январе 1922 г. в РСФСР издавалось 803 газеты, то в марте – 382, уже в мае – 330, а в июле – лишь 313. К августу совокупный тираж периодической печати упал вдвое. Категория общеотраслевого спортивного органа стала складываться существенно позднее появления узкоспециализированных изданий и относится к началу ХХ века.

Помогала данному процессу генеральная тенденция к тематической универсализации, а вдобавок еще и объективные нужды спортсменов в данный период времени, по причине любительского характера дореволюционного спорта редко концентрировавшихся на занятиях каким-то одним его видом.

  К органам подобной категории принадлежали лучшие и самые влиятельные спортивные периодические издания дореволюционной России, сгруппировавшие вокруг себя лучшие журналистские кадры того периода: еженедельники «Спорт» (СПб., 1900-1904, 1908 гг.), «Русский спорт» (Москва, 1909-1919 гг.) и «К спорту!» (Москва, 1911-1918 гг.). Как раз такие универсальные спортивные издания создавали наиболее благоприятные условия для по-настоящему качественного и глубокого анализа спортивной ситуации[[29]](#footnote-29) .

Множество новых изданий стали выходить в 20-е гг. С 1922 по 1925 гг. выходило около 40 периодических журналов и бюллетеней. Некоторые были изданиями прежних буржуазных спортивных формаций («Сокол-Шевердения» в Грузии, «Десятка» – издание петроградских скаутских организаций, «Вестник скаута» в Архангельске и др.). Большая же часть этих журналов выходила под эгидой структур Всевобуча, затем – Высших и местных советов физической культуры и комсомольских спортивных организаций. В отечественной спортивной периодике 20-х гг. нашла яркое воплощение идейно-политическая борьба юного советского физкультурного движения с прежней буржуазной идеологией, с факторами индивидуализма, аполитичности и национализма в спорте.

Видную роль в идейно-политической обработке советских спортсменов играли выходившие в Москве «Известия физической культуры» (с 1924 г.), «Теория и практика физической культуры» (с 1925 г.), в Петрограде (Ленинграде) «Всевобуч и спорт» (с 1922 г.), «Спартак» (с 1924 г.), в Харькове «Вестник физической культуры» (с 1922 г.) и многие др.[[30]](#footnote-30)

Отдельно необходимо упомянуть издание всесоюзного масштаба – московский «Красный спорт». Уже более 90 лет данная газета удерживает ведущие позиции в спортивной публицистике, откликаясь на все перемены в жизни, все общественно-политические процессы и явления в обществе сквозь призму физкультурно-спортивного взгляда. В 1924-1953 гг. газета именовалась «Красным спортом», после сменила название на «Советский спорт». Можно выделить два превалирующих мнения на время создания данной газеты. Согласно первому, временем учреждения «Советского спорта» является, как отмечено выше, 1924 год. Согласно второму, датой основания «Красного спорта» нужно считать 1933 год. Такие сильно рознящиеся оценки объясняются тем, что в 1924-1927 гг. «Красный спорт» издавался под эгидой Высшего совета физкультуры взамен журнала с таким же названием. Позже на основе двух изданий – газеты «Красный спорт» и журнала «Известия физической культуры» – начал выходить журнал «Физкультура и спорт». Лишь в 1933 г. изданием Всесоюзного совета физкультуры опять решено было сделать газету «Красный спорт». При этом нумерация издания 1930-х годов идет с первых выпусков, ссылок на предшествующие издание не делается, что тоже подтверждает тот факт, что «Красный спорт» 1920-х и «Красный спорт» 1930-х годов – различные газеты. Подчеркнем, что издание «Красного спорта» с 1933 г. более не прерывалось вплоть до изменения названия на «Советский спорт»[[31]](#footnote-31).

В 1920-е гг. возникло достаточно большое число новых изданий спортивного характера. К сожалению, значительная часть их (в основном публиковавшиеся на местах) выходили только эпизодически (у них было издано по 1-2 выпуска). Подобная ситуация приводит к некоторым проблемам при точном подсчете наименований выходивших в то время журналов.

При этом представляется верным в качестве основы брать лишь журналы, выходившие в Москве, Петрограде-Ленинграде и Киеве. За рамками анализа оказались и узкопрофильные ведомственные печатные органы. В ходе статистических исследований было выявлено, что в 1917-1919 гг. после Октябрьской революции рост численности выпускаемых спортивных изданий по существу прекратился. Но в начале 20-х годов количество издаваемых печатных органов подобной направленности существенно увеличивается, а позже стабилизируется на отметке 6-7 наименований.

Такая ситуация имеет место вплоть до конца 20-х годов, после чего отмечается скачкообразный всплеск количества издаваемых журналов (до 11 названий).

Анализ темпов роста издаваемых в СССР физических выпусков спортивных изданий журнального типа выявил сходство тенденций уровня роста численности спортивных журналов. Но отмечаются и некоторые различия.

Полученные данные свидетельствуют о том, что преимущество в этот период отдается повышению оперативности информации, публикуемой главным образом в еженедельниках. Данное обстоятельство является свидетельством возрастания общественного интереса к физкультуре и спорту. Примечательно, что следующий по времени скачок номенклатуры спортивных изданий в конце 40-х годов не выявил подобной тенденции, и тогда всплеск численности журналов не был отмечен попутным значительным увеличением количества их физических выпусков.

Проведенные параллельно статистические исследования количества журналов, выпускаемых в трёх регионах страны (Москва, Петроград-Ленинград и Киев) выявили, что в 20-х годах отмечена стабильная пропорция в структуре выпускаемых спортивных изданий: Москва – 70%, Петроград-Ленинград – 20%, Киев – 10%. Однако в 30-х годах сектор спортивных изданий журнального типа, выпускаемых в Ленинграде, исчезает. Спортивная пресса к тому времени превращается в жестко централизованную структуру. Это являлось свидетельством общей организационной тенденции той поры – концентрацию всех структур управления в столице. Процент спортивных журналов, выходивших в Киеве, сохраняется при этом почти без изменений[[32]](#footnote-32).

Революция, Гражданская война, террор, крушение прежних устоев – все эти катаклизмы смели с карты мира Российскую империю и разрушили выстроенную в ней веками систему общественных отношений (включая сферы спорта и спортивной прессы), систему, сконструированную для удовлетворения нужд общества, которое перестало существовать в прежнем виде. Однако, как ни парадоксально звучит на первый взгляд, история дореволюционной спортивной журналистики на этом не пресеклась. В стране по-прежнему работали многие ее журналисты, в 1918 г. все еще выходили созданные ими издания – и даже возникали новые![[33]](#footnote-33). Аналитик считал необоснованным подобный чисто схематический и неглубокий подход, упрощающий и, по сути, превратно толкующий историю: «В реальной действительности все было многократно сложнее, драматичнее. Спортивная жизнь в России, по меньшей мере в 1917–1918 годах, продолжалась по законам и устоявшимся традициям, сложившимся в предреволюционную эпоху»[[34]](#footnote-34).

Согласно современным исследованиям, Советской властью было унаследовано до 800 спортивных организаций, распространявших свое влияние, преимущественно, на мелкобуржуазные круги общества. Совокупная численность участников данных структур составляла до 40–50 тысяч человек. Унаследовав подобный потенциал, советский режим, сформировав в 1917 г. особый орган (Всевобуч), отвечающий за физическую подготовку и военное обучение трудящихся, свел воедино под его эгидой различные гимнастические и спортивные структуры. Деятельность последних направлялась на нужды тотальной подготовки молодого поколения к обороне страны[[35]](#footnote-35).

Внутри Всевобуча возникали курсы, школы, секции, в которых при помощи конфискованного у прежних спорторганизаций инструментария спортсмены с дореволюционным стажем, привлеченные как инструкторы, вели обучение лиц допризывного возраста. Одновременно Всевобуч вел физкультурную пропаганду, организуя лекции, издавая плакаты, печатая брошюры, книги. Значение Всевобуча в «спортизации» масс оценивалось наблюдателями того времени весьма высоко. По их мнению, в пропаганде идей спорта и распространении их из столичных и в целом городских центров в губернии, уезды, вплоть до волостного уровня, в доведении их до населения, основная заслуга принадлежала системе Всевобуча. Всевобуч подготовил и удобрил обширную «пашню», и в этой ситуации, если побочным следствием данной «вспашки» стал разгром старых спортивных структур то в данном случае, по мнению апологетов Всевобуча, следовало вспомнить ту русскую пословицу, которая с высочайшей подачи «отца народов» чуть позднее станет чуть ли не мантрой сталинских преобразований и не только в спорте – «Лес рубят — щепки летят»[[36]](#footnote-36).

Выжившие в этой ситуации спортивные структуры пытались адаптироваться к сосуществованию с новыми советскими спортивными учреждениями, при этом уступая последним часть площадей и инвентаря. Всевобуч взял на себя удовлетворение самых острых нужд подготовки новобранцев и с этой целью задействовал потенциал прежних спортивных структур, но не отказывал полностью им в праве на существование. Но с введением НЭПа возник, в конце концов, шанс целиком организовать реформу системы спорта. В фарватере помпезной советской риторики область физической культуры провозглашалась новым фронтом, где планировалось одержать победу над наследием старого режима. Один из идеологов большевистской партии М. В. Луначарский в своем очередном выступлении объявил сферу культуры «третьим фронтом». Сущность этого «фронта» ярко выразилась начиная с 1923 года. В свою очередь сфера физической культуры выступала, согласно этой доктрине, одним из ключевых участков данного фронта; победы на данном фронте были возможны лишь по достижении успехов на военных фронтах и свершений на фронтах экономических[[37]](#footnote-37).

В 1923 г. был учрежден Высший совет физической культуры (ВСФК) при ВЦИК под руководством наркома здравоохранения Н. А. Семашко, затем были образованы Московский совет физкультуры при исполкоме Моссовета и другие региональные структуры в остальных республиках. Для прежних спортивных обществ это являлось концом их существования, так как, в противоположность Всевобучу, ВСФК с его региональными структурами и подразделениями занимал как раз их нишу. Реализация проектов складывания советской физкультуры ставила на повестку дня вопрос выделения особых мест и помещений, инструментария и руководителей. Все это у большевиков отсутствовало, тогда как у прежних спортивных клубов наличествовало. В их тренировочной и состязательной активности все еще пропагандировался спорт как идея, довлела доктрина аполитичности, в соответствии с которой деятели спорта обязаны стать внеклассовым объединением, чуждым политической борьбе. Но в условиях Советского государства немыслимы были внеклассовые корпорации, тем более – ориентированные на молодежь. Спортивные структуры, и так провозглашенные классово чуждыми и развивавшиеся в изоляции, априори должны были быть разогнаны полностью, что и случилось в 1923 г. Прежние спортивные структуры, сформированные в первые послереволюционные годы, были разрушены, и это номинально разрывало взаимосвязь старого российского и возникающего советского спорта. Формировалась принципиально другая парадигма отношений, выстроенная на основе классовой идеологии, бюрократической централизации, жестком подчинении социально-политическим нуждам. Процессы, происходившие в спорте, разумеется, находили отражение и в спортивной печати. Развивая полюбившуюся метафору с фронтами, ленинградский обозреватель из издания «Спартак» М. Собецкий обострял драматизм: «Фронт физической культуры имеет немаловажный участок печати, на котором орудиями являются сотни пудов печатной бумаги, превращенной в брошюры, книги, журналы и газеты, заполненные разнообразным материалом по вопросам спорта и физической культуры. На участке печати проливается немало крови – правда, черной, типографской»[[38]](#footnote-38). Появление физкультурно-спортивной прессы перекликалось с общим процессом развития партийно-советской печати, с формированием режима структурированной системы изданий. Большевистскому режиму было крайне важно посредством массовой агитации и пропаганды внедрить в сознание населения убеждение в верности собственного курса, разъяснить превосходство нового строя, достичь доверия и реализации своих декретов и постановлений. Они пытались укрепить собственное влияние в обществе, добиться того, чтобы не было ни одного сегмента аудитории, у которой отсутствовала бы своя периодика[[39]](#footnote-39).

В интересах партии было формирование разветвленной системы самых разнообразных по тематике печатных органов, среди которых заняли достойное место и издания, посвященные физкультуре и спорту. Их создание расценивалось в качестве элемента большой общепартийной задачи, сопряженной с разработкой новой идеологии и формированием человека нового типа[[40]](#footnote-40).

Но отнюдь не сразу у большевистского руководства дошли руки до спортивной печати. Имелись разновидности изданий, выстраивание которых являлось более насущной необходимостью. Вдобавок мешали созданию физкультурно-спортивной печати события Гражданской войны, голод и совершенная сумятица с управленческими полномочиями и ответственностью непрестанно сменявших друг друга крупных и мелких правителей и правительств во многих уголках страны. В результате 1918–1921 гг. стали эпохой безвременья и даже безвластия для спортивной прессы. Эти годы даже трудно расценивать как переходный этап от одной модели к другой. Более вероятно, что дело было в совершенной неясности перспектив, задач и направлений последующего развития. В данный период некоторые издания спортивной печати выходили еще по канонам дореволюционной прессы. Тогдашняя спортивная печать ни по каким признакам не была советской, придерживалась нейтрального, независимого от политики, статуса в спорте[[41]](#footnote-41).

В данный разряд можно отнести московский журнал «Спорт», петроградские «Борец-атлет» и «Спорт и фавориты на сегодня», позже именовавшийся просто «Спорт» и выходивший с интервалами до 1924 г. К дореволюционному времени относился издававшийся в 1918 г. в Омске журнал «Коннозаводство Сибири» редактора-издателя Г. И. Григорьева. В Омске при Временном Всесибирском правительстве концентрировалось значительное число бывших коннозаводчиков, хозяев конюшен, тренеров, жокеев, военных кавалеристов, и журнал предназначался для них равно, как и его предшественники, коннозаводско-спортивные журналы царской России.

Даже для «Русского спорта», в 1918–1919 гг. начавшего деятельно освещать работу Всевобуча и остальных советских массовых спортивных структур, это являлось в значительной степени только вариантом приспособления к переменившейся внешней ситуации. Конечно, журнал провозглашал, что он приобретает военно-спортивный характер и предоставляет свои страницы для нужд всеобщего военного обучения на началах спортивных упражнений. Программа его и вправду изменилась: стали публиковаться сведения о путях и методах физической подготовки допризывников, возникло подразделение «По отделам Всевобуча» (кстати, давшее возможность расширить объем журнала даже в ситуации бумажного дефицита). Однако о некоем радикальном преобразовании модели, структуры журнала или, например, состава редакции не велось и речи – «Русский спорт» все еще представлял тип прежнего универсально-спортивного издания.

В условиях общественной реальности 1918–1921 гг., когда большевистский режим еще не приобрел законченных очертаний и не сформировал определенных стереотипов мышления и поведения в разнообразных областях, и тем более при сравнительной свободе отстаивания позиций, присущей для зари НЭПа, еще могли вестись дискуссии, допускалось наличие альтернативных вариантов, создавалась иллюзия альтернативы выбора. Революция предоставила обширные возможности для диспутов о культуре во всех ее ипостасях: возвышенной и низменной, массовой и для избранного круга и т.д. В рамках общекультурных дискуссий ставился вопрос и о спорте, о физической культуре, о той роли, которую они призваны выполнить в новом мире и распределении ими этих ролей между собой. Здесь мы не можем по соображениям ограниченности объема и задач исследования подробно задерживаться на анализе позиций разных групп – вроде «гигиенистов», целиком отрицавших идею соревновательности во всякой форме и отстаивавших массовую пролетарскую физическую культуру; или деятелей Пролеткульта, прославившихся радикальным новаторством, полностью отвергавших все, накопленное до революции, и ратовавших за сведение физической культуры к театрализованной гимнастике, базирующейся на основе трудовых и военных процессов.

Более существенно, что вместе с новыми, более или менее крайними движениями и деятелями имелись и те, кто не намерен был отрекаться от наследия дореволюционного спорта, полагал более правильным строить на старом фундаменте. Поэтому, когда редактор «Русского спорта» К. Л. Ковзан писала в своем журнале, что именно после революции для развития спорта в России открылись такие широкие горизонты, о которых прежде нельзя было и мечтать – это говорило о ее уверенности в том, что можно усовершенствовать ранее уже начатое. В связи с этим она и участвовала столь активно в 1919 г. в I Всероссийском Съезде по физической культуре, спорту и допризывной подготовке. Ковзан зачитала на съезде доклад, и отвела большую журнальную площадь своего издания под практически протокольную стенограмму данного форума, да и в целом отдала журнал под знамя Всевобуча. В свете этого и после ликвидации «Русского спорта» она продолжила участие в становлении советской физкультуры, занималась созданием журнала «Всевобуч и спорт», явилась разработчиком серии методических изданий по физическому воспитанию[[42]](#footnote-42).

Лишь в 1925 г. ЦК РКП(б) завершил все обсуждения, одобрив «историческое» постановление «О задачах партии в области физической культуры», определившее парадигму действий советских физкультурных структур на десятилетия вперед. Как отмечали эксперты, в области спорта и физической культуры все дискуссии закончились с выходом данного циркуляра ЦК РКП(б). Отбросив утопические и экспериментальные разработки, верхушка партии одобрила вариант, ставивший на большие достижения и соревновательность в спорте и способствовавший внедрению требуемых ценностей и почтения к власти. Стало понятно, что какой-либо альтернативы физкультурно-спортивному движению в Советской России нельзя представить, и общий вектор, равно как и конкретные элементы данного движения, не разрабатываются в процессе полемики на страницах периодики, а определяются руководящими инстанциями и после передаются посредством печати в формате готовых установок и призывов. В последующем доктрина развития физической культуры и спорта (а значит, и профильной журналистики) определялась партийными форумами или документами ЦК. Ими ставились печати масштабные и ответственные задачи, и четкая государственная концепция предопределяла типичные признаки и нормы физкультурно-спортивной прессы, для которой документы партии служили программными установками. Еще в годы Гражданской войны предпринимались попытки как в столицах, так и в регионах сформировать спортивную прессу нового советского типа («Спорт на службе милиционной армии» в Петрограде, «Красный спортсмен» во Владикавказе, «Допризывник» в Ташкенте и т.д.), но от них отказывались обычно по изданию нескольких выпусков. Эти органы лишь с сильными оговорками можно именовать спортивными, они являлись даже не совсем физкультурными, а обладали преимущественно прикладным оборонным значением – физическое воспитание расценивалось ими как форма обучения будущих военных. Вполне понятно, что в 1922 г. как раз в системе Всевобуча оформился замысел создания периодического центрального издания, и данный год можно рассматривать как дату подлинного зарождения советской физкультурно-спортивной прессы. В мае 1922 г. увидел свет первый выпуск «Физической культуры» – двухнедельного научно-популярного журнала Главного управления Всевобуча, за которым последовали остальные — «Известия спорта», «Красный спорт», «Известия физической культуры»[[43]](#footnote-43).

Таким образом, впервые в мировой истории печать стала частью партийно-государственной системы, мощным идеологическим институтом, обслуживающим интересы одной партии. Произошло коренное изменение ее роли и места в обществе, основных функций, а также таких типоформирующих факторов, как издатель, целевое назначение, аудиторная направленность.

В первые годы правления большевиков по причине равнодушия властей к спорту (который был сохранен только в результате активности энтузиастов-любителей) материалы спортивного характера почти покинули страницы газет и журналов. Только в середине 1920-х гг. были сделаны начальные шаги для оздоровления отношения к спорту. Как раз в 1922-1924 гг. возникли первые специальные органы печати, касающиеся физкультурно-спортивной сферы.

Самым распространенным форматом в СМИ по-прежнему оставались журналы. В 1920-1930-х годах они возникали в молодой социалистической республике стихийно и обычно срок их жизни укладывался в промежуток между годом и пятью. Печатные органы скоро прекращали выход, не располагая надежной и постоянной поддержкой со стороны государственных структур.

Дальнейшее развитие отечественной журналистики пошло особым путем, который значительно отличался от общемирового. В этих условиях спортивная печать в какой-то момент оказалась под угрозой вытеснения на периферию сферы прессы, если не перед перспективой полного разрушения. Тем не менее, по мере нормализации ситуации в стране после Гражданской войны и развертывании новой экономической политики началась относительная стабилизация и в сфере спортивных СМИ. Хотя этот процесс не был одномоментным и в значительной мере продолжался для второй половины 20-х гг., все же в нем наметились определенные закономерности, которые мы постараемся рассмотреть ниже.

**Глава 2. Спортивная журналистика и издательская политика в постреволюционной России: традиции и новшества**

# **2.1. Особенности выпуска советской физкультурно-спортивной периодики в 1917-1924 гг.**

Можно обозначить типичные черты и условия развития издательского дела, наиболее характерные для всего советского периода. К ним относятся монопольный контроль партии над всеми средствами массовой информации, включая прессу и книгоиздательскую сферу; идеологическая диктатура; централизация управления; крайне детализированное долгосрочное планирование; безжалостная цензура, присутствовавшая на всем протяжении существования большевистского режима и др.

Октябрьская революция 1917 г. разразилась, когда Россия свыше трех лет принимала участие в Первой мировой войне. Экономика страны была подорвана: Гражданская война окончательно разрушила хозяйство. Индустрия, транспорт, аграрный сектор почти не работали, замерла торговля. Согласно политике «военного коммунизма» товары не продавались, а распределялись, и все это сполна проявилось в издательском деле. Полиграфические машины не чинились, шрифты не обновлялись, хуже всего дела обстояли с бумагой. Итогом стало резкое падение количества и качества издаваемой продукции.

Главное место в издательской продукции занимали листовки, газеты, плакаты, публикации разнообразных декретов, распоряжений, поскольку как раз они являлись в то время важнейшим каналом массовой коммуникации. Немало выходило брошюр агитационно-пропагандистского содержания.

Первоочередными задачами новой власти стали закрытие и ликвидация независимых и оппозиционных изданий, налаживание собственной системы издания и распространения печатной продукции. Этим целям служили первые советские декреты по вопросам печати.

Хотя, как уже отмечалось, тотальная цензура была введена большевиками не сразу, после проведения вооруженного переворота 25-26 октября 1917 г. и свержения Временного правительства на следующий же день по указанию Временного революционного комитета (ВРК) закрываются 10 крупнейших газет – «Русское слово», «Новое время», «Речь», «Копейка», «Биржевые ведомости», «Русская воля» и др. Впоследствии их полиграфические средства и издательские мощности подверглись конфискации, и в результате подобной экспроприации ведущие партийно-советские органы – «Правда», «Солдатская правда», «Известия», «Беднота» и др. обзавелись лучшими в стране типографиями и громадными объемами бумаги. Формирование материально-технической основы молодой советской прессы и в последующем будет проводиться с использованием подобного «перераспределения». По распоряжению ВЦИК, «конфискация частных типографий и запасов бумаги, передача их в собственность Советской власти в центре и на местах» переходила в разряд привычной практики. В общем же до 30 июня 1918 г. было экспроприировано и конфисковано свыше 150 объектов полиграфической индустрии[[44]](#footnote-44).

После того, как произошла революция 1917 г., на протяжении двух лет в России органа, координирующего спортивную деятельность, не имелось. Но уже вскоре при Всероссийском штабе Наркомата по военным делам формируется упоминавшееся выше Управление Всеобщего военного обучения – Всевобуч, на который возлагалась задача по реставрации спортивных организаций.

В этот же период в РСФСР возникают и профильные издания, руководимые или группами спортсменов, или общественными объединениями или же местными Советами физкультуры. Так, в г. Петрограде в 1918 г. издается лишь один выпуск журнала «Спорт на службе у милиционной армии», в 1920 г. – тоже один выпуск издания «Спартак» в г. Костроме с участием известного спортсмена В. А. Старикова (в 1947 г. он получил звание заслуженного мастера спорта). В 1923 г. Донской Совет издает в г. Ростове-на-Дону «Спортивный журнал», в г. Омске входит «Физическая культура и Всеобуч», в г. Ялте – «Спорт». Но все они анализировали преимущественно местную спортивную жизнь[[45]](#footnote-45).

Прежде чем анализировать практику выпуска спортивной периодики в первые советские годы, следует обратиться к опыту существования редакций спортивной прессы в предшествующий период, поскольку, как уже отмечалось, вне зависимости от желания новых властей, влияние этого периода не могло не отразиться на развитии прессы спортивного направления в новых условиях.

К моменту вступления России в Первую мировую войну спортивная пресса Российской империи действовала как эффективная система, для которой были типичны внутренняя обусловленность функционирования, стабильная структура и единство при значительном типологическом многообразии образовавших ее составляющих. Мировая война чрезвычайно затруднила условия издания всех спортивных органов печати. Для значительной их части данные условия стали критическими и стали причиной их ликвидации. Однако к Февральской революции в России издавалось до 20 спортивных печатных органов, выстоявших, несмотря на сложнейшее экономическое положение, вызванное войной, что говорит о качестве, запасе прочности и наличии интереса в обществе к дореволюционной спортивной печати. Печатные органы потеряли многих прежних сотрудников, издавались в сокращённом формате и объеме, использовали при печатании второсортную бумагу, переживали другие сложности полиграфического кризиса, но по-прежнему вели линию поддержки развития отечественного спорта.

До революции в редакциях спортивных изданий бывало немноголюдно. Обычно реакцию составляли: издатель, редактор, секретарь, руководители ведущих отделов, временами пара «ближайших сотрудников», художник и фотограф. Частой была ситуация, когда все эти посты занимал какой-нибудь спортивный энтузиаст, издававший газету или журнал на свои деньги и собственными силами. Типичный образец, иллюстрирующий традиции персональной журналистики в спортивной области – это издание великим русским гроссмейстером Михаилом Чигориным собственного «Шахматного листка» (1876-1881 гг.)[[46]](#footnote-46).

Всякая респектабельная редакция располагала собственными корреспондентами в различных регионах России (наиболее престижные издания – еще и за рубежом: в Европе, Америке, а некоторые – даже в Японии и Австралии), отправлявших в офис редактора сообщения с мест. Журналисты снабжались редакцией корреспондентскими билетами, подтверждавшие их статус.

Большинство работников основной массы спортивных изданий составляли авторы, чьи отношения с редакцией нельзя назвать «штатными». Перечень подобных лиц, «изъявивших согласие к сотрудничеству» (согласно принятой формуле), нередко печатался в подписных объявлениях, и преданному читателю большая часть их имен была прекрасно знакома. Целый ряд авторов работали параллельно в двух-трех изданиях, а лучшие спортивные журналисты: А. К. Анохин, B. К. Анфилов, Г. А. Дюперрон, А. Е. Корш, В. А. Лебедев и ряд других – за долгие годы своей работы печаталась более чем в трех изданиях, являясь и редакторами, и издателями, и рядовыми журналистами.

Медленная ротация кадров объяснялась самими особенностями спортивной прессы. Уже упомянутая К. Л. Ковзан, возглавлявшая редакцию «Русского спорта», пожалуй, лучшего спортивного издания дореволюционных времен, констатировала со знанием дела: «Состав сотрудников подбирается годами, и для того, чтобы работать в специальном журнале мало только литературного дарования, но необходимы знания не только теоретические, но и практические»[[47]](#footnote-47).

Ясно, что в ситуации, когда спорт только начал получать признание у широких кругов российской общественности, в изданиях крайне высоко ценилась хотя бы способность грамотно написать спортивный репортаж. Тем более это справедливо, когда речь идет о столь сложном жанре, как «руководящая статья», которая была совершенно необходимым атрибутом солидного респектабельного издания спортивной печати. Постоянно создавать «руководящие статьи», расценивавшиеся как «высший пилотаж» искусства спортивного репортёра, были способны лишь исключительно квалифицированные специалисты, каковых, разумеется, было очень мало. Как раз такие журналисты подвизались в большинстве изданий, кочуя из одного в другое или работая сразу на несколько.

Давая оценку тогдашнему положению прессы и характеризуя качества, требующиеся спортивному репортеру, А. К. Анохин был осторожен в пожеланиях: «Спортивный корреспондент должен удовлетворять двум основным требованиям: 1) знать то, о чем пишет, 2) быть беспристрастным». Однако эти требования, вроде бы достаточно простые, на деле нередко превращались в трудновыполнимые. Но все же чаще, по свидетельству Анохина, случалось так: «Молодежь («корреспонденты»), прочтя две-три брошюрки по спорту, мнит себя знатоками дела и с удивительным апломбом судит вкривь и вкось, часто путая даже слова и понятия!»[[48]](#footnote-48).

Причиной было то, что чаще всего отряд спортивных репортеров пополнялся совсем юными людьми, в первую очередь студентами. Так, еще пребывая в статусе студента юридического факультета Петербургского университета, сделал первые публикации «отец русской спортивной журналистики» Георгий Дюперрон. Будучи студентом-медиком, начал свой путь в сфере журналистики и сам Анохин. Из молодых энтузиастов спорта с годами получились компетентные и маститые журналисты. Этих двух мастеров спортивной журналистики, с самых первых их статей, выделяло среди подавляющей безликой массы репортеров, корреспондентов и обозревателей, попавших в спортивную прессу по случайности и ненадолго, наличие собственного «спортивного лица», четко выраженного единого вектора интересов и устремлений.

События революции и Гражданской войны не повысили грамотность основной массы пишущей братии. Некоторые талантливые репортёры покинули страну, другие сменили профессию. Дефицит грамотных кадров чувствовался все острее. Поэтому высокий спрос на грамотных репортёров и редакторов был одним из характерных особенностей издательских запросов и в первые постреволюционные годы. Грамотному журналисту легко прощалась нехватка профессионализма именно в анализируемой области – да и в спорте вообще, не говоря уже о конкретных его видах.

Низкий профессионализм работающих в спортивной сфере журналистов очень долго был проблемой, прежде всего, общей печати и служил причиной острой критики в ее адрес, исходящей от специальных изданий. Мало того, нередко полуграмотные авторы изданий общего характера, рассматривающие спорт с обывательской точки зрения, смаковали случаи травм, несчастных случаев, ранений, в результате лишь пороча спорт и мешая прогрессу в сфере спортивной прессы.

Таким образом, одним из главных запросов издателя, перекочевавших из дореволюционной эпохи в советскую, помимо грамотности журналистов, являлся их профессионализм и компетентность.

Между тем и деятельность работников спортивной прессы, более профессионально разбиравшихся в проблемах спорта, чем их коллеги из общей печати, имела изъяны, основным из которых являлась предвзятость. Репортеры профильных изданий нередко грешили против второй заповеди: «быть беспристрастным». Предвзятость многих материалов А. К. Анохин объяснял так: «Происходит это по той причине, что в огромном большинстве корреспондентами являются молодые люди – члены тех или других спортивных обществ. Естественно, что как-то неловко выбранить своих, и является или умалчивание, или чрезмерное расхваливание!»[[49]](#footnote-49).

Еще одной причиной развития предвзятости являлось то, что в спортивной печати нередко находили отголосок конфронтации разнообразных спортивных обществ, включая конкурирующие торговые предприятия, интересы которых они отстаивали. Ярким примером последнего служат велосипедные издания, редакции которых в то же время являлись точками сбыта велосипедов. Помимо этого, полосы спортивной печати нередко предоставлялись для выяснения отношений с приверженцами противоположных подходов к спорту, превращались в поле ожесточенной полемики, порой выливавшейся в откровенную ругань.

С другой стороны, следует признать, что условия, в которых приходилось трудиться работникам спортивной прессы, мало благоприятствовали формированию у них благодушия. В первую очередь, низким оставалось материальное обеспечение профессии. Мало какое спортивное издание на исходе подписного сезона могло избежать отрицательного баланса доходов и расходов. Ни подписка, ни рекламные поступления, ни субсидии обществ и государственных организаций не могли обеспечить прочного существования издания. По этой причине, и оплата работникам была крайне низкой.

Вместе с идеологическим наполнением и широкой доступностью, важным признаком прессы служил монополизм. На любом уровне – общегосударственном, местном и региональном имелось лишь одно (иногда – несколько) издание какой-то направленности. И в особенности явственно монополизация и единоличное государственное управление печатью проявлялись, когда речь заходила о классификации изданий по интересам.

1920-ые годы – период возникновения советской физкультурно-спортивной публицистики. Как раз в 1922-1924 гг. были созданы первые профильные печатные органы, касающиеся физкультурно-спортивной проблематики.

Масштабному изданию спортивных журналов и газет, как отмечалось выше, мешали и общие тяжелые условия в стране, пережившей Гражданскую войну. Учреждение продовольственного налога привело к свободе частной торговли, созданию мелких частных предприятий, а в сфере печати – частных издательств[[50]](#footnote-50).

НЭП в книжном деле страны начался с ослабления политического контроля над изданием и распространением печатной продукции. В первую очередь вопрос коснулся свободной продажи книг, пришедшей на смену распределительной политике «военного коммунизма». 28 ноября 1921 года была восстановлена платность изданий[[51]](#footnote-51).

В это крайне сложное время, в ситуации острого дефицита бумаги, неразвитости полиграфической базы, скудости журналистских кадров советская пресса пребывала в стадии глубокого кризиса. В связи с этим и популярность многих изданий была не слишком большой, и в 1922 г. после перевода печатных органов на хозрасчет численность газет и журналов начала катастрофически падать. В январе 1922 г. издавалось 803 газеты, а в июле в РСФСР выходило лишь 313, вдвое упал и тираж периодики[[52]](#footnote-52).

На снижении уровня советской периодики отразилось и определенное оживление частного предпринимательства, которое привело к созданию значительного числа издательских объединений. На протяжении первого года НЭПа в Москве регистрируется 220, а в Петрограде – 99 частных издательств[[53]](#footnote-53). Они заполнили рынок издательской продукцией, ориентированной на нэпманов, деловых людей, простых обывателей.

Для урегулирования ситуации в сфере печати нужны были комплексные шаги. В их ряду ведущую роль стала играть материальная поддержка печати. С 1923 г. помощь местной прессе начинает идти из республиканского, областного, губернского бюджетов. Центральную печать снабжали средствами из государственного бюджета.

Еще одной важной мерой было снабжение прессы кадрами. Для этого набор в государственный институт журналистики возрос практически вдвое. Вернулась в редакции обширная группа специалистов, направлявшихся на партийную и хозяйственную работу. Помимо этого из сфер общественной и экономической деятельности в редакции периодических изданий перебрасываются кадры, выказавшие способности к журналистике.

НЭП дал возможность властям бросить крупные средства на улучшение полиграфической базы. Обновляется база десятков типографий, они снабжаются новой техникой, шрифтами, краской, бумагой.

Данные шаги привели к тому, что к апрелю 1923 г. ситуация в печати относительно стабилизировалось. В Союзе к тому моменту издавалось до 530 газет, разовый тираж которых достигал почти 2 млн экз. Кризис был преодолен, сверх того, наметился рост печати[[54]](#footnote-54).

Тираж всей советской прессы к лету 1924 г. составил 3 млн. экз. 1921–1925 гг. справедливо могут быть признаны периодом массового развития журнальной периодики, невзирая на все сложности, которые преследовали печать в начале 20-х гг. Возникают новые общественно-политические, литературно-художественные, научно-популярные, молодежные издания. Среди них была и целая серия новых физкультурно-спортивных органов[[55]](#footnote-55).

Если говорить о специальных периодических органах, то самыми популярными были спортивные издания и так называемые спортивные информационные листы. Подобные органы печати сообщали о спортивных новостях, о спорте как о зрелище, досуге. В отличие от других специальных спортивных органов, рассчитанных на достаточно узкий сегмент аудитории (спортивные деятели, участники соревнований, болельщики), данные предметно-специализированные издания, откликаясь на запросы информационного рынка, ориентировались на самого широкого читателя.

В 1921–1925 гг. крупнейшим центром советского книгоиздания стало Государственное издательство РСФСР. Но возможности его все же были ограничены. В июне 1924 г. в соответствии с Положением ЦИК СССР о Центральном издательстве народов Союза ССР был образован Центроиздат. Его главной задачей стал выпуск общественно-политической, научной, учебной литературы на национальных языках[[56]](#footnote-56).

Госиздат вошел в структуру Народного комиссариата просвещения, на которого и возлагалась функция главного цензора. И хотя 1919–1921 гг. называют периодом «диктата Государственного издательства», в его действиях было больше разрешений, чем запретов и преследований[[57]](#footnote-57).

Одной из важнейших задач издателей – а это в первую очередь различные государственные комитеты и объединения, работавшие на спортивной ниве, – был охват максимально широкого спектра разновидностей спорта. Однако процесс этот развивался довольно медленно.

Началом солидного журнального производства в спортивной сфере можно считать выход «Допризывника», появившийся к концу 1921 г., но не в столице, а в г. Ташкенте. Его издателями стали Всевобуч Туркестанского фронта и ЦК комсомола Туркестана. Журнал содержал массу информации о соревнованиях по легкой атлетике, баскетболу, боксу и даже о зарубежном спорте. Тщательно освещалась Средне-Азиатская Олимпиада. Издание было подробно проиллюстрировано фотоматериалами. Просуществовал он только три месяца[[58]](#footnote-58).

В г. Москве под руководством В. Сатинского в феврале 1922 г. было выпущено четыре номера издания «Спорт и жизнь», где подробно разбирались охота, собаководство и конный спорт. Но и этот орган оказался вовсе не рентабельным.

Летом 1922 г. издается первый выпуск журнала «Всевобуч и Спорт», учредителем которого стало Петроградское Окружное Управление Всевобуча, с 1923 г. называвшийся просто Всевобучем. Издание было еженедельным. Интересно, что практически каждый месяц резко колебалась его стоимость: то 50 руб., то 30, то 150 или даже 15 коп. золотом. Но безотносительно этого журнал стремительно завоевал популярность аудитории. Тираж был ограниченным, лишь 1,5-1,8 тыс. номеров, и раскупался молниеносно. О популярности журнала говорит тот факт, что даже Центральная библиотека им. В. И. Ленина опоздала в приобретении первых десяти выпусков. Количество страниц в номере колебалось от 12 до 16. По характеру материалов и широте охвата ощущалось, что в нем участвуют способные журналисты, как правило скрывающиеся за псевдонимами. Так, в информации о чемпионате России по легкой атлетике 1922 г. С. Утехин назвался «Усом», под другими материалами легендарный спортивный журналист (Г. А. Дюперрон) – «Г.А.Д.», «Леор» (неизвестный из Харькова) и т. д. В журнале печатались заметки о соревнованиях по футболу, легкой и тяжелой атлетике, борьбе, теннису и гребле и даже автомобильному и авиаспорту. Объемный раздел хроники давал возможность делать вывод о динамичном развитии спортивной ситуации в стране. В журнале отсутствовали иллюстрации и фотоснимки. Выходил он на бумаге крайне низкого качества, но интерес к нему был существенный. Тем не менее, критики стали упрекать издание в дефиците патриотизма и «классовой линии», а также в том, что оно публикуется в духе прежнего «дюперроновского» «спорта» и духе «джентльменства». В итоге в 1924 г. издание ликвидируется[[59]](#footnote-59).

На смену ему пришел журнал «Спартак» (издатель – Ленинградский Губернский Совет физической культуры под редакцией А. Панова). Первый выпуск был издан в мае 1924 г. Издание продержалось до 1932 г., довольно регулярно издавая в год 52 выпуска, а в 1930-1931 гг. было выпущено 63 и 68 номеров соответственно. Издание было качественно проиллюстрировано. Публиковалась в нем информация по разным видам спорта. По содержанию журнал мало в чем уступал своему предтече. Большое внимание уделялось хронике событий. Информационные материалы шли из Одессы, Симферополя, Житомира, Астрахани, Пскова, Кронштадта, Луги, Тифлиса и др. Анализировалась спортивная деятельность на индустриальных предприятиях в профсоюзных организациях. Размещались материалы о состоянии спорта в деревне. В 1928 г. тираж поднялся с 8 до 15 тыс. номеров. Специальным приложением выходил «Листок футболиста», чуть позднее к нему прибавился и «Листок спортигр». В редколлегии состояли Г. Воробьев, В. Орлов, В. Беспамятнов, Е. Волынина, Г. Зырянов. Как всегда, много материалов готовил вездесущий Дюперрон. Постепенно тираж увеличился до 30 тыс. экземпляров. К исходу 1931 г. ответственным редактором стал В. Митрофанов, Издание органа перешло к Леноблиздату. Выходить теперь журнал стал на низкокачественной бумаге, заметно упало и качество оформления. После того, как в 1932 г. резко выросла цена на это издание, интерес к нему упал. Уже вскоре «Спартак» был закрыт[[60]](#footnote-60).

Как видно из изложенного, наиболее крупными издателями физкультурно-спортивных изданий 20-е гг. являлись государственные органы, контролировавшие данную сферу. При этом частые реорганизации этих органов влекли и серьезные изменения в структуре спортивных изданий. Так, уже упоминалось, что в августе 1920 г. при Главном управлении всеобщего военного обучения (Всевобуч) был создан Высший совет физической культуры (ВСФК). Но Всевобуч, который с 1918 г. организовывал всю работу по физическому воспитанию в стране, в 1923 г. перестает существовать. Поэтому в 1923 г. ВСФК перешел в ведение Всероссийского центрального исполнительного комитета (ВЦИК) и стал называться Высшим советом физической культуры при ВЦИК[[61]](#footnote-61).

Реорганизация коснулась и всех физкультурно-спортивных изданий. Центральный печатный орган Всевобуча – научно-популярный журнал «Физическая культура» – в 1923 г. был ликвидирован. В 1924 г. в Москве стал выходить с периодичностью раз в две недели иллюстрированный журнал «Известия физической культуры», о котором будет подробнее сказано ниже[[62]](#footnote-62).

15 мая 1923 г. в Москве вышел в свет стартовый номер солидного журнала «Физическая культура» – печатаемого раз в две недели  научно-популярного издания, органа Главного Управления Всевобуча. Журнал возглавил М. Шимкевич. В издании участвовали не только ученые, крупные ответственные работники, так и популярные в те годы спортсмены (Д. Ребрик, Н. Подвойский, проф. В. Песков, В. Стариков, К. Мехоношин, Н. Семашко, И. Хайдин, Б. Кальпус, проф. В. Гориневский, М. Крубич, Ю. Вонсблейн, П. Ратов и др.). Материалы журнала посвящались физической культуре, Красной армии, политико-просветительной деятельности, теоретическим моментам и пр. Весьма содержательной являлась рубрика спортивной хроники. Журнал изобиловал иллюстрациями и фотографиями. В 1924 г. издание сменило название на «Красный спорт», с прежним редактором М. Шимкевичем. Затем ответственным редактором стал зампредседателя ВСФК К. Мехоношин. Тематическое наполнение издания не претерпело изменений[[63]](#footnote-63).

Одновременно с начала 1924 г. выходило еще одно двухнедельное издание «Известия физической культуры», орган Высшего Совета физической культуры (ВСФК). Это был журнал широкой направленности. Все разновидности спорта нашли в нем свое отображение. Например, помещались даже материалы о городках. Имелся военный отдел. С 10 по 24 номера ответственным редактором являлся руководитель ВСФК  Н. Семашко – нарком здравоохранения. В последнем № 24 было опубликовано сообщение, что с начала 1928 г. издание станет называться «Физкультура и спорт».  В 1928 г. издавалось 2 номера, т.е. журнал выходил еженедельно. В предисловии отмечалось, что издание собирается воспитывать «классово-сознательного, политически и физически развитого бойца, строящего социализм». На первых страницах размещалась масса приветствий: от секретаря ЦК КП(б) Украины Л. Кагановича, от члена Реввоенсовета С. Буденного, от коллектива ленинградского издания «Спартак» и др. Издателем являлось Акционерное издательское общество, а ответственным редактором был В. Михайлов – новый руководитель ВСФК[[64]](#footnote-64) .

Журнал располагал своими физкультурными корреспондентами по всей республике. Тираж в первый же год вырос с 30 тыс. до 33 тыс. экземпляров, во второй год – до 45 тыс. Количество страниц в номере варьировалось от 14 до 32.

Большое внимание уделялось важнейшему событию – устройству Всесоюзной Спартакиады 1928 г. Журнал продолжал выходить на всем протяжении существования СССР. Тираж дошел до своего пика в 1990 г. – 1,5 млн. Вначале редакция издания отсчитывала его историю с 1928 г. Ныне считается, что «основан 15 мая 1922 года», т.е. с момента издания первого номера журнала «Физическая культура»[[65]](#footnote-65).

Началось и издание отраслевых журналов. Им покровительствовали некоторые высшие партийные и военные деятели страны. Так, по окончании Гражданской войны при поддержке С. М. Буденного возобновлено издание о конном спорте под названием «Коневодство и коннозаводство», первые годы его редакторами являлись П. Асаульченко и А. Илюшин, в 1923 г. редактором стал сам Буденный. Наименование журнала было изменено на «Коневодство». Своего максимума тираж данного издания достиг в 1989 г. – 77,5 тыс. экземпляров по цене номера 50 коп. Журнал издавался каждый месяц[[66]](#footnote-66).

Еще одно издание – журнал «Шахматы в СССР» – развернуло свою деятельность в 1921 г. в Петрограде с издания под наименованием «Листок шахматного кружка Петрогубкоммуны» с участием знаменитых шахматистов И. Рабиновича и Г. Левенфиша. Однако по причине нехватки средств просуществовал он меньше года. Это было издание  [Шахматной федерации СССР](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%B0%D1%85%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%84%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%A1%D0%A1%D0%A1%D0%A0). Первый номер [20 апреля](https://ru.wikipedia.org/wiki/20_%D0%B0%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BB%D1%8F) (как и все остальные) и вправду был листком: на лицевой стороне были приведены две шахматные партии, ещё две и хроника шахматных событий помещались на обороте. Тираж достигал 200 экз. К исходу года вышли 34 листка (тираж составил уже 500 экз.), после чего издание было прервано[[67]](#footnote-67).

В 1922 г. руководитель Всероссийского шахматного собрания С. Вайнштейн на пару с И. Голубевым реанимировал печатный орган собрания, называвшийся теперь «Шахматный листок». Это наименование было позаимствовано от старого русского шахматного издания, выходившего в Санкт-Петербурге с 1859 г. Он был преобразован в издание [Петроградского](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4) шахматного собрания (тираж достиг 1 тыс. экз.). В 1923 году издание приняло участие в мероприятиях по формированию Всероссийского шахматного союза, а затем превратилось в его печатный орган. По окончании III Всесоюзного шахматного съезда ([1924](https://ru.wikipedia.org/wiki/1924)) издание передается Всесоюзной шахматной секции Высшего совета физической культуры.

Первые годы (1921-1924 гг.) в редколлегию входили популярные шахматисты – П. Романовский, Г. Левенфиш, А. Ильин-Женевский. Наибольшего тиража издание достигло в 1980 г. – 70 тыс. экземпляров[[68]](#footnote-68).

В Советском Союзе в те годы осознавали, что физическое воспитание и спорт нуждаются в солидном упорядоченном научном обосновании. Трудно отрицать, что в данной сфере предпринималось многое. Так, в 1925 г. издается трехтомная фундаментальная работа Г. А. Дюперрона «Теория физической культуры»[[69]](#footnote-69). Этот труд, значительно опередивший свое время, до начала 30-х гг. переиздавался еще дважды. Но этого определённо было мало.

Для поддержания более или менее высокого уровня научной работы в сфере физической культуры и спорта в государстве нужен был печатный орган, нацеленный на издание материалов такого характера. Это послужило основанием для того, что с 1925 г. при журнале «Известия физической культуры» стало выходить приложение «Теория и практика физкультуры: Сборник научных трудов и статей по вопросам физической культуры». Только за два года увидело свет шесть сборников (четыре – в 1925 г. и два – в 1926 г.)[[70]](#footnote-70).

Выросший объем газетно-журнальной периодики ставил вопрос о существенном росте издательской активности. Важнейшим центром отечественной издательской деятельности стало Государственное издательство РСФСР, редакционная работа которого концентрируется в Москве и Ленинграде за счет сокращения местных отделений Госиздата. В 1922–1925 гг. в прямое подчинение Госиздата поступает ряд типографий, включая «Печатный Двор» в Ленинграде и Первая Образцовая типография в Москве (прежняя типография И. Д. Сытина). В 1924 г. в структуру Госиздата включены издательства «Прибой», «Красная новь», Государственное военное издательство (ГВИЗ), что делает Госиздат издательским гигантом, охватывающим все более обширный перечень общественно-политических, научных, военных, спортивных и иных вопросов[[71]](#footnote-71).

В 1922 г. в Москве создается полиграфическое объединение – Мосполиграфтрест, включивший в себя шесть типографий. После учреждается трест в Петрограде. В губернских городах встречалась другая форма – аренда, а в отдельных случаях переход типографий частным владельцам. Государственный контроль над отраслью находился в руках Полиграфического отдела ВСНХ, получивший широчайшие полномочия. В это время начинается создание полиграфических предприятий в республиках: в 1922 г. появились типографии в Узбекистане и Азербайджане.

Однако положение в полиграфической индустрии находилось в зависимости от состояния бумажной промышленности. Оживление частно- кооперативной деятельности на заре НЭПа стало одной из важнейших причин учреждения 6 июня 1922 г. Главного управления по делам литературы и издательств (Главлит), в задачи которого включались заблаговременный анализ всех произведений печати, выдача разрешений на право выпуска отдельных произведений и т.д.

Огромное значение, в плане развития научно-методических основ советской системы физического воспитания, имело открытие издательства «Физкультура и спорт» (1923 г.). Издательство стало выпускать сборники научных статей, а с 1925 г. ежемесячный научно-теоретический журнал «Теория и практика физической культуры».

Таким образом, был создан ведущий орган печати, размещающий новейшие сведения об отечественных и иностранных экспериментальных успехах ученых в области физической культуры и спорта. Издательство «Физкультура и спорт» стало центральным советским (после – российским) издательством, специализирующимся на выпуске периодики, касающейся физической культуры и спорта.

# **2.2. Влияние государственной идеологии как издательской установки на характер советской спортивной прессы**

В основание советской концепции физического воспитания был заложен опыт и теоретические установки основоположников социализма, научного коммунизма.

Исторически так сложилось, что физическая культура и спорт ассоциируются с такими человеческими качествами, как дисциплина, порядок, стремление, борьба. Это восходит ещё к традиции активного времяпрепровождения русского человека – народным забавам и воинским играм (рукопашный бой, стенка на стенку, городки, лапта). Это делало спорт наиболее привлекательным среди других областей культуры для реализации целей и задач партийного руководства[[72]](#footnote-72).

Создание новой теории физического воспитания как элемента воспитания рабочего класса и беднейшего крестьянства и их детей можно отнести к середине XIX века, когда возможностей популяризации физической культуры среди неимущих не было. В свете этого лучшие деятели буржуазной интеллигенции стремились обнаружить такие формы общественной организации, которые способны помешать интеллектуальной и физической деградации масс. Большой вклад в эту концепцию внесли Сен-Симон (1760-1825), Шарль Фурье (1772-1837), Роберт Оуэн (1771-1838), а также Карл Маркс (1818-1885) и Фридрих Энгельс (1820-1895). Шарль Фурье полагал, что основным пороком буржуазной модели воспитания служит ее недоступность для семей трудящихся. Ш. Фурье был автором системы, призванной дать многоаспектное воспитание: с 3 до 9 лет трудовые игры, физическое закаливание, основы механики, подвижные игры; с 9 до 16 лет – просвещение в совокупности с физической и трудовой деятельностью. В 1830-40 гг. во Франции и США приверженцы Фурье сделали попытки формирования производственно-бытовых общин. Но в ситуации капиталистической формации данные общины стали недолговечными.[[73]](#footnote-73)

Роберт Оуэн видел корень социальных бедствий и тяжелого положения трудящихся в низком уровне народного образования. Являясь владельцем бумагопрядильного предприятия в Шотландии, Р. Оуэн стремился реализовать свою концепцию на деле, уча там детей пролетариев. Оуэн создал школу, где им давали общее образование, проводили занятия физической культурой и обучали основам созидательного труда. Робертом Оуэном были возведены особые площадки для игр, военных упражнений, гимнастики. В последующем в США он постарался задействовать трудящихся в построении социалистической общины «Новая гармония» (1825 г.), где собирался реализовать идею всеобщего воспитания детей трудящихся[[74]](#footnote-74).

Карл Маркс и Фридрих Энгельс, основатели концепции научного коммунизма, придавали колоссальное значение в своей идеологии воспитанию. В «Манифесте коммунистической партии» они выразили цели воспитания пролетариев в новом, свободном обществе. В инструкции делегатам на Женевский конгресс Международного товарищества рабочих (1866 г.) Карл Маркс писал: «Под воспитанием мы понимаем три вещи: во-первых – умственное воспитание, во-вторых, физическое, какое дается детям в гимнастических школах, в-третьих, техническое воспитание, знакомство с основными принципами производства»[[75]](#footnote-75).

В последующем в структуру воспитания зачинателем научного коммунизма было интродуцировано понятие «эстетического и нравственного» воспитания. В своей работе «Положение рабочего класса в Англии» Фридрих Энгельс оценил состояние рабочих (в плане здоровья) «сознательным социальным убийством, организуемым буржуазией»[[76]](#footnote-76). Это явилось толчком к формированию пролетарских спортивно-гимнастических кружков и объединений среди трудящихся. Примененный Марксом и Энгельсом термин «всестороннее воспитание личности» – послужил базой формирования молодого поколения в советской структуре воспитания[[77]](#footnote-77).

Система физического воспитания, по аналогии с социальной, имела иерархичную структуру и базировалась на определенных идеологических принципах. Хотя основой советского спорта объявлялась массовая физкультурная подготовка и любительские занятия спортом, в системе спорта выделялась и высококвалифицированная элита. Труд спортсменов вознаграждался, и этот факт никто не скрывал, но официально пропагандировалось любительство[[78]](#footnote-78).

Создание системы советского физического воспитания велось на основе того, что уже было получено в этой сфере человеческой деятельности. Но в пределах нового устройства страны нормы советской физической культуры обязаны были стать другими, нежели в западноевропейских государствах. В свете этого стали обсуждаться разнообразные пути и методы по формированию советской системы физического воспитания. «Социалистический подход» был сведён к применению лишь «благоприятной и полезной игровой деятельности».

Адепты «медицинского подхода» отрицали увлечение боксом, футболом, тяжелой атлетикой, гимнастикой и т.д., ибо рассматривали их как вредные для подорванного здоровья пролетариев. Их девизом стали гигиенические занятия и целебная физическая культура, ходьба, бег трусцой и др. Отдельную разновидность отечественной модели физического воспитания отстаивали приверженцы «Пролеткульта»: физкультура у них включала подражательные действия рабочих объединений (бросание угля, строгание, выпиливание и т.п.) и именовалась «трудовой гимнастикой».

«Скаутский подход» выстраивался на базе уже распространённого в Великобритании. В 1922 г. изменилась идеологическая база скаутского движения и возникла «пионерская организация», вбиравшая и физическую подготовку школьников. В ситуации развития разнообразных концепций советской физкультуры 1917-1923 гг. требовалось создание единой базы развития и содержания физической культуры. Она излагалась в Постановлении ЦК РКП (б) «О задачах партии в области физической культуры» (1925 г.). В нем формулировались: а) дефиниции социалистической концепции физического воспитания; б) постановка ее задач; в) содержание; г) организационная схема; д) важнейшие направления[[79]](#footnote-79).

Все последующие положения и решения коммунистической партии и советского правительства о физической культуре и спорте отталкивались от данного руководящего документа[[80]](#footnote-80).

Нужно также указать, что невзирая на все сложности постреволюционной эпохи, власти молодой советской республики стали реализовывать успешную в целом организационную активность в области развития и подъема физического воспитания. Были сформированы управленческие подразделения, вне которых координировать советскую систему физического воспитания не представлялось возможным. Сперва данную задачу возложили на уже упомянутое Главное управление всеобщего военного обучения формирования частей Красной Армии (Всевобуч). С 1918-1920 гг. в его структуре существовал отдел физического развития и спорта, ведавший физической подготовкой в армии и подготовкой допризывников. По завершении Гражданской войны в 1920 г. формируется Высший совет физической культуры (ВСФК), преобразованный в 1930 г. во Всесоюзный совет физической культуры при Правительстве СССР[[81]](#footnote-81).

По отношению к двум революциям 1917 г. выжившие спортивные органы печати раскололись. Значительная часть их весьма позитивно откликнулась на события февраля 1917 г. в Петрограде. Несомненный флагман сферы спортивной печати журнал «Русский спорт» попросту ликовал в марте 1917 г.: «Приветствуя освобожденную Россию и новый уклад политической жизни, редакция журнала выражает полную уверенность, что новым, созданным свободным народом правительством не будут забыты нужды физического развития и воспитания этого народа»[[82]](#footnote-82). Меньшинство же спортивных изданий, выражая другие взгляды и оценки, существовавшие в спортивном мире России, отнеслась к Февральской революции довольно безразлично. Например, редактор-издатель журнала «Коннозаводство и спорт» В. В. Генерозов полагал: «”Коннозаводство и спорт” – издание специальное: содержание его определяется его названием, и потому оно всегда стояло в стороне от политических течений. Лошадь нужна всегда и везде, при всяком строе»[[83]](#footnote-83). В значительной мере проигнорировал все политические перемены редактор-издатель выходившего в Москве ежемесячного журнала «Автомобилист» В. Г. Соколов. Титульные листы журнальных выпусков, изданных не только в 1917 г., но и в первые месяцы 1918 г., были отпечатаны еще с клише 1915 г., и они гласили: «Подписка принимается во всех почтовых отделениях Российской империи»[[84]](#footnote-84).

Но осенью 1917 г. эти два мира неотвратимо пришли в столкновение, и октябрьский переворот с теми акциями нового режима, которые за ним воспоследовали, уже никого из фигур российского спорта и авторов спортивной прессы не оставили безразличными. Тот же В. В. Генерозов, в марте утверждавший, что «лошадь нужна всегда и везде», в конце года констатировал: «В феврале 1917 года Россия получила все, чтобы стать великой страной, и скоро дошла до такого положения, когда все великое исчезло и на место великого встало ничтожное»[[85]](#footnote-85).

Его журнал обрушился с резкой критикой на декрет о земле и прочие инициативы сторонников Ленина, касавшиеся сферы коннозаводства и конного спорта. Издание «Коннозаводство и спорт» в 1918 г. больше не увидело свет. На исходе 1917 г., в условиях поглощения бурными политическими событиями всех остальных сторон общественной жизни, история спортивной прессы прекратила на время свою поступательную динамику.

Спортивная пресса, как известно, реализует набор общестандартных функций. Они включают информационную, аналитическую, а также воспитательную функции. Если говорить о первой из этих задач, средства массовой информации призваны анализировать все стороны человеческой жизнедеятельности. На тщательное изучение отдельных аспектов этой деятельности нацелены отдельные типы СМИ. В частности, спортивная печать дает публике объемную информацию, связанную со спортом. Она быстро передает итоги уже состоявшихся соревнований, предоставляет анонсы и прогнозы на ожидающиеся, информирует о специфике разновидностей спорта в общем и правилах отдельных турниров, в частности.

Аналитическая функция состоит в объективно-субъективном анализе результатов, процессов, предпосылок. Проявляется она в комментировании события, последовательном изучении причинно-следственных связей, имеющих следствием конкретный итог, складывании установок, систематизации и прогнозировании вероятных сценариев развития событий. В этом она пересекается с публицистикой.

Последняя, базируясь на современном положении, демонстрирует, убеждает, проводит идеи, вскрывает суть проблем во всей сложности их взаимосвязей с окружающей реальностью, указывает способы разрешения проблем. Передача идей сопряжена еще с необходимостью развития воспитательной задачи спортивной печати.

Конечно, пресса только «четвертая власть», и ее воздействие отнюдь не всегда решающее. Но преуменьшать его роль нельзя с позиции воспитания «потерянного» в социальном смысле поколения, и об этом необходимо помнить. В условиях разрухи и кризиса после Гражданской войны этот фактор был предельно актуальным. Подход к спортивной печати, воспринимающий ее только как канал получения обособленной спортивной информации и ресурс для занимательного времяпрепровождения, игнорирует тот факт, что в кризисных условиях, на рубеже эпох, в результате различных социальных катаклизмов снижается интеллектуальный уровень, авторитет школьного образования и, в итоге, стремление публики к общению с серьезной литературой. Иначе говоря, в кризисные моменты – будь то реалии нашей страны в начале 20-х или в начале 90-х гг. прошлого столетия –постоянно можно наблюдать, что независимо от слоя и социальной страты общества, спортивная печать нередко остается едва ли не последним регулярным чтением людей, прежде всего растущего поколения, интересующегося спортом острее политики и экономики. В результате, на плечах издателей спортивных органов лежит моральная ответственность за нравственное воспитание всесторонне развитой и образованной личности. Это, казалось бы, внезапная нагрузка на сочетание типологических черт спортивной печати, но любое издание должно так или иначе ее нести. И разные издатели относились к реализации данной функции по-разному.

Учредители первых органов советской спортивной прессы пытались выстроить их отличными от зарубежных или дореволюционных русских изданий о спорте, так как предполагалось, что зарубежная печать неблагонадёжна по идеологическим мотивам, а держать равнение на предреволюционные шаблоны, «насквозь пропитанные убогими мелкомещанскими традициями некультурного пошиба», представлялось неверным. Но в существенной степени это оставалось только декларациями. В некоторых случаях случайно, а временами – вполне осознанно, с надлежащим расчетом, опыт спортивной журналистики царского времени применялся – и достаточно активно[[86]](#footnote-86).

Это относилось к структуре отделов, публикации материалов, принципов оформления, размещения текста и иллюстраций. Но и в самом характере печатных органов прослеживается кое-что общее, к примеру, с лидером дореволюционной спортивной печати «Русским спортом» — ведь руководитель Всевобуча Н. Подвойский именовал «Известия спорта» «чуть ли не белогвардейским» журналом. Но редактор «Известий спорта» М. Шимкевич собирался, оттолкнувшись от журнала, умышленно выстроенного по типу известных дореволюционных проектов, шаг за шагом изменяя его наполнение в направлении большей классовой и политической благонадежности, «перековать» аполитичных спортсменов, перетянуть их к себе. В то же время, среди авторов «Известий спорта» было много именно тех же «старых» спортсменов – образованных, профессиональных, авторитетных, но расходящихся с большевиками во взглядах на роль спорта и физического воспитания, по возможности развивавших свою деятельность по уже сформировавшимся лекалам. В итоге возникли довольно интересные в своей эклектичности издания, в которых идеологически «правильная» передовица могла стоять рядом с великолепным анализом техники лыжного «финского хода», а инструкция по игре в баскетбол, ориентированная на новичков – с детальной хроникой иностранного спорта.

Уже упоминавшийся выше М. Собецкий, анализируя в 1924 г. ситуацию в прессе по спорту и физической культуре, указывал на довольно характерную черту: «Первое, что бросается в глаза — это довольно резкое подразделение книг, журналов, брошюр и газетных заметок по основному содержанию: одна группа имеет своим предметом спорт и спортивную деятельность в узком смысле этого, определившегося в буржуазный период, понятия, с тенденцией сохранять старые спортивные традиции, старые названия, старые формы и содержание. Революционирование, пролетаризация, орабочение этой, в общем, весьма консервативной печати идет весьма медленными темпами, что объясняется определенным консерватизмом и большой опытностью в области старого буржуазного спорта обслуживающих эту печать: старых лидеров, идеологов буржуазного спорта — сторонников аполитичности спорта, спортивной этики, чистого любительства и т.п.»[[87]](#footnote-87).

М. Собецкий сделал весьма меткое наблюдение. Он отнес к разряду «вымирающих» не просто выжившие с царского времени издания К. Ковзан и М. Брейтмана, явно выходившие по старым лекалам, но и такие издания, как «Известия спорта» и «Красный спорт», учрежденные Всевобучем и являвшиеся его официальными органами – столь явно проявлялись в них характерные признаки дореволюционной спортивной печати. В передовой статье «Красного спорта» руководитель Главного управления Всевобуча К. А. Мехоношин отмечал, что знакомясь с буржуазным спортом и наделяя его новым наполнением, пролетариат формирует из него красный спорт, но само издание с подобным названием не могло скрыть свой «буржуазный» генезис[[88]](#footnote-88).

Когорту «консервативной» периодики о спорте М. Собецкий отделял от подлинно пролетарских физкультурно-спортивных изданий. По его мнению, другая группа органов печати по спорту и физическому воспитанию имеет в качестве предмета «орабоченный» спорт и физическую культуру трудящихся в широком смысле слова. К периодике подобной категории, формируемой относительно молодыми кадрами опролетаризованного спорта и физической культуры трудящихся в СССР, им были отнесены выходивший раз в две недели московский журнал «Известия физической культуры», (серьезный и выдержанный как по смыслу материалов, так и по технике исполнения), харьковский ежемесячник «Вестник физической культуры» и сравнительно юный двухнедельный «Спартак» из Ленинграда, первый популярный массовый журнал по спорту и физической культуре пролетариата. Для этих изданий присущи были взаимосвязь с деятельностью Высшего и местных Советов физической культуры и их идеологическая в партийном направлении благонадежность. Собецкий полагал, что расцвет, сила и будущее за этими порожденными революционной эпохой, изданий. Первой же категории «спортивной» прессы ничего, помимо угасания и кончины, Собецкий не предсказывает (причисляя к этим обреченным и «Красный спорт» – в том случае если этот последний, на самом деле, «не станет красным спортом»)[[89]](#footnote-89).

Возглавлявший «Красный спорт» М. Шимкевич в свою очередь объяснял, что препятствует его изданию превратиться в подлинный орган пролетарского спорта то, что вести классовую политику и сохранять форму живого спортивного журнала крайне нелегко, тем более в условиях, когда у редакции нет должного числа кадров – авторов и корреспондентов.

Как видно из вышеизложенного, должностные лица, брошенные режимом на физкультурный фронт, и рады были бы мгновенно поменять облик физкультурно-спортивной прессы, не оставив в нем ничего от дореволюционной традиции, но в силу действия объективных факторов не в силах были этого достичь. Не было ни опыта подобной деятельности, ни квалифицированных кадров, ни, очевидно, ясного представления о том, как создать первые органы советской спортивной прессы отличными от старых русских спортивных изданий. Очень не хотелось равняться на «царские» примеры, но как найти другой путь, как обойтись без услуг «устаревших» спортсменов, отправляемых ретивыми идеологическими борцами «на кладбище», – им было неведомо[[90]](#footnote-90).

Специализированные спортивные органы 1920-1930-х гг. стали значимым элементом системы печатной советской пропаганды, чутко реагировавшим на директивы, способным бичевать сами себя («Физкультуре – боевую, культурную печать!»), но сохранять верность линии партии в сфере физкультуры и спорта. Одновременно редакции пытались использовать, насколько могли, творческую свободу в 1920-х – до середины 1930-х годов. Она проявлялась в обширном спектре применяемых авторами стилей, в публикациях о заграничном спорте, у которого отечественной физкультуре предстояло еще многому научиться. Задачу просветительства в своей сфере эти органы реализовывали прекрасно, явившись залогом динамичного развития спорта в СССР в послевоенный период.

# **Глава 3. Взаимоотношения спортивной журналистики и аудитории: проблемы и решения**

# **3.1. Своеобразие аудитории физкультурно-спортивной печати в 1917-1924 гг.**

Как известно, спортивная информация – это сообщения о явлениях, фактах и событиях, имеющих место в спортивной жизни общества. Сведения о спорте довольно разнообразны и касаются всех аспектов спортивной жизни, начиная с общих представлений о спорте как о фундаменте образа жизни, как о зрелище и индустрии и кончая оценкой разновидностей спорта, личности представителя спортивной сферы (включая спортсменов, тренеров, функционеров).

Важнейшим моментом в достижении эффекта коммуникативного влияния информации служит характер развития самой социальной среды. Обычно социальная среда имеет уже сложившиеся структуры приоритетов и установок. В связи с этим аудитория, как правило, отказывается от всего, что ей противоречит: она предпочитает трактовать информацию в обычных для нее «константах», ценностных приоритетах и проводить поиск ее там, где ее подают согласно ее установкам, взглядам и представлениям. Информация, расходящаяся с ними, отметается средой. Этот фактор определяет надобность выборочного подхода в продвижении той или иной информации.

В смысле понимания, что является «спортивной информацией», возможно следующее определение: спортивная информация – это всякое сообщение спортивного характера в СМИ, произведенное с применением всего творческого и технического потенциала (текста, графики, фото, видео), главной целью которого служит отображение спортивной сферы общества, а также привлечение внимания аудитории к тематике спорта. Таким образом, понятие аудитории является одним из ключевых в любой спортивной информации, как, впрочем, и во всякой иной[[91]](#footnote-91).

Исследователь Д. А. Туленков полагает, что аудиторию спортивной прессы можно разбить, по крайней мере, на три группы. Это специалисты, т.е. люди, прямо занятые в спортивной сфере (спортсмены, тренеры, спортивные чиновники, журналисты, работники спортобъектов и др.), пассивные и активные болельщики[[92]](#footnote-92).

Также три категории в пределах аудитории спортивной печати выделяются другими авторами. Так, в одну из них («любители» или «пассивные болельщики»), включены те, чей интерес к спорту имеет случайный характер и не главенствует в структуре их потребностей и интересов. При этом они получают некоторое удовольствие от наблюдения за спортивными соревнованиями.

Вторая категория – «профессионалы». Они регулярно в курсе дел, происходящих в спортивной сфере. Их волнует «техническая», «результативная» составляющая спортивного соревнования. Они служат как надежными болельщиками, проводящими время на стадионах, так и постоянной аудиторией, заинтересованной в сведениях о спорте.

Третья группа – «эксперты» – вбирает в себя зрителей, занимающихся спортом и наблюдающих за спортивными соревнованиями. Для данной категории типична оформившаяся, устойчивая ориентация на спорт, сложившаяся по итогам деятельного участия в спортивной жизни[[93]](#footnote-93).

Этимологически термин «аудитория» связывается с представле­нием о массе людей, прямо вовлеченных в систему приёма и усвоения информации. В эмпирических работах он трактуется чаще всего как общность людей, имеющих контакт с каналами информации. Подобная дефиниция, однако, не исчерпывает всех ступеней научного анализа аудитории.

«Издатель», «журналист», «аудитория» – это термины, подразумевающие функции, роли, место всевозможных общественных субъ­ектов в системе. Термин «аудитория» относится к субъекту, занятому в границах данной системы в первую очередь потреблением информации и таким образом выступающим объектом информационного влияния. В структуре массовой информации функционируют институты, выполняющие задачи сбора, анализа и распространения информации, с одной стороны, и большие группы людей, на которые ориентирована эта информация, – с другой. Так формируются функцио­нальные связи субъектов процесса – издателя, журналиста, аудитории.

Массовая коммуникация, как и любое другое человеческое общение, нацелена на создание обратной связи с адресатом. Лишь это придает воздействию человека на человека целенаправленность, влияет на него с поправкой на восприятие партнерами по общению: влияние информации на индивида становится опосредованным благодаря активному отношению к ней. Не обладая обратной синхронной связью, сторонам процесса массовой информации приходится ориентироваться на возможного потребителя, на отдельные его черты, заведомо известные журналисту, формирующие, по его оценке, ожидания от инфор­мации и реакцию на нее. При этом ставка делается на параметры инвариантные, типичные, поскольку адресат в данном случае массовый. Газеты, радио, теле­видение – даже в самом узком смысле – адресуют обращение к аудитории в тысячи и сотни тысяч человек.

В поле зрения специальных исследований находятся и те показатели аудитории, которые определены границами самой системы массовой информации (аудиторные признаки или отношения), и те, что определены объективной ситуацией в более обширной социальной системе (социально-демографические и профессиональные показатели) и субъек­тивным отношением людей к своему положению (социально-пси­хологические характеристики).

Любой отдельно взятый социально-демографический и соци­ально-психологический аспект не позволяет предполагать с уверенностью тот или иной выбор личностью информации, ее анализ, реакцию на нее и т. п. Например, в комплексе массовой информации понимание лишь профессиональных показателей аудитории не позволяет делать прогноз ее аудиторного поведения. Тем самым, аналитику нельзя объяснять, а практику прогнозировать предпочтения аудитории, основываясь только на социально-профессиональных показателях.

При анализе обоснований для планирования информационного влияния эксперты в сфере массовой коммуникации пытаются обнаружить стабильные сочетания социально-демо­графических и социально-психологических показателей аудито­рии. Обнаружение адептов различных типов среди аудитории дает возможность сделать адресат массовой информации более конкретным и соответственно более эффективным.

Типичные черты аудитории не ограничиваются эксплицитными аспектами поведения: приверженностью тому или иному источнику, тому или иному материалу, продолжительностью подписки на издание и т. д. За внешне схожими поведенческими шагами можно различить различные нужды, интересы, ожидания. В то же время одинаковые потребности, интересы, ожидания многообразно выражаются в поведении аудитории.

Усовершенствование формализованных путей изучения массовой инфор­мации (контент-анализа), проведение многоаспектных исследова­нии СМИ дают возможность осуществлять непосредственное сложение характеристик аудитории и оценки текстов.

Для нужд анализа отношения аудитории к массовой информации разработана система уровней от­ношения, отлаженных «по линии потребления», выбора массо­вой информации (это же можно произвести и по линии участия аудитории в выработке информации).

1. Интеграция в систему массовой информации, определение средств (газеты, журналы, радио, телевидение), применение «арсенала» методов.

2. Избрание источников информации в пределах конкретных средств  (центральные и местные каналы, отдельные издания), задействование совокупности источников.

3. Вычленение отдельных единиц информации (материалов, передач) в потоке сведений, предоставляемых этим каналом информации..4. Избирательное восприятие  (запоминание, усвоение, оценка) материала и его частей.

4. Актуализация (последействие) полученных данных в сознании и поступках потребителя контента.

Одни из этих условий работают на всех ступенях, прочие – лишь на некоторых. К разряду «сквозных» принадлежат комплекс жизненных интересов человека, действие которого выражено в массе проявлений.

Признаки на каждой из ступеней отношений дают возможность только с определенной долей вероятности судить о признаках на других, «более конкретных». Чем конкретнее уровень отношений, тем выше сумма аспектов, влияющих на них.

Дефиниция отношения включает в себя как постоянные, так и переменные факторы. Их следует разграничивать. Так, в ряде исследований выявляется популярность публикаций определенных изданий, теле- и радиопередач. По подобным данным сложно безусловно судить об устойчивых видах отношения. Если потребителю, к примеру, не нравится спортивная рубрика в данном издании, то это не означает, что он совсем лишен интереса к проблемам спорта. Данный интерес он способен удовлетворить за счет прочих каналов социальной информации (соответствующей литературы), иных информационных средств (в рамках данной информационной системы), прочих источников. Это справедливо и касательно выбора конкретных материалов: он в существенной степени обусловливается их конкретными качествами.

Важным критерием определения интереса аудитории к спорту является ее грамотность. В дореволюционной России на заре XX в. неграмотных было 72% всех жителей (из них неграмотных горожан – 43%, сельчан – 76%). В среде мужчин грамотность была более высокой, но и среди них имелось 60% неграмотных, а из числа женщин – 87%. Людей, имеющих высшее или среднее гуманитарное или техническое образование, насчитывалось лишь 290 тыс. на всю Российскую империю (без учета Польши и Финляндии)[[94]](#footnote-94).

Поэтому важнейшим запросом аудитории в рассматриваемый период, безусловно, являлся запрос на образование, что подразумевало различные аспекты, в том числе и образование в сфере спортивной.

Важнейшим достижением послеоктябрьского периода следует считать энергично и стремительно введенные меры по учреждению в стране всеобщего обязательного образования (сперва 7-летнего, затем – 10-11-летнего) и масштабную кампанию по обязательному освоению начал грамоты всем взрослым населением до 50 лет («ликбез»). Отметим, что программа стала воплощаться в конце 1919 г., в сложнейшей экономической и политической ситуации, отвлекая весьма существенную долю ВНП и кадров, уже располагавших образованием. Уже к первой переписи (1926 г.) процент неграмотных из числа жителей тогдашнего СССР сократился до 44%, и в России в среде взрослых до 49 лет неграмотность по существу была ликвидирована к началу 50-х годов[[95]](#footnote-95).

Принятое ВСФК с 1923/24 учебного года обучение физической культуре в школах в реальности проводилось весьма неспешно. В 1924/25 учебном году оно вводилось преимущественно в крупных городах, а в рамках всего СССР не более чем в 3 % учреждений среднего образования. В Харькове, бывшем в тот период столицей Советской Украины, занятия физкультурой регулярно велись в 60 % школ, что являлось одним из лучших показателей в общем по стране. На базе данных партийных постановлений в 1927 г. Государственный ученый совет, Наркомос и Главсоцвос утверждают программу физического воспитания для школ 1-го уровня, имевшую научное наполнение, а самое важное – она была первой, единственной и обязательной для всех советских республик, обозначала конкретные задачи физического воспитания и уроков физической культуры, облегчала их реализацию.

Объяснительная записка к программе рекомендовала использование «метода проворного воспитания», помогавшего развитию формы тела и гибкости. Приоритет отдавался гимнастическим занятиям. Реестр требований для непременного изучения на уроках отсутствовал. На деятельность по физическому воспитанию в школах 1-го уровня отводилось не менее 3 раз в неделю в каждой группе (1-4 классы). Помимо уроков, это могли быть утренняя гимнастика, упражнения на воздухе. Для школ 2-го уровня (5-7 классы) на физкультуру отводилось 2 академических часа в неделю. Обязательными формами физического воспитания были как уроки, так и внешкольные занятия: спортивные игры, развлечения, танцы, экскурсии.

Существенным элементом системы образования 20-х годов стали школы ФЗО (фабрично-заводского обучения) для учащихся 15-16 лет. Они должны были бороться с неграмотностью, давая учащимся шанс получить образование и требующиеся профессиональные свойства, объединять учебу с работой.

В учебных планах ФЗО физической культуры не было. Разрешалось усреднение кружков. Некоторые школы взамен полноценных занятий вели занятия спортивной гимнастики – зарядки.

Отдельное внимание отводилось занятиям с детьми и учащейся молодежью. Так, на базе партийных решений в апреле 1919 г. I Всероссийский съезд по физкультуре и допризывной подготовке одобряет программу развития советского физвоспитания и спортивного движения на время Гражданской войны. Наркоматом (НКО) и Всевобучем, в котором существовал отдел физической подготовки военнослужащих и допризывников, в 1919 г. разрабатывается содержание занятий с детьми и подростками. Как раз данные материалы и стали для губернских отделов наробразования базой для формирования региональных документов по физическому воспитанию, которые в существенной мере различались по содержанию, принимая во внимание местные особенности. Объединяющей составляющей этих программ являлась их военная ориентация. Они включали сжатое перечисление, приближенных к сокольской системе гимнастических и спортивных упражнений и служили составным элементом общеобразовательных комплексных программ[[96]](#footnote-96).

Само сокольство в самом начале 1920-х годов, вместе с другими дореволюционными спортивными и гимнастическим обществами, было запрещено, а немногие уцелевшие его участники репрессированы. Имущество Союза, как и имущество других спортивных обществ, перешло к Всевобучу. В СССР о сокольстве можно было говорить только критически, обязательно упоминая о его национализме. «В условиях жандармской России, – утверждал один автор, – сокольство выступало как контрреволюционная организация, ставящая своей целью порабощение и угнетение многочисленных национальностей во славу русского царизма, отвлечение трудящихся от революционной борьбы»[[97]](#footnote-97).

Существенный сегмент читательской аудитории составили студенты открывавшихся в Советской России спортивных учебных заведений. Для обеспечения структур Всевобуча обученными кадрами в Советской России к 1922 г. было учреждено несколько учебных заведений. Подконтрольным аппарату Всевобуча был один вуз физкультуры человека – Главная военная школа физического образования трудящихся в Москве. Всевобуч наладил плотный контакт с вузами физической культуры Наркомздрава по проблемам теоретического изучения разных аспектов физической культуры. Вместе с ними деятельную работу вели до 15 школ второй ступени (военные школы инструкторов физического образования) и несколько школ первой ступени (губернские военные школы физобразования, студии, секции и т.д.)[[98]](#footnote-98).

В основу советского физического воспитания закладывалась научно-методическая и практическая деятельность выдающегося русского ученого Петра Францевича Лесгафта, разработавшего учение об общественной функции физической культуры. П. Ф. Лесгафт на личные средства и пожертвования, внесенные учениками, создал первое в дореволюционной России специальное высшее учебное заведение – «Курсы воспитательниц и руководительниц физического воспитания» (1896 г.). В 1905 г. курсы трансформировались в Вольную Высшую Школу (ВВШ). К П. Ф. Лесгафту прибывали для учебы со всех окраин империи Романовых: Украины, Кавказа, Беларуси, Финляндии, Средней Азии, Польши. Школа Лесгафта была общественной и демократичной, там учились люди самых разных конфессии, имущественного и социального положения. Весь жизненный путь самого педагога-ученого, его убеждения и деяния, были выражены в жизненном девизе Лесгафта – «никогда и ни в чем не допускать насилия». Позднее, советский физиолог Л. А. Орбели назвал концепцию физического воспитания П. Ф. Лесгафта «очеловеченной гимнастикой», а за неординарные заслуги ученого первый советский специальный вуз получил его имя.

Собственную систему физического воспитания П. Ф. Лесгафт выразил в труде «Руководство по физическому воспитанию и образованию детей школьного возраста» (1888 г.). В этой работе он выразил теорию научной состоятельности физического воспитания на почве применяемых обязательно педагогических, психологических, медико-биологических методов изучения; выработал основы профессиональной подготовки специалистов; обосновал возрастные подходы; составил перечень физических упражнений. Он также выявил и доказал связь физического и интеллектуального развития; продемонстрировал выдающуюся роль мобильной активности во всех областях жизни и деятельности человека (трудовой, бытовой, культурной)[[99]](#footnote-99).

В 1919-1920 гг. начали работу два первых высших учебных заведения: институт физического образования им. П. Ф. Лесгафта в Петрограде и Центральный институт физической культуры в Москве, после – «Военная школа физического образования» и «Отделение физического воспитания» при Военно-педагогической академии. Тем самым, сформированные в стране вузы физической культуры сконцентрировались в центральной ее части[[100]](#footnote-100).

Структуры Всевобуча придерживались деятельной позиции применительно к детской аудитории, активно участвуя вместе со структурами образования и здравоохранения в создании детских площадок. После формирования групп учащимся предстоял курс физического воспитания под присмотром инструкторов Всевобуча и тщательным контролем медиков. Можно сделать вывод, что первая военно-спортивная организация, появившаяся в стране после победы Октябрьской социалистической революции, отличалась весьма обширным спектром активности. В ее сферу ведения включалась деятельность по формированию резервов Красной армии, создание и развитие спортивных секций и кружков, обучение кадров инструкторов и т. д. На этой фазе развития Советской республики Всевобуч выполнил свою историческую функцию, сколотив в сжатые сроки мобильный резерв Вооруженных сил. Невзирая на то, что спортивное развитие не было его главнейшей функцией, сконструированная материальная основа, обученные кадры инструкторов и сформировавшаяся схема состязаний помогали последующему росту физической культуры.

В советской культуре спорт довольно скоро завоевал особое место. Он являлся одним из орудий формирования т. н. человека нового типа (имеющего большее физическое развитие и отличающегося особенным типом сознания) и в связи с этим превратился в санкционированную государством социальную практику. Шаг за шагом создавалась и разветвленная структура спортивных институтов и мероприятий. В СССР разворачивались состязания на региональном, общегосударственном, международном уровнях; организовывались физкультурные выступления; в школах физическому воспитанию отводилось особенное внимание; на заводах и фабриках велись физкультурные программы; в спортклубах имелись секции по разнообразным категориям спорта. Помимо этого, спорт деятельно пропагандировали СМИ: радиотрансляции, такие издания, как «Правда», «Известия»; профильные органы «Советский спорт», «Красный спорт», «Физкультура и спорт». По словам М. О'Махоуни, в СССР спорт превратили в одну из основных тем в более широкой области – культуре, да ещё и активно и единодушно содействовали: «Культурные репрезентации физической культуры и спорта в Советском Союзе были повсюду»[[101]](#footnote-101).

Литература и искусство сконструировали облик советского спортсмена-любителя по сути и профессионала по степени достижений. Советский гражданин был окружен плакатами, марками, значками, медалями, тканями, обоями, тарелками и чайниками с картинками на спортивную тематику. Атрибуты спорта стали превращаться в элементы одежды. Манифестации физкультурников удивляли своими масштабами, а фотографии этих событий облетали все уголки державы. Популярнейшие советские изваяния на спортивные сюжеты становились элементами городского ландшафта.

Военные, болеющие за армейские клубы, служащие МВД – «Динамо», транспортники – «Локомотив», автостроители – «Торпедо», рабочие авиапромышленности – «Крылья Советов», защищали престиж своих ведомств на спортивных площадках и имели в итоге заработную плату в «замаскированной форме» – смотря по собственной профессиональной деятельности, а не спортивной. Данная схема работает и ныне, спортсмены-профессионалы удостаиваются должностей и званий на предприятиях, в армии, органах внутренних дел, ДОСААФ, осуществляя физическую подготовку.

Партия осуществляла посредством спорта идеологическое влияние по пропаганде физического воспитания среди рабочего класса. Это вынуждает обратиться к оценке моральных и нравственных принципов, пропагандировавшихся в рамках доминирующей идеологии. Углубляя мысль Р. Эдельмана о том, что «элитарные атлеты должны были служить героическими образцами для подражания, а граждане – учиться у них дисциплине, порядку, честности, выносливости, патриотизму и уважению к авторитету»[[102]](#footnote-102), следует прибавить к перечню эталонных идеалов коллективизм, равенство полов, самоотверженный труд, а также готовность постоять за честь Родины. По примеру героев труда, лучшие спортсмены были образцом для подражания. Героями спорта нередко становились военные и милиционеры, как представители официальных ценностей.

Режим развивал те категории спорта, к которым были легче приложимы догмы и принципы доминирующей идеологии. Подобной разновидностью являлась лёгкая атлетика, хотя особой популярностью у широких масс она не обладала. Велась пропаганда важности спорта как составного элемента поменявшейся к лучшему реальности. Физическое воспитание ставилось вровень с общечеловеческими ценностями, оптимизмом и молодостью. Из-за активных массовых занятий физкультурой, увеличивалась производительность труда. В свете этого, к примеру, знаменитый общесоюзный физкультурный комплекс «Готов к труду и обороне», по официальным документам, имел в существенной степени духовно-нравственное значение и должен был «способствовать формированию морального и духовного облика советских людей, их всестороннему гармоническому развитию, сохранению на долгие годы крепкого здоровья и творческой активности, подготовке населения к высокопроизводительному труду и защите Родины»[[103]](#footnote-103).

Так большевистский пропагандистский комплекс, вся советская система отразила, возможно сама того не осознавая, отечественную философскую идею о русском человеке, и попутно с идеей о непреходящей военной угрозе, об опасности социалистической Родине и братским народам снова отчетливо выразила себя в идее о спасении.

«Спасения ищут не только верующие русские души, православные или сектантские, спасения ищут и русские атеисты, социалисты и анархисты. Для дела спасения нужны катехизисы, но опасна мысль свободная и творческая» – процитированное высказывание Н. Бердяева весьма точно и выпукло иллюстрирует большевистскую систему[[104]](#footnote-104).

В разные периоды истории у народов, живших в пределах Российского государства, возникали те или иные представления о том или ином государстве, о его отношениях с нашей страной, о роли на международной арене. Но ни разу прежде в бытность Российской империи пропагандистская система не была развернута столь масштабно как в Советском Союзе, а обработка граждан не была настолько массированной.

Советская молодежь проходила через самые различные курсы физической подготовки, популярны были также технические кружки. Крайне высокую популярность имели радиокружки.

Здесь можно упомянуть еще об одной отличительной черте данного времени – интересе к техническим новшествам, которое проникла и в интересы аудитории к спорту. Одним из самых популярных разновидностей данных новшеств являлось радио. К примеру, в издании «Радио всем» была опубликована статья под заголовком «Военизация общества друзей радио», где говорилось о задачах радиокружков, об их пользе для армии и будущей войны[[105]](#footnote-105).

В период Октябрьской революции и «триумфального шествия» Советской власти по территории России очень важное значение приобрело радио. 25 октября 1917 г. по радиотелеграфу передается ленинское воззвание «К гражданам России!», извещавшее о восстании в Петрограде и свершившейся социалистической революции. В последующие недели и месяцы радиотелеграф превратился в канал наиболее оперативной связи столиц со всеми регионами страны. Радио транслировало воззвания, декреты, приказы, постановления, информировало о положении дел как в стране, так и за рубежом. Видя в радио громадный агитационно-пропагандистский ресурс («газета без бумаги и расстояний»), В. И. Ленин деятельно поощрял развитие радиотелеграфа: с февраля по июль 1918 г. были запущены 103 новых станции, регулярно возрастал объем транслируемой информации. В июле 1918 г. выходит декрет «О централизации радиотехнического дела Советской республики». В соответствии с ним радио выводилось из-под контроля армии и ставилось под контроль государства. При этом спортивная пресса довольно рано уловила влияние радиоинформации на аудиторию.

Технический рост и всемерное распространение радио- и телетрансляций в XX в. шло параллельно тому, как организационно институализировались разные категории спортивных состязаний. Утверждается, что как для спорта, так и для медийной области это являлось обоюдовыгодным процессом. Так, развертывание систематического радиовещания в ведущих мировых державах странах накладывалось на организацию прямых передач с места организации соответствующих состязаний. В США, к примеру, 5 сентября 1920 г. была проведена первая трансляция боксерского матча по радио.

В тот же период радио плотно «осваивает» и прочие популярные разновидности спорта. Разумеется, что по причине своей специфики преимуществом обладали командные игры. Это понятно, поскольку как раз в таких видах спорта особенно прочен элемент непредсказуемости развития событий, велика вариативность случаев противоборства команд. Эффект подкрепляется наличием на игровой площадке существенным числом игроков (от 2 до 11), что дополнительно усиливает интерес аудитории. Состав последней, как демонстрирует опыт радио- и телетрансляций, неодинаков. Кроме деления на фракции болельщиков, борющихся на площадке или поле команд, среди зрителей имеется деление на фракции почитателей определённого игрока или игроков. Все это повышает для публики на стадионе и для следящей при помощи радио и телевидения аудитории эффект ценности спортивного события.

Так, в 1923 г. в Канаде была проведена первая в мире прямая радиотрансляция хоккейного матча между командами профессиональных игроков. А зимой 1927 г. в Лондоне проводится первая в истории британского радио и телевидения передача футбольного матча с участием клуба «Арсенал»[[106]](#footnote-106).

Еще одной разновидностью спорта, быстро завоевавшей широчайшую популярность в Советской России, стали шахматы. Возникновение в 1924 г. Международной шахматной федерации (ФИДЕ), институционализация и профессионализация шахмат, превратили их из настольной игры, приятного времяпровождения в профессиональный спорт, со всеми вытекающими из этого обстоятельствами. В ряду важнейших итогов оформления шахмат в социальной парадигме, как раз в рамках профессионального спорта, явился феномен их политизации, особенное развитие получивший как раз в СССР.

В ряду «отцов-основателей» шахматного движения, в молодой Советской России, явился А. Ильин-Женевский, состоявший к тому времени в когорте главных шахматистов СССР. В 1917 году Ильин-Женевский активное участвовал в подготовке и организации Октябрьской революции-проводил партийную работу среди балтийских моряков, являлся редактором ряда большевистских газет, членом Петроградского совета, участвовал в штурме Зимнего дворца. В 1920 г., во времена Гражданской войны, «красного террора», тотальной разрухи и голода, Ильин-Женевский ухитрился подготовить проведение Всероссийского шахматного турнира.

«В начале 1920 года я перешел работать в Главное управление Всевобуча (Всеобщее военное обучение) и вскоре был назначен комиссаром Управления. Участвуя вместе с выдающимися специалистами по физкультуре в разработке программ по допризывной подготовке трудящихся, я предложил им включить в эти программы и изучение шахмат... Главная ценность спорта, говорили они, это то, что он вырабатывает в человеке душевные качества, чрезвычайно важные для бойца. Здесь невольно напрашивалась параллель с шахматами. Ведь шахматы тоже, и в иных случаях даже больше, чем спорт, вырабатывают в человеке смелость, находчивость, хладнокровие, волю, а главное (чего не имеет спорт) – развивают стратегические способности. Скоро уже мы разослали всем нашим начальникам территориальных округов распоряжение о культивировании шахмат и о содействии организации шахматных кружков...»[[107]](#footnote-107).

Вот какое интересное и красноречивое свидетельство оставил участник турнира, в будущем чемпион мира и политэмигрант А. Алехин: «Московские шахматисты, перебираясь с места на место, с одной квартиры на другую, вместе с библиотекой и всем инвентарем, невзирая на топливный кризис и многие другие непреодолимые препятствия, наконец, дожили до 1919 года, когда на их горизонте появился один из виднейших членов советского правительства. Благодаря занимаемому посту главного правительственного комиссара Всевобуча, за короткий срок добился того, что красные властители коренным образом изменили свое отношение к королевскому искусству. Из «буржуазного времяпрепровождения» шахматы превратились в их глазах в «высокое и полезное искусство, развивающее интеллектуальные силы подрастающего поколения» (цитата из резолюции съезда деятелей Всевобуча Московского военного округа, состоявшегося в Москве в апреле 1920 года). Возглавивший после Ленина Совнарком А. Рыков выделил из бюджета страны, только что пережившей Гражданскую войну, 30000 рублей золотом на I Московский международный турнир, «прорвавший культурную блокаду» (согласно резолюции вышеупомянутого съезда)[[108]](#footnote-108).

Важным аспектом роста интереса к спортивной прессе стало создание массовых спортивных добровольных обществ. В 1923 г. было сформировано первое добровольно-спортивное общество «Динамо», а затем ДСО «Спартак», «Локомотив» и др. Росту аудитории спортивной прессы способствовали массовые военно-спортивные мероприятия режима, постепенно усиливавшиеся на протяжении периода после Гражданской войны.

Спорт на протяжении десятилетий рассматривался как праздник. Недаром в античности Олимпийские игры становились перерывом в войнах. Кстати, праздничная атмосфера вокруг Олимпиад сохранилась и поныне.

Праздничная программа состязаний подразумевала спортивные и народные соревнования, став предметом оживленного интереса у граждан. Спортучржедения появлялись и в регионах, прежде о спортивном воспитании имевших крайне смутные представления. Например, введение в строй стадиона в Томске означало возникновение материальной основы физической культуры и являлось одним из факторов последующего развития этой области сферы общественной жизни. Местный спортклуб Всевобуча уже летом 1920 г. открыл бесплатные секции по тяжелой и легкой атлетике, греко-римской борьбе и футболу для всех желающих. Таким образом, спортивное соседство – и даже на периферии, где дыхание Гражданской войны ощущалось порой еще более явственно, нежели в столицах. Тренировки проводились под присмотром инструкторов аппарата Всевобуча. Была предпринята попытка медицинского сопровождения тренировочного процесса: занятия контролировал врач. Такая постановка процесса дала возможность структурам Всевобуча укрепить спортивную агитацию, вовлекать в занятия спортом неравнодушных к нему граждан и развернуть спортивные соревнования местного, а в последующем – регионального уровня[[109]](#footnote-109).

Для завоевания большей популярности среди российской читательской аудитории, от журналистов требовались самоотверженная и бескорыстная верность избранной профессии, подлинный профессионализм, горячий энтузиазм, а временами – попросту героизм. К ним поразительно подходит высказывание Пьера де Кубертена, стоявшего у истоков возрождения в XIX веке интернационального олимпийского движения и создавшего формулу, в соответствии с которой по существу шло развитие в то время спорта во всем миру, включая и Россию: «Для того чтобы сто человек увлеклись спортом, нужно, чтобы хотя бы 50 человек им занимались. А чтобы эти пятьдесят занимались, нужно чтобы 20 человек были настоящими специалистами. А чтобы появились эти двадцать, нужно существование пятерых, способных проявить во имя спорта чудеса мужества»[[110]](#footnote-110).

Большое значение имело развитие досуговой сферы, системы отдыха. Это обязательная и важная часть людского бытия. Примечательно, например, выяснить, как возник в конце XIX – начале XX в. и стал массовым отъезд горожан в загородные вояжи, как началось возведение дач, как строилась практика летнего отдыха в крестьянских избах, в близких и дальних деревнях. Наряду с этим пристального внимания заслуживает рост в первые советские десятилетия численности пионерлагерей, домов отдыха, санаториев, повышение их доступности. С досугом сопряжена (хотя и опосредованно) «проблема празднеств» – изучение того, как проходили государственные, религиозные, народные праздники, как в различное время изменялись их механизмы. В советский период религиозные праздники отходили на задний план. Приходили новые, революционные. Непросто осветить процесс бытовой и психологический – переход от старого к новому. Еще в конце 20-х гг. во многих семьях отмечали лишь религиозные праздники – Рождество, Пасха и масленица. В начале 30-х гг. религиозные праздники еще отмечались, но в быт входили и советские. А к концу 30-х гг. религиозные увяли совсем[[111]](#footnote-111).

Однако роль праздников в общественной жизни сохранялась. Праздничная тема была одной из важнейших в запросах аудитории. Спорт и спортивные достижения, равно как и их отображение в спортивной прессе, не могли пройти мимо этого аспекта.

В уже упомянутом Томске работа уездного совета запущена была с организации 22 июня 1924 г. праздника физической культуры – пробного смотра физкультурных резервов накануне финальных мероприятий в Москве (вначале аналогичное мероприятие общесоюзного масштаба состоялось в Москве в 1923 г., после чего принимается решение об организации в столице лишь финальных состязаний, а предварительные обязаны были организовываться в губерниях). В тот день состоялись праздничные проходы по городу всех объединений физической культуры, массовые гимнастические выступления и состязания. Безусловно, такая акция обладала серьезным агитационным потенциалом и притягивала внимание широких слоев горожан[[112]](#footnote-112).

Аудитория включала теперь и женщин. Одним из главных постулатов советской идеологии в женском вопросе являлись равные подходы к представительству мужчин и женщин в сфере управления государством. Интересы и нужды женщин «трудящихся» классов (рабочих и крестьян) выражались как общие для всего угнетенного народа и как противостоящие интересам господствующего меньшинства, а имевшиеся между мужчинами и женщинами трудящихся классов и, тем более, разными категориями женщин, относившимися к классу угнетенных (работницами, женами рабочих, крестьянками, домашней прислугой и т.д.), практически игнорировались[[113]](#footnote-113). Грамотность среди женщин достигла в 1926 г . 76,8 %[[114]](#footnote-114).

В основном прокреативные свойства женщины, раньше поглощавшие громадные силы, снизились и сосредоточились на фиксированном этапе жизненного цикла, высвободив время, силы, энергию, каковыми она и воспользовалась в существенной степени для трудовой деятельности по улучшению семейного бюджета. Доля женщин в среде рабочих и служащих (исключая колхозы) за 1922-1960 гг. выросла почти вдвое, с 25 до 47, а в колхо­зах они постоянно трудились вровень с мужчинами. Такой трудовой и культурной активности женщин не было еще ни в одной стране мира[[115]](#footnote-115).

Таким образом, аудитория у постреволюционной спортивной прессы стала, как ни парадоксально, более разнообразной, чем у печати царского времени. Несмотря на то, что первоначально спорт рассматривался чуть ли не как «буржуазная отрыжка», внимание Советской власти физическому воспитанию стало постепенно мостиком к реабилитации всей спортивной тематики в целом. При этом государственный патернализм в отношении спортивно-физкультурной тематики стал лучшим стимулом для востребованности ее аудиторией.

# **3.2. Пути и проблемы удовлетворения ожиданий аудитории со стороны печати**

Складывание всего комплекса социальных познаний о спорте, физической культуре, физическом воспитании, относящееся к первым годам советской власти, как и остальные сферы деятельности того времени, окрашено революционными тонами и красками, наполнено призывами и декларациями. Глубокая взаимосвязь физкультурно-спортивной тематики, насыщенной направленными на практику наработками, с идеологическими, общественно-политическими установками наличествует в публикациях, выступлениях, агитационных материалов, при этом проблематика эта представлена в печатной продукции тех лет довольно хорошо.

Вектор развития общества той эпохи достаточно жестко определял установки и приоритеты ведения исследований в изучаемой области. Важнейшими, по вполне очевидной логике, объявлялись задачи, сопряженные с разработкой принципиально нового спорта, специальной, новой физической культуры для нового же человека, откуда происходила потребность: научно-теоретического (а фактически, в первую очередь идейно-политического) объяснения этих особенностей; разработки комплекса доводов и показателей для разграничения «правильного» пролетарского спорта и старого, «неправильного», буржуазного; формулировка и обоснование совершенно новых общественно-культурных смыслов и социально-значимых задач спорта, созвучных объявленным ценностным приоритетам; глубокий анализ тех шансов, которые наиболее прогрессивный общественно-политический уклад предоставляет энергичному поступательному продвижению в области спорта и физической культуры. Выполнение подобного рода общественно-теоретических задач двигалось параллельно с деятельностью экспертов-практиков (педагогов, гигиенистов, медиков), составлявших соответствующие программы, методики, нормативы и т. п., в разнообразной мере сочетающиеся с инновационными теоретическими наработками.

Оценивая изучаемый период как пору складывания «околосоциологии» спорта, уместно подчеркнуть, что относительно раннесоветской эпохи вести речь о разработке собственно глубокого анализа и удовлетворения пристрастий аудитории СМИ о спорте и физической культуре в строгом смысле слова можно только со значительной мерой условности. Но и пренебрегать данным отрезком при оценке процесса развития спортивной прессы в 1917-1924 гг. спорта в целом тоже было бы неправильно – ведь многие публикации того времени являют безусловный интерес и как отображение черт общественно-гуманитарного анализа физкультуры и спорта.

В этом смысле не вызывает вопросов стремление как призывать к «конструированию» идеального человека, так и озвучивать необходимость развития научных основ для его формирования. Параллельно с лозунгами подобного рода, конечно, имелись и призывы к решению общественно-гигиенических вопросов, а также к продвижению идеи массового спорта как социального орудия оздоровления народа, что формулируется как цель «не только узко медицинская, узко физкультурная — это основная задача нашего советского правительства, основное условие успешности социалистического строительства»[[116]](#footnote-116). Не вызывает сомнений, что упор на решение проблем оздоровительной физической культуры, ее расширение для обретения требуемого эффекта в области производства и, безусловно, для усиления армии обуславливали и популярность соответствующих научно-практических трудов – то, что определялось в качестве некоей «гигиенизации» физической культуры, являлось только релевантным ответом на запрос аудитории.

Но попутно с развитием прикладных работ, направленных на развитие системы физвоспитания и т. п., развивались и исследования социального плана, среди которых основное место занимали работы, касающиеся вопроса «спорта и культуры», способствовавшие утверждению физической культуры как новой формы пролетарской культуры. К этому призывали с самых высоких трибун: «Физическую культуру он [Ленин] понимал в широком смысле слова. Он понимал, что страна наша, которая так отстала в отношении способности трудиться и умения отдыхать, должна иметь физическое воспитание основной задачей культурного строительства. Он понимал, что истинная культура в нашей стране будет проложена через физкультуру»[[117]](#footnote-117). Для продвижения идеи о роли физкультуры и спорта как орудия культурного развития выходили публикации, ориентированные на иллюстрацию потенциала нового спорта в складывании «человека культурного».

Данному фактору отводил довольно существенное место Л. Д. Троцкий. «Когда человек будущего оглянется на прошлое, – заявлял он в одном из выступлений, – он с благодарностью вспомнит работу организаций физической культуры, которые подготовили пришествие этого будущего человека. [Но], на ближайший период, который, вероятно, затянется на очень значительное количество лет, нам необходимо величайшее содружество организаций физкультуры с организацией Рабоче-Крестьянской Красной Армии»[[118]](#footnote-118).

Уже в 1918 г. в Декларации «Основные принципы единой трудовой школы» значилось: «Гимнастика и спорт должны развивать не только силу и ловкость, но и способствовать к отчетливым коллективным действиям»[[119]](#footnote-119).

Как уже отмечено, усилия, направленные на формирование новой культуры пролетариата («правильные» люди без отрицательных черт) приводили, к примеру, к отрицанию на первых порах отдельных, поощряющих «индивидуализм», разновидностей спорта – бокса, футбола, что вызывало потребность и надлежащего «научного» обоснования. В 1925 г. профессор ГЦИФК И. П. Кулжинский разместил статью о футболе как придумке британской буржуазии. «Что такое финт в английском футболе? Финт – это обман. Таким образом, чему мы учим нашу молодежь? Обманывать друг друга»[[120]](#footnote-120).

В материалах, касающихся общественной роли спорта, нашли отражение в 1920-е гг. такие вопросы, как его компенсаторная задача в ситуации буржуазного общества, а также изучение мощного интегративного потенциала спортивных зрелищ[[121]](#footnote-121). В границах социально-теоретического анализа стали изучаться и такие вопросы, как спорт и искусство, спорт и религия, но значительного развития они в то время не нашли[[122]](#footnote-122). На страницах прессы подавляющее количество материалов социально-теоретического и агитационно-пропагандистского характера в тематике спортивных публикаций лишь в незначительной мере было разбавлено публикациями, касающихся непосредственно физкультуры и спорта – единственный сегмент, где так или иначе возникала тема индивидуальности.

По мнению известного ученого в области социологии спорта О. А. Мильштейна, одна из важнейших сторон социологии физической культуры и спорта затрагивает спорт и личность в нескольких аспектах: тенденция к разностороннему гармоничному прогрессу личности как гражданина-творца; физкультурно-спортивная активность широкой аудитории; интерес к спорту как зрелищу; максимальные спортивные достижения[[123]](#footnote-123).

В начале ХХ в. становление методологии анализа аудитории спорта велось параллельно в различных государствах. В Европе и Северной Америке впервые публикации по социологии спорта возникли на заре 1920-х гг., но по сути это направление не получило развития до 1960-х гг. В нашей стране в начале ХХ в. на формирование теоретических и социально-педагогических основ физической культуры и физического воспитания оказала воздействие деятельность таких ученых, как П. Ф. Лесгафт, Н. А. Семашко и др.[[124]](#footnote-124) В 1920-1930-е гг. были выработаны и реализованы первые конкретно-социологические опыты в области физической культуры, производящие анализ аспектов оздоровления нации и усиление производительности труда[[125]](#footnote-125). Как пример, можно назвать работы С. Г. Струмилина, проведенные в 1922-1924 гг. в рабочих семьях городов центра СССР для определения места в суммарном бюджете их времени, которое уделяется физической культуре и спорту[[126]](#footnote-126).

Юная советская физкультурно-спортивная печать поневоле стала наследницей традиций прежней спортивной прессы, отрекаясь и отмежевываясь от них, но не имея ни сил, ни возможности избыть в себе этот импульс преемственности.[[127]](#footnote-127)

Различные материалы на полосах самых первых советских физкультурно-спортивных периодических изданий: «Всевобуч и спорт» (1922-1923);**«**Спорт» (1922-1923); «Известия спорта» (1923); «Физическая культура»(1922-1923); «Известия физической культуры» (1924-1927), иные многообразные источники подтверждают, что физкультурно-спортивные реалии молодой Советской Республики были богатыми и колоритными, весьма масштабными для первых лет советской власти. Именно реальная практика была критерием жарких споров вокруг спорта. Бесчисленные публикации на полосах спортивных изданий 20-х гг. повествуют о массовых соревнованиях по футболу, теннису, борьбе, тяжелой атлетике, иным видам спорта.

Ведущую роль в создании советского физкультурно-спортивного движения играл 1-й Всероссийский Съезд по физической культуре, спорту и допризывной подготовке, состоявшийся в Москве 3-8 апреля 1919 г. Важным источником для анализа данного пионерского в истории советской физической культуры и спорта форума стал журнал «Русский спорт». Накануне съезда в материале редакции главный редактор издания Констанция Ковзан писала: «В Москвеоткроется Всероссийский Съезд деятелей в области физической культуры, спорта и допризывной военной подготовки.Излишне, конечно, говорить о громадном значении съезда. Роль и значение его понятны каждому работнику в области физической культуры. Уже давно созрела необходимость созыва такого съезда, и нужна была лишь чья-либо инициатива, чтобы осуществить на деле горячие желания всех активных деятелей в области физической культуры и спорта**,** как в столицах,так и в провинции.…Для русского спорта в настоящее время открылись такие широкие горизонты, о которых еще недавно нельзя было и мечтать…». Ковзан активно участвовала в деятельности съезда, результатом стала публикация в журнале «отчета о Съезде, по сокращенным стенографическим записям»[[128]](#footnote-128).

 Освещение праздничной стороны спорта, его пропаганда как праздника души и тела нашли яркое отражение на полосах прессы 20-х гг. Существенную роль для распространения идей физической культуры играли празднества, устраиваемые в ознаменование годовщин Всевобуча. Аура помпезности являлась привлекательной для граждан Советской России, отличавшихся в те годы определённой постреволюционной экзальтацией. Праздники включали массовые шествия воинских подразделений, рабочих объединений и учащихся, гуляния, демонстрации, военные игры и спортивно-гимнастические выступления. К 1921 г. структуры Всевобуча включали 16 спортклубов и 23 площадки, а вдобавок еще и библиотеку печатных изданий физкультурно-спортивной направленности[[129]](#footnote-129).

Юбилейные празднества, посвященные 35-летию питерского «Кружка Любителей Спорта»**–** зачинателя легкой атлетики в России – проводились в 1923 г. достаточно торжественно и масштабно. Издание «Всевобуч и спорт»приурочило к юбилею отдельную публикацию – «Тридцать пять лет (Юбилейные заметки)». Юбилейные торжества проводились 25-27 августа 1923 г. В программу соревнований входили футбол, теннис, легкая атлетика. Как отмечалось в журнале**:** «Юбилейные торжества закончились торжественным актом в Центральном Морском Клубе, украшенном флагами и эмблемами кружка. Во вступительной речи председатель ПКЛС Г. А. Дюперрон  кратко обрисовал главные этапы в жизни кружка и вспомнил всех прежних деятелей его, в том числе старейшего из членов кружка – О. А. Шмунка, присутствовавшего в собрании и получившего на память жетон…». В 1933 г. – 45-летний, в 1938 г. – 50-летний юбилеи уже не праздновались.

В условиях НЭПа общество стало узнавать в окружающей реальности некоторые забытые, но дорогие ему черты спокойного дореволюционного бытия. Эту тенденцию также старались уловить и отразить спортивные СМИ. Так, известный лыжник М. М. Гостев, участвовавший в первом в истории отечественного спорта лыжного марша Москва – Петербург в 1911 г., как писал журнал «Известия спорта», был стартером на Первенстве Республики по лыжному спорту 1923 г. Его соратник по легендарному лыжному переходу А. И. Немухин, принимавший участие в данных состязаниях в гонке на 30 км, в финале стал 7-м из 14 завершивших дистанцию. Еще один характерный факт, говорящий о наличии традиций в российском спорте**:** в 1919-1923 гг. был разыгран «Переходящий приз имени Ф. В. Геннига» –одного из первых мастеров российского лыжного движения.

Преемственность прослеживается и в развитии в первые послеоктябрьские годы советского тенниса. В этот период деятельно пропагандировал теннис Александр Аленицын **–** один из известнейших теннисистов предреволюционного времени, завоевавший свыше 120 призов**;** в компании с графом Сумароковым он представлял российский теннис на Играх стокгольмской Олимпиады 1912 г. В постреволюционные годы Аленицын продолжал в Петрограде занимать пост руководителя «Крестовского Лаун-Теннис Клуба». Издание «Всевобуч и спорт» писало в 1923 г.: «В те тяжелые времена, когда так трудно было находить средства, когда мысли большинства людей были далеки от спорта»,Аленицыну «удалось буквально воскресить свой клуб**…**А. А. явился центром, вокруг которого сгруппировались как старые, так и молодые петроградские теннисисты**» [[130]](#footnote-130)**.По почину и под началом Аленицына соревнования по теннису состоялись среди мужчин и женщин во всех категориях: одиночных, парных, смешанных. Приведенные цитаты и сведения – из некролога памяти А. А. Аленицына, скончавшегося в 1923 г. В некрологе выказывалось безграничное уважение к его прошлым заслугам в спорте, высоко оценивались его высокие человеческие качества[[131]](#footnote-131).

 1920-е годы – время господства «физкультурной» публицистики и доминирование «физкультурного» аспекта. Спортивный фактор не был популярен по ряду причин. Действовала аксиома: спорт – феномен буржуазный, а следовательно, негативный. Критический подход отмечался у специалистов и к Олимпийским играм, всегда ассоциировавшимся у мирового общественного мнения с вершинами спорта. Олимпиада в Амстердаме в 1928 г. расценивалась как «праздник национализма и шовинизма и враждебных пролетариату сил капиталистического общества». Гонка за рекордами и буржуазные Олимпиады были объектами самой резкой критики в 1920-х гг.

Но времена менялись. Менялись и настроения аудитории. Этим можно объяснить и сохранение в первые постреволюционные годы названий разнообразных спортивных состязаний городского, губернского, регионального, республиканского уровней – олимпиада. Вот высказывание журнала «Известия физической культуры»: «Первая Пермская окружная олимпиада проходила в Перми с 24 по 27 июля 1924 года…» [[132]](#footnote-132).

Преемственность нашла отражение и в таблицах спортивных рекордов. В таблице «Казанские рекорды по легкой атлетике», напечатанной в 1922 г., даны рекорды 1913, 1915, 1916, 1917, 1921 и 1922 гг. «Таблица женских наилучших достижений по легкой атлетике (московские и русские)», размещенная в 1923 г., ссылалась также на рекорды 1913, 1922, 1923 гг[[133]](#footnote-133).

И еще один пример, говорящий о преемственности, – материал Ф. Борисова «Сорок лет велосипедного спорта. 1883-1923», напечатанный в издании «Известия спорта». В нем шаг за шагом прослеживается история велоспорта, даны количественные признаки занимавшихся им в московском обществе «Сокол»; в данном материале важнейшим значением обладают приведенные даты: 1912 год  – 43 человека ; 1913  – 34; 1914 – 56; 1915 – 59; 1916 – 60; 1917 – 81; 1918 – 257; 1919 – 320; 1920 – 650; 1921 – 1370; 1922 –507. Снижение численности участников с 1922 г. вызвано строжайшей фильтрацией при приеме в клуб[[134]](#footnote-134). В 1918 г. создаются первые физкультурно-спортивные ячейки и кружки Всевобуча, комсомольские общества «Муравей» (Москва), «Спартак» (Петроград), «Красный молодняк» (Минск) и др., в 1923 г. – первое всесоюзное физкультурно-спортивное общество «Динамо».

С момента утверждения Советской власти государственные и физкультурно-спортивные организации при деятельной поддержке профсоюзов и комсомола реализуют систему мер по массовому развитию физической культуры и спорта во всех местностях страны. Уже в 20-е гг. повсюду устраивались легкоатлетические кроссы, велогонки, лыжные и другие массовые соревнования. В мае 1920 г. Всевобуч провёл во многих городах День спорта[[135]](#footnote-135).

Важным результатом деятельности ВСФК и местных советов физической культуры явилась организация осенью 1923 г. Первого Всесоюзного праздника физической культуры – не имевшего аналогов в то время физкультурно-спортивного фестиваля. Издание «Известия спорта» посвятило его проведению и результатам множество публикаций. Приведем только несколько строчек из двух номеров: «…первый праздник физкультуры дал тысячи участников из недр фабрик и заводов»; «…то был действительно первый большой праздник физической культуры в Советской Республике»[[136]](#footnote-136). Осенью 1924 г. проводится Второй Всесоюзный праздник физической культуры. Семашко в материале «Итоги Всесоюзного праздника» отмечал: «Всесоюзный праздник знаменателен прежде всего тем, что еще раз воочию показал, насколько это движение действительно охватило самые широкие круги трудящихся до самых отдаленных пределов СССР»[[137]](#footnote-137).

Впервые чемпионаты РСФСР прошли уже в начале 1920-х гг. Так, в 1921 г. прошло первенство по плаванию, в 1922 г. – по футболу. В 1923 г. было создано первое в стране добровольное спортивное общество – «Динамо». Впервые отправившаяся за границу футбольная сборная РСФСР с успехом выступила в Швеции, Норвегии, Германии. В тот период еще постепенно, но уже разворачивался штурм рекордов, без коего карьеру спортсмена представить невозможно – несмотря на всю критику «рекордомании», отмеченную выше и присущую ранним советским годам. Зарождался новый рекорд – рекорд массовости. Повсеместно в СССР возводились спортивные площадки, устраивались физкультурные ячейки на предприятиях. В целом ряде городских центров функционировало общество «Муравей», сформированное комсомольцами.

Физкультурная пресса в советское время обладала одним типологическим признаком, схожим с нынешней системой спортивных СМИ, – ориентированность главным образом на мужскую аудиторию. Но 20-е гг. характеризуются серьезными подвижками в распространении женского спорта. Об этом говорит обширнейший фактический, документальный массив. Признаки роста женского спорта в предреволюционную эпоху по всем показателям были превзойдены уже к середине 20-х гг.: география женского спорта, численность женщин, участвующих в спортивной деятельности, число видов спорта, распространённых среди женщин. Существенно возросли и спортивные успехи женщин по сравнению с предреволюционным периодом. В чемпионате Москвы и Московской губернии по баскетболу 1923 г. принимало участие 12 команд: «Госбанк», «Динамо», «Моссовет», «Глухово-Пречистенский рабфак», «Красный Луч», «Орехово» и др.; в программе соревнований по легкой атлетике среди женщин на первенство Петрограда летом 1923 г. имелось 11 номеров бега, прыжков, метаний, в каждой номинации программы участвовали 15-20 легкоатлеток. В дореволюционный период в Санкт-Петербурге легкая атлетика у женщин не была распространена вовсе. Приметой прогресса женской легкой атлетики служит и список рекордов**:** к 1923 г. превзойдены все предреволюционные рекорды, за исключением одного – в беге на 100 м (Попова, 1913 г.). Характерен и такой пример – фотоматериалы и публикация о «Первом в СССР матче женских хоккейных команд» 1925 г.В материале указывалось, что 25 декабря в Москве на площадке ЦДФК прошла первая хоккейная игра женщин между коллективами ЦДФК и Красной Пресни. Вопросы развития женского спорта подробно разбирались на всесоюзных научно-методических конференциях по проблемам физической культуры и спорта[[138]](#footnote-138).

 Типичный пример отношения к спорту, временами абсурдного, советских физкультурниц – выход материала Сергея Ежина «У меня не будет детей», где рассказывается о физкультурнице Нине, сделавшей аборт. Его причины сегодня понять трудно: «Я почувствовала, что буду матерью, – заявляла Нина. – Вы не представляете весь ужас моего положения.… Это значит, что я никогда уже больше не смогу брать рекорды». В СССР девушки-физкультурницы считали тогда, что, став матерью, они прекратят быть физкультурницами и не смогут оправдать доверие партии и Всесоюзного совета по установлению рекордов, а поэтому возрастало количество абортов. Автор очерка задаётся вопрос: «Права ли Нина?» и склонен дать отрицательный ответ. Руководство страны в 20-30-е гг. считало мировые рекорды вполне достижимыми и их даже планировали. Здесь и коренится помешательство на теме рекордов физкультурников и авторов материалов в периодике. Позже, в конце 30-х гг., за увлечение рекордсменством начали подвергать репрессиям и записывать во враги народа[[139]](#footnote-139).

Развитие спортивной печати шло и на фоне роста системы здравоохранения СССР, культа гигиены и достижений медицинской науки, иных наук о человеке и его здоровье, укреплять которое был призван спорт. Если фестивальная сторона спорта освещалась в стремлении удовлетворить запросы широкой аудитории, то анализ данной стороны спортивной жизни ориентировался на более специализированую и высокообразованную публику. Рассуждая о 20-х годах в постсоветский период, нужно особо упомянуть об известном историческом факте: ряд знаменитых врачей, работавших в сфере физической культуры в предреволюционные годы, оставались в стране и в постреволюционный период, продолжив свой благородный труд. Профессор В. В. Гориневский, доктора В. Е. Игнатьев, Н. С. Филитис, В. В. Гориневская, Д. В. Ненюков внесли значительный вклад в становление советской науки о физическом воспитании и спорте, в создание комплекса подготовки физкультурных кадров. Данный исторический факт также правомерно расценивать сквозь призму преемственности. Ведь у зачатков отечественной науки о физическом воспитании, о физическом образовании находились как раз врачи: Лесгафт, Покровский, Дементьев, Эрисман и названные выше специалисты, оставшиеся в Советской России. Такая взаимосвязь и преемственность наиболее явно, эффективно выразились в 20-е гг. Подчеркнем особо: исключительно высокое внимание к разработке научных основ советской физической культуры, советской системы физического воспитания – одна из примечательных особенностей развития советского физкультурно-спортивного движения в 20-е годы. Именно в 20-е гг. потенциал всех научных кадров в области физического воспитания и спорта направлялся на прогресс физической культуры и спорта для всех.  Такой доминирующей в 20-е гг. тенденции в советском физкультурно-спортивном движении и подчинялась вся научно-исследовательская работа в области физической культуры и спорта. Производит впечатление широта проблематики научных изысканий в сфере физической культуры, обстоятельность исследуемых вопросов. Один из примечательных показателей – устройство всесоюзных научно-методических конференций. О проведении I Всесоюзной научно-методической конференции 1925 г. журнал «Известия физической культуры» писал: «С 10 по 16 ноября состоялась созванная Высшим Советом Физической Культуры научно-методическая конференция. Конференция вызвала громадный интерес в научных кругах, интересующихся физической культурой, и на нее съехались со всех концов СССР виднейшие теоретики и практики физической культуры: врачи и педагоги. Несмотря на ряд ограничений, отсутствие помещения и т.д. прибыло 310 делегатов»[[140]](#footnote-140).

Программа работы состояла из 3-х разделов: 1. Программно -методические вопросы (12 пунктов); 2. Научно-исследовательские вопросы (10 пунктов); 3. Организационно-технические вопросы (7 пунктов). С целью ознакомить с результатами форума возможно более обширную аудиторию, «Подробный отчет» о конференции публиковался в двух выпусках массового издания «Красный спорт»[[141]](#footnote-141).

Если говорить о жанрах публикаций, наиболее востребованными являлись информационная заметка, репортаж, хроника, фельетон, статья, отчет, корреспонденция. На полосах прессы можно было найти также очерки, зарисовки, переписку, но почти не отыскать столь популярного ныне жанра интервью. Нечасто, но все-таки публиковались «беседы», посвященные преимущественно контактам с верхушкой Всесоюзного совета физической культуры. Размещаемые сведения носили в основном характер монологов.

Типичным признаком советской физкультурно-спортивной публицистики была лозунговость. В этом также можно найти ответ запросам аудитории, привыкшей к лозунгам и призывам, кричавшим со всех стен, полос газет, репродукторов радио. К примеру, для «Красного спорта» приверженность лозунгам выразилась и в дизайне логотипа на первой полосе, и в выражении темы на страницах вкладки, и в заглавиях материалов, и в самих публикациях. Кроме лозунгов, для подчеркивания важнейших фраз, имен героев материалов, рекордных результатов, показываемых спортсменами, применяли выделение жирным шрифтом. Для выпусков газеты по праздничным датам типично было использование второй краски – красной. Часто использовались цитаты партийных вождей. В начале 1920‑х гг. в ходу были лозунги и слоганы, сопряженные с задачами набора молодежи в Красную Армию («Спешите! Красная конница ждет вас!»; «Юноша, почему тебя нет в рядах допризывников?»; «Призывник, помни срок явки!»)[[142]](#footnote-142).

Спортивную прессу наполняли репортажи и заметки о наиболее существенных состязаниях, проводимых при участии советских спортсменов-физкультурников. Многообразны материалы о состязаниях отечественных спортсменов с членами рабочих объединений других государств. Особо прочные связи были налажены со спортсменами из стран Северной Европы: большое место на полосах печати отводилось материалам о конькобежных состязаниях советских физкультурников с норвежцами, соревнованиях с участием борцов, тяжелоатлетов, пловцов, легкоатлетов с теми же норвежцами, финнами, французами. Наряду с этим, детально разбирались первенства страны и состязания на призы тех или иных спортивных обществ или органов печати. Проблематика развития физического воспитания была выражена материалами тематического, обучающего плана. Заглавия просты и раскрывают содержание работы: «Каждый метр физкультсооружений должен быть неприкосновенным!» или «Две школы коньковой техники». Наличествовал и официоз. Трудно не обратить внимание на то, что партийно-политические темы излагались сквозь призму физкультурно-спортивной проблематики. Даже в 1970-1980-х годах в «Советском спорте» печатались официальные статьи, не содержащие никакого намека на темы физкультуры и спорта. В то же «Красный спорт» первых лет выпуска – феномен в спортивной публицистике СССР. Тут не было места для официозных речей вождей страны, иллюстрирующих политические и экономические события в стране, праздничным славословиям, изнуряющим отчетам со съездов.

Традиции отлаженной обратной связи с аудиторией оказали особое влияние на отечественную спортивную журналистику: позже много способных и высококлассных спортивных репортеров вышло из категории болельщиков – людей, по разного рода мотивам никогда не имевших отношение к профессиональному спорту, но не представляющих без него свою жизнь. К примеру, для мэтра спортивной прессы Л. И. Филатова общение со спортом началось, когда он подростком побывал на футбольной встрече «Динамо» со «Спартаком» в Петровском парке и с тех пор на всю жизнь остался «красно-белым». Немало таких случаев можно обнаружить и в нынешней журналистике. Кому-то из болельщиков, «перековавшихся» в журналистов, понадобилось для этого приобрести журналистское или схожее гуманитарное образование, но кое-кто смог превосходно справиться и без него.

Ряд исследователей указывает, что профильные (включая спортивные) издания обладают двумя основными признаками деления: помимо тематической направленности, это еще и ориентация на целевую аудиторию. В связи с этим разделение спортивных органов на универсальные и специализированные спортивные издания можно развивать, классифицируя спортивную печать по ставящимся ею целям и задачам, и отсюда, по способу подачи информации, нацеленной на определенную аудиторию. Е. А. Слюсаренко поясняет: «Закономерно, что вектор расслоения целевой аудитории специализированных журналов о спорте направлен в сторону более подготовленного, специального читателя. Центр тяжести универсальных журналов, напротив, находится в массовом читательском уровне»[[143]](#footnote-143).

Низкий уровень подготовки советских физкультурников, а ввиду этого их низкая конкурентоспособность на некоторых международных состязаниях не давали возможности преобладать публикациям спортивного плана в физкультурной советской публицистике 1920-х гг. Спортивная пресса обязана была помочь в пропаганде физкультуры, а, следовательно, в строительстве данной системы. Гражданская война и международное положение первого социалистического государства не позволяли развить международную физкультурную деятельность в начальные годы существования Советского государства. Как известно, результаты Первой мировой войны вызвали непризнание советского государства и исключение его представительства в международных спортивных федерациях.

Таким образом, хотя советская спортивная пресса, как и вся печать целиком, была сугубо государственной, и законы рынка к ее политике в отношении аудитории был неприменимы, все же она не могла полностью игнорировать законы привлечения аудитории и пренебрегать ее пристрастиями.

Другое дело, что аудитория эта в силу реалий советского общества, только что пережившего Гражданскую войну, военный коммунизм и т. д., была отнюдь не взыскательна. Ее интерес к спорту и спортивной печати приходилось стимулировать пропагандистскими материалами о важности спорта и физкультуры, облечением спортивных реалий в празднично-фестивальные тона, кооперацией спорта с допризывной и в целом военной подготовкой в рамках Вевобуча.

Тем не менее, в своей работе спортивным журналистам приходилось учитывать не только важность преемственности некоторых норм дореволюционной спортивной прессы, но и новые факторы – рост грамотности, раннесоветский культ здоровья и гигиены, включение в аудиторию женской части населения.

**Заключение**

Актуальность спортивной тематики в целом и спортивной печати, в частности, обусловлена тем, что спорт в современном мире выполняет важную общественную роль. Недаром некоторые авторы считают его своего рода сублимацией политики и даже войны, выставляя спортивные состязания мирным аналогом военных баталий. Успехи нации в спорте высоких достижений и состоятельность внутренней политики государства для развития массового спорта во многом служат показателями их успешности и перспектив развития в целом.

Спортивная печать как зеркало спортивной жизни соответственно занимает особое место как в области спорта и физкультуры, так и в структуре прессы как таковой. Процесс приобретения ею привычного современного вида был долгим и многоэтапным. Одним из важнейших этапов являлся период 1917-1924 гг., когда закладывались основы новой системы советской физкультурно-спортивной журналистики.

Период, рассматриваемый в работе, был выбран нами не случайно. Хронологические рамки 1917-1924 гг. включают в себя важнейшие события и процессы, которые в дальнейшем на долгие десятилетия определили облик физкультурно-спортивной печати в СССР. В значительной мере традиции и нормы, заложенные в тот период, оказывают определяющее влияние на методы работы, особенности изложения спортивных материалов и в нынешней прессе, и телевидении, и даже интернет-порталах, посвященных спортивным темам.

Важнейшим итогом данного периода явилась трансформация дореволюционной спортивной печати, предназначенной для удовлетворения потребностей довольно узкого круга спортсменов-любителей, в развернутую структуру, нацеленную на массовую аудиторию, ориентированую практически на все общество.

Такая трансформация стала лишь одним звеном многоаспектного процесса преобразования системы физкультурно-спортивного воспитания в стране. Процесс этот был поставлен в государственном масштабе и обеспечен всей информационно-пропагандистской и организационной мощью государственно-партийного механизма Советского государства. Он дал результат, и произошло это довольно скоро. Особо впечатляет этот результат, если вспомнить в каких условиях и в пределах сколь огромной страны, попутно решавшей массу прочих важных и насущных проблем, он был достигнут.

Процесс этот включал сочетание пропаганды спорта, создания органов управления и координации спортивного воспитания среди населения, охват общества, прежде всего молодежи, сетью спортивно-физкультурных учреждений. Одним из важнейших этапов на пути этого процесса стало учреждение Всевобуча, выполнившего за относительно недолгий период своего существования важнейшую задачу систематичного привития первичных спортивных навыков широчайшему кругу аудитории.

Однако не менее важным было не только появление, но и уход Всеобуча в прошлое уже в конце рассматриваемого периода. Всевобуч выполнил свою задачу, уступив место гражданским государственным структурам – советам физической культуры, начавшим работать в тесном союзе с профсоюзами и комсомолом. Спорт, вернее, физкультура стала массовым явлением. Пусть она носила военизированный или прикладной характер, определяясь прежде всего нуждами развития промышленности и обороноспособности страны, стиснутой враждебным окружением.

Важнейшим организационно-правовым последствием рассматриваемого периода для физкультуры и спорта в целом и спортивной печати страны в частности является постановление 1925 г. «О задачах партии в области физической культуры», определившее общее направление действий советских физкультурных структур на десятилетия вперед. Данный документ ознаменовал завершение периода споров, дискуссий, опытов и разноголосицы в спортивной сфере, включая и спортивную журналистику.

В то же время основное содержание рассматриваемого нами периода и составляли эти разноголосица и дискуссии, в которых выкристаллизовалась дальнейшая организационная форма советской спортивной журналистики. Во многом эта пестрота мнений, форм выражения и способ подачи материала в спортивных изданиях была унаследована от дореволюционного периода. Но неповторимые черты первых лет постреволюционной России с их экспериментаторством, исканиями и многообразием форм тоже, как в капле воды отразилась в реалиях спортивной прессы.

Это выразилось и в пестроте издательской деятельности изданий как общеспортивного, так и узко специального характера, которые выпускались как группами спортсменов, или общественными объединениями или же местными Советами физкультуры, так и официальными органами физкультурной бюрократии наподобие Управления Всевобуча.

Смешение жанров и общая эклектика структуры изданий – отличительная черта спортивной журналистки первых лет советской власти. Мало какое издание могло похвастать чётко выстроенной, продуманной и последовательно выдерживаемой структурой рубрик и материалов. Во многом они шли в русле повестки дня – что отчасти было наследием дореволюционных репортеров, а частично характерной особенностью новой советской журналистики.

Отчасти такое положение дел объяснялось тем, что значительная часть тех, кто создавал спортивную журналистику в первые годы Советской власти, пришли туда из дореволюционной прессы. В то же время в авторы спортивной журналистики отчасти инкорпорированы были как журналистские кадры из неспортивных областей, так и партийные, профсоюзные деятели, далекие не только от сферы спорта и физкультуры, но и в целом от литературы и публицистики. Тем не менее, этот сплав профессионалов, полупрофессионалов и вообще непрофессионалов, составил основу для будущего становления и развития высококлассной советской спортивной журналистики позднесоветского периода.

Изменения данного периода определялись главнейшим образом особенностями аудитории спортивной прессы. Причиной этого вновь можно назвать государственную политику в области физкультуры и спорта, а именно – ее направленность на привитие физкультурно-спортивных навыков максимально широкому кругу аудитории. Массовость спорта в СССР отразилась и на массовости аудитории спортивных изданий. Бурный рост спортивной печати, поощряемый и организуемый государством, вкупе с насаждением спорта и спортивного образа жизни в учебных заведениях, на рабочих местах, в организациях досуга явился важнейшим залогом все более широкого охвата аудитории спортивной печатью. Именно тогда начала готовиться почва для будущей массовости и высочайшей популярности в 60-80-е гг. таких советских изданий как «Советский спорт» и др.

В последующем физкультурно-спортивные органы печати СССР и вправду все более, пользуясь лексиконом того времени, «опролетаризовывались» и «орабочивались», тщательно изживая признаки дореволюционной спортивной прессы. Но данный процесс продлился до начала 1930-х гг., а его эхо еще долго отдавалось затем в отечественной физкультурно-спортивной печати. Хотя и в искаженном, сильно заретушированном обличье, но черты эти сохранялись, ведь строился и советский спорт, и его печатные издания не с нуля, а на крепком фундаменте идей, моделей, проверенных методов – на базе, оставшейся от былой системы спортивной прессы. И родовые черты той «старой» журналистики, которую так пытались вытравить из памяти, регулярно пробивались через безукоризненно пролетарскую наружность физкультурно-спортивных изданий. Юная советская физкультурно-спортивная пресса, сама не подозревая о том, стала преемницей традиций русской спортивной печати, отмежевываясь от них, но будучи проникнута ими в 1918-1924 годах в полной мере.
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