Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу Лилии Федоровны Петровой

«**Чудесные предметы: технологии в волшебной сказке»**

основная образовательная программа магистратуры по направлению подготовки 45.04.01 «Филология»

Прежде всего считаю нужным отметить, что и область исследования и его тема были выбраны Лилией Федоровной самостоятельно. Самостоятельность в определении темы работы характеризует молодого ученого как сложившегося и мотивированного исследователя. Всегда приятно сотрудничать с человеком, которым движет не только любопытство, но и осознание актуальности и значимости выбранного научного пути. Я знаю Лилию Федоровну с первого курса бакалавриата и с ее первых научных работ, которые были полевыми отчетами по фольклорной выездной практике. Первый полевой отчет Л.Ф. Петровой (Матвиевской) «Взгляд из зыбки: мир вокруг» коллеги сочли достойным публикации в сборнике «Филологический практикум. Речевая и обрядовая культура Русского Севера» (СПб: Изд-во филологического факультета СПбГУ, 2012). Научный стиль Лилии Федоровны отличает нестандартная проблематизация собственного полевого материала и фундированность методологии. Особенно важным качеством исследований молодого ученого является четкий алгоритм решения задач при достижении искомой цели. Лилия Федоровна в своих исследованиях уделяет внимание логике и моделям анализа нового, зачастую вновь вводимого в научный оборот полевого материала, что делает ее статьи и доклады понятными и интересными для аудитории.

В представленном на защиту исследовании Лилия Федоровна решилась рассмотреть новую для гуманитарных наук тему когнитивных предпосылок развития технологий. На материале волшебных сказок, в которых по определению действуют так называемые «чудесные предметы», Лилия Федоровна анализирует технологии, реальные и воображаемые, которые данные предметы осуществляют. Исследователь рассматривает сказку как «когнитивную лабораторию». Волшебная скака как речевой жанр конвенционально работает с «воображаемой реальностью», что позволяет исследователю сфокусироваться на особенностях работы воображения сказителей в отношении технологий.

Первая глава диссертации представляет собой аналитический обзор научной литературы в области фольклористики, антропологии, истории науки, нарратологии, социологии и когнитологии. Вслед за американским сказковедом Дж. Зайпсом автор диссертации считает, что сказка ищет в речевой деятельности «магические инструменты» и «экстраординарные технологии. Инструменты и технологии, воплотившиеся в сказке в виде чудесных предметов, и стали *объектом* исследования Л.Ф. Петровой.

В качестве материала анализа второй главы были выбраны севернорусские сказки, записанные собирателями с соблюдением всех правил текстологии – без редактуры сюжета, с комментариями сказочников и т.д.. Из 7 сборников выбраны варианты сказки на сюжеты: СУС 552A *Животные-зятья* (5 вариантов) и СУС 313B *Чудесное бегство* (3 варианта). Выбранная стратегия анализа одного сюжета в разных речевых воплощениях дает возможность исследователю увидеть как воздействие на выбор сказочного атрибута сказочного канона, так и работу фантазии отдельного сказочника. Автор приходит к проверенному на достаточном корпусе текстов материале выводу, что ««в «сказочной лаборатории» не столько разрабатываются новые инструменты и новые технологии, сколько отрабатывается умение увидеть знакомую задачу, а следовательно — получить для нее готовое решение» .

Третья глава посвящена анализу одного сказочного предмета и одной социальной технологии. Речь идет о, казалось бы, обычном предмете в одном из эпизодов распространенного на Ближнем Востоке, в Европе и в России сказочного сюжета СУС 707 *Чудесные дети*. Бочка, в которую помещают неугодных младенцев с матерями или без и оставляют на волю волн, даже современным читателям (например, пушкинской «Сказки о царе Салтане…») и слушателям сказок, кажется вполне «обычной» емкостью для избавления от младенцев. Но вряд ли многие из аудитории применяли или применят этот предмет по сказочному назначению в обыденной реальности. Тем не менее, в символической реальности волшебной сказки бочка для младенцев у всех слушателей существует. Таким образом сказочный «обычный предмет» является субстратом технологии, инструментом действия в социальном воображаемом. Инструментом злой воли или отчаявшейся заботы, но инструментом, обеспечивающим сохранность и жизнь беззащитному младенцу. По определению «недостоверная» сказочная реальность содержит информацию о технологии, знание о которой по моральным соображениям затруднительно передавать напрямую как некий навык пользования предметами вроде прядения на прялке или плотницких работ топором. Как показывает диссертант, на протяжении тысячелетий человеческой истории и до сегодняшнего дня проблема тайного, социально неодобренного по тем или иным причинам (закона, недостатка ресурсов к существованию, нелюбви или незаконной любви) деторождения остается актуальной. В результате проведенного Л.Ф. Петровой анализа мы видим, как сказка предлагает применение предмета в рамках сюжета и тем самым передает технологию сохранения жизни «от орла-царевича прижиткам» и репутацию матери. Перед нами типичный пример непрямого проговаривания технологии решения социальных и психологических задач, о чем писал Алан Дандес в работе «О фольклоре и психоанализе»: «Я настаиваю, что большая часть значений фольклорной фантазии находится в области бессознательного. Действительно, для того чтобы фольклор функционировал, они и должны быть бессознательными – в фрейдовском понимании. Одна из функций фольклора состоит в обеспечении социально санкционированной отдушины для выражения того, что не может быть проговорено более привычным, прямым образом»

Полагаю, что выпускная квалификационная работа Лилии Федоровны Петровой является самостоятельным, законченным и чрезвычайно интересным исследованием, отдельные главы которой я с удовольствием увидела опубликованными. Тема исследования является несомненно перспективной, а автор более чем достоин искомой степени.
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