**РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**

**Вихровой Ксении Александровны**

**по теме** Постапокалиптический сюжет в американском кино 1990–2000-х гг.

Постапокалиптика – одна из самых популярных тем современный культуры и соответственно популярный предмет исследования в современной гуманитарной науке. Культура префиксов, ситуация постиндустриального мира, постмодернизма, постистории неизбежно должна была породить данный феномен и его теоретиков. Среди предпосылок постапокалиптического дискурса можно назвать распад крупных империй (Австро-Венгрия, Османская империя, Российская империи, Британия, Франция, СССР), мировые войны и экологические катастрофы. В известном смысле постапокалиптика заявила о себе задолго до того момента, когда она сделалась расхожим сюжетом масскульта и даже стала именоваться «жанром». «Улисс» Джойса, «Бесплодная земля» Т. С. Элиота, «Шум и ярость» Фолкнера и ряд других текстов являются в некотором смысле прото-постапокалиптическими произведениями, описывающими ситуацию постистории, когда ценности прежней культуры остыли, но сама культура еще продолжает по инерции существовать.

В американском масскульте постапокалипсис занимает едва ли не главенствующее место. Кинофильмы, телесериалы, комиксы, мультипликационные фильмы, компьютерные игры наперебой предлагают нам постапокалиптический ассортимент. Это имеет, в первую очередь, религиозные причины, но также социальные и политические. Постапокалиптика за последние 30 лет выработала устойчивые мотивы и формулы, собственную топику, образную систему. Все эти составляющие на сегодняшний день во многом проанализированы, осмыслены и систематизированы. Но из этого не следует, что тему можно считать исчерпанной, скорее напротив, тема нуждается в дальнейшей разработке, ибо в ее орбиту включается все больше и больше философских концептов, мотивов и образов.

Содержание работы Ксении Александровны Вихровой в полной мере соответствует заявленной теме: «Постапокалиптический сюжет в американском кино 1990–2000-х гг.». Она рассматривает мифологемы апокалипсиса и постапокалипсиса, их бытование в культуре, обозначает основные этапы развития постапокалиптики, оценивает восприятие данных сюжетов читателями и зрителями, объясняет причины ее популярности. Вторая глава представляет особый интерес и в полной мере соответствует той специальности, в рамках которой осуществляется исследование и делает работу очень неплохим образцом cultural studies – направления, которое уже давно успешно конкурирует, в том числе и в России, с традиционными филологическими, историческими, социологическими типами исследований. Постапокалиптика совершенно оправданно рассматривается в контексте американского религиозного сознания, идеи фронтира и протестантского представления о земном Рае. Последняя глава представляет наибольший интерес: в ней проводится последовательный анализ знаменитой киберпанковской трилогии «Матрица». Список использованной литературы впечатляет 176-ю наименованиями. Здесь присутствуют не только «классические», обязательные для любого гуманитария работы, но и самые современные исследования в данной области. При этом на большую часть исследований, которые упомянуты в списке, в работе даются обстоятельные ссылки. Ксения Александровна мастерски реферирует работы знаменитых теоретиков (Бодрийяр, Фукуяма, Слоткин), критически анализирует их высказывания, демонстрирует понимание и знание новейших философских и культурологических теорий. Основная тема работы, как и темы, вынесенные в заглавия соответствующих разделов, нам представляются полностью раскрытыми. Выводы обоснованы, логически завершают проделанное исследование и не вызывают никаких возражений. Работа написана хорошим языком. Тезисы излагаются логично и достаточно убедительно. В работе используется современная терминология гуманитарного знания. Сама работа выполнена на очень высоком профессиональном уровне. Автор демонстрирует гибкость ума, понимание проблем современной культуры, умение оперировать современными философскими концептами и использовать методологические принципы разделов современной гуманитарной науки. Мы имеем дело с почти сложившимся профессиональным ученым, работа которого явно превышает уровень подобных сочинений.

Вместе с тем хотелось бы высказать ряд соображений критического характера. Интересным было бы сопоставить американские постапокалиптические нарративы с нарративами, предлагаемыми культурами других стран. Совершенно очевидно, что США в этом отношении – законодатель моды и влияет на мировую культуру, неизбежно форматируя ее. На справедлива ли эта мысль в полной мере? Возможно и даже очевидно, что подобное сопоставление помогло бы нам яснее увидеть специфику американской постапокалиптики.

Существенно и то, что постапокалиптические мотивы пронизывают большинство современных произведений, а не только тех, которые традиционно относят к жанру. И фактически они оказываются вынесенными за рамки анализа.

Наши замечания носят исключительно рекомендательный и дискуссионный характер и скорее являются пожеланиями для будущего исследований.

Работа заслуживает высокой положительной оценки, а ее автор – присуждения искомой степени.
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