

Рецензия
на выпускную квалификационную работу магистра
Бастаева Василия Васильевича
«Пауки (Aranei) особо охраняемых природных территорий Астраханской области»

Представленная магистрантом работа имеет классический для фаунистических работ вид. Объектом исследований стала одна из наименее изученных групп беспозвоночных – пауки. Для изучения выбран относительно слабо изученный в аранеологическом плане регион – Астраханская область. Юг Европейской части России в настоящее время недоизучен. Относительно мало публикаций по Прикаспию, в частности, по Астраханской области, и все они достаточно разрозненны. Поэтому появление арахнолога, занимающегося этим фаунистически богатым регионом, не может не радовать.

Несмотря на то, что сборы были проведены за относительно короткое время – по неделе в обоих заповедниках, интенсивность, охват территории и разнообразие методов сбора не вызывают сомнений в достоверности полученных данных, что подтверждено выводами – почти двукратное увеличение количества видов в каждом из заповедников.

В качестве небольших замечаний хотелось бы обратить внимание магистранта на актуальность использованных источников – World spider catalog регулярно обновляется, в работе приведена новая версия (правда, без даты использования), однако, названия некоторых видов устаревшие, как, например, *Sitticus ammophilus*, который в настоящее время рассматривается в роде *Attulus*.

Приятно удивила общая грамотность работы, правда, наблюдаются некоторые проблемы с пунктуацией, в некоторых случаях несогласованность предложений и неверное использование слова «описан». Например, «для Крымского полуострова описано 587 видов из 40 семейств» (и ещё несколько раз по тексту для других территория) – описанными считаются новые виды/роды, в данном случае правильно использовать слова «отмечен», «приведён» или другие синонимы.

Также имеются небольшие замечания к подписям таблиц – всё-таки следует указывать на просто, к примеру, «Число семейств и видов на каждой станции», а указывать также, несмотря на расположение в соответствующем разделе, для какой территории приводится таблица – «Число семейств и видов на каждой станции АБЗ/ББЗ».

Полученные в работе выводы полностью соответствуют поставленным целям и задачам. Работа выполнена на достаточно высоком уровне, имеет большую научную ценность и, несомненно, после защиты должна быть опубликована.

С.н.с. лаб. Систематики
беспозвоночных животных
ИсиЭЖ СО РАН, к.б.н.

Подпись
заверяю.

Азаркина Г.Н.

*Сл. инспектор -
редактор Бурнаев В.В.
25.05.2018*



Г.Н. Азаркина

Таблица критериев оценки ВКР магистра
Кафедра Прикладной экологии
Бастаев Василий Васильевич

Критерий	Оценка
1. Ясность формулировок при определении цели и постановке задач работы	5
2. Качество обзора литературы (полнота охвата проблемы, уровень анализа литературных данных)	5
3. Представление в работе использованных методов исследования (адекватность методов поставленным задачам, полнота их описания)	5
4. Адекватность и качество иллюстративного материала	4
5. Обсуждение полученных данных (полнота обсуждения, его соответствии полученным результатам)	5
6. Выводы (соответствие выводов представленным результатам поставленным задачам, четкость формулировок)	5
7. Оформление работы (аккуратность, грамотность)	4
8. Уровень владения русским языком	4
УСРЕДНЕННАЯ ОЦЕНКА	5

С.н.с, к.б.н.
 ИСиЭЖ СО РАН



Азаркина Г.Н.

Подпись Азаркина Г.Н.
 заверяю.

Сл. исследователь-
 рецензент Буртасов Л.В.
 25.05.2018

