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ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛЕЙ "ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА" НОРМ НА ПРИМЕРЕ НОРМАТИВНОГО ДИАЛОГА РОССИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Противостояние России и стран условного Запада является одним из ключевых пунктов сегодняшней повестки дня мировой политики. Причем это противостояние представляется не столько экономическим, сколько нормативным. Очевидные, на первый взгляд, разночтения основополагающих нормативных трендов способствуют росту отторжения между акторами международных отношений, не позволяя прийти к общему знаменателю для начала переговоров. Именно поэтому для специалистов по международным отношениям представляется особенно важным обратить внимание на специфику нормативного взаимодействия как с теоретических, так и с эмпирических позиций. Данная работа призвана с одной стороны разобраться в существующих моделях нормативного взаимодействия, с другой продемонстрировать глубокую взаимосвязь нормативных трендов России и Европейского союза. Цель работы Г. В. Коцур понять не просто существующие разночтения нормативных трендов (работ по данной теме написано уже немало), но представить нам разные этапы нормативного взаимодействия РФ и ЕС. Сразу надо отметить, что автор не стремился продемонстрировать все многообразие дискуссии о нормах и ценностях, ведущейся учеными и политиками, но стремился сфокусировать внимание на конкретной теме, условно называемой «жизненный цикл норм»

Для решения поставленных задач Г.В. Коцур представляет нам детальный анализ дискуссий о нормативной теории в целом, уделяя особое внимание моделям нормативного взаимодействия. Количество сложных теоретических работ, освоенных за время обучения в магистратуре, впечатляет. Причем автор не ограничивался общеизвестным работам, а внимательно следил и анализировал новые повороты академической дискуссии.

Далее, на основании проделанной работы, Г.В. Коцур переходит к применению и апробации своих теоретических наработок. Выделив ряд специфических характеристик моделей «жизненных циклов», автор использует их при сопоставлении ключевых документов по нормативному взаимодействию России и ЕС и некоторых аналитических работ, как российских, так и зарубежных авторов. В заключении автор представляет нам сводную картину основных проблем существующих моделей «жизненного цикла норма», особо отмечая недостаточную разработанность темы взаимного влияния акторов при нормативной взаимодействия. Вопросы восприятия новых норм локальными инстанциями, а также опосредованное влияние реципиентов норм на агентов действительно мало изучены и требуют серьезного переосмысления. Важно отметить и стремление автора апробировать свои идеи на примере нормативного диалога России и Европейского Союза. Применяя свои теоретические наработки, автор демонстрирует нам важный аспект этих непростых взаимоотношений, обращая внимание на проблему недостаточного переосмысления процесса заимствования норм со стороны российского научного мира. Выделив три этапа, автор наглядно показывает нам не просто изменения в отношениях РФ и ЕС, но многогранность восприятия этих изменений. Думаю, что сегодня подобное переосмысление особенно актуально.

Нужно сразу отметить, что Г.В. Коцур поставил перед собой весьма сложную задачу. По сути дела, это попытка заполнить ряд лакун в нормативной теории, связанных с дискуссией о нормативным взаимодействии акторов. На мой взгляд, данная задумка оказалась слишком масштабной для магистерской диссертации. Попытки учесть слишком большое количество различных категорий и элементов здесь сыграло не в пользу автора. В работе есть хорошие и интересные идеи, но они часто теряются за менее важными, дополнительными пояснениями. Тем не менее, я не хотела бы, чтобы это мое замечание послужило бы поводом для снижения оценки. Писать работы по теории сложно, а для Г.В. Коцура это первый большой труд. По большому счету, я думаю, что в серьезно доработанном виде, это исследование может быть представлено даже как кандидатская диссертация. Однако просто похвалить не значит помочь. В будущем автору надо внимательней относится к структуре текста, не рассчитывая, что читатель обладает таким же объемом знаний по теме и придерживается таких же методологических подходов. Безусловно, к числу недостатков данный работы следует отнести сложный язык диссертации. Незнакомому с тематикой читателю будет непросто разобраться в исследовании Г.В. Коцура.

Оценивая не только конкретный исследовательский труд, но и успеваемость магистранта в течении двух лет обучения, мне хотелось бы обратить особое внимание комиссии на другие научные достижения Г.В. Коцура. За два года магистрант написал лично и принимал участие в написании 7 статьей, причем 5 из них в журналах списка ВАК. (Список прилагается). В данных публикациях частично отражены наработки автора по теории международных отношений. Также хотелось бы подчеркнуть активную работу Г.В. Коцура в исследовательской группе по гранту РНФ «Концепция стрессоустойчивости (resilience) Европейского союза: артикуляция и ее последствия для России» (Шифр ИАС 17.53.573.2017).
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