

Рецензия
на магистерскую диссертацию
ТОЛКАЧЕВА Артема Олеговича
«Новые медиа США: информационная повестка в условиях модернизации форм»

Работа А. О. Толкачева посвящена крайне важному феномену в современном медиапространстве. И это совершенно неоспоримо в связи с мощными процессами медиатизации реальности как таковой — не говоря уже об отдельно взятых ее составляющих — а также в связи с тем, что сегодня информация является основным продуктом производства, потребления и наиболее действенным оружием в политической борьбе — как на локальном, так и глобальном уровне.

В первую очередь, хочу отметить, что в исследовании представлена обширная теоретическая база, проведен глубокий компаративистский анализ исследовательских взглядов на довольно широкий по своему содержанию и смысловому наполнению феномен новых медиа. Кроме того, в работе проанализированы процессы постоянного развития digital-инструментов, расширяющих границы возможностей нового типа средств массовой информации — в этом чувствуется глубоко профессиональный подход Артема как журналиста в связи с его постоянным обращением к практической стороне вопроса. Особое значение это имеет в части исследования, где автор говорит о том, что классическая теория установления информационной повестки едва ли релевантна новым медиа. Здесь Артем предельно точно разбирает и анализирует составляющие теории и проецирует их на полученные эмпирическим путем особенности новых медиа, приходя к совершенно, на мой взгляд, неоспоримым выводам.

Также отмечу, что в работе очень грамотно описаны процессы модернизации форм — трансформация классического текста в текст с интегрированным мультимедийным контентом. Я как действующий журналист в онлайн-среде не могу не согласиться с тем, что именно это преобразование приводит к появлению новых форм, жанров (в т.ч. к жанровой эклектике)

каналов коммуникаций. Основной, по моему мнению, момент, о котором Артем говорит в своей диссертации заключается в следующем: расширение профессионального инструментария в работе с контентом новых медиа, действительно, оказывает существенное влияние на формирование и функционирование информационной повестки. К такому выводу автор приходит после серьезной и вдумчивой работы с теоретическим материалом, но, пожалуй, что в данном случае имеет наибольшее значение — с эмпирическим. Свою гипотезу автор подтверждает результатами глубокого комплексного анализа освещения общественно-политических процессов, протекающих в США, в новых медиа. Наиболее показательна, на мой взгляд, работа основных изданий такого типа в период 58-х президентских выборов США, которую детально разбирает и анализирует Артем Толкачев.

Кроме того, автор предельно точно формулирует роль потребителя информации в формировании информационной повестки, обращаясь к первому подобному опыту журналистов CNN в 2008 году, а также приводит показательные примеры из современных кейсов. Более того, мой личный опыт подтверждает активное участие читателей в обозначении главного и второстепенного в связи с нарастающей значимостью социальных сетей и мобильности условий и процессов получения-передачи информации.

Подобного рода самостоятельные и осмысленные работы, как исследование Артема Толкачева, могут вызывать лишь вопросы уточняющего характера, чтобы полностью систематизировать представленный материал. Так, в первом параграфе второй главы (с. 57) Вы противопоставляете традиционный текст в печатных СМИ гипертексту в контексте agenda-setting. В связи с этим у меня возник вопрос: каким образом Вы объясните фрагментированность информационной повестки в новых медиа, говоря о природе гипертекста как такового?

И еще один вопрос: во втором параграфе первой главы (с. 87) Вы пишете о возможности реактуализации новости потребителем на различных площадках новых медиа. Что Вы имеете в виду?

В целом работа А. О. Толкачева представляет собой логичное, полное и законченное научное исследование, имеющее неоспоримую практическую значимость, которая была достигнута благодаря личному журналистскому опыту автора и его высокому уровню профессионализма. В связи с этим магистерская диссертация Артема Олеговича заслуживает максимальной оценки.

Заместитель шеф-редактора
сетевого издания «78.ru»



А.А. Безрукова