**Отзыв**

**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**
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**по теме «Роль гендерного фактора в управлении конфликтом»**

Тема выпускной квалификационной работа достаточно актуальна и нередко становится предметом рассмотрения в работах обучающихся. Однако чаще всего как причина конфликта, в указанном аспекте эта тема встречается значительно реже, тем интереснее представляется данная работа.

В целом работа четко структурирована и соответствует заявленной теме. Единственное уточнение необходимо сделать в отношении использования термина урегулирования в оглавлении вместо термина управление, который был бы здесь более уместным. В тексте автор уделяет достаточно внимания понятию управления и основным его элементам. Недостаточная работа автора с научным руководителем не позволила вовремя внести коррективы в оглавление.

Первая глава диссертации изучению необходимых понятий, связанных с проблематикой. Автор рассматривает понятие управления и основные его способы. Вторая глава касается анализа гендерного аспекта в урегулировании конфликтов.

К сожалению, работа не лишена недостатков. От текста складывается впечатление, что автору не хватило времени упорядочить всю информацию по теме. Путаница касается понятий, принципиальных для анализа темы исследования. Так автор до конца четко не упорядочила взаимоотношения понятий управление, урегулирование, предупреждение и так далее. Встречаются суждения в отношении данных терминов с противоположным значением. Разрешение, то приравнивается к урегулированию, то рассматривается отдельно. Автор даже утверждает, что «самым примитивным способом урегулирования конфликта является применения силы, когда конфликт просто подавляется, а стороны под воздействием угроз или санкций устраняются от дальнейшей конфронтации» (С.31). Применение силы и подавление может быть отнесено к форме завершения конфликта, но никак не к урегулированию. И таких утверждений в тексте не мало.

Не достаточно раскрыта тема самого гендерного фактора. И вывод автора, что «Учет пола субъектов при урегулировании конфликтов в первую очередь должен осуществляться на основании возраста конфликтующих сторон» (С. 60) кажется по меньшей мере странным или по крайней мере недостаточно обоснованным.

В работе отсутствуют выводы по параграфам или главам, что возможно позволило бы автору навести порядок в терминологии и как-то более четко структурировать изложение мысли.

Таким образом представленная работа является самостоятельной (согласно данным, полученным в Blackboard, заимствования составляют 20% и относятся к стандартным формулировкам, списку литературы, элементам оформления работы), соответствует основным требованиям, предъявляемым к квалификационным работам магистра, а именно: проблематика темы исследования является актуальной, название работы соответствует ее содержанию, исследование имеет четкую целевую направленность, материал изложен в основном корректно, выводы в основном обоснованы, стиль написания является научным.
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