

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ
Басовой Татьяны Сергеевны
по теме «Индивидуально-авторские символические значения в языке
произведений Е. Водолазкина и Г. Яхиной»

Выпускная квалификационная работа Басовой Татьяны Сергеевны посвящена рассмотрению индивидуально-авторских символических значений и способов их создания в языке произведений Е. Водолазкина и Г. Яхиной. Данная тема является актуальной, т.к. автор обращается к текстам романов современных писателей и анализирует в языке их произведений индивидуально-авторские символические значения, а значит, обращается к актуальной для современной лингвистики проблеме соотношения традиции и новаторства в языке художественной литературы.

Структура выпускной квалификационной работы логична и обоснована задачами исследования.

Выпускная квалификационная работа Басовой Татьяны Сергеевны состоит из двух глав.

В первой главе рассмотрены разные подходы к толкованию символа в современной науке, выявлены связи символа со смежными категориями, дается определение индивидуально-авторского символического значения, рассматривается роль контекста в процессе символизации, а также анализируются особенности языка художественной литературы.

Во второй главе с опорой на научную литературу автором были определены критерии выявления символических значений слова в художественном тексте, представлены и описаны основные способы создания индивидуально-авторских символов и способы обновления значений традиционных символов в текстах романов Е. Г. Водолазкина «Авиатор» и Г. Ш. Яхиной «Зулейха открывает глаза», проанализировано 158 словоупотреблений в 59 контекстах.

В первом параграфе второй главы «Обновление традиционных символов» Татьяна Сергеевна останавливается на рассмотрении символа **мед** в романе Г. Ш. Яхиной «Зулейха открывает глаза» и символа **книга** в романе Е. Г. Водолазкина «Авиатор», анализирует, с какими значениями эти символы выступали в русской литературе, что нового привнесено в традиционное значение современными писателями.

Второй параграф «Индивидуально-авторские символы, вынесенные в заглавия произведений» посвящен рассмотрению способов символизации лексемы *авиатор* и выражения *открывать глаза* в текстах произведений исследуемых авторов. Ценным представляется сделанный исследователем вывод о символизации фразеологизма *открывать глаза*.

Отдельный параграф посвящен рассмотрению индивидуально-авторских символических значений в языке произведений исследуемых современных писателей на примере символизации лексем *яйцо* и *колбаса*.

В сводных таблицах Татьяна Сергеевна отмечает приемы символизации, к которым обращаются писатели в тексте романов для создания индивидуальных символических значений.

Интересным представляется сделанный автором вывод, что в процессе создания символического значения слова важны частотность его повторения в тексте произведения, расположение в наиболее важных местах в структуре текста (вынесение в эпиграф, заглавие, абсолютное начало текста или его конец), наличие или отсутствие синонимических и антонимических связей, а также чувственно-воспринимаемое образное начало, создаваемое как в минимальном контексте, так и в контексте всего произведения.

Хочется особо отметить предложенную автором классификацию символов, создаваемых в языке исследуемых произведений. Автор выделяет пять типов символов: лексемы, символическое значение которых восходит к традиционному для поэтического языка тропу; слово с

архетипическим культурным значением; лексема – знак исторической эпохи; устаревшее слово и фразеологизм.

Содержание ВКР соответствует заявленной теме, тема раскрыта полностью. Выпускная квалификационная работа написана хорошим научным языком, правильно оформлена. Предложенные автором таблицы способствуют лучшему пониманию сделанных выводов.

К замечаниям можно отнести иногда встречающиеся в тексте работы стилистические погрешности.

В ходе знакомства с работой возникли следующие вопросы:

– в первой главе автор подробно рассматривает взгляды разных исследователей на природу символа и символическое значение слова. Хотелось бы уточнить, точка зрения какого исследователя на природу символа, чье понимание символа Вам ближе, что в работе понимается под «символом».

– В теоретической главе, как уже было сказано выше, большое внимание уделяется рассмотрению категории «символ». Однако теоретические положения редко иллюстрируются. Приведите, пожалуйста, пример символа в тексте художественного произведения.

– В первой главе автор подробно останавливается на соотношении символа со смежными категориями – образом, метафорой, аллегорией. Почему важно было остановиться на рассмотрении этих категорий? Как это потом отразилось в практической части Вашей работы?

Сделанные замечания не влияют на положительное впечатление от ВКР. Данное исследование – результат серьезной работы. Список литературы содержит 80 наименований, что свидетельствует о тщательности рассмотрения теоретических вопросов. Сводные таблицы способствуют пониманию выводов автора.

Проверка на предмет плагиата показала 7% текстовых соответствий, которые включают в себя научные клише, названия статей, фамилии

авторов, отдельные цитаты из научных работ, оформленные по всем правилам.

Содержание выпускной квалификационной работы Басовой Татьяны Сергеевны соответствует заявленной в названии теме, тема раскрыта полностью.

В целом поставленная в работе цель достигнута, положения, выносимые на защиту, доказаны, дано развернутое обоснование выводов.

Выпускная квалификационная работа заслуживает оценки «отлично».

К.ф.н., академический директор
ЧОУ ДПО «Державинский институт»



Молодых Е. В.