

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения»

Руденко Юлии Константиновны

на тему: «Евромайдан и трансформация политического режима Украины»

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично (5)	
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично (5)	
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	отлично (5)	
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично (5)	
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично (5)	
6.	Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	отлично (5)	
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	отлично (5)	
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	отлично (5)	
Средняя оценка:		отлично (5)	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Представленная выпускная квалификационная работа написана на актуальную и интересную в научном отношении тему. Оригинальность, научная достоверность и новизна представленной выпускной работы не вызывает сомнений. При написании работы автором были изучены в статьи и монографии на различных языках. Можно с уверенностью говорить, что тема работы раскрыта, а анализ проведён автором на уровне, отвечающем работе такого масштаба. Вместе с тем, работа выиграла, если автором было бы уделено больше внимания реализации положений Соглашения об

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

ассоциации между Украиной и Европейским Союзом 2014 г. в правовой, политической и экономической системе Украины. Нет сомнений в том, что представленная выпускная квалификационная работа может быть рекомендована к защите на заседании государственной экзаменационной комиссии и достойна высокой положительной оценки.

3. Рекомендованная оценка: отлично (5)

«26» мая 2017 г.

**Профессор кафедры интеграционного
и европейского права Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА),
д.ю.н., профессор, кафедра Жана Монне**



Калиниченко П.А.

Должность/подпись/ФИО