

Отзыв на выпускную квалификационную работу К.А.Миненко  
«Французская религиозность в Средние века и раннее Новое время в отечественной  
историографической традиции»

Выпускная квалификационная работа К.А.Миненко посвящена анализу трудов представителей отечественной школы медиевистики в области исследований религии во Франции. К.А.Миненко затрагивает широкий круг вопросов, связанных с зарождением и укреплением традиции изучения западноевропейского Средневековья в России-СССР. Несмотря на то, что этот сюжет, несомненно, является одним из самых актуальных и разрабатываемых в последние десятилетия, диссертанту удалось найти свой угол зрения на проблему. Подход, основанный на анализе справочного аппарата, следует признать несомненным успехом автора.

В построении структуры работы соблюдены все необходимые элементы. Так, во введении диссертант формулирует проблематику и обосновывает избранный метод исследования. В первой главе он знакомит читателя с основными подходами к изучению французской религиозности в отечественной историографии. Вынесение историографии в отдельную главу безусловно оправдано предметом исследования. Вторая глава, разбитая на подпункты, каждый из которых посвящен одному из избранных диссертантом исследователей, содержит в себе аналитическую часть работы. В результате рассмотрения справочного аппарата исследований В.И.Герье, И.В.Лучицкого, Р.Ю.Виппера и О.А.Добиаш-Рождественской диссертант набрасывает эскиз своего города генеалогии отечественной школы медиевистики. В заключении обозначены основные выводы работы.

Как было отмечено выше, работа носит новаторский характер, так как представляет собой апробирование нового метода анализа историографии. Подобные исследования известны применительно к текстам источников (особенно, в рамках направления *literacy*), но не встречаются в работах, посвященных проблемам становления научных школ. Исследование К.А.Миненко отличается высоким уровнем аналитики и отражает способности автора к критике источника.

В качестве замечания мы позволим себе предложить автору обратить внимание не только на те труды, на которые ссылаются его герои, но и на те, которые отсутствуют в справочном аппарате, ибо умолчание порой становится столь же значимым предметом для анализа, как и упоминание. Кроме того, отмечая минимальное использование Герье и прочими английских трудов, диссертант не перечисляет, что именно были ими упущено. Возможно, подходящих работ просто не имелось в арсенале английской медиевистики.

Следует отметить, что высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общего положительного впечатления от работы, которая является оригинальным и самостоятельным сочинением. Случаев плагиата выявлено не было, все заимствования являются обоснованными; работа оформлена в соответствии с правилами. Исследование К.А. Миненко выполнено на высоком уровне и содержит научные утверждения и выводы, полученные при помощи адекватных методов, на базе глубокого анализа источников.



8.05.2012

Носова Е.И.

к.и.н., н. с. Санкт-Петербургского института истории РАН



Е. И. Носова  
Зав. науч.-исп. отд.  
Института истории РАН

08.05.2012