

**Отзыв  
на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ  
Миненко Константина Антоновича  
по теме «Французская религиозность в Средние века и раннее Новое  
время в отечественной историографической традиции»**

Выпускная квалификационная работа К. А. Миненко посвящена анализу историографии с точки зрения малоиспользуемого подхода.

Работа представляет собой помимо введения и заключения – две главы. В первой – присутствует общий обзор подходов в отечественной историографии к изучению французской религиозности. Вторая глава является центральной для данной работы. В ней рассмотрены диссертации «Католическая лига и кальвинисты в Франции» Ивана Васильевича Лучицкого, «Церковь и государство в Женеве XVI века в эпоху кальвинизма» Р. Ю. Виппера, «Культ св. Михаила в латинском средневековье» О. А. Добиаш-Рождественской и две ее другие работы – «Западные паломничества в средние века» и «Духовная культура Западной Европы IV – XI вв.».

Отдельно стоит отметить, что работа основана на анализе не текста, а справочно - ссылочного аппарата. Первая глава отведена обзору основных подходов в отечественной историографии при изучении средневековой французской религиозности. Во введении автор выпускной квалификационной работы описывает данную методологию, основанную применении к сноскам принципов, положенных в основу изучения гlosс в хрониках раннего Нового времени.

Положительными чертами представленной курсовой работы является попытка автора проанализировать специфику сносок в разных работах. Например, одним из наблюдений стало то, что количество сносок на зарубежных авторов зависело не только от тематики их исследований, но и формата сочинения. Их количество, например, в зависимости от того, научно – популярное издание или диссертация, могло серьезно разниться.

Главным замечанием является то, что было бы желательно более детально провести контекстуальный анализ. Например, подробнее рассмотреть взаимосвязь определенного этапа развития исторической науки и обмена идеями, которые автор рассматривает на примере анализа справочного аппарата. Во введении, как представляется, можно было более четко прописать использованную методику работы.

Тем не менее, ввиду того, что представленная в выпускной квалификационной работе методика ранее не применялась для анализа историографии, важно отметить значительный объем работы, проведенный Миненко В. А.

Содержание выпускной квалификационной работы полностью соответствует заявленной теме, которая Миненко В. А. достаточно подробно раскрыта.

Перечисленные достоинства работы, несмотря на незначительные недостатки, позволяют оценить представленную выпускную квалификационную работу на «отлично».

к.и.н.

Асс. кафедры философии религии  
и религиоведения



Д. И. Вебер

29.05.2018