

РЕЦЕНЗИЯ

**на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)
обучающегося СПбГУ**

Николаевой Анастасии Юрьевны

по теме «Инновации в банковском секторе Российской Федерации»

1. Соответствие цели, задач и содержания работы заявленной в названии теме
Цель, задачи и содержание исследования полностью соответствует заявленной в названии теме.

2. Полнота раскрытия темы и логика исследования

Тема раскрыта полностью в соответствии с поставленной целью. Логика исследования отражает специфику его объекта и предмета и обуславливает проведение теоретического и эмпирического этапов исследования.

3. Обоснованность структуры работы

Структура работы обоснована задачами исследования. Изложение последовательно.

4. Актуальность проблематики и новизна работы

Теоретическая и практическая актуальность исследования обоснована во введении работы; исследовательские задачи поставлены корректно и в значительной степени раскрыты.

К элементам новизны следует отнести:

- 1) разработку авторского определения понятия «банковские инновации»;
- 2) анализ передовых инновационных технологий, внедряемых в банковском секторе Российской Федерации;
- 3) предложения по совершенствованию управления инновационной банковской деятельностью в контексте стратегического управления.

Полученные результаты имеют определенную теоретическую значимость, они расширяют представления о современном состоянии и направлениях развития инновационной деятельности отечественного банковского сектора.

5. Актуальность используемых литературных и информационных источников, достижений науки и практики

Работа выполнена с использованием актуальной экономической и статистической информации; в работе использованы труды зарубежных и российских исследователей: Балабанова И. Т., Лаврушина О. И., Друкера П. Ф., Назаренко Г. В. Гришиной Е. А. и др.

Вкладом автора можно считать разработку собственного определения термина «банковские инновации» и систематизацию видов банковских инноваций в единую классификацию.

6. Обоснованность выводов исследования

Автор владеет методами анализа экономической информации и корректно их использовал в проведенном исследовании. Им обобщены современные разработки, касающиеся новейших информационных технологий, используемых в отечественной банковской практике. Проведен содержательный анализ современных тенденций развития инновационного сегмента банковского бизнеса. Использованный практический материал достоверен, сделанные автором выводы обоснованы, практическая значимость работы выражена обоснованными рекомендациями по совершенствованию ведения кредитными организациями инновационной деятельности.

7. Положительные и отрицательные стороны работы

К несомненным достоинствам работы следует отнести: четкость формулировки цели работы и ее задач; самостоятельный характер изложения материала, попытка

сформировать собственную позицию по вопросу трактовки определения «банковские инновации»; использование актуального практического материала о передовых инновационных разработках отечественного и мирового банковского сектора.

Слабые стороны работы, недостатки: автору следовало больше внимания уделить использованию в исследовании графических материалов; к недостаткам также можно отнести небольшие стилистические погрешности в некоторых частях работы.

8. Оформление работы, качество и стиль изложения материала

ВКР оформлена в соответствии с требованиями. Работа содержит достаточное для наглядности количество таблиц и рисунков. Автор хорошо владеет профессиональной лексикой и уместно её использует в работе.

9. Общий вывод и оценка работы

Отмеченные выше недостатки не могут поставить под сомнение общую положительную оценку ВКР. Работа представляет собой *самостоятельное и законченное исследование актуальной проблемы в области банковского дела*. Она соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам (магистерским диссертациям), и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент, должность, организация

доктор экономических наук,

доцент, профессор

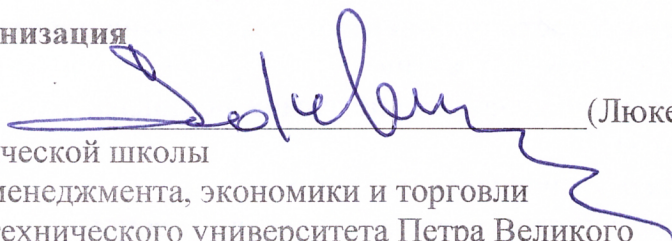
Высшей инженерно-экономической школы

Института промышленного менеджмента, экономики и торговли

Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого

21 мая 2018 г.

ФИО

 (Люкевич И. Н.)

