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# **Введение**

**Актуальность исследования.** В конце XX – начале XXI века современное общество вступает в новый этап политического развития. Распад СССР привел к разрушению биполярной системы, в рамках которой существовал мир. Важную роль во внутригосударственной политике занимают процессы глобализации и регионализации.

Определяющим событием в новой мировой системе стало участие внешних субъектов политического процесса в изменении политической структуры государств, а также в ослаблении региональных акторов в данном процессе, которым не хватает ресурсов влияния. Являясь доминантными мировыми актороми и применяя свои политические, экономические, военные ресурсы, они могут влиять на политические процессы, как на региональном, так и на государственном уровне, ограничивая суверенитет государств и получая возможность «внешнего управления» их политикой.

Вследствие этого актуально исследование геополитических процессов, протекающих в республике Грузия – важном региональном игроке на мировой арене, а также исследование роли Грузии в осуществлении локальной безопасности в Закавказье для сохранения и развития евразийского геополитического пространства.

При определении места и роли в современной геополитике Грузии – государства, которое на протяжении веков находилось под гнётом шахского Ирана и Османской Турции, входило в состав Российской Империи, а после Советского Союза, государства находящегося на пересечение важных торговых путей, испытывающего постоянную политическую нестабильность, следует обратить внимание на интересы ряда доминантных акторов мировой геополитики, таких как США, Россия и ЕС, а также локальных игроков, таких как Иран, Турция, Азербайджан. Важно понять, как при большом количестве этнических групп, различающихся культурой, жизненными взглядами, вероисповеданием, в условиях неурегулированных межэтнических конфликтов и отсутствия ресурсной базы для их решения, Грузия взаимодействует с внешними игроками геополитического процесса.

В 2018 году важными субъектами, оказывающими внешнее воздействие на политическую деятельность в Грузии, являются США, ЕС и Россия. Отмечается наращивание влияния Китая, Турции и Азербайджана, но на данном этапе они занимают лишь второстепенную роль.

Следует уточнить, что для России Закавказье исторически играет важную роль для осуществления национальной безопасности и до сих пор является стратегической зоной российских внешнеполитических интересов. Уменьшение торгово-экономического оборота, разрыв прочных культурных связей двух христианских народов, полное вытеснение российского влияния в регионе, являются выгодными с точки зрения геополитических интересов для любого стороннего актора.

Возможность внешнего давления на Грузию, как на субъект политического процесса позволяет использовать ее транзитный потенциал крупными ТНК для создания альтернативных путей доставки грузов (Один пояс, один путь / Экономический пояс Шелкового пути) и энергоресурсов (газ, нефть и др.) в обход Российской Федерации.

С момента подписания Акта о восстановлении государственной независимости Грузии в 1991 году, страна начала собственный путь развития, стала самостоятельно определять свои приоритеты в мировой геополитике, а после незаконной смены власти в 2003 году и избрания нового президента Михаила Саакашвили, объявила прозападный (проамериканский) курс.

Бывший президент Грузии Саакашвили, позволил США вмешаться во внутриполитический процесс своей страны, определить состав государственного аппарата и дальнейший курс политического развития. Ограничив свой суверенитет, Грузия взамен получила финансовые средства, содействие в становлении новой политической элиты, а также военных консультантов, оружие и новую программу реформ, которой действующие власти республики следуют до сих пор, а главное - своё место в мировом геополитическом процессе.

Исследование внешнего и внутреннего курса Грузии, субъектов геополитического процесса, действующих в своих интересах и факторов при которых возможны конфликты между данными субъектами является актуальным для экспертных советов, занимающихся аналитической деятельностью. Определение важности Грузии в мировой геополитике, её участия в глобализации и регионализации, также может быть актуальным для государственных организаций, средств массовой информации, а так же НКО.

Изучая геополитический процесс в Грузии, была предпринята попытка определения роли и места республики в современной геополитике, и выявления основных субъектов, влияющих на формирование новой политической системы.

**Степень научной разработанности темы.** Для максимально объективного исследования данной темы, необходимо обратиться к большому количеству историографических материалов отечественных и зарубежных авторов, которые описывают разнообразные аспекты внешней и внутренней политики Грузии в рамках поставленной проблемы. В ходе написания выпускной квалификационной работы для изучения предмета и объекта исследования были тщательно проанализированы отечественные и зарубежные монографии[[1]](#footnote-1), диссертации[[2]](#footnote-2), экспертные российские[[3]](#footnote-3), грузинские и зарубежные статьи[[4]](#footnote-4), связанные с развитием геополитической и экономической систем на Южном Кавказе.

При написании выпускной квалификационной работы особое внимание уделялось работам авторов, которые исследовали теоретико-методологические основы политического процесса: А.Бентли, С. Хантингтон, Дж. Мангейм, Д. Истон, Г.Алмонд[[5]](#footnote-5).

Особое значение имеют исследовательские труды, связанные с геополитикой и политическими процессами на Южном Кавказе. Проблемы территориальной целостности Грузии, исследование геополитического статуса представлены в работах: К.С. Гаджиева, Р. Гачичеладзе, М. Мацаберидзе, П.Асанишвили, А.Туквадзе, Д.О. Панков, М. Мусхелишвили, Е.Прокопенко, Р.Садыгов, Р.Асатеани, В.Бурдули, А. Рондели, В.Согомян, С. Петрова, А. Самохин, Д. Гаспарян.

**Объектом исследования** является участие Республики Грузия в современных геополитических процессах.

**Предметом исследования** выступают особенности внешнеполитической деятельности Грузии в Закавказье в условиях столкновения интересов доминантных мировых акторов.

**Цель выпускной квалификационной работы** – выявить положение Грузии в современных геополитических процессах (с 1991 по 2018 гг.)

Для достижения цели исследования определены следующие **задачи**:

1. Исследовать ключевые этапы политического процесса в независимой Грузии (с 1991 по 2012 гг.).
2. Выявить значение геополитического фактора для развития политической системы в Республике Грузия.
3. Проанализировать средства геополитического влияния региональных соседей и стратегических партнеров на политический процесс в Республике Грузия.
4. Установить методы реализации геополитических интересов США и Российской Федерации в Грузии.

**Географические рамки исследования** охватывают территорию Южного Кавказа.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с апреля 1991 по октябрь 2012 гг. то есть от принятия «Акта о восстановлении государственной независимости Грузии» до парламентских выборов 2012 г., в которых победу одержала правящая партия «Грузинская мечта». Внешнеполитический курс нового руководства до сих пор не сформирован до конца и поэтому его анализ возможен в рамках отдельного исследования.

Научная новизна выпускной квалификационной работы определяется установленной целью и задачами исследования и заключается в следующем:

- Определены основные виды политического процесса

- Исследованы ключевые этапы политического процесса в независимой Грузии (с 1991 по 2012 гг.)

- Выявлено значение геополитического фактора для развития политической системы в Республике Грузия;

- Проанализированы средства политического влияния региональных соседей и стратегических партнеров на политический процесс в Республике Грузия.

- Установлены методы исполнения геополитических интересов США и России.

# **Глава 1 Политический процесс в Грузии (1991-2012 гг.)**

## **Звиад Константинович Гамсахурдия (1991-1992 гг.)**

Распад СССР и образование трех независимых республик на Южном Кавказе повлекли за собой череду проблем, требующих срочного решения. Грузия обрела независимость после почти двухвекового вхождения в состав Российского государства и республике, в первую очередь, не хватало опыта для построения самостоятельно-управляемого государства. Несмотря на то, что на всей территории бывшего СССР бушевал кризис, Грузия имела свою специфику развития. Всего за 15 кризисных лет существования, в Грузии произошло 3 политических сбоя, которые повторялись друг за другом.

Молодое государство три раза лишалось своих правящих кругов, и трижды это происходило нелегитимным, революционным методом. Укрепившего свою власть Звиада Гамсахурдию (1939-1993 гг.) сменил Эдуард Шеварднадзе (1928-2014 гг.), а в 2004 году пост президента занял Михаил Саакашвили. Стремительная смена власти показала отсутствие официально утвержденной, институциональной системы в Грузии, без наличия которой возможны конфликты, протекающие незаконным, антидемократичным путем.

«На состоявшихся 28 октября 1990 года выборах Верховного Совета Грузии грузинский народ проголосовал за блок «Круглый стол Свободная Грузия». 14 ноября 1990 года во Дворце съездов Верховного Совета Грузии приступила к работе первая Сессия Верховного Совета республики первого созыва. По тайному голосованию председателем Верховного Совета Грузии был избран Звиад Гамсахурдиа»[[6]](#footnote-6).С приходом к власти первого грузинского президента З. Гамсахурдиа, происходят первые изменения в специфике политического процесса. Отныне субъектом политической власти является грузинский народ. Коммунистическая партия больше не имела никакого авторитета и влияния, однако «антиимперское направление антисоветизма и антикоммунизма характерное для национальных движений, оказалось более действенным и далеко идущим, чем демократическое направление»[[7]](#footnote-7). Граждане Грузии являлись активными участниками новой политической системы, которая была сформирована вокруг идеи общенационального суверенитета.

Именно грузинская нация стала основой для строительства нового политического режима. «Социальная дистанция между членами нации была небольшой; доминировали такие качества ее отдельных элементов, которые объединяли, а не разъединяли ее. Этими свойствами были язык и национальная культура»[[8]](#footnote-8). Национальная культура и язык стали стержнем в стремлении людей к независимости своего государства. Именно благодаря стремлению грузинского народа к национальному объединению, произошли революционные изменения на политическом и культурном поле. «Коммунисты были отстранены от власти, которая перешла к грузинским националистам; Была провозглашена независимость Грузии; Началась грузинизация всей общественной жизни, основывавшаяся на «вытеснении» не грузин»[[9]](#footnote-9).

 Государственное устройство несколько лет оставалось таким же, как и при коммунистическом правлении и единственно значимым изменением стало введение должности президента страны. Социальное и экономическое устройство некоторое время оставалось нетронутым. Требовалось срочное принятие основного закона – Конституции республики Грузия, однако конкретных изменений в сравнении с конституцией, принятой в советские годы, так и не произошло. Можно предположить, что к тому моменту Грузии требовалось время для подготовки к резкой перемене политического курса и осуществлению кардинальных реформ. В преамбуле Конституции, принятой в марте 1991 года, отмечалось, что важнейший период освободительного движения был окончен в октябре 1990 г. Авторы Конституции отмечают наступление новой эпохи, которая приведет к полной независимости Грузии. Несмотря на то, что было взято время на подготовку, уже 9 апреля 1991 года, была объявлена независимость страны.

 Объявив независимость, правительство во главе с З. Гамсахурдиа только усугубило ситуацию. «С приобретением национальной независимости в силу комплекса известных факторов Грузия испытала самый длительный и глубокий по сравнению со всеми другими странами СНГ кризис экономики. За первые годы независимого существования, Грузия утратила большую часть экономического потенциала, созданного в советский период, о чем, в частности, свидетельствует тот факт, что объем национального дохода в 1993 году составил менее одной трети от уровня 1990 года»[[10]](#footnote-10).Полный разрыв экономических отношений, интегрированных в советскую экономику, критически отозвался на политической стабильности руководства страны. Появление границы с Российской Федерацией на севере Грузии сказалось на снижении доходов населения, так как произведенные в стране товары (орехи, марганец, цитрусы, чай и др.) поставлялись для продажи на рынки регионов СССР. Это, в свою очередь, оказало влияние на рейтинг политической элиты.

«Именно в Грузии развитие целостного национального самосознания способствовало дезинтеграции государства. Утратив чувство национального единства, страна погрузилась в период гражданской войны. Установив грузинскую нацию в основе политического процесса, правительство республики спровоцировало этнические конфликты. На тот момент в республике преобладало настроение этнического популизма, которым умело пользовался 3. Гамсахурдиа, извлекая политический капитал из конфликтов, он стремился легитимизировать укрепление своей власти, и сузить демократические свободы, ссылаясь на «условия войны», объективные проблемы, стоящие перед страной при этом игнорировались»[[11]](#footnote-11).

Перед страной стояла задача выявления новых политических лидеров, готовых повести страну по пути реформ и модернизации. Однако, на тот момент единственным институтом, выпускающим будущих политиков, была революция.

«Правительство 3. Гамсахурдиа, определяющим критерием в рекрутировании элит, объявило диссидентское прошлое, национальность и патриотизм. Места прежней номенклатуры заняли люди, пришедшие из национального движения, большинство из них понятия не имели об управлении государством. И как результат - на поприще общественной и политической жизни возникла плеяда посредственных деятелей науки, культуры и литературы.»[[12]](#footnote-12).

Как было сказано ранее, в стране существовал запрос на новую концепцию, объединяющую нацию. З. Гамсахурдиа же преследовал совершенно другие задачи, одной из которых была борьба с бывшей коммунистической элитой. Непонимание политиком основных задач, поставленных народом перед руководством страны, привели к его отстранению от власти. «При поддержке внешних сил оппозиционные и криминальные структуры страны свергли законную власть, следствием чего стали гражданская война и разрушение территориальной целостности государства»[[13]](#footnote-13).

## **Эдуард Амвросиевич Шеварднадзе (1992-2003 гг.)**

К моменту прихода к власти Эдуарда Шеварднадзе, Грузия находилась в глубоком экономическом, политическом, социальном и культурном кризисе. Бушевал крупный межэтнический конфликт в регионе Абхазии. Тем не менее, молодая, независимая республика постепенно укрепляла свои позиции на мировой арене. Этому способствовало принятие Советом Республик Верховного Совета СССР декларации о прекращении существования СССР в связи с образованием Содружества Независимых Государств от 25.12.1991г., а также то, что Э. Шеварднадзе ранее занимал пост Министра Иностранных Дел и был широко известен на мировой политической арене.

«Группировки, которые сместили Гамсахурдиа с поста президента, в марте 1992 г. предложили Э. Шеварднадзе вернуться из Москвы в Грузию. Вернувшись в республику, Э. Шеварднадзе был избран в октябре 1992 г. спикером парламента — по сути, главой государства»[[14]](#footnote-14).

Сразу после избрания Э. Шеварднадзе спикером парламента в стране начались перемены. В экономике резко выросла доля частного сектора и произошло обрушение государственного. Люди, еще недавно работающие на государство, вынуждены были искать новую работу, под управлением коммерческих структур. «В 1990- 1998 гг. доля трудящихся в государственном секторе уменьшилась с 75,5 до 34,7%, а занятых в частном секторе возросло с 24,5 до 65,3%»[[15]](#footnote-15).Новой и главной формой собственности, защищенной законом, становится частная собственность. Постепенно происходил переход от социалистической системы к капиталистической, что в свою очередь привело к проблеме социального расслоения между гражданами Грузии.

 24 октября 1995 г. была принята Конституция республики Грузия, что является важнейшим историческим событием. Основной закон государства определил будущий вектор развития страны и обозначил форму правления – президентская республика.

Первая статья конституции определяет республику Грузия как «независимое, единое и неделимое государство, что подтверждено референдумом, проведенным 31 марта 1991 года на всей территории страны, включая Абхазскую АССР и бывшую Юго-Осетинскую автономную область, и Актом о восстановлении государственной независимости Грузии от 9 апреля 1991 года»[[16]](#footnote-16).

В свой состав, согласно Конституции, Грузия включала автономную республику Абхазия и Юго-Осетинскую автономную область, что в свою очередь ставило перед правительством ряд чрезвычайно важных задач по обеспечению безопасности граждан и предотвращению возможных межэтнических конфликтов. «Президент Грузии – Эдуард Шеварднадзе (род. 25 янв. 1928 г.), переизбран 9.04.2000г. на второй срок. Президент является также Верховным главнокомандующим и председательствует на заседаниях Совета национальной безопасности»[[17]](#footnote-17).Законодательная власть в Грузии была представлена однопалатным парламентом, который избирался раз в четыре года по пропорционально-мажоритарной системе. В парламент входили: «150 депутатов по общенациональным партийным спискам и 85 — в одномандатных округах в соответствии с сохранившимся с советских времен административно-территориальным делением Грузии на районы»[[18]](#footnote-18). Конституционный суд является теперь высшим судебным органом.

5 ноября 1995 г. проведены первые выборы после принятия Конституции. Президентские выборы были совмещены с парламентскими. Согласно данным грузинского фонда гражданского образования «Табула» победил Эдуард Шеварднадзе, который получил 74,04% голосов избирателей. Для победы в первом туре требовалось набрать не менее 50 % голосов избирателей[[19]](#footnote-19). «Созданная Шеварднадзе партия Союз граждан Грузии (СГГ), которую он создал в 1995 г., стала правящей в результате всеобщих парламентских выборов 1996 г. В парламент были избраны 150 депутатов по партийным спискам и 85 - по одномандатным избирательным округам. На выборах был установлен 5% барьер, в итоге в парламент прошли только три партии: пропрезидентска СГГ (23,7% голосов, или 90 мандатов), Национально-демократическая партия Грузии (7,9% голосов, или 31 мандат) и Союз Всегрузинского Демократического Возрождения (6,9% голосов, или 25 мандатов). Спикером парламента был избран член партии СГГ Зураб Жвания»[[20]](#footnote-20).

После выборов среди членов партии НДП произошел конфликт, и партия распалась на две фракции, что практически полностью разрушило возможности оппозиции по противостоянию действующей власти.

Особое внимание нужно уделить партии Союз Всегрузинского Демократического Возрождения (СВДВ), которая была полностью подконтрольна Аслану Абашидзе. Больше всего голосов, партия получила в Аджарской Автономной Республике. Важным является тот факт, что на выборы здесь не были допущены государственные наблюдатели, а кроме того международным наблюдателям было отказано в аккредитации. Данный факт позволяет предположить, что выборы в Аджарии, возможно, были сфальсифицированы.

Партия Союз Граждан Грузии, победившая на выборах, получила большинство мест в парламенте и гарантировала себе возможность принятия любых законодательных актов, а также могла назначать и утверждать лояльных по отношению к действующей власти чиновников на министерские должности. «Правящая политическая партия лишена сколько-нибудь последовательной идеологической базы, она не обременена политическими или моральными принципами. Основными объединяющими факторами СГГ служат личная преданность Шеварднадзе, а на деле - стремление сделать политико-административную или хозяйственно-предпринимательскую карьеру в режиме наибольшего благоприятствования»[[21]](#footnote-21). В партии появились новые политические лидеры, среди которых были Михаил Саакашвили и Зураб Жвания. З. Жвания был назначен спикером парламента, а Саакашвили занимал пост главы законодательного комитета. «Именно это крыло выступает инициатором принятия многих прогрессивных законов. Экономическая реформа получает развивающуюся законодательную базу; начинается судебная реформа; разрабатываются новые кодексы - уголовный, уголовно-процессуальный, гражданский, административный; начинают функционировать новые демократические институты»[[22]](#footnote-22). Несмотря на попытки изменения ситуации в судебной области, реформы не достигли своей цели. Замыслы реформирования правоохранительной системы также потерпели неудачу, так как органы правоохранительного порядка не допускали вмешательства в свою деятельность.

 Отсутствие хоть малейшей динамики от проведенных государственных реформ привело к тому, что в 1998 г. на выборах в местные органы власти победили две левые партии. Партия лейбористов и Социалистическая партия, выступали против введения западных стандартов рыночной экономической системы.

«Успех социалистических партий оказался не­продолжительным. На парламентских выборах 31 октября 1999 г. лишь трем партиям удалось преодолеть 7%-ный барьер - СГГ 42% голосов, СВДВ — 26% и блок Союз промышленников Грузии - 7%»[[23]](#footnote-23). Предвыборный лозунг правящей партии Союз граждан Грузии звучал: «От стабильности к благополучию». Правящая партия вновь получила большинство и могла не обращать внимания на оппозицию.

9 апреля 2000 года в Грузии вновь состоялись президентские выборы, на которых снова победил Шеварднадзе. Согласно данным грузинского фонда гражданского образования «Табула» он набрал 79.82% голосов[[24]](#footnote-24). Однако по действующему законодательству на тот момент выборы не должны были признаваться состоявшимися, так как явка не превысила 50%. Миссия ОБСЕ даже выпустила специальный отчет, посвященный президентским выборам 9 апреля. Наблюдатели отмечают, что «Грузии необходим значительный прогресс для того, чтобы полностью выполнить свои обязательства в качестве государства-участника ОБСЕ и восстановить уверенность оппозиционных партий и избирателей в демократическом процессе. Несмотря на введение процедур повышения безопасности и целостности избирательного процесса, проведение опроса в день выборов продемонстрировало, что существующие условия являются недостаточными для проведения выборов в полном соответствии с законом. При возникновении нарушений уголовного кодекса и наличия достаточных доказательств для возбуждения уголовного дела грузинские власти должны действовать, демонстрируя, что такие нарушения неприемлемы в государстве, регулируемом верховенством закона. Во время перехода к демократии жизненно важно, чтобы Грузия в полной мере установила свои демократические полномочия и укрепила разделение партии и государства. Необходимо рассмотреть роль назначенных местных исполнительных должностных лиц и укрепить авторитет избранных должностных лиц. Крайне важно, чтобы избирательный кодекс, принятие которого предварительно запланировано на осеннюю сессию парламента, основывалось на широком политическом соглашении, призванном восстановить доверие политических партий и избирателей до муниципальных выборов 2001 года»[[25]](#footnote-25).

 Несмотря на то, что закон был нарушен, выборы были признаны состоявшимися, и Э. Шеварднадзе вновь возглавил страну. С этого момента, произошел серьезный разрыв между действующей властью и народом Грузии, который был недоволен сложившейся политической обстановкой в стране.

 Осенью 2000 г. партия власти начинает распадаться. 17 сентября Э. Шеварнадзе заявил о сложении полномочий председателя СГГ. Из партии стали выходить все новые и новые члены, не дожидаясь момента, когда она полностью распадется. В то время, когда организацию покидали бывшие соратники-однопартийцы, понимая, что больше никаких привилегий им не достанется, за всеми их действиями наблюдали рядовые жители Грузии. Поэтому напрашивается вывод, что при ситуации, когда политическая система рушилась, должны были произойти коренные изменения.

 Весь 2001 год в Грузии о себе заявляют новые политики, готовые занять власть и определить будущий курс развития страны. Среди них З. Жвания, который занялся поиском приверженцев своих идей, а также Михаил Саакашвили, который активно продвигал идеи реформ и борьбы с коррупцией. Учитывая то, что страна погрязла в коррупции, а действующая власть совершенно не слышала голос народа, недовольная общественность постепенно пополняла их ряды.

 В конце следующего года в стране, погрязшей в затяжном политическом кризисе, начинаются массовые протесты и демонстрации. Вследствие этого произошел ряд отставок высшего руководства страны, среди которых был председатель парламента З. Жвания, а также министр внутренних дел Каха Таргамадзе. Место председателя парламента в ноябре 2001 г. заняла Нино Бурджанадзе.

## **Михаил Николозович Саакашвили (2004-2013 гг.)**

Период с конца 2001 по начало 2004 года в истории Грузии ознаменован, как переходный. Руководство страны полностью потеряло контроль над ситуацией, институт власти перестал функционировать, а какие-либо правительственные положения не исполнялись. Еще недавно сторонники действующей власти, перешли на сторону оппозиции и, имея большую финансовую поддержку от местных коммерческих и криминальных структур, а также получая средства из-за рубежа, участвовали в акциях по свержению правящих элит. На стороне протестующих, прежде всего, оказались социально незащищенные слои населения. Помимо обычных протестующих граждан, на улицы выходили школьники, студенты и пенсионеры.

Международные финансовые организации, различные НКО в основном из США, активно финансировали оппозицию и освещали её действия в СМИ, параллельно критикуя и компрометируя властные структуры.

 В ноябре 2003 года должны были состояться очередные парламентские выборы. После длительных консультаций с зарубежными партнерами, а также руководством партий, политические оппоненты официальных властей приняли решение объединиться вокруг сил, имеющих наиболее реальные шансы на успех. Среди них были: М. Саакашвили, Н. Бурджанадзе и З. Жвания.

Выборы состоялись 2 ноября 2003 года. Международные наблюдатели отмечали, что не согласны с официальными данными относительно их результатов, так как они были проведены с существенными нарушениями. Также проводился параллельный подсчет голосов. ««За новую Грузию» (коалиция во главе с СГГ) - 21,32%, СВДВ - 18,84%, Саакашвили - «Национальное движение» - 18,08%, «Лейбористская партия» - 12,04%, Бурджанадзе — «Демократы» — 8,79%, «Новые правые» - 7,35%. Параллельные подсчеты показали: «За новую Грузию» (коалиция во главе с СГГ) - 18,91%, «Возрождения» - 8,13%, Саакашвили - «Национальное движение» - 26,26%, Лейбористская партия - 17,36%, Бурджанадзе — «Демократы» - 10,15%,«Новые правые» — 7,9 %»[[26]](#footnote-26).

 Результаты выборов и финальный протокол центральной избирательной комиссии, привел электорат в негодование, что позволило оппозиции незамедлительно опротестовать результаты и вывести людей на уличные протесты. Люди отказывались повиноваться властям и требовали отставки президента, а также признания выборов недействительными. 23 ноября 2003 г., Шеварднадзе был отстранен от поста президента, а 25 ноября Нино Бурджанадзе вступила в должность ВРИО президента.

На 4 января 2004г., были назначены внеочередные президентские выборы. От бывшей оппозиции на выборы пошел Михаил Саакашвили. У кандидата было 5 соперников, выборы завершились победой лидера «Революции роз»: по данным грузинского фонда гражданского образования «Табула» М. Саакашвили получил почти 96.27% голосов[[27]](#footnote-27). На выборах в парламент 28 марта 2004г. победила пропрезидентская партия «ЕНД – демократы», которая получила 67% голосов. Также 7% голосов набрало политическое объединение «Новые правые - промышленники». В итоге, 180 парламентских мест получила пропрезидентская партия.

Фактически сразу после подсчета голосов «Единое национальное движение» становится главной государственной партией. Для этой партии также, как и для партии Э. Шеварднадзе свойственна клановая форма правления. Правительство активно проталкивало проекты реформ, с которыми шло на выборы, особое внимание, уделяя реформам армии, полиции и судебных органов власти. Как отмечает в своей работе к.и.н. АН Грузии Юрий Сулаберидзе: «Реформы образования и науки преследуют цель покончить с остатками советской системы; централизуется вся система идеологического воздействия, под жесткий контроль взяты СМИ»[[28]](#footnote-28).

Действующим президентом М. Саакашвили была предложена конституционная реформа, расширяющая полномочия президента. Несмотря на то, что у парламента появилась возможность отправки правительства в отставку, сам президент в то же время мог распустить парламент. 6 февраля 2004 года парламент принял поправки в первом чтении. Теперь президент мог распускать этот законодательный орган в случае, если 3 раза не был утвержден государственный бюджет или же в случае, если кандидатура премьер-министра не была одобрена. В результате поправок в конституции, президент получил парламент с ручным управлением, где большинство мест были распределены пропрезидентской партией.

«Элементы авторитарной культуры играют решающую роль в политической жизни Грузии. Власть, политический режим вновь ассоциируется с президентом. Причиной тому кроются не только реформы февраля 2004 г., но и пронизывающие общественное сознание элементы патриархальной культуры, предполагающие определенные формы власти и подчинения»[[29]](#footnote-29).

Партийным организациям в Грузии отводилась теперь второстепенная роль. Так как политический процесс реализовывался, прежде всего, через государственные структуры, политические партии, ввиду их организационного бессилия и слабого интереса к ним со стороны общества, не имели возможности быть действительно сильной политической структурой. В сущности, целью правящей партии являлась поддержка выбранного президентом политического курса, а целью остальных – победа на выборах или приобретение какой-либо власти.

Партийные организации в Грузии не следуют своей идеологии или же вовсе не имеют её. То, что практически все партии ориентируются на Запад: провозглашают приверженность демократическим ценностям и стремление к их достижению, курс на интеграцию с евроатлантическими экономическими, политическими и военными структурами, делает партии похожими друг на друга и избирателю сложно определиться за кого голосовать на предстоящих выборах. «В межпартийном политическом дискурсе доминируют внешняя политика (дихотомия Запад - Россия с преобладанием прозападной ориентации) и радикализм по поводу разрешения конфликтов, отношения к России и членству в СНГ»[[30]](#footnote-30).В Грузии существует деление партий на правые и левые, но разделение это относительно.

 Как следствие всего выше сказанного, на выборах важна не партия, а её лидер. Зачастую избиратель теряется в одинаковых партийных программах, и именно харизматические лидеры, их лозунги играют важнейшую роль для победы. «Для переходных обществ характерно, что на раннем этапе возникновения современных партий налицо их значительная персонифицированность, т.е. объединение вокруг популярной личности и прагматических целей без четкого различия программ»[[31]](#footnote-31).

 Согласно анализу общественного мнения, проведенному перед «Революцией Роз» в 2003 году центром социальных исследований «Горби» было выявлено следующее: «84% опрошенных заявили, что события в стране развивались не по правильному пути. Лишь 5% были убеждены, в противоположном. После «революции роз» обстановка кардинально изменилась – в декабре 2003 года только 14% респондентов считали, что страна идет не по тому пути, 68% были убеждены, что путь развития правильный. Такой настрой сохранился на протяжении всего 2004 года. Но к началу 2005 года проявилась тенденция резкого сокращения числа тех, кто считал этот путь верным. В марте же, то есть фактически через два месяца, уже 39% опрошенных заявили о неправильном пути развития страны, и только 31 % считал этот путь правильным»[[32]](#footnote-32).

 Настолько резкое изменение общественного мнения объясняется сменой политической элиты и нового курса, осуществляемого путем реформ. Граждане, были готовы терпеть резкие изменения в социально-экономической сфере, ради достижения «светлого будущего». Однако, ошибки, допущенные в ходе проведения преобразований, а также недостаточная разработанность новых проектов привели к разочарованию. Общественность ждала изменений «здесь и сейчас», не желая терять годы.

В 2005 году, несмотря на протест оппозиции, была проведена реформа центральной избирательной комиссии, согласно которой президент выбирал, а парламент утверждал состав ЦИК. Формирование комиссии по профессиональному, а не партийному признаку, по мнению действующих властей, должно было гарантировать честность избирательной компании.

 По утверждению оппозиции, данная реформа только усугубляла проблему честности и открытости избирательного процесса в Грузии. По мнению оппозиционных сил, президент, являющийся председателем партии власти не должен предлагать кандидатуры председателя и членов избирательной комиссии, так как подконтрольная ему партия, в любом случае, проголосует за них. В данном случае высока вероятность того, что членами ЦИК будут люди, лояльно настроенные по отношению к главе государства и его партии.

**«**3 июня 2005 года парламент (точнее, его большинство) утвердил Центризбирком. Оппозиция не приняла участия в голосовании по данному вопросу, даже покинула зал заседаний. Она выступила с резким заявлением об однопартийности этой структуры и неизбежной фальсификации предстоящих избирательных кампаний»[[33]](#footnote-33).В ближайших, после принятия изменений, выборах победило ЕНД, на 5 мест увеличив свое парламентское большинство.

Оппозиция единогласно заявила, что выборы были сфальсифицированы. «Представители оппозиции обвинили М. Саакашвили в махинациях с избирательным законодательством и ряде других нарушений. Был отмечен случай, когда военные, по-видимому, инсценировали террористический акт возле избирательного участка, чтобы отвлечь от него внимание журналистов и наблюдателей. Общественная организация Freedom House в результате всех этих событий вычеркнула Грузию из списка стран с демократической избирательной системой»[[34]](#footnote-34).

Ситуация, возникшая вокруг изменения конституции, определения состава ЦИК, позволила оппозиции утверждать, что власть использует свой административный ресурс и выборы в стране проходят и будут проходить при множественных фальсификациях. В Грузии так и не выработались институты доверия к власти и выборам.

 В дальнейшем также отмечалось использование административного ресурса, что является прямым нарушением демократических норм. На проходящих в 2006 году выборах «Правящая элита вновь задействовала свои административные ресурсы не столько для прямой фальсификации избирательного процесса, сколько для того, чтобы политические конкуренты находились в неравных условиях. Административный ресурс предоставил правящей партии возможность задействовать государственные учреждения для политической мобилизации избирателей и получить нужные результаты без фальсификации»[[35]](#footnote-35).

Осенью 2007 года в стране разгорелся политический кризис, который привел к введению режима чрезвычайного положения. 7 ноября 2007 года был разогнан оппозиционный митинг, а вскоре разгромлен офис оппозиционной телевизионной компании «Имеди», принадлежавшей покойному бизнесмену Бадри Патаркацишвили.

Большое влияние на урегулирование конфликта оказали западные государства, потребовавшие проведения досрочных выборов. В случае фальсификации выборов, оппозиция обещала провести митинги и акции гражданского неповиновения властям.

Под давлением международной общественности М. Саакашвили сократил свой срок пребывания на посту главы государства. Грузии, впервые после обретения независимости, представилась возможность провести реально конкурентоспособные выборы под надзором международных наблюдателей и различных независимых организаций. «Михаил Саакашвили подчеркнул, что "это компромисс, который дает оппозиции шанс действительно стать избранной народом, если она того заслуживает". Оппозиция начала активно готовиться к выборам. Изначально объединенная оппозиция, в которую тогда входили представители 10 политических партий и объединений, а также представитель НПО "Институт равноправия" Гиорги Хаиндрава и член оппозиционной парламентской фракции "Демократический фронт" Леван Гачечиладзе, планировала выдвинуть единого кандидата в президенты. Им был назван Леван Гачечиладзе, который и стал основным конкурентом кандидата в президенты от правящей партии "Единое национальное движение" Михаила Саакашвили. Однако затем входившая в объединенную оппозицию Лейбористская партия заявила, что их лидер Шалва Нателашвили будет баллотироваться в президенты независимо. О своем желании принять участие в выборах заявил и ныне покойный Бадри Патаркацишвили - влиятельный бизнесмен, владелец тогда оппозиционно настроенной телекомпании Имеди»[[36]](#footnote-36).

Участие бизнесмена Патаркацишвили в предвыборной кампании, а главное - его финансовые возможности – позволили ему уверенно противостоять действующей власти. Однако, обнародование властью, различного рода компромата, а также обвинение в заговоре с целью свержения власти, не позволили ему набрать большого количества голосов.

 «Ряд лидеров оппозиции потребовали от Михаила Саакашвили и Бадри Патаркацишвили перевести "войну компроматов" на иное поприще. 27 декабря Бадри Патаркацишвили сделал заявление о том, что решил прислушаться к фактическому призыву оппозиции и отказаться от участия в президентской гонке, однако 3 января распространил заявление, в котором отметил, что передумал и продолжит борьбу за президентский пост. Свою избирательную кампанию Патаркацишвили проводил "заочно" - из Лондона, посредством своих соратников, по словам которых возвращение бизнесмена в страну было небезопасным. В целом, на пост президента на выборах 5 января баллотировались 7 кандидатов. По итогам выборов, оглашенным ЦИК 13 января, с большим отрывом победил Михаил Саакашвили. Согласно протоколу ЦИК, Михаил Саакашвили набрал 53,47% голосов, Леван Гачечиладзе - 25,69%, Бадри Патаркацишвили - 7,10%, кандидат от "Новых правых" Давид Гамкрелидзе - 4,02%, лидер лейбористов Шалва Нателашвили - 6,49%, лидер "Партии будущего" Гиорги Маисашвили - 0,77%, лидер партии "Имеди" Ирина Саришвили - 0,16% голосов избирателей. Явка избирателей на выборы составила 56,17%.

Оглашение протокола ЦИК вызвало возмущение оппозиции, заявившей, что президентские выборы проходили с грубыми нарушениями, а их итоги - фальсифицированы. "Это руководство еще раз доказало, что как пришло оно к власти с помощью силы, так и хочет ее сохранить", - заявила оппозиция и начала проведение массовых акций протеста с требованием второго тура президентских выборов. По уверению оппозиции, несмотря на недостатки избирательного законодательства, грубые нарушения в ходе голосования, правильный подсчет данных бюллетеней продемонстрировал бы, что Михаил Саакашвили набрал менее необходимых для победы на президентских выборах 50%+1 голосов избирателей. По данным объединенной оппозиции, основанным на итогах параллельного подсчета голосов, в регионах Михаил Саакашвили набрал 44% голосов, а Леван Гачечиладзе - 34%, а в Тбилиси Гачечиладзе вышел на первое место»[[37]](#footnote-37).

 После подведения итогов М. Саакашвили заявил, что результаты выборов его устраивают. «Михаил Саакашвили назвал президентские выборы 5 января "тройным успехом Грузии" и заявил, что для определения победителя президентских выборов второго тура не понадобится. «Во-первых, выборы прошли в спокойной и организованной обстановке, во-вторых, международное сообщество и иностранные наблюдатели дали выборам высокую оценку и назвали их демократическими, в-третьих, важно то, что победа осталась за нами»»[[38]](#footnote-38).

 Международные наблюдатели отметили прогресс на выборах, хотя в их заявлениях содержалось немало критики. «Изменение состава ЦИК привело к большей интеграции; однако многие решения были приняты на политическом уровне. Хотя общая роль окружных избирательных комиссий была уменьшена, особенно в отношении процедур дня выборов, на самом деле ОИК были активны и время от времени превышали свои полномочия. Оппозиционные партии были не до конца представлены на руководящих должностях в участковых избирательных комиссиях, в то время, как правящая партия ЕНД фактически представляла большинство»[[39]](#footnote-39).

«Выборы, хоть они и не были совсем безупречными, позволили грузинскому народу демократически выразить свою реакцию на сложившийся политический кризис", - заявил глава делегации ПАСЕ Матиас Йорш. "Грузин следует поздравить с тем, что они доказали свою приверженность демократическим принципам в день выборов. Теперь очередь за властями - они должны услышать критику и немедленно отреагировать на зарегистрированные значительные нарушения", - отметил он»[[40]](#footnote-40).

Отсутствие серьёзной критики в заявлениях международных наблюдателей возмутили противников действующего президента. В освещении предвыборного процесса западные СМИ осуждали действия оппозиции. В связи с этим, оппозиционными лидерами было сделано заявление о недопустимости вмешательства во внутреннюю политику западных государств. Главу оппозиции Л. Гачечиладзе обвинили в связях с Россией и продвижении её геополитических интересов. Так как внешнеполитическая ориентация на северного соседа Грузии являлась крайне непопулярной в стране, политический соперник Саакашвили был дискредитирован.

Переизбранный на новый срок Михаил Саакашвили приступил к своим обязанностям 20 января 2008 г., сразу после инаугурации.

Важным моментом является то, что параллельно с выборами президента Грузии в стране проводился референдум о вступлении в НАТО и о дате парламентских выборов. Согласно данным ЦИК Грузии «За членство в Североатлантическом альянсе проголосовали 72,5% избирателей. За назначение выборов на весну следующего года проголосовали 69,8%»[[41]](#footnote-41).

Проведение референдума о вступлении в НАТО придало геополитическую значимость проводимым выборам. Власть стремилась заручиться поддержкой западных государств, у которых к тому времени имелись вопросы к режиму М. Саакашвили.

Выборы президента в 2007 году показали, что у оппозиции появилась возможность противостоять действующей власти. Несмотря на победу М. Саакашвили, от второго тура его отделяло всего 3,48% голосов. Однако действующая власть умело воспользовалась ситуацией и смогла на время остановить тех, кто не верил в избирательную систему. Граждане Грузии осознали, что в стране возможна смена власти не путем кровопролития и революции, а путем честных выборов. Референдум же показал, что Грузия хочет продолжить курс на интеграцию с североатлантическим альянсом.

Еще одним позитивным шагом для создания политической стабильности в стране, стали изменения в Кодексе о выборах. Самым значительным изменением, влияющим на возможность участия в выборах, стало снижение электорального барьера с 7% до 5%. Проблема высокого процентного барьера началась при Э. Шеварднадзе, когда парламент принял поправки в Конституцию. Согласно Статье 50 п.2«Мандаты членов Парламента распределяются только между теми политическими объединениями и избирательными блоками, которые при выборах по пропорциональной системе получат не менее семи процентов голосов избирателей, принявших участие в выборах»[[42]](#footnote-42).

Оппозиция и международные организации критиковали правительство за отсутствие поправок в Кодексе о выборах. В 2008 г. поправки были приняты и внесены в Конституцию. Международное сообщество одобрило данный шаг, однако местные политические элиты отнеслись к нему с тревогой. Снижение барьера с 7% до 5% не только позволило действующей власти получить признание от ведущих европейских держав и США, но и разделить оппозицию, которая начала проводить независимую политику, действуя поодиночке.

21 мая 2008 года в Грузии прошли очередные парламентские выборы. Правящая партия, как и оппозиция, проводила активную агитационную кампанию. Несмотря на то, что многие оппозиционные партии имели одинаковую позицию по решению проблем, связанных с внешней и внутренней политикой, участвовать в выборах единым блоком им не удалось. Участие в выборах было подтверждено трем избирательным блокам и девяти политическим организациям. «Самым крупным оппозиционным блоком и основным конкурентом правящей партии «Национальное движение» был блок «Объединенная оппозиция - Национальный совет - Новые». В его состав вошли все 8 политических сил объединенной оппозиции - политическое движение «Свобода» (лидер - К. Гамсахурдиа), Консервативная партия (лидер - 3. Дзидзигури), «Движение за единую Грузию» (лидер - И. Окруашвили), «Партия народа» (лидер - К. Давиташвили), «Национальный форум» (лидер — К. Шартава), «Путь Грузии» (лидер — С. Зурабишвили), «Картули даси» (лидер — Д. Багатуриа), движение «Мы сами» (лидер - П. Давитая), а также партия «Новые правые» (лидер - Д. Гамкрелидзе). Примечательно, что изначально в объединенную оппозицию, сформировавшуюся осенью 2007 г., входили и лейбористы, однако, спустя несколько недель они ее покинули, заявив, что в нее объединены слишком отличающиеся друг от друга политические силы. Позже объединенную оппозицию покинула и Республиканская партия, решившая выступать на парламентских выборах самостоятельно»[[43]](#footnote-43).

Политическое объединение «Промышленность спасет Грузию» заявила о сотрудничестве с НДП. В результате был создан блок - «Правый альянс: Топадзе - «Промышленники», состоявший из Национал - демократической партии (лидер - Б. Кардава), партии «Единство» (лидер - Д. Патиашвили) и партии «Промышленность спасет Грузию» (лидер — Г. Топадзе). Еще один блок образовали «Традиционалисты - «Наша страна» - Женская партия», в который объединились две партии - «Союз традиционалистов» (лидер - А. Асатиани) и женская партия «Для справедливости и равноправия» (лидер - Г. Маградзе). При этом в списках блока были и члены партии «Наша Грузия» (лидер - Г. Джоджуа) из числа бывших соратников покойного Б. Патаркацишвили. В числе политических организаций, участвовавших в выборах самостоятельно, было и относительно недавно учрежденное оппозиционное Христиан-демократическое движение, лидером которого является также бывший соратник Патаркацишвили Г. Таргамадзе, и актив которого составляют, в основном, бывшие сотрудники телекомпании «Имеди». Остальные политические объединения, участвовавшие в выборах самостоятельно - это, помимо правящей партии «Единое национальное движение» - Республиканская партия (лидер - Д. Усупашвили), Лейбористская партия (лидер - Ш. Нателашвили), «Грузинская политика» (лидер — Г. Пипия), Национальная партия радикал-демократов всея Грузии (лидер — Ш. Купрашвили), «Наша страна» (лидер - Т. Гугунишвили), «Грузинский союз спортсменов» (лидер - В. Гиоргобиани) и Христианско- демократический альянс (лидер - Г. Кобахидзе)»[[44]](#footnote-44).

Изменения также произошли и в партии власти. Вместо харизматичных партийных лидеров, на выборах в большинстве мажоритарных округов, были представлены крупные грузинские бизнесмены, которые ранее не были замечены в крупных политических кампаниях. Представителям бизнес элиты обещали различные преференции.

Еще одним важным событием выборов в парламент, стал отказ Н. Бурджанадзе от участия в выборах за месяц до голосования, хотя она находилась под первым номером в партийном списке ЕНД. «21 апреля, в последний день регистрации партийных списков в ЦИК, она отказалась от участия в выборах, не конкретизировав как причину отказа, так и свои дальнейшие планы относительно того, останется ли она в рядах правящей партии. Спикер парламента лишь указала на свое недовольство избирательным списком "Единого национального движения", отметив, впрочем, что это - "не трагедия". "Несмотря на свое решение, я считаю, что стратегически страна развивалась и развивается в правильном направлении, и я уверена, что также в правильном направлении и будет развиваться", - подчеркнула Нино Бурджанадзе, добавив, в то же время, что "тактически, естественно, многое чего нужно поменять, и что были допущены определенные ошибки"»[[45]](#footnote-45). Место Бурджанадзе занял бывший министр иностранных дел Д. Бакрадзе. Оппозиция заявила, что из-за подобных перестановок в партии власти и, несмотря на пробелы в законодательстве по определенным вопросам, у нее есть шанс победить на выборах, в случае, если в стране не произойдет массовой фальсификации.

Всего в выборах участвовало более 1,850 тысяч человек. «Итоги выборов, явка на которые составила 55%, для оппозиции оказались неутешительными - правящая партия получила конституционное большинство. По итогам выборов по партийно-пропорциональной системе правящая партия "Единое национальное движение" получила 48 мандатов, избирательный блок "Объединенная оппозиция: Национальный совет - Правые" - 15 мандатов, Лейбористская партия - 6 мандатов и Христиан-демократическое движение - 6 мандатов. По итогам выборов по мажоритарной системе правящая партия получила 71 мандат, объединенная оппозиция - 2 мандата и Республиканская партия - 2 мандата. Соответственно, в парламенте нового созыва из 150 мандатов 119 получили представители правящей партии, 17 - объединенная оппозиция, 6 - Лейбористкой партии, 6 - ХДД и 2 - Республиканская партия»[[46]](#footnote-46).

Основываясь на итоговых протоколах ЦИК, приходим к выводу, что парламентские выборы впервые могли бы стать толчком к реальному развитию демократии в стране. Однако, решения, принятые в ходе избирательной компании, о которых говорилось выше, привели к полной победе правящей партии по мажоритарным округам, что вновь позволило ЕНД получить большинство в парламенте и продолжить проводить свою собственную политику.

Оппозиция не признала выборы и призвала граждан Грузии выйти на акции протеста и несогласия с результатами как парламентских, так и президентских выборов 2008 года. «Представители объединенной оппозиции призвали население собраться перед зданием парламента в день первого заседания законодательного органа нового созыва, заблокировать все входы в здание и не дать войти в него депутатам от правящей партии. Однако тактическая уловка президента, объявившего дату первого заседания - 7 июня всего за день раньше, позволила открыть первое заседание без эксцессов. Параллельно этому заседанию, перед зданием парламента была проведена масштабная акция протеста, на которой ряд представителей объединенной оппозиции публично порвали свои депутатские мандаты, заявив, что не намерены работать в нелегитимном парламенте. Позже 12 депутатов от объединенной оппозиции - Леван Гачечиладзе, Давид Гамкрелидзе, Звиад Дзидзигури, Коба Давиташвили, Эка Беселиа, Губаз Саникидзе, Гиорги Хаиндрава, Пикрия Чихрадзе, Давид Саганелидзе и Мамука Кацитадзе, Ираклий Иашвили и Константин Гамсахудия внесли в парламент официальные заявления об отказе от своих полномочий, которые были удовлетворены»[[47]](#footnote-47).

Постепенно было сформировано парламентское большинство, в которое входило 2 фракции – «Национальное движение» (входило 98 депутатов) и «Грузинские регионы – мажоритарии» (входило 16 депутатов). Парламентское меньшинство также состояло из 2 фракций – «Христианско-демократическое движение» (входило 8 депутатов) и «Сильная Грузния» (входило 6 депутатов).

Выборы президента Грузии, а также выборы в парламент республики, несмотря на победу М. Саакашвили и его партии, стали действительно значимым событием для ставшего на путь демократизации молодого независимого государства. Международные эксперты отметили хороший уровень проведения выборов и их открытость. Оппозиция, несмотря на протесты и обвинение государственного аппарата в массовых фальсификациях, получила возможность создать парламентское меньшинство и готовиться к дальнейшим выборам. Как отмечают эксперты, грузинская оппозиционная элита действительно, могла победить на выборах, в случае, если бы выступила единым блоком. Особое значение в данных выборах имеет и то, что во власть от правящей партии были избраны люди, ранее политикой не занимавшиеся. Бизнесмены до этого в основном финансирующие денежные фонды партий, сами вступили в политическую борьбу и победили в ней. В парламент прошли тридцать предпринимателей. Следующие выборы в парламент Грузии должны были пройти в 2012 г., а президентские выборы были назначены на 2013 г. Согласно Конституции, второй срок действующего президента был последним. Именно победа на крайних выборах позволяла подконтрольному Саакашвили парламенту, принять изменения в закон о выборах и допустить действующего президента участвовать в выборах третий раз подряд. Выборы в парламент в 2012 году полностью изменили политический процесс в стране, а также её политический курс. Более 50% мест в парламенте заняла партия «Грузинская мечта – Демократическая Грузия» во главе с миллиардером Бидзиной Иванишвили. С этого момента бывшая партия власти становится оппозиционной и постепенно происходит её распад.

## **Становление экономики независимой Грузии**

В 1991 году кризис затронул все отрасли экономики. В первые годы независимости была полностью уничтожена промышленность. Металлургические предприятия и предприятия машиностроения, были завязаны под поставки сырья из СССР и перерабатывали то, что оставалось на складах. За первые годы независимости страна потеряла около 69 % валового внутреннего продукта. Падение испытывала легкая промышленность, а также традиционное производство, опирающееся на местное сырьё. Крупные этнополитические конфликты привели к потере центром большой части территории.

«За первые годы независимого существования Грузия утратила большую часть экономического потенциала, созданного в советский период, о чем, в частности, свидетельствует тот факт, что объем национального дохода в 1993 году составил менее одной трети от уровня 1990 года»[[48]](#footnote-48). Правительство З. Гамсахурдиа нацелилось на прекращение контактов с РФ. Действующая власть пыталась изменить ситуацию и решить кризис. Перед ней была поставлена задача, запустить новую экономическую систему, которая будет функционировать в кризисных условиях, постепенно уменьшая социально-экономическую напряженность в стране. «В Грузии разрушилась производственная и социальная инфраструктура села, в упадке оказались мелиоративные системы и животноводческие комплексы. На грани исчезновения оказались многолетние насаждения»[[49]](#footnote-49).

Несмотря на то, что Грузия обрела независимость в 1991 г., экономические реформы начались только в 1993 г. «При Шеварднадзе экономический аппарат правительства характеризовался как неэффективный, деятельность которого сводилась к распределению грантов, которые выделяли международные организации, при этом абсолютно не велась работа над усовершенствованием экспортного потенциала страны»[[50]](#footnote-50). Международное сообщество, оказывающее финансовое содействие Грузии, было крайне обеспокоенно проблемами связанными с коррупцией, а также несовершенством налогового и бюджетного законодательств.

Руководством страны прежде всего, была поставлена цель оживления традиционных отраслей экономики таких как: производство орехов, фруктов, цитрусовых, минеральной воды, а также восстановление винно-водочных предприятий. В тот момент, когда страна выживала в условиях зарубежных «донорских» кредитов, о восстановлении предприятий тяжелой промышленности речи идти не могло.

«К 1994 году, по сравнению с 1988 годом, в стране производство зерновых сократилось на 32,7%, овощей – на 32, чая – на 86,8, плодов – на 42,9, винограда – на 44, мяса – на 28, молока – на 41,9%»[[51]](#footnote-51).

Отсутствие иностранных инвестиций так же вредит выстраиванию новой экономической системы и поэтому для улучшения инвестиционного климата в Грузии был принят ряд законодательных актов. В 1994 году парламент принял постановление №653 «Об иностранных инвестициях» и постановление №661 «О порядке предоставления концессий зарубежным странам и компаниям». «Эти акты должны были обеспечить не только правовую базу для инвестиционной и иной деятельности представителям зарубежных фирм, но и предоставить им условия максимального благоприятствования»[[52]](#footnote-52). Законодательно запрещалась национализация иностранных инвестиций. Постановление №633 разрешало перевод доходов иностранных лиц за границу в любой валюте.

Параллельно с Грузинской экономикой развивалась экономика Азербайджана. В отличие от скудных запасов нефти Грузии, на территории Азербайджана, выходящего к побережью Каспийского моря, нефть всегда была в избытке и даже добывалась с 10 века (в медицинских целях). Именно бурный рост экономики этой Кавказской республики, привлек иностранных инвесторов в Грузию. Большое внимание уделялось модернизации или строительству новых транспортных и трубопроводных коридоров. «Доля инвестиций по сферам в республике распределяется следующим образом: транспортно-коммуникационная сфера -79%, обрабатывающая промышленность - 9%, производство и распределение электричества, газа и воды - 5%»[[53]](#footnote-53). Руководствуясь этими данными, видим, что основной поток иностранных инвестиций направлен на строительство или модернизацию действующих коммуникационных проектов. Именно возможность перекачки каспийской нефти позволила Грузии получать зарубежные гранты и кредиты, а также стимулировала бизнес элиту к развитию новых проектов на территории своей страны.

Однако, именно финансовая помощь западных партнеров, поставила страну в тяжелое и зависимое положение от внешних геополитических акторов. Кредиты и гранты, выдаваемые Грузии, помогали стране справляться с текущими проблемами, но постепенно увеличивали внешний долг, который вскоре составил 48% ВВП. Летом 2003 года президент Национального Банка Ираклий Манагадзе сообщил, «что страна не в состоянии обслуживать внешние долги и уже давно не соблюдает график выплат Парижскому клубу кредиторов. Власти надеются, что долг Грузии, составляющий около двух миллиардов долларов, будет подвергнут реструктуризации»[[54]](#footnote-54). В тоже время исполнительный директор МВФ Джеорен Кремерс по итогам недельного визита в Тбилиси заявил, «что в случае невыполнения Грузией рекомендаций МВФ, фонд не намерен возобновлять программу финансирования страны. Кроме того, пока экономическая ситуация в Грузии не дает МВФ основания для начала диалога с Парижским клубом о реструктуризации грузинских долгов. Он не исключил, что Грузия может оказаться в числе стран-банкротов, что в свою очередь, отразится на ее инвестиционном имидже, который и без того оставляет желать лучшего»[[55]](#footnote-55).

В 2003 г., вследствие «Революции Роз» и последовавших за ней политических и структурных реформ, в Грузии отмечался мощный рост экономики. Немалую роль в этом сыграли финансовые дотации из США и ЕС. Согласно данным ЦРУ США, темп роста ВВП Грузии достиг 9.6% к 2005 г., а в 2007г. приблизился к 12.3%. Инфляция в 2005 г. составила 6.2%, а бюджетный дефицит находился на уровне 0,2% ВВП. К 2005 году уровень сбора налогов вырос с 13.8% до 20.8%[[56]](#footnote-56).

 Именно развитие проектов транспортировки Каспийской нефти позволило Грузии в момент, когда страна находилась на грани выживания, получить средства для выхода из кризиса и выстраивания новой экономической структуры, а также стать важным региональным игроком в проекте евроазиатского транспортного коридора в направлении Восток-Запад.

 Транзитный потенциал Грузии показывают построенные нефтепроводы проекта Баку (Азербайджан) – Тбилиси (Грузия) –Джейхан (Турция) и газопровод Шахдениз-Тбилиси-Эрзрум. Нефтепровод проекта БТД перекачивает не только азербайджанскую, но и казахстанскую нефть, доставленную нефтеналивными танкерами из порта Актау. По данным на 2007 год «по газопроводу Грузия получает газ из Азербайджана по цене 60 долл. за 1000 куб метров, тогда как Россия подняла цену на газ до 235 долл. за 1000 куб метров. Диверсификация поставок энергоресурсов помогла Грузии сэкономить на дорогом российском газе. Грузия, восстановив свои ГЭС, и построив новые, сегодня уже не покупает электричество из-за границы, а поставляет его на экспорт»[[57]](#footnote-57).

 При сравнении бюджетов Грузии при правлении Э. Шеварднадзе и М. Саакашвили, сразу видна разница в сторону улучшения. Согласно данным предоставленным на сайте ЦРУ США, бюджет в 1999 г. достигал 500 млн. долларов, в то время как в 2007 уже составлял 3,8 млрд. долларов. В программе развития государственного муниципального строительства прописан план активного возведения бюджетных учреждений, среди которых здания больниц, школ и транспортных коммуникаций.

 Вместе с тем, нельзя рассматривать экономические перемены только в положительном ключе.

 Правительство Грузии, возглавляемое М. Саакашвили, взяло курс экономического либерализма. По стране прокатилась волна приватизаций экономически привлекательных предприятий, которые до сих пор находились в государственной собственности.

 Последствиями масштабной приватизации стало следующее: «в 2005 году приватизация принесла в бюджет более 446 млн лари (около 250 млн долл.), что по оценке миссии МВФ, составило 3,5 % от ВВП страны. Проданы такие крупные объекты, как «Грузинское морское пароходство» (93 млн долл.), «Телеком Грузии» (5 млн долл.), «Руставский металлургический комбинат» (27 млн долл.), единственный в стране комбинат по производству медного концентрата – АО «Маднеули» (35,1 млн долл.)»[[58]](#footnote-58). После приватизации государственного сектора, Грузия потеряла 1,5 тысяч предприятий. Под управлением оставались только государственная почта, магистральный газопровод, железная дорога и Ингурская ГЭС. В дальнейшем и эти предприятия частично или полностью будут переданы в руки иностранных инвесторов.

Многие граждане Грузии негативно отнеслись к подобным преобразованиям. Лидер оппозиционной партии «Путь Грузии», заявила, что «в Грузии происходит то, что в других странах никогда не наблюдалось. Страна взяла курс на полную распродажу стратегических активов. Иностранным компаниям, нередко весьма сомнительным, отдается практически все, причем без четко оговоренных условий. Тем самым Грузия добровольно отказывается от контроля над принятием решений в таких важнейших сферах, как железнодорожный и морской транспорт. А это опасно, так можно утратить значительную часть самостоятельности»[[59]](#footnote-59).

Несмотря на позитивные экономические показатели во многих сферах экономики, ситуация остается тяжелой. Так из-за сложных отношений с Российской Федерацией, Грузия на время лишилось российского рынка. «С 7 мая 2006 года был введен запрет на поставки из Грузии минеральной воды "Боржоми", а с 10 мая — "Набеглави". Как отметил Геннадий Онищенко, в результате проводимых проверок были отмечены факты реализации населению минеральной лечебно-столовой воды, не соответствующей установленным показателям качества и безопасности, а также с маркировкой, не отвечающей обязательным требованиям к информации для потребителей. 27 марта 2006 года был введен запрет на поставки в Россию вин из Грузии, в связи с выявленными нарушениями санитарных норм. По данным главного санитарного врача Геннадия Онищенко, в грузинских винах были обнаружены тяжелые металлы и наличие пестицидов»[[60]](#footnote-60).

Действия российских властей нанесли большой урон виноградарским районам Грузии, которые были завязаны на продажу вина с Россией. Виноградарям пришлось вырубать виноградники, так как реализовать продукцию не представлялось возможным.

Тем не менее, по данным национального статистического агентства Грузии в 2006 году отмечается экономический рост на 8,4%, а ВВП населения достигло 1763 долл. Объем грузоперевозок увеличился на 35%[[61]](#footnote-61).

«В июне 2004 г. на конференции государств-доноров и международных финансово-кредитных институтов было принято решение о предоставлении Грузии в 2004 — 2006 гг. в качестве безвозмездной помощи 1 млрд. долл. на условиях постоянного мониторинга расходования средств. С начала 2006 г. валютные резервы Грузии удвоились и, по данным Национального банка, на 16 января 2007 г. составили 958 млн. долларов»[[62]](#footnote-62).

## **Концепция национальной безопасности Грузии**

В 2005 году правительство разработало и подписало документ, который должен был систематизировать политический процесс в Грузии. Концепция национальной безопасности была ратифицирована в парламенте. Этот документ объясняет основные государственные приоритеты и предлагает пути устранения возможных угроз, рисков и вызовов, а также определяет основные направления политики национальной безопасности. Концепция была доработана с учетом событий, произошедших в августе 2008 года, и большое внимание в ней было уделено Российской Федерации.

Если до 2008 года в Концепции национальной безопасности приоритетом в отношениях с Российской Федерацией было партнерство, то теперь Россия является источником угрозы национальной безопасности. «Крупномасштабная военная агрессия, совершенная Российской Федерацией против Грузии в августе 2008 года, дала понять, что для некоторых стран открытая военная агрессия по-прежнему является инструментом, который они готовы использовать для достижения своих политических целей в современном мире. Военная агрессия Российской Федерации в 2008 году, оккупация грузинских территорий и размещение оккупационных сил на грузинских территориях значительно усугубили обстановку безопасности Грузии. Война 2008 года продемонстрировала, что Российская Федерация не принимает суверенитет Грузии, включая выбор демократии Грузии и ее независимую внутреннюю и внешнюю политику. Более того, военная агрессия со стороны Российской Федерации ухудшила условия безопасности в регионе Кавказа в целом»[[63]](#footnote-63).

 Согласно приоритетам политики национальной безопасности Грузии, страна стремиться классифицировать наиболее важные проблемы. Концепция состоит из 18 пунктов, в данной работе рассматриваются наиболее важные из них, а в приложении содержится полный текст концепции:

1. Прекращение оккупации территории Грузии.

Восстановление суверенитета Грузии на всей территории страны являются важнейшими приоритетами политики национальной безопасности страны.

Правительство Грузии твердо намерено предпринимать своевременные и эффективные шаги по ликвидации оккупации грузинских территорий мирными средствами на основе принципов международного права. Грузия по-прежнему привержена взятым на себя обязательствам, в соответствии с российско-грузинским соглашением о прекращении огня от 12 августа 2008 года.

Грузия в одностороннем порядке обязуется не применять военную силу. Президент Саакашвили подтвердил это намерение официальными письмами руководству НАТО, ОБСЕ, ЕС, США и ООН. Республика поддерживает мирные инициативы, в том числе те, которые предусматривают предоставление широкой автономии оккупированным в настоящее время регионам на основе европейского опыта.

Грузия приветствует все мирные инициативы и предложения, которые способствовали бы деоккупации территорий.  Правительство Грузии считает, что единственным эффективным средством разрядки напряженности является создание мирного механизма для обеспечения вывода российских войск с оккупированных территорий и размещения там международных миротворческих / полицейских сил.

Для нейтрализации угрозы террористических атак, запущенных Российской Федерацией с оккупированных территорий, Грузия разрабатывает средства для борьбы с терроризмом и активно сотрудничает с международным сообществом в отношении этой угрозы.

Возвращение внутренне перемещенных лиц и беженцев в места постоянного проживания, реституция их имущественных прав и предоставление гарантий безопасности должны обеспечиваться в соответствии с принципами справедливости, равенства, прав человека и свободы, основанной на нормах международного права.

1. Налаживание добрососедских отношений с РФ.

Грузия готова поддерживать добрососедские отношения с Российской Федерацией на основе принципа равенства. Республика может в любой момент приступить к переговорам по вопросу освобождения территорий.

Грузия требует уважения к суверенитету своей территории и териртории других государств. Интеграция Грузии в европейские и евроатлантические институты будет способствовать миру и стабильности на Кавказе, обеспечивая безопасность России на ее южных границах, что также должно быть в интересах Российской Федерации.

1. Стремление к развитию гражданских институтов и укреплению демократии.

Население Грузии стремится к созданию гражданского общества и главенствованию закона, прозрачным, подотчетным и гарантирующим права и свободы всем гражданам.

Согласно Конституции Республики Грузия, власть разделена на законодательную, исполнительную и судебную.

Для Грузии имеет большое значение существование действенного института местного самоуправления. Это способствует развитию сильного и активного гражданского общества, тем самым укрепляя демократию и ответственное, подотчетное правительство.

Грузия добилась значительных успехов в противодействии коррупции. Грузия будет продолжать проводить политику, направленную на дальнейшее повышение прозрачности в правительстве.

1. Внедрение политики взаимодействия.

Грузия полна решимости разработать форматы, механизмы и стимулы, которые могут способствовать взаимодействию между оккупированными территориями и другими регионами Грузии, тем самым восстанавливая отношения между гражданами Грузии, которые проживают на оккупационной территории. Для этого правительство Грузии подготовило Государственную стратегию оккупированных территорий: участие в сотрудничестве и план действий по вовлечению.

1. Развитие системы обороны и безопасности Грузии.

Республика осуществляет реформы связанные с укреплением обороноспособности страны.

Для Грузии первостепенное значение имеет достижение высокого уровня военной подготовки своих вооруженных сил. Эти меры направлены на обеспечение современных стандартов в системе образования и обучения, дальнейшее развитие системы управления персоналом, совершенствование системы командования и управления, расширение взаимодействия с НАТО и содействие евроатлантической интеграции.

Грузия считает первоочередной задачей сотрудничать со странами-партнерами и учиться на своем опыте. Повышение совместимости Вооруженных сил Грузии с НАТО остается приоритетом военной реформы Грузии. Чтобы укрепить свои оборонительные возможности, Грузия делает все возможное, чтобы внести существенный вклад в текущие операции НАТО.

1. Интеграция в Организацию Североатлантического договора и Европейский союз.

Грузия стремится выполнить все свои обязательства для получения членства в ЕС и НАТО. Вступление в НАТО и Европейский Союз является суверенным выбором Грузии, который будет укреплять безопасность страны.

Граждане Республики Грузия одобряют стремление государства в организацию североатлантического альянса, что, в свою очередь, что было подтверждено результатами плебисцита, проведенного в 2008 году.

1. Сотрудничество на Южном Кавказе.

Грузия подчеркивает важность сотрудничества с государствами Южного Кавказа. Республика имеет добрососедские отношения с Арменией и Азербайджаном. Необходимо, чтобы регион стремился к единой стратегии развития.

Осуществление экономических программ в регионе не только имеет экономическую ценность, но также является важным с точки зрения укрепления безопасности посредством укрепления доверия, улучшения сотрудничества и установления долгосрочных деловых партнерских отношений.

Совместные проекты Грузии и Азербайджана в области энергетики, транспорта и связи в значительной степени способствуют стабильности и благосостоянию обеих стран. Проект железной дороги Баку-Тбилиси-Карс заслуживает внимания, поскольку он увеличит транзитную роль Грузии и Азербайджана, полностью соединив их с международными железнодорожными сетями. Также для Грузии крайне необходима реализация энергетических программ: нефтепроводы Баку-Тбилиси-Джейхан и Баку-Супса и газопровод Баку-Тбилиси-Эрзурум

Республика имеет тесное сотрудничество с Арменией во всех областях, представляющих взаимный интерес. Взаимовыгодное сотрудничество с республикой Армения укрепляет традиционную дружбу между странами, а также способствует экономическому процветанию и политической стабильности. Грузия стремится укрепить торговые, экономические и транспортные связи с Арменией.

Республика Грузия получила свою независимость в 1991 году, с тех пор страна прошла большой путь, который теперь можно смело называть политической историей. В ходе изучения политического процесса в Грузии, показано, что независимость не стала отправной точкой для создания мощной политической системы. Сменявшиеся друг за другом политические лидеры стремились к достижению демократических ценностей и объявляли о стремлении к евроатлантической интеграции, но конечная цель достигнута так и не была. Политический режим в Грузии признается международным сообществом, как демократический, но, несмотря на наличие таких демократических прав, как свобода слова, возможность партий участвовать в выборах, альтернативные выборы, выявлялись случаи тоталитарного управления. В республике, как отмечалось ранее, власть принадлежала клановым структурам, в избирательной кампании не раз использовался административный ресурс, а в экономическом секторе происходила приватизация «среди избранных» и тотальный контроль над бизнесом.

В итоге, политическую систему в стране до 2012 года можно оценивать, как жестко президентскую. Исполнительная власть возвышается над законодательной и судебной, что позволяет предположить, что горизонтальное разделение власти носит лишь формальный характер.

В таких условиях, президент становится не только главной государства, и главой правительства, но также председателем правящий партии имеющей большинство в национальном парламенте.

Против оппозиционных сил не раз использовался административный ресурс, а оппозиционные деятели не раз попадали в чрезвычайные ситуации, либо внезапно умирали. К тому же сами партии при одинаковых взглядах и политических программах не объединялись в блоки, а стремились к получению индивидуальной власти.

 Следующие выборы в парламент Грузии прошедшие в 2012 г. ознаменовали окончание безграничной власти М. Саакашвили. Победу одержала партия миллиардера Бидзины Иванишвили «Грузинская мечта». За его блок было отдано «54,97% голосов, за партию «Единое национальное движение» - 40,34%»[[64]](#footnote-64). Несмотря на то, что законы, принятые за время правления М. Саакашвили, были направлены на поддержку действующей власти, оппозиционный блок, при поддержке граждан Грузии смог одержать победу и начать новый путь к европейским ценностям.

# **Глава 2 Положение Грузии в современном геополитическом процессе**

**2.1. Геополитический потенциал Республики Грузия: вызовы и угрозы**

В первые годы независимости, Грузия столкнулась с серьезным экономическим кризисом. Для решения задач по выходу из сложившейся ситуации, действующая власть приняла ряд мер по привлечению иностранного капитала. Ранее уже были описаны постановления, принятые парламентом, среди которых: возможность ведения бизнеса и вывод средств из страны в любой валюте, а также допуск иностранных организаций к приватизации объектов стратегического значение в том числе - портов, железных дорог и т.д. Получая финансовую помощь и инвестиции из-за рубежа, участники политического процесса Грузии хоть и решали текущие экономические, политические и ресурсные проблемы, но тем самым ослабляли суверенитет своей страны, помогая в осуществлении своих геополитических интересов таким акторам мировой геополитики, как США и ЕС.

С развалом СССР на политической карте мира образовались новые геополитические единицы – малые государства, среди которых находилась Грузия. Можно согласиться с точкой зрения Р. В. Лекова, в том, что: «В современном своем качестве Грузия концентрирует в себе значительный геополитический потенциал, который обуславливается ее географическим расположением»[[65]](#footnote-65). Из-за своего выгодного географического положения, а именно: выхода к Черному морю, близкого расположения к Каспийскому морю и к границам с Россией и Турцией, Грузия стала интересна всем игрокам мировой геополитики. Еще со времен Российской Империи, здесь была развита широкая инфраструктурная сеть и построена Закавказская железная дорога. Кризис в отношениях между Европой и Россией позволил Грузии занять выгодное положение и участвовать в различных международных программах, тем самым, извлекая прибыль от своего транзитного потенциала. При активной поддержке ЕС, США и Турции началось расширение действующих и строительство новых трубопроводов по территории Грузии. Основными из них стали: нефтепровод в обход России, Баку-Тбилиси-Джейхан и газопровод Баку-Тбилиси-Эрзрум. Немаловажное значение имеет железная дорога Баку-Тбилиси-Карс. Грузинская Республика постепенно становилась центральной точкой международного транспортного коридора, связывающего Центральную Азию и Европу. Важно отметить, что на современном этапе Грузия играет важную роль в проекте «экономического пояса шелкового пути», который в перспективе, свяжет весь Евразийский континент.

 «Геополитическое значение коммуникационного потенциала Грузии выходит за пределы Центральной Азии и Прикаспийского региона и рассматривается в масштабах всей Евразии. Республика включена в процессы реализации планов в рамках программ Европейского Союза транскавказской магистрали ТРАСЕКА и ИНОГЕЙТ. Оба проекта были запущены практически одновременно в конце 1995 г. - начало 1996 г. Проект ИНОГЕЙТ адресно ориентирован на транспортировку углеводородов на западные рынки, а проект ТРАСЕКА фокусируется на совершенствовании международной транспортной системы в целом»[[66]](#footnote-66).Именно энергоресурсы постепенно превращают данный регион в «объект новой большой игры»[[67]](#footnote-67).

Основанные в самом начале 1990-х гг., многие из этих проектов помощи успешно функционируют и на сегодняшний день. Такие программы были направлены на конкретную страну, а на регион в целом. Разработанная на конференции министров труда и транспорта в Брюсселе в 1993 г. программа ИНОГЕЙТ (Interstate Oil and Gas Transport to Europe) предназначалась для участия в управлении нефти- и газопроводами в республиках бывшего СССР.

Отметим, что главами государств были оговорены основные цели проекта: во-первых, это реконструкция, совершенствование и интеграция региональных нефтегазопроводных и трубопроводных транспортных систем, а во-вторых, исследование возможности альтернативной транспортировки углеводородов из Каспийского и Центрально-Азиатского регионов на рынки ЕС и США. Важная роль отводилась созданию «институциональных рамок сотрудничества в регионе Кавказ - Центральная Азия»[[68]](#footnote-68).

В 1996 г. была создана рабочая группа программы ИНОГЕЙТ, главными государствами-участниками которой стали: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Украина.

22 июля 1999 г. на международной конференции по ИНОГЕЙТ было ратифицировано «Рамочное соглашения об институциональных основах создания межгосударственной системы транспортировки нефти и газа»[[69]](#footnote-69), достигнута договорённость об открытии постоянного секретариата программы в Киеве, а также регионального бюро в Тбилиси.

Благодаря достигнутым на конференции договорённостям, Грузии и Азербайджану была оказана финансовая, техническая и экспертная помощь в осуществлении таких проектов, как нефтепровод «Баку-Супса» с возможностью продления «Одесса-Броды-Гданьск» и Южно-Кавказский трубопровод «Баку-Тбили-Эрзрум» с расширением по программе TANAP (Trans-Anatolian Natural Gas Pipeline).

В рамках другой региональной программы ТРАСЕКА (Transport Corridor Europe-Caucasus-Asia) планировалось изучение транспортной инфраструктуры и развитие транспортного коридора «Запад-Восток». В 1993 г., на конференции в Брюсселе, была подписана Декларация о сотрудничестве. «Брюссельская Декларация положила начало реализации межрегиональной программы технического содействия ТРАСЕКА для развития транспортного коридора из Европы через Черное море, Кавказ, Каспийское море с выходом на страны Центральной Азии»[[70]](#footnote-70).

В 1995 г. на встрече рабочей группы была принята резолюция об образовании нового транспортного коридора Европа-Кавказ-Азия. «В рамках проекта ТРАСЕКА, 8 сентября 1998 г. в Баку состоялась международная конференция «ТРАСЕКА - Восстановление исторического Шелкового Пути», в которой приняли участие представители 32 стран, 12 международных организаций, включая представителей Европейской Комиссии. Важным политическим итогом этой встречи стало подписание многостороннего соглашения о международном транспорте по развитию коридора «Европа-Кавказ-Азия». В соглашении была подчеркнута важность евроазиатского транспортного коридора для развития стран региона, для поддержания мира, стабильности, безопасности и для урегулирования региональных конфликтов, существование которых может помешать реализации программы ТРАСЕКА»[[71]](#footnote-71).

Благодаря проекту ТРАСЕКА, началась разработка и строительство железнодорожной дороги Баку-Тбилиси-Карс, которая в октябре 2017 года была введена в эксплуатацию. Финансовая и техническая помощь при этом оказывалась в рамках проекта строительства транскавказского евразийского транспортного коридора.

Интересно, что со стороны Грузии в поддержку данных проектов подписаны соглашения о модернизации портов в Поти и Батуми, а также реконструкции автомобильных и железнодорожных магистралей на территории страны.

В 1997 г. сенатор С. Браунбек предложил, а в 1999 г. Конгресс США принял закон о «Стратегии Шелкового пути», юридически защищающий экономические и стратегические интересы США в Каспийском регионе. «Выступая 30 июня 1999 г. в Конгрессе США сенатор С.Браунбек отмечал: «Стратегия Шелкового пути предусматривает всеобъемлющую политику США в отношении стран Южного Кавказа и Центральной Азии. Она санкционирует оказание помощи в гамме областей и предназначена для защиты национальных интересов США в регионе:

1) содействовать суверенитету, независимости и демократическим правительствам;

2) для поощрения терпимости, плюрализма, а также борьбы с расизмом и антисемитизмом;

3) для оказания помощи в активном участии в урегулировании региональных конфликтов;

4) в содействии развитию дружественных отношений и экономического сотрудничества;

5) чтобы способствовать внедрению рыночных принципов;

6) для оказания помощи в развитии инфраструктуры, необходимой для связи, транспорта и энергетики, и торговли оси Восток-Запад;

7) на поддержку США, интересов бизнеса и инвестиций в регионе»[[72]](#footnote-72).

 В принятых по программам ТРАСЕКА и ИНОГЕЙТ актах, в основном обозначались цели, связанные с транспортировкой нефти и газа из Азербайджана. Важно отметить, что для США данные проекты являются инструментами внешнего управления и давления на политические процессы на Южном Кавказе.

 В условиях тяжелого экономического кризиса, правящие элиты Грузии с радостью одобряли любые предложения, связанные с транзитом энергоресурсов через республику. «Президент Э.Шеварднадзе неоднократно называл транзитно-сервисную функцию благом для любой страны. Грузия, оказавшись в начале 90-х гг. в катастрофическом положении, стремилась воспользоваться предложениями западных политических кругов в реализации ряда коммуникационных проектов, как «гарантов» безопасности страны и локомотивного фактора экономического развития»[[73]](#footnote-73).

 По нашему мнению, главный элемент геополитической роли Грузии – это её статус транзитной республики. Субъекты геополитического процесса, которые смогут контролировать транспортную инфраструктуру Грузии, а также иметь определенное влияние на государственные органы управления, без труда получат доступ к каспийским углеводородам.

 Именно поэтому, для США Грузия играет важную геополитическую роль на мировой арене. Транзитный коридор «Восток-Запад» через страны Южного Кавказа усиливает значение Америки в регионе, уменьшая при этом роль ближайшего северного соседа – России. При тесном контакте с Грузией и Азербайджаном США может способствовать в организации транзита углеводородов и товаров в обход нашей страны, тем самым уменьшая её присутствие и возможности на данной территории.

 В начале 2000-х гг. ситуация относительной политической и экономической стабильности, позволила Грузии претендовать на участие в проектах по включению в международную систему трубопроводов. Несмотря на ряд предложений по прокладке трубопровода из Азербайджана, далее по территории Российской Федерации до порта Новороссийск, было выбрано развитие транспортной инфраструктуры в Грузии. Предложения, поступавшие из России, выглядели привлекательнее, но согласно проекту, предлагаемый трубопровод проходил через территорию Чеченской республики, где в то время был введен режим контртеррористической операции.

 Со временем, постепенно, обозначается противостояние геополитических интересов России и США в Грузии. Но в этот период Россия – это государство, которое только начинает преодолевать кризисы, произошедшие в 1990-х. Страна все еще не вернула себе мировое влияние, и сама находится на дотациях различных мировых финансовых фондов.

 Сотрудничество США и Грузии представляется выгодным для обеих сторон. Грузия получает сильного партнера, который сможет помогать стране кредитами и инвестициями. США, в свою очередь, получают возможность одними из первых завладеть стратегическими коммуникационными путями и обеспечить в стране своё экономическое, политическое и военное присутствие. Сенатор Р. Бэрд четко выразил основной постулат стратегии США в грузинском регионе: «Если верно то, что от двух до трех миллионов баррелей, а возможно, и больше, будут транспортироваться ежедневно из Каспийского региона в ближайшем будущем, то к развитию этого региона должно быть приковано внимание Вашингтона на самом высоком уровне и на долгосрочной основе»[[74]](#footnote-74).

Отчеты статистических компаний, которые проводили исследования в области потребления энергоресурсов, прогнозировали, что в мире возрастет потребление нефти среди таких стран как Китай, Индия, США, а также то, что эти страны будет ждать дефицит топлива. Америка постаралась заблаговременно занять место во всех новых нефтедобывающих регионах, и наибольший интерес был прикован к странам Каспийского бассейна. Согласно акту «Стратегии Шелкового пути» конгрессмены оценили регион Южного Кавказа, как стабильный и готовый к увеличению мощностей по добыче нефти: «Регион Южного Кавказа и Центральной Азии мог добывать нефть и газ в достаточных количествах, чтобы уменьшить зависимость Соединенных Штатов от энергии из неустойчивого региона Персидского залива»[[75]](#footnote-75).

В 1994 году в Азербайджане был создан международный консорциум «Азербайджанская международная операционная компания», доля участия США в которой достигало 40%. Согласно данным на июль 2010 г., предоставленным «Азербайджанским Государственным Информационным Агентством» доля США в АМОК составляет 42,7%. «Обладателем самой крупной доли в проекте (34,1 процента) является компания BP. «Шеврон» участвует в проекте с долей 10,2 процента, Государственная нефтяная компания Азербайджанской Республики (ГНКАР) и «İNPEKS» по 10 процентов каждая, «Statoyl» - 8,6 процента, «EksonMobil» – 8 процентов, “TPAO” – 6,8 процента, “Devon” – 5,6 процента, “İTOÇU” – 3,9 процента, “Hess» - 2,7 процента»[[76]](#footnote-76).

 «Основываясь на конкретных данных разведочного бурения АМОК, которая разрабатывает месторождения Азери-Чигар-Гюнешли и планировала экспортные поставки «ранней нефти» в объемах от 5 до 10 млн., тонн в год с конца 1997 г., а в середине первого десятилетия XXI в, рассчитывала начать экспортные поставки «большой» азербайджанской нефти[[77]](#footnote-77). Однако для достижения запланированных показателей требовалась срочная модернизация уже имеющихся инфраструктурных объектов, а также строительство дополнительных. Скромная пропускная способность нефтепроводов вынуждала инвесторов самостоятельно организовывать новые маршруты для экспорта энергоресурсов.

Тем временем, для перекачки «ранней» каспийской нефти Российская Федерация предложила Азербайджану использовать трубопровод Баку-Грозный-Новороссийск. Трубопровод протяженностью 1420 км, построен для транзита нефти в порт, расположенный на Черноморской территории России. Согласно проекту, мощность трубопровода можно увеличить с 7 до 30 млн., тонн в год, что позволило бы Азербайджану постоянно наращивать производство нефти. Однако мнения экспертов разделились и среди минусов были выделены: большая протяженность, из-за которой нефть придется подогревать на промежуточных участках, недостаток ПХГ и хранилищ нефти, а также дальнейший танкерный способ доставки энергоресурсов.

 «Основная часть недостатков преодолима. Пропускная способность может быть увеличена, подземные хранилища построены. Верная своим обязательствам, Россия, столкнувшись в 1999 г. с трудностями на чеченском участке трубопровода Баку - Новороссийск, изысканная возможность в короткие сроки (к апрелю 2000 г.) построить вокруг Чечни обходную ветку, что дает возможность перевести транзит нефти на Новороссийск со смешанного сообщения (железная дорога - нефтепровод) на чисто трубопроводное»[[78]](#footnote-78).

 Возможная потеря каналов поставки азербайджанской нефти, совершенно не входила в планы Запада. США стремились оказывать влияние на политические, экономические, социальные и даже духовные сферы общественной жизни Грузии и Азербайджана, поэтому контракт с Российской Федерацией мог подорвать все усилия, предпринятые до этого. Потеря азербайджанской нефти также обеспокоила и Турцию, которая в это время активно сотрудничала с этой кавказской страной. Именно поэтому, после предварительных консультаций с американским правительством, параллельно с российским проектом, Турцией был предложен проект Основного Экспортного Трубопровода (ОЭТ). План, предложенный турецкой стороной, предусматривал строительство трубопровода от порта азербайджанского г. Баку до турецкого порта г. Джейхан расположенного на Средиземном море. Важнейшая роль в данном проекте отводилась Грузии, как единственно возможному партнеру, так как граница с Арменией заблокирована и контракты с этой страной невозможны. Проекты, подразумевавшие включение Ирана, были отклонены из-за участия американских компаний, в силу введенных в 1995 и 1996 гг. санкций Конгресса США.

 Для осуществления проекта ОЭТ потребовалось прокладка нового трубопровода, проходящего в сложной гористой местности, что в свою очередь требовало больших вложений. Ни Азербайджан, ни Грузия, ни Турция не могли осуществить проект самостоятельно, поэтому в регион активно привлекались инвесторы. Нестабильность региона и сложный рельеф местности отталкивал потенциальных спонсоров. Решение проблемы пришло из США и военно-политического блока Организации Североатлантического Договора, которые гарантировали выполнение намеченных планов: «Когда в роли гаранта выступает Вашингтон и НАТО, то инвесторы чувствуют себя увереннее. А «десантирование» американцев в Грузии придало уверенность западным компаниям, которые до этого опасались вкладывать деньги в этот нестабильный регион»[[79]](#footnote-79). Формально американские военные помогали осуществлять антитеррористические операции на территории Грузии, но на деле в их задачи входило только обеспечение безопасности трубопроводов. Для охраны коммуникаций, американские инструктора готовили грузинские отряды спецназа.

 В октябре 1998 г. была подписана «Анкарская» декларация о сотрудничестве государств Каспийского бассейна. Документ подписали главы Азербайджана, Грузии, Турции, Казахстана, Туркменистана, Узбекистана. Весной 2000 г. парламенты Азербайджана, Грузии и Турции ратифицировали соглашение по прокладке трубопровода. «17-18 октября 2000 г. члены так называемой спонсорской группы (СГ) проекта ОЭТ, в которую вошли Государственная нефтяная компания Азербайджанской Республики (ГНКАР, 50% долевого участия в проекте ОЭТ), британских ВР (25,41%) и Яатсо (1,55%), норвежской Статойл (6,37%), турецкой ТРАО (5,02%), американских Unocal (7,48%) и Delta Hess (1,25%) и японской Itochu (2,92%), подписали соответствующие соглашения с правительствами Азербайджана и Грузии, а 19 октября с правительством Турции. Кроме того, члены СГ подписали соглашение о строительстве турецкого участка ОЭТ с компанией Botas (Турция)»[[80]](#footnote-80). Примечательно, что по условиям контракта, Анкара обязалась покрыть расходы сверх установленной суммы на строительство ОЭТ, если цена превысит 1,4 млрд. долл.

 В правящих кругах Грузии прокладку трубопровода через территорию республики воспринимали, как хорошую возможность избавиться от влияния России. Стремление к западным ценностям, а также надежда на вхождение в ЕС и НАТО стали главными целями для руководства страны.

 Исследования статистических агентств показали, что ОЭТ интересен крупным игрокам нефтегазовых рынков, а инвестиции в проект могут превысить 30 млрд. долларов. «По прогнозам, в 2004 г. по нефтепроводу будет транспортировано 11,5 млн. т нефти, а в конечном итоге экспорт достигнет 50 млн. т. Ожидается, что в среднем в госбюджет Грузии будет поступать 62,5 млн. долл. Кроме того, если учитывать тотальный дефицит рабочих мест в стране, имеет социально-политическое значение тот факт, что в ходе реализации проекта 80% от общего количества занятых на соответствующих работах (до 50-60 тыс. человек) составят местные специалисты и рабочие»[[81]](#footnote-81).

Грузия, возможно впервые, смогла диктовать свои условия при согласовании проекта БТД, так как альтернативы ей не было. Транзитные тарифы не устраивали официальные власти, постепенно переговоры стали затягиваться. Только благодаря уступке руководства Азербайджана и, в частности, Г. Алиева, отдавшего долю за транзит нефти своей страны Грузии, проекту был дан старт. «Президент азербайджанской нефтяной корпорации Натик Алиев сообщил о будущих дивидендах Грузии, которые в результате составят 50 млн. долл. в год, а за 40 лет достигнут 2 млрд. долл»[[82]](#footnote-82).

Предполагалось, что по БТД будет проходить до 50 млн. тонн нефти в год. Заявленная стоимость проекта – 2 млрд. 950 млн. долл. «С учетом того что на реализацию привлекались кредитные средства, фактические расходы на строительство трубы должны были составить $3,6 млрд. Однако в итоге нефтепровод обошелся строителям в $4 млрд.»[[83]](#footnote-83).

Как отмечалось ранее, в случае превышения проектной сметы турецкого участка, Турция обязалась оплатить «излишки». Сумма, затраченная на строительство, превысила 400 млн. долл. от той, что была запланирована в начале.

Консорциум BTC стал главным оператором трубопровода, который заработал в июле 2006 г. Пропускная способность на первом этапе составляла 25 млн. тонн в год.

 На время прокладки трубопровода, азербайджанскую нефть предполагалось запустить по северной «ветке» Баку – Грозный – Новороссийск. Однако для Грузии и Турции прокачка нефти через территорию Российской Федерации могла привести к остановке или даже заморозке проекта БТД. Для США поворот в сторону России также представлял угрозу. В связи с этим Азербайджану предложили проект временной перекачки нефти по маршруту Баку-Супса. Консорциумом АМОК были утверждены оба проекта. В 1996 г. заключено соглашение между АМОК и Грузинской международной корпорацией о строительстве трубопровода. «Первоначальное завершение работ ожидалось в 1998 г., но полностью введен в строй трубопровод был в апреле 1999 г. Протяженность нефтепровода 920 км, из которых 420 км приходятся на территорию Азербайджана, а остальные 500 км - Грузии. Стоимость проекта составила 600 млн., долл.»[[84]](#footnote-84).

Отметим, что проект трубопровода Баку – Супса имел важное значение для Грузии, так как страна становилась конечным экспортером и главным распределителем нефтепродуктов. Вместе с новым трубопроводом, Грузия ввела в эксплуатацию нефтяной терминал и железнодорожную паромную переправу Поти (Грузия) – Ильичевск (Украина) – Варна (Болгария) – Батуми (Грузия). Через трубопровод в год проходило от 5 до 9 млн. тонн нефти.

Запуск трубопровода Баку – Супса, проходящего по территории Азербайджана и Грузии, не только остановил доминирование российских компаний торгующих азербайджанской нефтью, но и существенно ограничил внешнеполитическое влияние Российской Федерации. США же, оказывая финансовую помощь и обеспечивая безопасность инфраструктурных объектов, наоборот получили новые рычаги воздействия. Важное значение имеет и то, что именно Соединённые Штаты принимали активное участие в основании ГМНК.

На сайте Белого Дома в разделе «Энергетическая политика США: Содействие суверенитету и процветанию» опубликовано заявление Президента США Б. Клинтона от 15.04.1999 г. в связи с открытием трубопровода. «Открытие линии Баку-Супса выполняет давнюю цель - сеть нескольких трубопроводов для доставки нефти и газа Каспийского региона на мировые рынки. Но преимущества этого трубопровода выходят далеко за пределы энергетического сектора. Эта линия послужит краеугольным камнем коридора Восток-Запад, который может способствовать экономическому сотрудничеству и росту среди всех стран Кавказа и Центральной Азии»[[85]](#footnote-85).

Таким образом, Россия потеряла доход от транзита нефти, а также не смогла больше оказывать былое влияние на Грузию и Азербайджан, которые постепенно переходили под патронаж Соединенных Штатов Америки. «Из-за разрыва отношений между Грузией и Россией Москва частично утратила свое влияние в регионе в целом, заполнить образовавшуюся брешь стремятся Евросоюз и Турция»[[86]](#footnote-86).

На данный момент нефть из Азербайджана транспортируется через магистральный нефтепровод (МНП) Баку – Супса и основной экспортный нефтепровод (ОЭТ) Баку – Тбилиси – Джейхан. Нефтяной сектор, как было сказано ранее, курирует «ГНГК» Также действует магистральный газопровод (МГП), перекачивающий газ с азербайджанского месторождения «Шах-Дениз». Оператором строительства и эксплуатации является Южно-Кавказская трубопроводная компания (ЮКТК). «В 2017 пропускная мощность ЮКТ составляет 25 млрд. м3 газа год. В 2015 г транзит нефти по пролегающим в Грузии МНП составил 293,4 млн баррелей»[[87]](#footnote-87).

Позволив развивать крупную сеть магистральных трубопроводов, Грузия в первую очередь преследовала цель – обратить на себя внимание международных инвесторов. Доход, от транзита нефти и газа, даже для такой экономически слабо развитой страны, как Грузия не является достаточным в силу того, что на начальном этапе республика не вкладывала средства в строительство. Компании, оперирующие поставками нефти и газа на территории Грузии, чаще всего принадлежат зарубежным организациям. Однако правящие элиты страны вовремя осознали, что, помогая реализовать геополитические интересы Америки, Европы и России, республика сама может стать важным геополитическим игроком в регионе Южного Кавказа. Получение статуса надежного транзитера энергоресурсов в проекте «Запад-Восток», позволял стране привлечь новых инвесторов, которые вкладываются не только в нефтегазовую сферу, но и в её инфраструктуру.

Грузия не могла обеспечить интересы всех стран, стремящихся получить долю на своем рынке. В ходе подписания республикой первых, после обретения независимости, договоров, остро обозначилась проблема соперничества Российской Федерации и Запада. При определении основного геополитического партнера, стране пришлось выбирать между добрососедскими отношениями с северным соседом или же инвестициями и помощью от его главного геополитического врага.

Россия всячески противостояла осуществлению инфраструктурных проектов с иностранным участием на территории Грузии, так как они могли привести к окончательному вытеснению её влияния, что в свою очередь означало окончание эпохи геополитического доминирования в Закавказье. Геополитическое поражение Российской Федерации в Грузии привело бы к потере авторитета на мировой геополитической сцене, а освобожденный от её влияния регион, заполнили бы США и ЕС.

Развитие системы трубопроводов на территории страны крепко связывало Грузию и Запад. Обеспечение стабильности и безопасности становилось одной из задач не только действующей власти, но и всех участников этих проектов. Именно возможность получения долгосрочных инвестиционных программ, а не прибыль с транзита энергоресурсов, привлекала руководство Грузии. Страна получала инвестиции от авторитетных финансовых организаций, а также увеличила концентрацию внимания мировых держав, стремящихся обезопасить территорию, в которую эти инвестиции вложены. Тем не менее, нельзя рассматривать ситуацию только с положительной стороны.

## **2.2. Динамика развития грузино-российских отношений: стратегии и приоритеты развития**

Грузия исторически находится под определенным влиянием России, доминирующей на рассматриваемом геополитическом пространстве. Москва воспринимает Грузию как «ближнее зарубежье» и как своего рода буферную зону, т.е. как пространство дополнительных гарантий своей безопасности[[88]](#footnote-88).

Отметим, что, отказываясь от участия России в инфраструктурных проектах, а также максимально вытесняя её присутствие со своей территории, Грузия оставалась одна в момент, когда страна находилась в экономическом, политическом и социальном кризисе, а этнические конфликты уничтожали её, ранее единый, народ. Только при участии России удалось остановить процесс распада страны. Именно дислокация российских военных баз на территории республики и её воссоединение с СНГ помогли ей остаться единой и независимой. Новая стратегия развития, нацеленная на Запад, полностью прекращала российское участие во внутренних делах государства и заставляла Грузию, саму справляться со своими проблемами. Следует учесть, что увеличение вовлеченности Западных организаций в Грузии, возрастание их политического влияния и военного присутствия, не входит в круг геополитических интересов России, следствием чего могло бы стать участие специальных сил Российской Федерации в дезинтеграционных процессах. В интервью международному изданию «Financial Times» от 01.07.2009 г., связанным со встречей президента США Барака Обамы и президента РФ Дмитрия Медведева, Збигнев Бжезинский (американский политолог, социолог и государственный деятель, советник по национальной безопасности 39-го президента США Джимми Картера, сотрудник Центра стратегических и международных исследований при Университете Джонса Хопкинса и автор книги «Великая шахматная доска: господство Америки и её геостратегические императивы») подчеркивает, что «подчинение Россией Грузии сократило бы жизненно важную энергетическую связь Запада с Каспийским морем и Центральной Азией. Тогда у Азербайджана не будет выбора, кроме как подчиниться Москве». Так же он отметил, что США и РФ должны уважать интересы друг друга, однако «Россия должна понять, что применение силы или способствование разжиганию этнических конфликтов для дестабилизации Украины или Грузии отравит американо-российские отношения»[[89]](#footnote-89).

Важно то, что Грузия входит в сферу геостратегических интересов России. Через её территорию страна может осуществить воздушные, морские и сухопутные коммуникации, с выходом в страны Европы, Ближнего Востока и Центральной Азии. Особое значение для России имеет сохранение постоянной сухопутной и воздушной связи со стратегическим союзником – Арменией. Нашей стране приходится реализовывать свои геополитические цели, учитывая возможные последствия для своего союзника. Армения граничит с Грузией на севере, с Азербайджаном на востоке, Ираном на юге и Турцией на западе. Однако границы с Турцией и Азербайджаном закрыты, что в свою очередь сильно влияет на социально-экономическое развитие страны. Республике крайне важно сохранять дружеские отношения с северным и южным соседями. «Транзитную роль Грузии для Армении переоценить действительно сложно. «Пятидневная война» августа 2008 года показала: при закрытых путях с востока и запада поддержание дружественных отношений с Грузией и Ираном является для Армении с точки зрения экономического выживания приоритетной задачей»[[90]](#footnote-90). Учитывая этот фактор уже сегодня «создано множество грузино-армянских предприятий. Отмечено и несколько слияний на финансовых рынках призванных улучшить состояние дел с межгосударственным регулированием финансового сектора»[[91]](#footnote-91). Анализируя ситуацию, можно сделать вывод, что при условии блокирования Грузии Россией, будет заблокирована и Армения. Тем более что «около двух третей товарных поставок из России в Армению идет через порты и территорию Грузии»[[92]](#footnote-92).

По нашему мнению, при принятии решений в отношении грузинской республики, в Москве должны руководствоваться не только геостратегическими интересами своей страны, но и учитывать возможные последствия для своего главного союзника в Закавказье. Особенно стоит отметить тот факт, что в сотрудничестве с Арменией заинтересованы США и при возможном разрыве союзнических отношений с РФ, в республике, также, как и в Грузии сможет закрепиться главный геополитический противник нашего государства. К тому же, на данном этапе Америка всячески пытается наладить отношения с руководством Армении: «В начале 2018 года госдепартамент США выпустил для желающих путешествовать американских граждан обновленный список стран по рискам с точки зрения безопасности, в котором Грузия, наряду с Арменией, отнесена к первой, наиболее безопасной группе. Это вызвало ожидаемый прилив воодушевления со стороны некоторых армянских экспертов»[[93]](#footnote-93).

Вопрос дальнейшего геополитического курса Армении особенно актуален в 2018 г., когда в ходе уличных беспорядков и акций неповиновения властям, 22 апреля 2018 г. в отставку вынужден был уйти пророссийски настроенный президент (с 17.04 по 22.04 2018 премьер-министр) республики Армения Серж Саргсян.

Бывший посол США в Азербайджане Ричард Каузларич заявил «Голосу Америки», что «он считает, что у армянского народа должно быть право самостоятельно определять свою судьбу»[[94]](#footnote-94). Действующие политики из США призывают Российскую Федерацию не вмешиваться во внутренние дела Армении, тем самым дав ей возможность самой решать свой дальнейший путь.

Итогом смены власти в Ереване может стать как смена действующего курса в отношении России, так и его сохранение. Поэтому именно сейчас в Москве должны уделить максимальное внимание региону Южного Кавказа и не допустить стратегических ошибок для сохранения единственного союзника в этом регионе.

Через Грузию также проходит важный путь в Азербайджан. Учитывая, что эта республика становится участником проекта мирового энергетического коридора, в интересах России также остается сохранение партнерских взаимоотношений с официальным Баку. Однако, с момента обретения независимости, участия в международных нефтегазовых проектах, Азербайджан укрепил свои позиции в Закавказье и смог диктовать свои условия партнерам. Теперь официальные власти могли сами определить, кому можно уступить, а с кем вести жесткие переговоры. В данном случае следует привести пример, когда Азербайджан отказался от прибыли за транспортировку нефти по своей территории в пользу Грузии при согласовании в 2000 г. проекта ОЭТ БТД. Для России же в 2012 г. в разы была увеличена стоимость аренды надгоризонтной РЛС «Дарьял» расположенной около г. Габала с 7 млн. долл. до 300 млн. долл. Не желая вести конструктивные переговоры и уступать в стоимости аренды, Азербайджан вынудил Россию к 2013 г. демонтировать всё оборудование, а военнослужащих покинуть гарнизон. В итоге, станция была передана в пользование министерству обороны Азербайджана и вскоре закрыта. Уже в июне 2013 г. в Краснодарском крае заступила на службу новая надгоризонтная РЛС «Воронеж», которая полностью закрыла участок, обслуживаемый РЛС «Дарьял». «РЛС «Воронеж» - это российская надгоризонтная радиолокационная станция системы предупреждения о ракетном нападении высокой заводской готовности. РЛС способна обнаруживать баллистические, космические и аэродинамические объекты, в том числе баллистические и крылатые ракеты. «РЛС может легко заглянуть за 6 километров по горизонту и 8 километров по вертикали и контролирует одновременно до 500 воздушных объектов»[[95]](#footnote-95). Подобные действия Азербайджана расцениваются Россией, как недружественные, но именно такие события показывают, что геополитическое влияние нашей страны на эту республику значительно ослабло. России требуются новые подходы и решения для восстановления своего политического веса и без Грузии решить эту задачу не представляется возможным.

По нашему мнению, для восстановления тесных политических отношений между Россией и Грузией, государствам следовало заняться развитием транзитного транспортного коридора, который бы крепко связал не только эти два государства, но и весь Кавказ. До сих пор странами не реализованы те возможности, которые им предоставлены с самого начала их отношений. Несмотря на большое количество проектов, которые могли осуществиться до событий «пятидневной войны», среди которых: восстановление железнодорожного сообщения между Москвой и Тбилиси через Абхазию, модернизация Транскама и Военно-Грузинской дороги, прокладка железнодорожных путей по так называемой «Кавказской перевальной железной дороге» и расширение Военно-Сухумской дороги, до сих пор не выполнен ни один.

«В ходе визита министра транспорта РФ И. Левитина в Грузию в 2005 г. планировалось обсудить технические детали создания консорциума между РФ, Грузией, Азербайджаном и Арменией по восстановлению сквозной железной дороги по маршруту Тбилиси-Сухуми-Москва. Предполагается, что консорциум, в состав которого войдут транспортники четырех государств, должен взять на себя финансовые обязательства для проведения ремонтных работ на этой железнодорожной трассе»[[96]](#footnote-96).

И хотя с 2005 года наблюдался поворот в сторону потепления в экономических отношениях обоих государств, события, произошедшие в августе 2008 г., полностью уничтожили все усилия, приложенные ранее.

Среди значимых проектов, которые были реализованы: железнодорожно-паромная переправа «Поти – Кавказ», которая действует и сегодня. «Пакет соглашений, касающихся задействования прямого железнодорожного паромного сообщения между Грузией и Россией был подписан вечером 10 января 2005 г. в Тбилиси министром транспорта России Игорем Левитиным и министром экономического развития Грузии Алексеем Алексишвили. Как сообщил Игорь Левитин, речь идет о трех основных соглашениях - об общих условиях задействования железнодорожного паромного сообщения между российским портом "Кавказ" (Краснодарский край) и грузинским портом Поти, о правилах паромных перевозок по указанному маршруту, а также о временных правилах эксплуатации парома»[[97]](#footnote-97).

 В данных условиях, когда между Грузией и Абхазией полностью прекращено сообщение, паромное движение через Черное море с возможностью входа в Азовское море, является одним из немногих, но очень важных, проектов, связывающих Грузию и Россию. Паромы разгрузили участок Военно-Грузинской дороги и позволили увеличить товарообмен с Арменией. Именно реализация подобных программ способна перезапустить отношения двух государств и придать стимул к развитию транспортно-коммуникационной системы в Закавказье.

 Таким образом, для запуска новой системы единого геополитического пространства требуется восстановление прекращенных в 2008 г. отношений между политическими ведомствами и министерствами Грузии и России. Именно нормализация отношений позволит России, Грузии, Армении и Азербайджану стать главными локальными акторами геополитического процесса, что позволит им выступать единым фронтом, не теряя при этом свою независимость и тем самым, не становясь ведомыми другими мировыми игроками.

 Подводя итог, отметим, что на данном этапе, Грузия, с точки зрения геополитики, является важным объектом в осуществлении интересов мировых геополитических акторов, таких как США и Россия. Именно её возможный потенциал, как страны транзитера энергоносителей на участке транспортного коридора «Запад-Восток», в данный момент это транспортировка нефтепродуктов и газа из стран Центральной Азии и Азербайджана в Европу, увеличивает её геополитическое значение, особенно при том, что данный канал помогает ЕС и США диверсифицировать поставки энергоресурсов на западные рынки в обход России.

 Также с точки зрения геополитического потенциала, Грузия привлекательна для международных инвесторов особенно при том условии, что гарантом выполнения всех договоренностей выступает США. Основные инвестиции поступают в сферу строительства транзитных инфраструктурных проектов. Поступившие в Грузию средства увеличивают интерес Запада внутриполитическим пространством республики. В данном случае «геополитические факторы приобретают не столько экономическую импликацию, сколько политическую»[[98]](#footnote-98).

США и Российская Федерация на протяжении уже более двадцати лет ведут ожесточенное соперничество за обретение влияния над Грузией. Учитывая, что Грузия приняла прозападный курс и отказалась от предложенных Россией энергетических и инфраструктурных проектов, национальная безопасность России находится под угрозой, страна несет репутационные потери. Так, Россия остается ограниченной в реализации своих интересов в Закавказье. Именно Грузия в будущем должна стать плацдармом России для создания единого геополитического пространства между Азербайджаном и Арменией, Турцией и Ираном, но в текущих условиях для нашей страны всё это не представляется возможным. России потребуется пойти на уступки по различным направлениям, чтобы вновь вернуть партнерские отношения с Грузией и уже вместе с ней реализовывать программу новой Кавказской геополитики.

Распад СССР привел к образованию на Южном Кавказе трех малых государств – Азербайджана, Армении и Грузии. С этого момента на всей территории бывшего СССР происходит видоизменение политического процесса. Разрушение биполярной системы привело к тому, что появились новые акторы геополитики. В такие кризисные ситуации, когда некогда единое государство распадается на десятки новых независимых республик, занимая территории ранее подконтрольные центру, то государству правопреемнику приходится корректировать стратегии дальнейших действий. Актор геополитического процесса утративший влияние, для осуществления своих политических целей, вынужден идти на уступки и вести равноправные переговоры с актором, увеличившим свой геополитический потенциал.

Именно Россия, как страна правопреемница бывшего СССР, является основным участником политического процесса в регионе Южного Кавказа. В условиях обстоятельств, доставшихся ей после хаоса 1991 г., а также проблем требующих немедленного вмешательства, страна формулирует главную цель – восстановление своего доминирующего положения на территории бывшего СССР. Трезво оценивая возможные угрозы военного, политического и экономического характера, а также понимая, что на данном этапе она не имеет достаточного влияния в этих сферах, Россия обозначила первоочередные задачи, выполнение которых позволило бы ей сохранить свою национальную безопасность. Мы считаем, что только тесное сотрудничество с государствами бывшего Советского Союза позволяют разрешить эти проблемы.

Для осуществления национальных интересов на территории Южного Кавказа, России не следует допускать возвышения роли глобальных акторов, таких как США, а также региональных игроков геополитики. Одна из главных задач – это недопущение Североатлантического альянса НАТО и других политических и военных институтов, которые не регулируются Российской Федерацией.

В своем докладе «Геополитическая ситуация в Закавказье (Национальные интересы и безопасность России)», руководитель центра стратегического развития, член научного совета при Совете Безопасности Российской Федерации А.И. Гушер отметил: «Закавказье в его географических границах с Азербайджаном, Арменией и Грузией занимает одно из центральных мест в системе российских внешнеполитических приоритетов. Десятки лет формально раздельного проживания наших государств и народов наглядно продемонстрировали, что все мы по-прежнему сильно зависим друг от друга, что наши народы по-прежнему тесно связаны между собой, а нормальное сотрудничество между Россией и государствами Закавказья, там, где оно есть, дает всем сторонам намного больше пользы, чем изоляционизм, недоверие, изнуряющее соперничество и уж тем более – конфронтация. Необходимость именно такого подхода подтверждают те геополитические процессы, которые происходят в этом регионе в течение последних 15 лет. Речь идет, прежде всего, о том, что Южный Кавказ усилиями западных стран и национальных закавказских политических элит (в первую очередь, грузинских и азербайджанских) активно изолируют от России»[[99]](#footnote-99). Таким образом, российско-грузинские отношения являются важным элементом для осуществления национальных интересов нашей страны в Закавказье.

Нам следует уточнить, что отношения между Республикой Грузия и Российской Федерацией начинаются только через год после обретения ею независимости. Российское посольство в Тбилиси приступило к работе в 1992 г. «Дипломатические отношения между РФ и Грузией были установлены 1 июля 1992 г., Грузия являлась членом СНГ с 19 апреля 1994 г. В августе 2008 г. грузинский парламент принял решение о выходе из Содружества. В соответствии с положениями Устава СНГ членство Грузии в организации прекратилось 18 августа 2009 г. Одновременно Грузия продолжает участвовать в 40 международных договорах (с неограниченным субъектным составом), подписанных в рамках Содружества»[[100]](#footnote-100).

Сохранив на территории Грузии свои военные базы, Россия обеспечивала максимально возможный уровень безопасности в условиях вспыхнувших этнических конфликтов. Трудно не согласиться с мнением экспертов в том, что, если бы в Грузии не было российских военных, страна давно была бы полностью разрушена.

Ранее упоминалось, что в правящих кругах республики набирали обороты проамериканские настроения. Курс на Запад, принятый действующей властью, препятствовал реализации интересов Российской Федерации в регионе. В первую очередь произошло охлаждение отношений, связанных с политической и экономической сферами. Основной задачей России в Грузии на тот момент было поддержание партнерских отношений, для осуществления постоянного взаимодействия с Арменией, Турцией и Азербайджаном.

Существует ряд сложностей, затрудняющих нормальное функционирование российско-грузинских отношений. В первую очередь, это накопившиеся претензии друг к другу. «Сегодня российско-грузинские отношения подвергаются испытанию, пожалуй, самому серьезному в истории. Иными словами, отношения между Москвой и Тбилиси переживают наихудшие времена с момента распада Советского Союза. На российско-грузинских отношениях сказывается влияние груза взаимных претензий и упреков, сохраняются взаимное недоверие и подозрения»[[101]](#footnote-101).

Изменения во внешней политике России, связанные с Грузией, происходят с 2000 г., когда к власти в России пришел В.В. Путин. Между двумя государствами происходит резкий спад во взаимоотношениях, и вводится визовый режим. Министр иностранных дел России И.С.Иванов в программе “Герой дня” вышедшей на канале НТВ 5 декабря 2000 года, сказал следующее: «Любая страна должна обеспечивать безопасность своих границ. К сожалению, Россия испытывает определенные угрозы со стороны границы с Грузией. Мы об этом неоднократно говорили грузинским партнерам. В течение всего года мы обсуждали этот вопрос с грузинскими властями на всех уровнях, предлагая возможные варианты взаимодействия по линии различных служб с тем, чтобы совместно решить данную проблему. Для нас это серьезная проблема, когда с территории Грузии на территорию России проникают бандиты, террористы, которые несут смерть мирным людям. Ни одно государство в мире с таким положением мириться не может. Если бы были найдены взаимоприемлемые решения, снимающие эту угрозу (ведь это угроза не только для России, но и потенциальная угроза и для самой Грузии), то к такой крайней мере мы бы не обратились. С нашей стороны всегда подчеркивалось, что, вводя визовый режим, мы не хотим отгораживать наши государства, создавать дополнительные сложности народам двух стран, которые имеют долгую историю дружбы и общения»[[102]](#footnote-102).

Несмотря на заявление официальных лиц РФ о том, что визы вводится лишь для того, чтобы пресечь переход границы незаконными бандформированиями, визовый режим не был введен для граждан Абхазии и Южной Осетии, что явно свидетельствует о некоем знаке, адресованном руководству Грузии. На тот момент, Москву беспокоил курс, взятый официальным Тбилиси на экономическую интеграцию с США и военную интеграцию с НАТО. Введением визового режима руководство страны призвало Грузию быть более сдержанной и принимать обдуманные решения в отношении РФ.

Изначально предполагалось, что в случае нормализации отношений между двумя странами, визы будут отменены, но, сначала конфликт в августе 2008 г., а потом и разрыв дипломатических отношений полностью свернули этот процесс. До сегодняшнего дня гражданам Грузии требуется этот разрешительный документ для въезда на территорию России. Введение особого порядка пересечения границы повлияло на большое количество грузинских семей, чьи родственники проживали на территории северного соседа.

«В первой половине 90-х гг. Грузия подписала с Российской Федерацией ряд договоров и соглашений, дававших России широкие экономические и военно-политические преимущества. Так, 3 февраля 1994 г. в Тбилиси вместе с договором о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве (ратифицирован парламентом Грузии, чего так и не сделала Государственная Дума РФ) были подписаны документы, определявшие статус российских военнослужащих в Грузии: договор о сотрудничестве в военной области и соглашение о правовом статусе и финансовом обеспечении воинских формирований Вооруженных сил РФ, находящихся на территории Республики Грузия. Эти соглашения были дополнены подписанным 15 сентября 1995 г. российско-грузинским договором о размещении российских военных баз на грузинской территории»[[103]](#footnote-103). По условиям договора, за Российской Федерацией оставалось право на владение четырьмя военными базами на территории Грузии. Данное право владения предоставлялось сроком на 25 лет. Помимо баз в Ахалкалаки, Батуми, Вазиани и Гудауте, российские военные должны были обеспечивать охрану грузино-турецкой границы. В Абхазии и Южной Осетии дислоцировался миротворческий контингент. Согласно документу, договор было решено подписать «руководствуясь стремлением заложить основы качественно новых дружественных отношений между ними и развивать взаимовыгодное сотрудничество на основе принципов и норм международного права»[[104]](#footnote-104).

Однако подписанный договор не был ратифицирован в нашей стране из-за пункта, в котором прописана обязанность Российской Федерации обеспечивать суверенитет Грузии на всей её территории. Соблюдение этих условий заставило бы Россию прекратить поддержку жителей Абхазии, Южной Осетии и Аджарии, что в свою очередь лишало Россию мощного рычага воздействия в виде этнополитического конфликта.

Несмотря на поставленную задачу – максимально закрепиться в Грузии, России не удалось занять лидирующие позиции в важнейшем регионе Южного Кавказа. России требовался дополнительный выход к Черному морю и единственно-возможным вариантом было военно-политическое сотрудничество с официальным Тбилиси. Проблема выхода в черное море остро стояла до момента вхождения республики Крым в состав Российской Федерации.

Сложная политическая и экономическая ситуация отодвинули решение проблем российско-грузинских отношений на второй план. Именно в тот момент, когда Россия отпустила Грузию, и занялась решением внутренних сложностей, страны Запада активно занимали позиции сначала в экономической, а позже в политической и военной сфере.

Несмотря на то, что в 90-е годы XX в. в республике прозападные настроения практически отсутствовали, экономический кризис, слаборазвитый институт власти, бедность населения заставили Грузию искать поддержки у других государств. Экономическая слабость России, которая в 1998 г. была испытана дефолтом, а также отсутствие чёткой стратегии в отношении Грузии, вынудили республику отвернуться от своего северного соседа и искать поддержки у западного капитала. С этого момента начинается активное проникновение западных инвестиций в Грузию, постепенно меняющее внешнеполитический ориентир страны Закавказья.

«Хасавюртовское соглашение», подписанное 1996 г., ударило по авторитету России, показав её слабость и беспомощность, что еще более отстранило республику. «Поражение России в первой чеченской кампании выявило внутреннюю слабость ее администрации и армии. Ее неумелое поведение в ходе этого внутреннего кризиса еще раз показало, как Россия завязла в своих нестабильных, южных регионах. Западные аналитики утверждали, что сокращение присутствия российских сил и необходимость заняться внутренними проблемами приведут к «стратегическому отступлению» России с Южного Кавказа, что особенно коснется ее военного присутствия»[[105]](#footnote-105).

Так, уже с 1996 г. начинаются новые процессы по вытеснению России с территории Грузии. Соглашение, подписанное в этом году, обязывало российских пограничников покинуть территорию Грузии в течение двух лет с момента вступления закона в силу. В ноябре 1998 г. подписано межправительственное соглашение, предусматривающее охрану грузино-турецкой границы грузинскими военными. Ровно через год российские пограничные войска были полностью выведены с территории Аджарии.

В ноябре 1999 г. на саммите ОБСЕ в Стамбуле подписан «Стамбульский документ 1999 года» - совместное соглашение Российской Федерации и Грузии: «Российская Федерация и Грузия, руководствуясь пунктами 14.2.3 и 14.2.7 Решения Совместной консультативной группы по адаптации Договора об ОВСЕ от 30 марта 1999 года, подтверждая намерение выполнять должным образом принятый адаптированный Договор об ОВСЕ, стремясь содействовать развитию и укреплению отношений сотрудничества между Российской Федерацией и Грузией, договорились о нижеследующем.

1. Российская Сторона берет на себя обязательство не позднее 31 декабря 2000 года сократить уровни своих ОДВТ, находящихся на территории Грузии, таким образом, что они не будут превышать 153 танка, 241 ББМ и 140 артсистем.

2. Не позднее 31 декабря 2000 года Российская Сторона выведет (утилизирует) ОДВТ, находящиеся на российских военных базах Вазиани, Гудаута и ремонтных предприятиях в г. Тбилиси. До 1 июля 2001 года будут расформированы и выведены российские военные базы Гудаута и Вазиани. В те же сроки будет решен вопрос об использовании, в том числе и совместном, остающихся в указанных местах военных объектов и инфраструктуры, расформированных российских военных баз.

3. Грузинская Сторона берет на себя обязательство предоставить Российской Стороне право на базовое временное развертывание своих ОДВТ с местом дислокации на объектах российских военных баз Батуми и Ахалкалаки.

4. Грузинская Сторона будет способствовать созданию необходимых условий для сокращения и вывода российских сил. В этой связи Стороны отмечают готовность государств – участников ОБСЕ оказать финансовое содействие данному процессу.

5. В течение 2000 года стороны завершат переговоры о сроках и порядке функционирования российских военных баз Батуми и Ахалкалаки и российских военных объектов на территории Грузии»[[106]](#footnote-106).

Унизительное заключение Хасавюртовского соглашения, а также отсутствие положительной динамики в экономике, стали катализатором для полного ослабления руководства Российской Федерации во главе с Б.Н. Ельциным, которое вынудили подписать данный документ. В результате, к 1999 г., пограничные войска были полностью выведены с приграничной территории.

Несмотря на слабость и полную деморализацию российских властей, с приходом В. Путина Россия начинает активно противостоять планам Грузии на сближение с западными партнерами. Был максимально затянут процесс вывода российских войск с военных баз в Батуми и Ахалкалаки. Все это делалось для предотвращения вхождения Грузии в военно-политический блок НАТО.

«Вывод российских военных баз изменил существовавший баланс сил на Кавказе, за счет увеличения военно-политического влияния внерегиональных сил, особенно со стороны США»[[107]](#footnote-107).

Для уменьшения геополитических рисков, которые могла понести страна после полного вывода своих войск, Россия увеличила поддержку незаконных политических режимов Абхазии и Южной Осетии.

В первые месяцы 2003 года Российской Федерации и Грузии удалось добиться некоторого позитивного сдвига в своих отношениях. «На встрече в начале марта 2003 года в Сочи, президенты России и Грузии приняли ряд серьезных решений, направленных на урегулирование конфликта в Абхазии: были приняты меры по возвращению беженцев и перемещенных лиц в Галльский регион Абхазии, обозначены пути экономической реабилитации зоны конфликта, статус российских миротворческих сил в этой зоне, обсуждались перспективы реализации ряда совместных экономических проектов. Особое внимание было уделено необходимости ускорить переговоры по проекту рамочного соглашения об основах отношений между Россией и Грузией»[[108]](#footnote-108).

Несмотря на улучшения политического диалога между двумя странами, для России важное значение имеет место, которое она занимает для Грузии. России требуется стабильное и лояльное государство Южного Кавказа, являющееся важным транзитным центром, в котором не будет межэтнических конфликтов. Однако, в условиях, когда Грузия меняет вектор своего развития в сторону нашего геополитического врага, а национальная безопасность России подвергается опасности, у страны остается единственно возможный путь – использовать слабости республики и оказывать на нее влияние посредством поддержки оппозиционно настроенных властей Абхазии и Южной Осетии, а также оказывая н неё экономическое давление.

Так, российское экономическое воздействие на Грузию в основном осуществлялась с помощью энергоносителей. Важно отметить, что этот вид экспорта является эффективным механизмом политического влияния. «11 августа 2003 года правительство Грузии объявило, что в рамках контракта между американской кампанией AES и РАО «ЕЭС России» российская кампания приобретет 75 % акций в распределительной сети Тбилиси, две 600 мегаваттных электростанции и линии электропередачи в Турцию и Армению, а также права на управление двумя гидроэлектростанциями. Правительство Шеварднадзе также вступило в стратегическое партнерство с «Газпромом». В рамках сделки «Газпром» и обязалось модернизировать газопроводы, проходящие через территорию Грузии, и транспортировать газ из России в Армению и Турцию. Результатом этой модернизации было обеспечение экономики анемичной грузинской экономики относительно дешевым газом»[[109]](#footnote-109).

Контракты, заключенные Грузией с конкурирующими компаниями США и России, требовали от неё максимальной ловкости в моментах, где интересы поставщиков электроэнергии и природного газа будут пересекаться. Однако из-за того, что при заключении контрактов на строительство транспортной инфраструктуры и транзит энергоресурсов, Грузия полностью передала права на владение и осуществление деятельности зарубежным компаниям, она не могла оказать хоть какое-то влияние на возникающие проблемы.

В условиях, когда в ходе кампании по приватизации объектов стратегического значения, практически все активы государства были распроданы иностранным компаниям (в основном компаниям из США), сделка с «Газпромом» выглядела довольно странно. Белый Дом выразил обеспокоенность случившимся и направил в Грузию главного советника по энергетической дипломатии Каспийского бассейна Стивена Манна. Дипломат разъяснил, что контракт с российской газовой компанией может подорвать доверие к Грузии у западных партнеров, что в свою очередь отразится на будущих инвестициях.

Российское участие в системе трубопроводов на территории Грузии угрожало планам США по осуществлению проекта транспортного коридора «Восток-Запад». Иными словами, для Америки не имело значения, покупает ли Грузия газ и нефть в России, для нее первоочередным было не допустить нашу страну к стратегическому магистральному трубопроводу и тем самым диверсифицировать поставки энергоресурсов в обход РФ.

Ранее отмечалось, что при перезагрузке отношений между нашими государствами, важно уделить большое внимание решению экономических проблем, а также либерализации в области нормативно-правовой базы. «С1991 по 2001 гг. товарооборот России с Грузией упал почти в 40 раз. Темпы падения товарооборота у Москвы с Грузией самые большие из всех стран СНГ»[[110]](#footnote-110). Причиной, по которой товарооборот между Россией и Грузией и на сегодняшний день не доходит даже до докризисного уровня, в том, что из республики в нашу страну можно добраться только по воздуху (из городов России в Тбилиси или Кутаиси), по земле через пограничный пункт Верхний Ларс или же паромом по Черному морю. Закрыто железнодорожное сообщение через Абхазию и автомобильная дорога через Северную Осетию. Используя эти транзитные каналы, страны могут увеличить товарооборот более чем в два раза, но на данном этапе это невозможно из-за непризнания Грузией указанных республик.

«Для России, как и для любого государства, главной задачей является обеспечение государственной безопасности. Южнокавказская зона нестабильности закрывается с Северным Кавказом и во многом неотделима от опасно тлеющего очага нестабильности на Юге России. Проблема Москвы связана с тем, что растущее присутствие США в этом регионе объективно исключает интерес России»[[111]](#footnote-111).

Одной из главных причин, по которой Грузия представляла для России угрозу национальной безопасности – это неконтролируемая грузинскими военными северная граница. Боевики, воюющие на территории Чеченской республики, в случае наступления российских войск, участвующих в контртеррористической операции, могли беспрепятственно уйти на территорию Грузии. Оттуда же они получали оружие, боеприпасы и денежные средства.

Для России было важно договориться с Грузией о взятии под контроль своего участка границы. Были предложены варианты совместного патрулирования и контроля чеченского участка, но все предложения российской стороны были отклонены. «Российские власти пытались обеспечить безопасность чеченской границы с грузинской стороны с конца 1999 года. В августе 1999 года, когда боевые действия в Чечне распространялись на Дагестан, Б. Ельцин попросил Э. Шеварднадзе разрешить воздушные операции против Чечни с территории военных баз в Грузии. Э. Шеварднадзе ответил отказом. В первые месяцы второй чеченской войны около 7 тысяч чеченцев прошли через горные перевалы из Чечни в Грузию перед лицом наступающих российских войск»[[112]](#footnote-112). Несмотря на то, что вооруженные боевики представляли угрозу не только российскому, но и грузинскому населению, государство на официальном уровне признавало их беженцами и не требовало проверки документов.

События, происходившие в районе Панкисского ущелья, вынудили Российскую Федерацию действовать решительно и фактически ввести войска на территорию Грузии. «30 августа 2000 г. министр иностранных дел России И. Иванов объявил о решении России выйти из состава участников Бишкекского соглашения 1992 г. о безвизовом передвижении граждан государств Содружества, о чем позднее специальной нотой МИД РФ уведомил исполком СНГ»[[113]](#footnote-113).

В 2002 г., для жителей Абхазии и Южной Осетии, а в 2003 г. для жителей Аджарии был упрощен порядок получения паспорта гражданина Российской Федерации.

Связь России с Абхазской Автономной Республикой и Республикой Южная Осетия была расценена грузинскими властями, как подрывающая целостность Грузии. Мировое сообщество не раз высказывалось по этому поводу, осуждая действия Российской Федерации.

Действия нашего государства в Панкисском ущелье принудили Грузию одобрить соглашение о совместной борьбе с незаконными бандформированиями. Грузия обязалась провести антитеррористическую операцию на российско-грузинской границе. Однако вместо совместных действий с российскими военными, руководство республики обратилось за помощью к США с просьбой о военной поддержке в проведении КТО.

Именно с этого момента в Грузию проникают первые военные советники и перебрасывается военный контингент, который с каждым годом будет только увеличиваться.

Участие военных США в спецоперациях на территории Грузии породило недовольство среди политиков и военных России. У южной границы РФ появились первые военные специалисты из Америки, что несло определенную угрозу национальной безопасности страны. Несмотря на это «В. Путин обнародовал свою прагматическую позицию в отношении Грузии: если вмешательство США освободит Россию от проблемы обеспечения безопасности, то такое распределение ответственности можно только приветствовать»[[114]](#footnote-114). Учитывая заявление президента, в Москве понимали, что действия США связаны отнюдь не с стремлением решить проблемы терроризма на территории РФ и Грузии, а для того, чтобы укрепить свое влияние над республикой и обеспечить безопасность инфраструктурных проектов.

Для действий на опережение, была предпринята попытка сорвать переговоры по рамочному соглашению о дружеских отношениях 8 августа 2002 г. Российская делегация не явилась на переговоры, сославшись на невозможность заключения договора. В Тбилиси высказали предположение, что отказ от участия в подписание договора российскими экспертами, вызван желанием Российской Федерации заставить Грузию участвовать совместной операции по принуждению боевиков к миру в Панкисском ущелье. Для грузинского руководства, вопрос подписания документа стоял как никогда остро, т.к. именно уход российских военных с территории Грузии был главной задачей правительства Э. Шеварднадзе. В свою очередь, для Российской Федерации, свертывание военных баз представляло угрозу национальной безопасности, а предлагаемый договор не мог гарантировать ей, что Грузия в будущем не будет участвовать в проектах, наносящих вред российским интересам.

Соединенные Штаты Америки выступали против давления Российской Федерации на правительство Грузии. Администрация президента США осудила Россию за проводимую внешнюю политику. «Грузия провела свои первые политические консультации со штаб-квартирой НАТО и в июне 2001 г. приняла у себя военные учения, проводившиеся в рамках Программы НАТО «Партнерство ради мира»»[[115]](#footnote-115).

В регионе Южного Кавказа обозначилось противостояние Российской Федерации и Грузии, поддерживаемой западным сообществом. В ходе конфликта в Панкисском ущелье Западу удалось сдержать РФ от необдуманных военных действий, но наша страна ответила на эти ограничения, предоставлением гражданства жителям Абхазии и Южной Осетии, а также восстановлением железнодорожного сообщения между Москвой и Сухуми.

Еще одна тема, которая активно затрагивалась в ходе переговоров между двумя странами – это дальнейшее участие Грузии в международной организации Содружества Независимых Государств. Напомним, что СНГ – организация осуществляющая диалог между странами, ранее входившими в СССР. Грузия вступила в организацию в 1993 г. с целью обозначения своей территориальной целостности. «В рамках СНГ документально закреплялась территориальная целостность и нерушимость границ всех членов Содружества. К тому же по инициативе Грузии в 1996 г. главами государств-членов СНГ, было принято решение- «О мерах по урегулированию конфликта в Абхазии», согласно которому был введен запрет на поставку в республику вооружений, а также предусмотрены серьезные ограничения на связи членов СНГ с абхазскими властями в торгово-экономической, финансовой, транспортной и прочих областях»[[116]](#footnote-116).

 В СНГ главенствующую позицию занимает Россия. Именно с согласия нашей страны в организации принимаются все нормативно-правовые акты. Однако на протяжении всего времени, что Грузия находилась в составе, в рамках этого договора, не было принято норм для решения территориального вопроса, так необходимых этой стране. Соответственно, последнюю ничего не удерживало и в любой момент интеграция могла смениться процессом дезинтеграции.

 В результате военных столкновений в августе 2008 г., известных как «Пятидневная война», 18 августа, президент Грузии Михаил Саакашвили сообщил, что вскоре после его заявления Грузия начнет процесс выхода из СНГ. Впрочем, Грузия еще год находилась в составе организации и выполняла взятые на себя, в рамках договора, обязательства. Согласно статье 9 устава СНГ: «Государство-член вправе выйти из Содружества. О таком намерении государство-член извещает письменно депозитария настоящего Устава за 12 месяцев до выхода. Обязательства, возникшие в период участия в настоящем Уставе, связывают соответствующие государства до их полного выполнения»[[117]](#footnote-117).

Следственно, до 18 августа 2009 года, республика де-юре оставалась членом СНГ.

В процессе выхода из организации, МИД Грузии заявил, что после тщательного изучения вопроса, решено остаться членом некоторых соглашений, не связанных с политической деятельностью. «Председатель парламента Грузии Давид Бакрадзе заявил, что, несмотря на уже принятое Грузией решение о выходе из СНГ, она останется членом нескольких соглашений неполитического характера в рамках СНГ, в том числе соглашения о безвизовом режиме»[[118]](#footnote-118).

Несмотря на то, что к выходу Грузии из организации оказался никто не готов, это событие должно было произойти. Причиной тому послужило отсутствие позитивных последствий в связи с её членством в организации. В 1993 году из-за вступления в СНГ, страна получала большие дивиденды в виде отсутствия визового режима, открытого рынка и внимания к проблемам и оперативную помощь Грузии со стороны государств, входивших в организацию.

Политический конфликт между Россией и Грузией, постепенно отнял у последней эти привилегии. Сначала в Российской Федерации проводились мероприятия по закрытию рынков для товаров из Грузии, а вскоре для граждан Грузии был введен визовый режим. Следует отметить, что ведущая роль в организации принадлежала России, из-за чего она спокойно могла устанавливать свою повестку дня. В итоге для Грузии участие в СНГ становится малозначимым и просто невыгодным.

Альтернативой СНГ для республики стала прозападная организация ГУАМ. Впервые план создания организации, которая бы не зависела от России, а также активно поддерживалась мировым сообществом был внесён на конференции Совета Европы в Страсбурге. Оформлялся новый региональный политический институт, который мог противопоставить себя застоявшемуся Содружеству Независимых Государств. Название ГУАМ происходит по первым буквам государств участников – Грузия, Украина, Азербайджан, Молдова. «Официально было объявлено, что ГУАМ - это «неформальная консультативная структура» для координации при транспортировке каспийских углеводородов по создаваемому Евразийскому Транскавказскому транспортному коридору, а также для помощи в урегулировании конфликтов в Абхазии, Южной Осетии, Нагорном Карабахе и Приднестровье».

Поиск новых возможностей для интеграции между государствами бывшего СССР, обозначает проблему уже существующих политических институтов. Спад экономики государств, завязанных на поставках продукции в Россию, отсутствие больших инфраструктурных проектов, режим постоянных санкций, заставляет бывших и даже действующих членов СНГ искать новые возможности для обеспечения национальной безопасности. «Интересно мнение, сформулированное еще в конце 90-х гг. известным специалистом по кавказско-черноморским проблемам профессора В.В. Дегоева: страны ГУАМ, оказавшись заложниками запутанной постсоветской ситуации, не имея альтернативных вариантов решения, насущных для них проблем в рамках СНГ, делали не больше того, к чему их принуждали обстоятельства. Россия не предложила приемлемых для них вариантов решения затяжных региональных конфликтов и не могла оказать им помощь, сопоставимой с помощью, которую мог предоставить Запад. Строго говоря, государства ГУАМ объединились в свое время не против России, а во имя собственного спасения и создания противовеса безынициативности СНГ и российскому патернализму»[[119]](#footnote-119).

С приходом к власти политического руководства во главе с Михаилом Саакашвили в 2004 г. отмечалось небольшое потепление в отношениях между двумя странами. М. Саакашвили в своей инаугурационной речи обещал развивать дружеские отношения между двумя государствами, а также отметил, что во время его руководства вектор политического развития не будет ни проамериканским, ни прогрузинским, ни пророссийским. Президент Грузии также заявил, что будет учитывать национальные интересы Российской Федерации при проведении своей политики, но уточнил, что военные базы в Батуми и Ахалкалаки должны быть расформированы.

В период активной приватизации государственного имущества Грузии, которая в народе называлась «распродажа государственных активов», помимо европейских и американских инвесторов в Грузию пригасили и российских.

В 2005 году важным инфоповодом стала возможная покупка российской компанией «ЕвразХолдинг» активов АО «Чиатурмарганец». Российская компания стала победителем аукциона, но из-за очередного охлаждения в отношениях двух государств, передала право покупки «Stemcor UK Limited». Интересно то, что отсутствие между Грузией и Россией прочных политических контактов, отпугивало многих инвесторов. Структуры же, вложившиеся в приватизационную кампанию, потеряли свои деньги совсем, либо перепродавали активы сторонним организациям.

Важно подчеркнуть, что события, произошедшие в августе 2008 г., ввергли Грузию в большой экономический и политический кризис. Немало важным фактором является разрыв дипломатических отношений между Грузией и Российской Федерацией. Вопрос признания Россией Абхазии и Южной Осетии стал главным в повестке дня обоих государств. «Ни один президент Грузии не мог отказаться от политических притязаний на Абхазию и Южную Осетию, не рискуя при этом своим постом. Не понимать этого и ругать того же М. Саакашвили за чрезмерную русофобию - значит изрядно упрощать ситуацию. Проамериканизм в стратегии Грузии объясним стремлением объединить республику. Для этой цели, возможно, было использовать политические ресурсы России, Грузия стала бы пророссийской. Но поскольку Москва исключает вариант одностороннего ухода из Абхазии и Южной Осетии (без полноценного урегулирования конфликтов в этих «горячих точках»), то Саакашвили сделал выбор в пользу стратегического партнерства с США»[[120]](#footnote-120).

## **2.3. Грузия и США: партнерский потенциал и интеграционные структуры**

Рассматривая проводимую американской стороной политику, мы можем наблюдать, в разы увеличившуюся активность этого государства во внутренних делах Грузии. Выкупая стратегические активы энергетического комплекса республики, США постепенно уменьшали независимость республики, которая становится зависимой от вливаний иностранных инвестиций, а также военных специалистов, создающих новую грузинскую армию. Решая текущие проблемы, страна безвозмездно отдавала свой суверенитет американским политтехнологам работающих в администрации Джорджа Буша.

По мнению политолога Дж. В. Верча, причинами столь пристального внимания стран Запада к Грузии служат роль Грузии в геополитики нефти и газа и возможности республики как модели зарождающейся демократии и становления гражданского общества[[121]](#footnote-121).

Как уже было заявлено ранее, приход США в Закавказье, в первую очередь связан с желанием завладеть ресурсным потенциалом территории. Возможность диверсификации поставок энергоресурсов в обход России помогала сенаторам, заинтересованным в поставках «ранней» и «поздней» каспийской нефти, пролоббировать законопроекты, и получить средства для покупки, а также создания нового транзитного коридора. К тому же, ограничивая Российские интересы в Грузии, Америка закрывает для нее возможность стабильной связи с остальными государствами Южного Кавказа (Армения, Азербайджан), а также препятствует созданию региональной сети трубопроводов. С момента появления независимых государств в Закавказье, одной из главных задач для руководства США стало ослабление России в этом регионе, а также постепенное свертывание политического, экономического и военного присутствия там нашего государства.

«Выступая на слушаниях в Конгрессе 30 апреля 1998 г., специальный посланник Госдепартамента по новым независимым государствам Стивен Сестанович заявил: «США были и остаются принципиальными противниками сфер влияния на постсоветском пространстве». Это означает неприятие американской стороной исторически и географически сложившихся приоритетов на территории бывшего Советского Союза, а в данном конкретном случае подразумевает борьбу между США и Россией за передел Кавказа. Цель, которую ставит перед собой Вашингтон — это установление контролируемых, проамериканских правительств в регионе, которые будут держать Москву на расстоянии»[[122]](#footnote-122).

 Старт программ, относящихся к реализации проектов, предназначенных для получения большой каспийской нефти, начинается в 1997 г. С этого момента, полученные американскими сенаторами средства поступают на счета грузинских банков. Для того, чтобы осуществить задуманные инфраструктурные проекты максимально быстро, были задействованы силы, как грузинских, так и американских консультантов. Кроме того, для безопасности на строительных объектах, в Грузию были приглашены американские военные. Также, для создания максимально экономически безопасных условий, требовалась прокладка нескольких трубопроводов.

 Ради получения главной доли в проекте магистральных трубопроводов, а также ради обеспечения максимальной изоляции России, США готовы оказывать помощь государствам, участвующим в реализации их планов. С 1998 г. в Грузию поступали транши помощи, направленные из американской столицы.

 Осуществление проектов магистральных трубопроводов требовало от США действий для обеспечения стабильности в регионах, где они должны проходить. Именно желание официального Тбилиси интегрироваться в евроатлантические блоки, во многом стало главным фактором для их поддержки со стороны США. Так, входившая в состав Советского Союза республика, граничащая с главным геополитическим соперником США, стала серьезным подарком для администрации президента Соединенных Штатов.

Несмотря на отсутствие стратегических запасов энергоресурсов, Грузия вышла на передний план в американском векторе поддержки стран Закавказья. Главную проблему составляло то, что при оказании политического давления на Грузию, республика может прекратить торговое сообщение с Россией полностью перекрыв границу. Вследствие этого пострадают не только российские предприниматели, но и целые государства, такие как Армения, Турция, Азербайджан.

«Геостратегический интерес США в Грузии - двоякий. Обычно в первую очередь упоминают нефть, точнее роль этой страны в качестве коридора, через который проходят нефте- и газопроводы, по которым каспийские энергоресурсы транспортируются на Запад. Однако, интерес США не ограничивается только транзитным потенциалом республики. Ценность Грузии для Вашингтона заключается также в ее соседстве с российским Северным Кавказом, который всегда рассматривался в Вашингтоне, как одна из наиболее ощутимых «болевых точек» многонациональной России, этот нестабильный российский регион всегда можно использовать в качестве инструмента давления на Москву. С помощью Грузии США рассчитывают не только сдерживать российское влияние в регионе, но и распространять собственное мироустройство на весь Кавказ»[[123]](#footnote-123).

С момента обретения Грузией независимости, она активно поддерживалась Соединенными Штатами. Белый Дом одним из первых признал её независимость 1992 г. и сразу же начал помогать валютными траншами. Э. Шеварднадзе рассматривался американским руководством, как верный союзник, который подпишет любой документ, присланный из США. Особого внимания заслуживает тот факт, что официальные представители на брифингах заявляли, что Вашингтон поддерживает сохранение территориальной целостности Грузии и против разрастания межэтнических конфликтов на ее территории.

 Президент Грузии всячески стремился угодить американскому руководству, сначала отказавшись от вступления в СНГ в 1993 г., а потом и вовсе обратился в Пентагон с просьбой о предоставлении квалифицированных кадров для подготовки новой грузинской армии. Только военное поражение в Абхазии и увеличивавшие силы «звиадисты» заставили Шеварднадзе внести коррективы в планы развития внешней политики государства. Нежелание США помочь грузинскому руководству с возникшими проблемами, привело к тому, что «Грузия в начале 1994 г. вступила в СНГ, а через год между Тбилиси и Москвой был подписан так называемый «Большой договор», который узаконил пребывание российских войск на грузинской территории»[[124]](#footnote-124).

Политику, проводимую США в 90-х гг. в Грузии можно определить как комплекс «добровольной, но довольно пассивной поддержки суверенитета новых стран»[[125]](#footnote-125). Причиной этому служат внутриполитические аспекты. После того, как было завершено противостояние двух сверхдержав, для Соединенных Штатов стало возможным применение освободившихся средств, направлявшихся ранее на внешнюю политику, для разрешения вопросов внутриполитических.

Это значительно затрудняло задачу Вашингтона убеждении Конгресса в том, что необходимо теперь направлять внешнеполитический вектор на Закавказье. Кроме того, для утверждения первенства Америки в рамках модели «плюралистической монополярности»[[126]](#footnote-126), ей необходимо было уделять внимание другим регионам и происходящим там конфликтам (стоит вспомнить ситуацию, складывающуюся до середины 90-х гг. на Балканах).

Также стоит уделить внимание точке зрения, согласно которой после окончания «холодной» войны и разделения геополитических интересов сверхдержав в мире, западные страны неформально определили Грузию к сфере политического влияния России.[[127]](#footnote-127) Интересно, при этом, что действующий тогда президент Америки Билл Клинтон рекомендовал своему грузинскому коллеге Э. Шеварнадзе смириться с таким положением вещей.

Тем не менее, никто и не ожидал, что США готовы были навсегда смириться с распространением российского влияния на Грузию. Уже в 1997 г. Вашингтон сделал заявление о том, что регионы Закавказья имеют важнейшее экономическое и политическое значение для страны. Это был сигнал о том, что теперь внешнеполитический вектор США направлен в их сторону. Такая политика Б. Клинтона вызвала критику со стороны сенатора С. Браунбека, который считал, что американские власти видят закавказские регионы не как независимые государства, а как области, которые находятся по влиянием России[[128]](#footnote-128).

В 1997 г. в блок ГУАМ были объединены некоторые страны СНГ: Грузия, Украина, Азербайджан и Молдавия. Это внесло антироссийский курс и это объединение смогло бросить вызов политическим интересам Российской Федерации в странах СНГ. В 1999 г. к ним также присоединился и Узбекистан, но в 2005 г. страна заявила о своем выходе. Изначально целью существования блока ГУАМ ставилось развитие транспортной и нефтепроводной инфраструктуры, но со временем все большее значение приобретало военное направление их развития. В первую очередь об этом говорили их идеи об организации «совместных миротворческих контингентов»[[129]](#footnote-129) и строящиеся планы борьбы против сепаратизма. Подчеркнем, что все эти намерения находили поддержку со стороны Соединенных Штатов Америки.

Российская Федерация никогда не принимала участия в работе ГУАМ. В 2005 г. обеспокоенность России вызвала встреча глав государств, входящих в этот блок, с привлечением к работе президентов Польши, Румынии и Литвы. Если бы страны-участники увидели для себя дальнейшие перспективы развития в рамках объединения ГУАМ, то значительно снизилась бы значимость СНГ как интегрирующего института на постсоветском пространстве.

Таким образом, в 1997 г. была начата проамериканская политическая кампания в отношении стран Закавказья и Грузии, продолжающаяся и в настоящий момент.

Тогда же происходила выработка концептуальных основ этой политической линии. В апреле 1997 г. Госдепартамент по требованию конгресса представил доклад, где сформулировал точку зрения администрации на проблему американской политики в Каспийском регионе.

Тем не менее, планы привлечения закавказских регионов к западной экономической системе не исчерпывались разрешением проблем энергетики и экспортом, и добычей нефти и газа. Так, проект «Шелковый путь XXI века» подразумевает строительство сети автомобильных и железнодорожных путей, воздушного коридора и нефтепроводов. Все это планируется организовать без привлечения России, и таким образом значительно уменьшить влияние последней на Закавказье. Другая сторона медали в том, что все это, в то же время, приведет закавказские государства под сферу интересов другой сверхдержавы.

Что касается Грузии, то указанный проект подразумевает интеграцию системы транспорта, коммуникационных сетей страны с подобными международными системами, а также модернизацию законодально-правового поля. Со временем проект дополнялся предложениями о ИНОГЕЙТА (нефтепровода) и о воздушном коридоре.

Американский сенатор С. Браунбек в октябре 1997 г. вынес на рассмотрение законопроект, названный «Стратегия Шелково пути», который сенат одобрил в июле 1999 г. Он обозначил политический курс Соединенных Штатов в отношении государств Закавказья и Центральной Азии. Главный смысл законопроекта мы обозначим как то, что Америка стремилась подготовить в странах Каспийского региона восприимчивую «почву» для распространения влияния США и проложить транспортную инфраструктуру, которая реализовывала бы интересы последних.

Для Америки Грузия имеет особую стратегическую важность, поскольку каждый иной вариант нефтепровода обязательно проходит через её территорию.

«После состоявшегося визита Президента Грузии в США 20-23 сентября 1999г., прочно вошли в практику политические контакты, обмен посланиями, телефонные беседы между Э.Шеварднадзе и Б.Клинтоном. В том же году в республике находились с визитами специальный советник президента и госсекретаря США по вопросам энергоносителей Каспия Р.Морнингстар и сменивший его на этом посту Дж.Вульф, спецкоординатор Госдепартамента по программам помощи странам СНГ У.Тейлор, спецпредставитель Госсекретаря по вопросам урегулирования конфликтов на территории СНГ Д.Кайзер».

Важно отметить, что после того, как Соединенные Штаты признали закавказские регионы сферой своих политических интересов, они поощряли инициативы руководства Грузии в реализации геополитической функции с опорой на западные страны и на Америку, в частности.

США стремились не только как можно скорее организовать нефтепроводы через Грузию, направленные на экспорт, но и обеспечить её независимость от импорта нефти и газа из России. Это бы в итоге привело к исключению Грузии из сферы политического влияния Российской Федерации.

Власти Грузии всевозможно одобряют проект нефтепровода: Шеварнадзе пророчит гражданам Грузии скорое экономическое развитие, связанное с «утверждением геополитической функции» страны как транзитного коридора на пути Восток-Запад.

Однако осуществлению задуманного проекта препятствовало присутствие немалого количества конфликтных зон около предполагаемых транспортных путей, что негативно отразилось на инвестировании. Тем временем, в США понимают, что нестабильная ситуация на территории республики может сорвать реализацию проекта «Нового Шелкового пути». Его значимость для Соединенных Штатов столь велика, что они приняли решение оказать военную помощь Грузии.

Филип Ремлер, американский временный поверенный в Тбилиси, в феврале 2002 года сказал о возможном присутствии в Панкисском ущелье лиц, причастных к «Аль-Каиде». Хоть предполагаемое и недостоверное, но присутствие международных террористов, своевременно спровоцировало значительное увеличение военной поддержки Грузии со стороны США .

Для того, чтобы сохранялся проамериканский вектор развития в Грузии, Вашингтону необходимо сохранить владение властью у политической элиты. Для этого США пошли путем поощрения включения республики в евроатлантические блоки. «Одним из самых эффективных каналов, по которым Америка оказывает Грузии помощь, являются натовские программы, выступающие в качестве соподчиненного компонента в Закавказской стратегии США. Американцы подчеркивают, что государства Закавказья не должны быть отстранены от будущего членства в НАТО».

Государствам, бывшим республикам СССР, представляется альтернативная перспектива развития, помимо сближения с Россией. Привлекательность вхождения в НАТО, влекущая за собой экономическое благополучие, очень высока. Так, в 90-х гг. Грузия только и говорила о большой выгоде, которую сулило бы им вступление в блок. Такая мера Запада должна была ослабить существовавшие тенденции интеграции через Содружество Независимых Государств.

Западные эксперты при этом видели обеспечение в надежности и защищенности предстоящих инвестиций в неспокойном грузинском регионе. Главным гарантом суверенитета республики станет не создание национальной армии, а размещение на ее территории военных баз НАТО.

В действиях Альянса прослеживается не только их озабоченность безопасностью, но и скрытая инициатива, нацеленная на исключение России из Закавказья.

К военному влиянию США в Грузии относится и усиление позиции Тбилиси в отношении вывода с территории страны российских военных баз.

Если обобщить все объемы финансирования Грузии со стороны Соединенных Штатов, то республика «стоила» до 2003 г. примерно 120 млн. долл. в год. Однако, действующий политический курс был не способен снизить социальную напряженность в государстве, укрепить свою демократическую репутацию и заручиться поддержкой со стороны народа. Подлинная популярность Шеварднадзе была крайне низка, что беспокоило власти США, которые разрабатывали план действий при возможной дестабилизации ситуации. В своих политических интересах Америка окончательно сделала ставку на председателя парламента З. Жвания, министра юстиции

М. Саакашвили, то есть на младореформаторов, являющихся основными проводниками Западных интересов в Грузии . Материальная и техническая помощь из США предоставляется государственным структурам, во главе которых находятся «их» люди. Таким образом, Вашингтону удалось образовать в Грузии мощную проамериканскую и пронатовскую «партию», и теперь они не беспокоились о возможном устранении от власти утратившего позиции Э. Шеварднадзе. Более того, США были готовы сами заменить действующего президента, в случае его сближения с политическими силами, желающими налаживания отношений с Россией. На самом деле, это и случилось, после встречи Шеварднадзе в Сочи с Путиным.

Вашингтон определил, что мотивы политической рациональности в отношении Грузии важнее благодарностей за прежние услуги. «Новый президент Грузии Михаил Саакашвили пришел к власти на волне резкого обострения внутриполитической обстановки в ноябре 2003 г., которое переросло в неконституционное удаление от власти Шеварднадзе». Власти Соединенных Штатов нашли время и затратили ресурсы для того, чтобы провести смену политической власти в Грузии и это на фоне обостряющихся проблем в Ираке и усиливающихся разногласий с европейскими союзниками. Это ещё раз подтвердило серьезность намерений проводимой политики Вашингтона в республике. Интересно то, что на инаугурации М. Саакашвили присутствовал Госсекретарь Соединённых Штатов К. Пауэлл. «Революция роз» явилась событием чрезвычайной политической важности, выдвинув тогда Грузию в первые ряды на международной арене[[130]](#footnote-130).

После «революции роз» активность США в Грузии заметно возросла. В мае 2005 г. состоялся визит Дж. Буша, первого из американских президентов, посетившего Грузию, что демонстративно подчеркнуло одобрение Америкой нового политического режима.

Нацеленные на Запад новые власти полагают, что вступление республики в Альянс произойдет в скором времени. Грузия стремится стать «первопроходцем» политики НАТО в Закавказье, рассчитывая тем самым приобрести привилегированный статус. США, продолжая поддерживать Грузию в её стремлениях, имеют однозначного мнения относительно этой интеграции. Существует риск того, что республика окажется в роли «вечного претендента». Такое развитие событий способно привести к тому, что Грузия разочаруется в выбранном проамериканском курсе, а этого Вашингтон допустить не может. Для Америки особенно важно сохранить статус-кво, при котором страна зависит от нее в экономической, военной и политической сферах. Таким образом, Грузия привела себя к ситуации, когда внешний актор имеет больше возможностей оказывать влияние на политические процессы государства, чем внутренний актор. Такое развитие событий является скрытым нарушением суверенитета, при этом «подвластное» государство уже является проводником не только собственных национальных интересов, но и интересов влияющего внешнего актора.

При анализе повышенного интереса к Грузии со стороны внешних акторов, как США, так и России, мы выявляем, что республика, имея особый геополитический потенциал, является лишь объектом политического процесса, который более влиятельные внешние субъекты стремятся использовать в своих целях.

Определяя интерес Российской Федерации в отношении Грузии, мы говорим о том, что он обусловлен ее стратегическим территориальным положением, так как именно республика является связующим элементом между Россией и Закавказьем, что является важным с точки зрения национальных интересов России, которые предполагают сохранение в закавказском регионе политического военного и экономического присутствия. Кроме того, наша страна желает предотвратить организацию новых региональных политических институтов сотрудничества, которые выпадали бы из зоны влияния Российской Федерации и не допустить активизации глобальных военно-политических институтов в данном регионе.

Также отметим то, что взаимосвязь Грузии с Северным Кавказом придает особенно важную направленность интересам России в республике с точки зрения национальной безопасности. Зона нестабильности Грузии граничит с северокавказской и выступает неразделимой с опасным центром нестабильности на Юге России. Ключевой интерес Российской Федерации здесь - нейтрализовать с минимальными финансовыми и ресурсными затратами основные угрозы национальной безопасности страны, исходящие от Грузии.

Анализируя цели политики США в Грузии, мы в первую очередь говорим о транзитном потенциале республики. Страна за счет своего географического расположения является основным транзитером энергоресурсов из бассейна Каспийского Моря и Средней Азии, при этом экспорт углеводородов будет проходить в обход территории России. Это позволит организовать альтернативный путь поставок нефти и газа на рынки Запада.

При этом важно учитывать, что геостратегический интерес США к Грузии носит двойную направленность. Обычно принято приписывать республике роль транзитного коридора, который обеспечивает экспорт энергоресурсов из Каспийских регионов на Запад. Однако для США регион всего Южного Кавказа является особенно важным, контроль над ним выгоден для геополитических интересов Америки в Евразийском регионе. Главная цель здесь – это ограничить российское присутствие в Закавказье и нейтрализовать политическое влияние Российской Федерации на кавказские регионы. Здесь первостепенное значение принимает интерес со стороны США к Грузии, так именно она выступает связующем звеном между Россией и Южным Кавказом. Поэтому Соединенные Штаты принимают политический вектор на стимулирование дистанционных отношений между Россией и Грузией, что в дальнейшем отражается на отношениях нашей страны со странами Южного Кавказа.

# **Заключение**

США и Российская Федерация на протяжении уже более двадцати пяти лет ведут ожесточенное соперничество за обретение влияния над Грузией. Учитывая, что Грузия приняла прозападный курс и отказалась от предложенных Россией энергетических и инфраструктурных проектов, национальная безопасность России в этом регионе находится под угрозой.

Главный элемент геополитической роли Грузии - это её статус транзитной страны. Оказавшись в нач. 90-х гг. в катастрофическом экономическом положении, Грузия стремилась воспользоваться предложениями западных политических кругов в реализации ряда коммуникационных проектов, (в т. ч. транспортировка нефти и газа из Азербайджана), как «гарантов» безопасности страны и локомотивного фактора экономического развития».

В силу этих обстоятельств, Грузия стала играть стратегически важную роль в американских геополитических планах в Прикаспийском регионе и на Южном Кавказе. Транзитный коридор «Восток-Запад» через страны Южного Кавказа усиливает значение США в регионе, уменьшая при этом роль России.

В тесном контакте с Грузией и Азербайджаном США способствуют организации транзита углеводородов и товаров в обход России, ликвидируя доминирование российских компаний, торгующих азербайджанской нефтью, тем самым уменьшая её присутствие и возможности на данной территории, и существенно ограничивая внешнеполитическое влияние России.

Грузия и Азербайджан постепенно переходят под патронаж Соединенных Штатов Америки. Оказывая финансовую помощь и обеспечивая безопасность инфраструктурных объектов, США получили новые рычаги своего воздействия на государства Закавказья.

Сотрудничество США и Грузии представляется выгодным для обеих сторон. Грузия получает сильного партнера, который помогает стране кредитами и инвестициями. США, в свою очередь, получают контроль над стратегическими коммуникационными путями и возможность обеспечить в своё экономическое, политическое и военное присутствие.

США используют данные проекты как инструменты внешнего управления политическими процессами, как в целом на Южном Кавказе, так и в Грузии. Соединенные Штаты, как главный субъект геополитического процесса, предпринимают все необходимые меры, не только для того, чтобы контролировать транспортную инфраструктуру Грузии, но и для того, чтобы оказывать влияние на государственные органы управления.

Грузия входит в сферу геостратегических интересов России; через её территорию она может осуществить воздушные, морские и сухопутные коммуникации, с выходом в страны Европы, Ближнего Востока и Центральной Азии. Поэтому, активизация деятельности США в Грузии обозначает не что иное, как противостояние геополитических интересов России и США в Южном Кавказе.

Россия, при реализации своих геополитических целей, должна учитывать возможные последствия проводимой политики в регионе для своего стратегического союзника - Армении. Особенно, сохранение постоянной сухопутной и воздушной связи. В этих условиях невозможно переоценить транзитную роль Грузии для Армении; так как около двух третей товарных поставок из России в Армению идет через порты и территорию Грузии. Поэтому, при выработке решений на этом направлении Москва должна прогнозировать возможные последствия для своего главного союзника в Закавказье.

Следует учитывать, что в сотрудничестве с Арменией проявляют свою «заинтересованность» США. Поэтому нельзя допустить, чтобы в Армении, также, как и в Грузии, смог закрепиться главный геополитический противник Российской Федерации. В связи с недавними попытками провести в Армении «бархатную революцию», именно сейчас Россия должна уделить максимальное внимание региону Южного Кавказа, для сохранения единственного верного союзника в этом регионе.

На восстановление взаимовыгодных политических и экономических отношений между Россией и Грузией могла бы оказать положительное воздействие реализация проектов по созданию транзитного транспортного коридора, который бы крепко связал не только эти два государства, но и весь Кавказ. В числе этих проектов: восстановление железнодорожного сообщения между Москвой и Тбилиси через Абхазию, модернизация Транскама и Военно-Грузинской дороги, прокладка железнодорожных путей по так называемой «Кавказской перевальной железной дороге» и расширение Военно-Сухумской дороги и др.

Нормализация грузино-российских отношений предоставит возможность России и Грузии стать главными локальными акторами геополитического процесса, что позволит им выступать единым фронтом, не теряя при этом свою независимость и тем самым, не становясь ведомыми другими мировыми игроками.
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