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**Введение.**

Современная международная обстановка обозначена рядом локальных конфликтов, прямым следствием которых является развёртывание напряжённой обстановки в том или ином регионе. На сегодняшний день к таким регионам относятся Ближний Восток, Центральная Азия, а также Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР). Представленная работа посвящена исследованию причин нестабильной обстановки в АТР и путей взаимодействия государств региона для достижения военной безопасности, а конкретно взаимодействию России и Японии в данной сфере.

В настоящее время можно наблюдать процесс смещения т.н. центра тяжести мировой политической и экономической активности в Азиатско-Тихоокеанский регион. Расположенные здесь государства демонстрируют уверенные темпы экономического роста в условиях сложившейся в последние годы ситуации в международных финансах. Благодаря активной деятельности таких крупнейших организаций, как АСЕАН, можно сказать, что в регионе формируется новое полицентричное мироустройство. Поэтому для России азиатско-тихоокеанское направление является одним из главных приоритетов во внешней политике.

Несмотря на обострение отношений с некоторыми странами Западной Европы и США в связи с произошедшим в 2014 году переворотом в Украине и последовавшим за ним кризисом, Россия до сих пор сохраняет своё твёрдое положение на международной сцене. Нельзя исключать того факта, что данные события позволили российскому руководству усилить взаимодействие во многих сферах со странами Восточной Азии, в первую очередь с КНР. С момента вступления на должность председателя Китайской Народной Республики в марте 2013 года Си Цзиньпин не раз заявлял о желании китайского руководства укрепить сотрудничество с Россией как в сфере экономического и технического развития, так и в сфере безопасности. Усугубившаяся в 2017 году обстановка на Корейском п-ове стимулировала координирование действий обоих государств, направленных на устранение возникшей ситуации вокруг ядерных испытаний КНДР.

Кроме того, для некоторых стран АТР (Вьетнам, Индонезия, Мьянма, Бангладеш) Россия является поставщиком как энергоносителей (газ, нефть), так и военного оборудования*.* В сложившейся геостратегической обстановке именно Россия чаще всего воспринимается государствами обозначенного региона как наиболее приемлемый партнёр, перспектива сотрудничества с которым связана с наименьшими рисками, так как Россия проводит политику выстраивания многовекторного партнёрства и не ставит категоричных условий в сфере военно-технического сотрудничества (ВТС). Закупки российских вооружений рассматриваются как возможность обеспечения военного баланса с соседними государствами в высокотехнологичных вооружениях. Таким образом, зависимость от США в сфере закупок вооружений снижается, тем более учитывая случаи применения Вашингтоном против отдельных стран санкций о поставке вооружений и запчастей. Для России расширение двусторонних отношений со странами региона позволяет проводить более диверсифицированную и сбалансированную политику, при этом практически не вмешиваясь в существующие сегодня в АТР территориальные споры.

Говоря непосредственно об отношениях России и Японии на современном этапе, следует отметить ещё раз, что Япония сегодня – один из важных партнёров России на Дальнем Востоке, с которым наша страна нацелена укреплять взаимовыгодные добрососедские отношения и развивать практическое взаимодействие в политической, торгово-экономической, научно-технической и гуманитарной областях. Продвижению российско-японского сотрудничества служит Совместное заявление, принятое лидерами обоих государств во время официального визита премьер-министра Японии Абэ Синдзо в Россию в апреле 2013 года. В указанном документе были зафиксированы важнейшие направления дальнейшего расширения всего комплекса двусторонних связей. Значительное внимание было призвано уделять задаче усиления координации с Японией по основным международным вопросам с учетом её непостоянного членства в Совете Безопасности ООН.

За последние два года наблюдается заметная активизация российско-японских связей. Важнейшую роль в этом процессе играют контакты руководителей России и Японии. Так, 6 мая 2016 года состоялась рабочая поездка премьер-министра Японии в Сочи. Встречи на высшем уровне прошли также 2 сентября 2016 года в ходе Второго Восточного экономического форума во Владивостоке и 19 ноября 2016 года на саммите АТЭС в Лиме.  В декабре 2016 года состоялся официальный визит президента России В.В.Путина в Японию (города Нагато и Токио), который стал значимым событием для двусторонних отношений. Итогом этого визита стало подписание 12 межправительственных и межведомственных документов, а также 68 коммерческих. Была подтверждена необходимость всестороннего развития российско-японских отношений, которые отвечали бы стратегическим интересам обеих сторон. По итогам данного визита были также согласованы заявления о начале переговоров по налаживанию на южных Курильских островах совместной хозяйственной деятельности, а также об упрощении процедур осуществления поездок бывших японских жителей островов для посещения расположенных там могил их предков.

Примечательным для нас является факт объявления о возобновлении формата «2+2» с участием руководителей внешнеполитических и оборонных ведомств. Были также достигнуты договорённости в сфере торгово-экономического взаимодействия, нацеленные на продвижение кооперации в таких областях, как энергетика, передовые технологии, промышленность, инфраструктура, инновации, сельское хозяйство и медицина на основе предложенного Абэ в Сочи «Плане сотрудничества» из восьми пунктов и российского списка приоритетных инвестиционных проектов.

Происходит интенсивное развитие российско-японских контактов и на высоком уровне также. В апреле 2016 года министр иностранных дел России С.В.Лавров провёл переговоры с бывшим тогда министром иностранных дел Японии Кисида Фумио в Токио, а в декабре 2016 года принял его в Москве.   
Также последовательно развиваются межпарламентские связи. Так в 2016 году состоялись визиты в Японию председателей обеих палат Федерального Собрания Российской Федерации. На уровне заместителей министров иностранных дел осуществляются переговоры о заключении мирного договора (второй раунд состоялся в октябре 2015 года в Москве; две сессии третьего раунда – 22 июня 2016 года в Токио и 26 августа 2016 года в Москве). Российская сторона твёрдо придерживается позиции, что продвижение в данном вопросе возможно лишь при условии признания японской стороной в полном объёме итогов Второй мировой войны.

Современная внешняя политика Японии в АТР отличается разнонаправленностью, преемственностью и постоянством по многим ключевым вопросам. Несмотря на исторически сложившиеся непростые отношения Японии с её ближайшими соседями (Китай, Южная Корея, Северная Корея, Россия), между государствами продолжают развиваться активные торгово-экономические отношения. Так, Япония стоит на втором месте по экспорту в Китай по состоянию на 2017 год. Однако с 2013 года можно наблюдать стабильную неустойчивость в показателях торговли между двумя государствами в связи с ухудшением политических отношений на фоне усугубления споров вокруг островов Сэнкаку (кит. Дяоюйдао). Не способствуют и потеплению отношений между сторонами конкуренция между Китаем и США за влияние в регионе. Япония как неизменный партнёр США во многих ключевых областях особенно выказывала последним свою поддержку в «борьбе» с Китаем, опасаясь его гегемонистских настроений, что также могло отразиться на положении Японии в регионе.

Отношения между Японией и Южной Кореей так же, как и в случае с Китаем, основываются на торгово-экономическом и культурном взаимодействии. Однако в Южной Корее историческая память выражена сильнее, чем в Китае, что часто служит преградой для успешного взаимодействия между сторонами в сфере военной безопасности, поэтому и сегодня важным звеном консолидации сторон служит скорее не наличие общей «угрозы», а участие военных сил США.

В период с 2015 по 2017 гг. политический курс Абэ претерпел изменения в первую очередь по причине так называемой «ядерной угрозы» со стороны КНДР. В японском парламенте поднимается вопрос о пересмотре 9-й статьи Конституции, в которой говорится, что «японский народ на вечные времена отказывается от войны как суверенного права нации, а также от угрозы или применения вооруженной силы как средства разрешения международных споров. // Для достижения цели, указанной в предыдущем абзаце, никогда впредь не будут создаваться сухопутные, морские и военно-воздушные силы, равно как и другие средства войны. Право на ведение государством войны не признается».

Действия японского руководства воспринимаются Китаем и Южной Кореей как стремление государства вернуться к милитаристскому режиму первой половины XX века. Неоднократные испытания ядерного оружия КНДР в непосредственной близости от территории Японии породили внутри японского общества своеобразный вопрос-противоречие: как обеспечить национальную безопасность на должном уровне, чтобы не нанести урон сложившемуся положительному образу Японии в некоторых странах региона.

Кроме того, в этот же период времени обнаруживается тенденция к проведению премьер-министром Японии более независимого от Вашингтона внешнеполитического курса в первую очередь в сторону России. Как показывают перечисленные выше действия обеих сторон, в двусторонних отношениях определённо произошёл положительный сдвиг, который впоследствии возможно послужит для решения таких важных вопросов как территориальный спор и заключение мирного договора между государствами. Возобновление формата «2+2», который мы упомянули выше, также благоприятствует появлению взаимодействия между сторонами в сфере обеспечения военной безопасности в регионе.

Принимая во внимание перечисленные выше факты, можно сказать, что проблема обеспечения военной безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе должна быть рассмотрена высшим руководством России. Ещё в 2012 году президент В.В.Путин обозначил новый, восточный вектор политики России. Поэтому для обеспечения экономического роста и успешного взаимодействия с соседними государствами на восточных границах необходимо глубокое понимание существующих в регионе проблем, чтобы найти их решение, а также создать систему безопасности, используя уже имеющийся опыт России в решении международных конфликтов и членство нашей страны в таких региональных организациях как ШОС, АТЭС и АСЕАН (Россия выступает как партнёр по диалогу).

Что касается степени изученности темы о сотрудничестве России и Японии в области военной безопасности, то ценность данного исследования заключается в том, что впервые ставится вопрос не только о возможности существования такого взаимодействия между нашими государствами, но и о перспективах его развития. В работах, использованных при написании, в основном рассматриваются и анализируются вопросы торгово-экономических отношений и спор вокруг южных Курил (в японских трудах их называют Северными территориями). Ряд работ также посвящён отдельно действиям России в АТР и отдельно действиям Японии в АТР. В связи с этим, основной целью нашего исследования является изучение факторов нестабильной обстановки в регионе и поиск путей взаимодействия правительств России и Японии в сфере военной безопасности, учитывая существующий между сторонами территориальный спор. Главными задачами исследования являются:

1. Рассмотрение формирования японской оборонной политики в АТР до 2015 года, роли японо-американского союза, а также анализ процесса постепенного «вхождения» России в регион как ещё одного основного участника обеспечения военной безопасности в целях защиты своих границ.
2. Общий обзор и анализ основных факторов, влияющих на нестабильную политическую обстановку в регионе.
3. Анализ концепций национальной безопасности как части оборонной политики России и Японии.
4. Представление перспектив возникновения сотрудничества между Россией и Японией в области военной безопасности.

При написании работы в качестве источников использованы следующие документы: действующие в 2017 году Концепции национальной безопасности России и Японии; Оборонная стратегия США 2018 года; Сан-Францисский мирный договор 1951 года; Договоры безопасности США и Японии 1951 и 1960 гг.; Декларация поведения сторон в Южно-Китайском море 2002 года; Конвенция Организации Объединённых наций по морскому праву 1982 года; Основной закон о море 2007 года. Были рассмотрены Белые книги обороны Японии в период с 2015 по 2017 гг. Кроме того, автор исследования опирается на анализ политических новостей основных японских и российских СМИ для создания более полной картины обстановки в рассматриваемом регионе.

**1 глава.**

**Положение России и Японии в АТР в историческом контексте.**

Перед тем, как рассмотреть основные факторы, влияющие на нестабильную обстановку в регионе, а также перед анализом современных оборонных концепций Японии и России необходимо дать обзор на предпосылки к их образованию и указать на те политические реалии, в которых находились оба государства с конца XX века до 2015 года.

**Формирование оборонной политики Японии до 2015 года.**

Современная Япония смогла получить статус субъекта международных отношений в результате заключения мирного договора на международной конференции в Сан-Франциско, которая состоялась 4-8 сентября 1951 года. В этой конференции приняли участие 52 страны, однако не были приглашены представители Китая и Тайваня; также отсутствовали представители Индии и Бирмы. Данный договор содержал декларацию о прекращении состояния войны; аннулировал результаты японской агрессии в ходе военных действий на Тихом океане. Вопрос относительно репараций решался в необременительном для Японии порядке. Власти Японии признали независимость Кореи, отказались от всех прав на Формозу (Тайвань), Пескадорские острова, а также от прав и претензий на Курильские острова и часть Сахалина, суверенитет над которыми она приобрела по Портсмутскому мирному договору в сентябре 1905 года. В то же время следует обратить внимание на то, что в тексте договора не было упомянуто, в чью пользу Япония отказывается от этих территорий, что в дальнейшем Токио стал использовать в качестве одного из аргументов для обоснования своей позиции в территориальном споре с Москвой[[1]](#footnote-1).

В связи с тем, что СССР и ряд таких крупнейших азиатских стран, как КНР, Индия и Бирма, договор не подписали, с юридической точки зрения состояние войны с Японией для них прекращено не было, и таким образом решение проблемы мирного урегулирования переносилось на уровень двусторонних отношений. Одновременно с Сан-Францисским мирным договором (サンフランシスコ平和条約*сан фурансисуко хэйва дзё̄яку*) был подписан Договор безопасности между Японией и США. В преамбуле договора говорилось, что «Япония желает, чтобы США в течение определённого времени содержали на её территории вооружённые силы для предотвращения вооружённого нападения»[[2]](#footnote-2). Первая статья договора предполагала возможность их использования не только для поддержания мира и безопасности на Дальнем Востоке, но и для подавления по просьбе японского правительства внутренних беспорядков в стране [[3]](#footnote-3). Вторая статья запрещала японскому правительству предоставлять без согласия США военные базы третьим странам[[4]](#footnote-4).

В рамках Договора безопасности 1951 года Япония выступала в качестве одного из ключевых союзников Вашингтона в регионе, с которыми США заключили договоры в рамках доктрины «сдерживания коммунизма». Особенность договора с Японией заключалась в том, что на последнюю, в отличие от остальных союзников США (Австралии, Новой Зеландии, Филиппин и Республики Корея), не накладывались обязательства защиты американской территории, будучи связанной конституционными ограничениями на отправку войск за рубеж.

Тогда же, в 50-е годы, в Японии была претворена в жизнь концепция государственной политики, получившая название «доктрины Ёсида» (吉田ドクトリン *Ёсида докуторин*) [[5]](#footnote-5). Её суть заключалась в том, что Япония должна с максимальной выгодой использовать сложившиеся внешнеполитические условия, в которых она оказалась после подписания Договора безопасности, для решения задач экономического развития. Концепция базировалась на двух основополагающих принципах: 1) приоритетном развитии национальной экономики; 2) сознательном отказе от активного военного строительства. Однако уже 1 июля 1954 года на базе Резервного полицейского корпуса (警察予備隊 *Кэйсацу ёбитай*) были организованы Силы самообороны (自衛隊*Дзиэйтай*), которые в дальнейшем превратились в одну из наиболее технически оснащённых, хотя и не очень многочисленных, армий мира.

Следует обратить внимание на то, почему США дали согласие на реорганизацию так называемого корпуса безопасности в Силы самообороны. Образование Китайской Народной Республики 1 октября 1949 года стало рассматриваться властями США в качестве угрозы распространения коммунизма в АТР. Развернувшая спустя год война на Корейском полуострове (июнь 1950 года - июль 1953 года), в которой китайская сторона занимала сторону Севера, а США – сторону Юга заставила последних предпринять стремительные шаги на пути к усилению обороны Японии, так как в период активных военных действий на полуострове войска США нуждались в беспрерывной помощи со стороны ближайшего союзника и соседского государства. Существование нового государства, которое представляло «коммунистическую угрозу», заставляло американские власти пойти на некоторые послабления в отношении военной составляющей жизни японского общества.

Уже 19 января 1960 года между США и Японией был подписан новый Договор о взаимном сотрудничестве и гарантиях безопасности (日米安全保障条約 *Нитибэй андзэнхосё̄ дзё̄яку*), который сохранил своеобразную асимметричность обязательств сторон. Так, согласно 5 статье, оба стороны должны предпринимать действия по отражению вооружённого нападения только на территорию, находящуюся под юрисдикцией Японии. США сохранили за собой право на размещение в Японии своих войск[[6]](#footnote-6). Система односторонних обязательств США по защите Японии (в том числе с использованием ядерного потенциала) в дальнейшем получила известность как доктрина «ядерного зонтика».

Кроме того, заработал предусмотренный Договором механизм двусторонних консультаций по вопросам безопасности с участием глав оборонных и дипломатических ведомств двух стран (так называемый формат «2+2»). Также японо-американский Договор безопасности был и остаётся частью системы двусторонних договоров США с рядом азиатских стран, на которые первые делают ставку в реализации своих геостратегических целей в АТР. Подобная система получила название «системы оси и спиц» (ハブ・スポークス関係制度 *Хабу супо̄кусу канкэй сэйдо*), где «осью» являются сами США, а «спицами» – договоры с их союзниками.

Так, в 1964 году с началом войны в Южном Вьетнаме Япония играла роль тыловой базы американских войск. Тогда кабинет министров, несмотря на массовые протесты оппозиционных сил, дали согласие на заходы в японские порты американских авианосцев и атомных подводных лодок, на борту многих из которых находилось ядерное оружие. Кроме того, американские базы ВВС использовались в качестве стартовых площадок для бомбардировок Вьетнама.

Одновременно с этим правительство Японии не выражало открытую поддержку действиям американцев на континенте. Данная позиция Токио была связана с напряжённой внутриполитической ситуацией[[7]](#footnote-7)и существованием антивоенных ограничений в Конституции. В 1967 году премьер-министр Сато Эйсаку сформулировал «три неядерных принципа»: «не иметь», «не производить» и «не ввозить» ядерное оружие. Однако этим принципам не удалось обрести формы закона, так как уже спустя 9 лет в 1976 году Япония была вынуждена подписать Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) (核拡散防止条約*Какукакусан бо̄си дзё̄яку*) после того, как США подтвердили своё намерение защищать Японию с помощью своего ядерного потенциала.

С приходом на пост президента США Ричарда Никсона новая администрация Белого дома взяла курс на постепенное прекращение войны с Вьетнамом и сокращение военного присутствия США в Азии, что означало перекладывание основных обязанностей военного характера на союзников США в регионе. В это же время Япония развивает свой азиатский внешнеполитический курс, отдавая приоритет тем странам, которые имели союзнические отношения с США и входили в созданный с участием Японии Азиатско-Тихоокеанский совет (アジア太平洋協議会*Адзиа тайхэйё̄ кё̄гикай*). После неожиданного визита Никсона в КНР в феврале 1972 года и установления дипломатических отношений с коммунистическим Китаем, что закрепилось в японской историографии под названием «шок Никсона», правительство Японии принимает новую внешнеполитическую доктрину «многосторонней дипломатии» как ответную реакцию на действия Белого дома. Эта доктрина предполагала обновление линии внешней политики, которая не зависела от США и отвечала в первую очередь интересам Японии. За это время ей особенно удалось развить дипломатические отношения со многими государствами на Ближнем Востоке и в Африке.

Тем не менее, взаимодействие Японии и США в военно-стратегической сфере продолжало укрепляться. В 1976 году были приняты «Руководящие принципы японо-американского сотрудничества в области обороны» (日米防衛協力のための指針*Нитибэй бо̄эйкё̄рёку но тамэно сисин*), в соответствии с которыми Япония брала на себя конкретные обязательства в сфере оперативно-тактического взаимодействия[[8]](#footnote-8).

После окончания холодной войны в международных отношениях в АТР, а именно в северо-восточной его части, произошли существенные изменения, отразившие новые сложившиеся в условиях постбиполярного мира реалии. В результате распада СССР США получили статус единственной военной сверхдержавы. В этой связи возникла перспектива образования новой системы международных отношений, в которой приоритет имеют экономические и военно-политические интересы Вашингтона. Однако такая «однополярность», когда США могли диктовать свои условия остальному миру, просуществовала недолго. С начала 2000-х годов начали формироваться новые международные организации, (БРИКС, ШОС), которые стали новыми «полюсами» мировой политики.

Процесс становления многополярности проявил себя в исследуемом нами регионе в виде борьбы за лидерство нескольких держав: США, активно проводящего курс технической модернизации вооружённых сил Китая, новой России, а также самой Японии, которая продолжала играть важную роль в международных отношениях в Восточной Азии, несмотря на ослабление своих экономических позиций. Ввиду этого, для региона большое значение приобрели следующие факторы: 1) китайско-американское соперничество; 2) японо-китайское соперничество; 3) российское влияние, – а также механизмы многостороннего взаимодействия при решении проблем, существующих в регионе(безопасности на Корейском полуострове, терроризма, морского пиратства, оборота наркотиков и т.п.).

Успех Китая в области модернизации ракетного и космического потенциала, средств ПВО, военно-морского флота, особенно подводного, создал принципиально новую геостратегическую ситуацию в регионе. Американское правительство стало рассматривать резкий подъём Китая как вызов, требующий разработки стратегии сдерживания. В рамках внешней и оборонной политики было выдвинуто несколько концепций политики на китайском направлении. Пентагон принял стратегию «огораживания», которая предполагала перенос центра активности военно-морских сил из Атлантического океана в Тихий, основательную перегруппировку войск и изменение структуры военных баз с учётом китайского фактора. Одним из таких пунктов базирования ВМС и ВВС США на Тихом океане, в том числе, для стратегических бомбардировщиков и самолётов-разведчиков, стал остров Гуам, куда был осуществлён переброс части морской пехоты США, которая ранее базировалась на Окинава[[9]](#footnote-9).

Произошедшие изменения соответственно подтолкнули Японию к обновлению базовых подходов к политике в сфере безопасности. Многие такие изменения стали рассматриваться японским правительством в качестве вызовов национальным интересам страны. К таким вызовам относятся: «провокационная» политика КНДР, направленная на развитие военного и ракетно-ядерного потенциала; рост военной и экономической мощи Китая, предъявляющего претензии на острова Сэнкаку 尖閣諸島 (кит. – Дяоюйдао釣魚群島), а также международный терроризм и киберпреступность. Ощущение «военной угрозы», исходящей со стороны Китая, стало особенно ощущаться в Токио после событий сентября 2010 года, когда Пекин оказал на Токио военно-дипломатическое давление в связи с обострением ситуации вокруг островов Сэнкаку, проблема которых будет рассмотрена в следующей главе.

В этих условиях трансформировалось в Японии и восприятие значимости военного союза с США. Военно-стратегическое сотрудничество теперь стало фиксироваться в ходе ежегодных совещаний по вопросам безопасности с участием министров обороны и министров иностранных дел. В июне 2011 года и японская, и американская стороны открыто выступили за налаживание многостороннего взаимодействия в сфере безопасности с Австралией, Республикой Корея, Индией и другими странами, что означало появление нового момента в стратегии безопасности в контексте обозначенных в совместном заявлении общих военных угроз.

Новая роль Японии в рамках союза потребовала от неё внесения некоторых корректив в законодательную базу, регулирующую усилия в области национальной обороны. На законодательном уровне стал рассматриваться вопрос о внесении поправок в пацифистскую Конституцию, стали последовательно отменяться все ограничения на военное строительство. В 2007 году на основе Сил национальной обороны было создано Министерство обороны (防衛省 *Бо̄эйсё̄*).

Приход во второй раз на пост премьер-министра Абэ Синдзо в 2012 году обозначил проведение умеренной консервативной политики, которой привержена «старая гвардия» либерал-демократов. Новый Кабинет объявил одной из своих главных задач создание современного военного потенциала, позволяющего вести боевые действия не только на территории Японии, но и за её пределами, при опоре на достигнутую экономическую и технологическую мощь.

Первые шаги Абэ в качестве премьера показали его решимость взять в свои руки определение и проведение внешней политики. Это является существенным отступлением от прежней традиции, которая позволяла министрам иностранных дел и министрам обороны руководить делами, относящимся к сферам дипломатии и безопасности. Фундаментальными принципами внешней политики премьер назвал «стратегическую дипломатию», «ценностную дипломатию» и «активную дипломатию» [[10]](#footnote-10), которые вместе обеспечивают национальные интересы. Он также объявил, что «основой нашей [ЛДПЯ] внешней политики будет реализация стратегической дипломатии на базе фундаментальных ценностей свободы, демократии, основных прав человека, верховенства закона; мы смотрим на мир в целом, а не только на двусторонние отношения с соседними странами»[[11]](#footnote-11). Выразив намерение «восстановить японскую дипломатию, которая была дискредитирована», премьер тем самым признал, что на данный момент она переживает кризис.

В развитие установок, которые премьер-министр обозначил в своей парламентской речи, министр иностранных дел Кисида Фумио в речи на 183-ей сессии парламента 28 февраля 2013 года представил своё видение основных направлений японской внешней политики, которая базируется на трёх основах. «Первая основа – укрепление японо-американского союза, фундамента японской дипломатии и безопасности, который является необходимым условием реагирования на сложную ситуацию с безопасностью в регионе и различные угрозы по всему миру. Вторая основа заключается в углублении [наших] отношений с соседними странами и развитии сотрудничества с позиции широкой и стратегической перспективы. В качестве третьей основы своей внешней политики Япония будет стремиться укреплять свою экономическую дипломатию как средство оживления национальной экономики» [[12]](#footnote-12). Расстановка приоритетов в деятельности кабинета Абэ в принципе совпадала с направлением деятельности администрации предыдущего президента Барака Обамы, в рамках которой делалась ставка на снижение односторонней вовлеченности США в международные дела, что компенсировалось бы ответственным взаимодействием с другими авторитетными, как старыми, так и новыми мировыми игроками. Таким авторитетным старым игроком и партнёром США в АТР, безусловно, является Япония. Это буквально сразу после прихода к власти подтвердил и Абэ, который заявил, что «краеугольным камнем дипломатии является японо-американский союз». Верность курсу на стратегическое партнёрство с Вашингтоном в рамках существующего военно-политического союза и Договора безопасности – одна из политических констант послевоенного периода. Япония была и остаётся стержнем американской стратегии в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Однако в то же время наблюдалась трудно воплощаемая на практике тенденция к развитию сотрудничества в области безопасности Японии с соседними государствами, в первую очередь с Китаем и Республикой Корея. Сегодня взаимодействие трёх ведущих азиатских держав между собой в этой сфере проходит в двустороннем, трёхстороннем и многостороннем форматах. Наиболее перспективным, с точки зрения развития взаимоотношений государств и укрепления стабильности как в Северо-Восточной Азии, так и во всём Азиатско-Тихоокеанском регионе, представляется трёхсторонний формат при условии равной вовлечённости всех его участников, доверия и прозрачности в работе.

В Северо-Восточной Азии существует ряд угроз международной безопасности, как «традиционных», так и «новых», борьба с которыми требует объединения усилий и взаимодействия на региональном и глобальном уровнях. Сотрудничество в трёхстороннем формате в идеале могло бы способствовать росту взаимопонимания и доверия между Китаем, Японией и Республикой Корея и снизить остроту противоречий между ними. Однако именно эти противоречия – территориальные конфликты, наряду с проблемой исторической памяти об агрессивной политике Японии на континенте в 30-40-е гг., тормозят не только развитие взаимодействия в сфере безопасности, но и сотрудничество этих государств в принципе.

Практика показывает, что единственно эффективный и действующий на сегодня формат взаимодействия в области безопасности – это сотрудничество Японии и Республики Корея, в рамках которого проводятся регулярные консультации министров обороны, обмен наблюдателями в период военных учений, ведётся многолетнее сотрудничество в урегулировании проблемы ядерной и космической программы КНДР. Между странами даже планировалось подписание двух специализированных соглашений по взаимодействию в военной сфере, включающих обмен разведданными, доступ южнокорейской стороны к данным японских спутников-шпионов, регулирование вопросов снабжения топливом, продовольствием и водой для военных нужд в ходе миротворческих операций, а также вопросов борьбы с последствиями стихийных бедствий[[13]](#footnote-13). Данная инициатива исходила от Японии, однако президент Ли Мён Бак в 2012 году отказался от подписания таких соглашений из-за протестов оппозиции, обвинившей его в чрезмерной мягкости в сотрудничестве с Японией как историческим врагом. Страной, активно агитирующей за углубление военного сотрудничества обоих государств, были США, поскольку американские политики и эксперты рассматривают такой альянс как инструмент своего влияния в регионе и активного противостояния не только угрозе в лице КНДР, но и растущему потенциалу Китая. Только в конце декабря 2014 года была достигнута договорённость о подписании трёхстороннего (с участием США) пакта об обмене разведданными по ракетно-ядерной программе КНДР, однако данное соглашение не носит межгосударственный характер, поскольку заключение его было проведено лишь на уровне министерств. Документ вступил в силу 29 декабря 2014 года и позволяет сторонам обмениваться любыми секретными данными по военной активности КНДР. Стоит отметить, что Китай заключение такого соглашения не приветствовал. Официальный представитель МИД Китая Хуа Чуньин выразила надежду, что соглашение «не приведет к дестабилизации ситуации на Корейском полуострове» [[14]](#footnote-14).

Участие США в трёхстороннем пакте заметно меняет расклад сил в регионе и сам смысл такого сотрудничества. Следует также отметить, что совместные регулярные учения Японии и Республики Корея проводятся под эгидой США, как военные, так и гуманитарно-спасательные. По данным японской аналитики, США «беспокоятся» и, настаивая на сближении сторон, таким образом реагируют на «ухудшение отношений своих азиатских союзников». По сути, на фоне исторических противоречий, а также периодических обострений конфликта вокруг принадлежности островов Такэсима 竹島 (кор. – Токто 독도) объединить в альянсе Японию и Республику Корея становится сложнее. О развитии эффективного взаимодействия Японии и Китая в области безопасности говорить сложнее в силу серьёзности препятствий такому взаимодействию. К таким препятствиям относятся конфликт касательно принадлежности островов в Восточно-Китайском море и других исторических противоречий, связанных, прежде всего, с отсутствием должной оценки Японией военных преступлений Квантунской армии в Китае и наращиванием милитаристской риторики обеими сторонами.

Что касается такого важного многостороннего формата взаимодействия, как переговоры шести государств («тройка» плюс Россия, США и КНДР) по проблеме ракетно-ядерной программы КНДР и денуклеаризации Корейского полуострова, то можно отметить, что объективно своей задачи они не выполнили. Впервые делегации шести стран сели за стол переговоров в таком формате 27 августа 2003 г., однако с того момента ядерные разработки КНДР не прекратились. Северокорейский режим провел серию ядерных испытаний, укрепил свою обороноспособность и активно развивал космическую программу. Возможно, шестисторонние переговоры сыграли роль в недопущении значительной эскалации противоречий между КНДР и РК и в целом являют собой пример обсуждения спорных вопросов путём диалога, отвечающий принципам международного права.

В 2009 г. переговоры были приостановлены по инициативе Пхеньяна. Впоследствии конфликтующие стороны лишь обменивались взаимными обвинениями и отказывались продолжать встречи под разными предлогами. Мнение о необходимости скорейшего возобновления переговоров неоднократно высказывала российская сторона. По словам посла РФ в Республике Корея А. Тимонина, «шестисторонние переговоры являются оптимальным и уже апробированным форматом, позволяющим собрать за столом переговоров все заинтересованные стороны, обсуждать и решать острые вопросы, относящиеся к ядерной проблематике[…]. Сейчас для всех становится очевидным, что затянувшаяся пауза контрпродуктивна и чревата лишь дальнейшим ростом напряженности и дестабилизации обстановки в регионе[…]. Именно поэтому российская сторона в контактах с другими участниками акцентирует актуальность скорейшего возобновления шестисторонних переговоров на принципах, зафиксированных в Совместном заявлении Китая, КНДР, России, Республики Корея, США и Японии от 19 сентября 2005 г.» [[15]](#footnote-15). По словам председателя КНР Си Цзиньпина, формат шестисторонних переговоров представляет собой «оптимальный» механизм, способный обеспечить «устойчивый, эффективный и необратимый» процесс денуклеаризации КНДР[[16]](#footnote-16). Предложение КНДР провести прямые переговоры с США для обсуждения возможности приостановки ядерных испытаний при условии временного отказа США и Республики Корея от проведения совместных учений японская сторона назвала «неприемлемым». Об отказе принять предложение Пхеньяна заявила и президент Южной Кореи Пак Кын Хе.

На фоне приостановки шестисторонних переговоров определённое развитие получил другой формат – совещание заместителей министров обороны стран Северо-Восточной Азии в Сеуле, однако его работа пока также не принесла заметных результатов. С другой стороны, стоит отметить, что этот диалог продолжается, даже несмотря на проблемы в отношениях сторон. Так, заместитель министра обороны Японии в 2013 году участвовал в его работе, невзирая на очередное обострение в японско-южнокорейских отношениях. В 2014 году состоялась встреча заместителей министров обороны двух стран.

В целом, рассматривая участие Японии, Китая и Республики Корея в многостороннем урегулировании проблем Корейского полуострова с точки зрения их партнёрского взаимодействия, очевидным становится серьёзное расхождение задач и интересов трёх стран в рамках этого процесса. Важно помнить, что позиция Китая по отношению к КНДР существенно отличается от японской и южнокорейской. Несмотря на то, что развитие сотрудничества в сфере безопасности в большой азиатской «тройке» отвечало бы интересам стабильности в регионе и могло бы способствовать росту взаимопонимания между этими государствами, эффективные форматы взаимодействия направленны друг против друга и даже частично вовлекают сторонних акторов, а именно США, что не идёт на пользу региональной безопасности и взаимоотношениям между странами.

Подводя итог, можно сказать, что на протяжении более, чем полувека азиатская направленность внешней политики Японии и её оборонная политика в регионе основывается, прежде всего, как на ряде договоров с США и их союзниками, так и на изменениях в американской стратегической линии по отношению к некоторым странам региона. Однако за последние 3 года Япония смогла проявить себя в качестве независимого игрока в вопросах национальной безопасности и наращивании военного потенциала, а также в вопросах улучшения взаимоотношений с Россией и активизации сотрудничества не только в экономической сфере, но и в сфере безопасности.

**Россия в АТР до 2015 года.**

Рассматривая то, какую роль играет Россия в АТР, следует помнить, что она исторически неразрывно связана со многими государствами региона. В прошлом веке поддержка со стороны СССР была одним из решающих условий победы национально-освободительных движений в Азии (Китай, Индия, Индонезия, Монголия, Вьетнам, Камбоджа, Лаос). И в XXI веке Россия также продвигает курс на усиление вовлечённости в разворачивающиеся на восточноазиатском пространстве процессы политико-экономического взаимодействия и интеграции. Для России Восточная Азия представляется особенно важной в контексте изменения её внешней политики и развития Сибири и Дальнего Востока, которые со странами Восточно-Азиатского региона экономически связаны теснее, чем с остальной территорией страны. Ресурсы, которыми обладают данные регионы, позволяют России вести диалог со многими государствами по вопросам инвестиций в разработку новых способов добычи нефти и природного газа, а также реализовывать совместное создание инфраструктуры в этих регионах, связывающей Европу и Азию.

Стратегической целью внешней политики России после развала СССР в 1991 году стало стремление к восстановлению и сохранению статуса великой державы, что во многом связано с восстановлением позиций в Восточной Азии. Страна, претендующая на статус великой державы, должна иметь развитые отношения со всеми регионами мира, но её позиции должны быть особенно сильны в тех регионах, в которых она географически расположена. Для России, 2/3 территории которой расположены в Азии, одной из главных задач было и остаётся расширение и укрепление своих позиций в регионе Восточной Азии, в который смещается «центр гравитации» мирового политического и экономического взаимодействия.

Так, в Концепции внешней политики России 2013 года в списке региональных приоритетов российской внешней политики Азиатско-Тихоокеанский регион занял четвёртую позицию после Содружества независимых государств (СНГ), Европы и США[[17]](#footnote-17). В дополнение к важной роли региона в развитии Сибири и Дальнего Востока отмечалась заинтересованность России в «создании в Азиатско-Тихоокеанском регионе транспортной безопасности и равноправного сотрудничества на коллективных началах» [[18]](#footnote-18). Останавливаясь на причинах такого решения, следует отметить, что многим восточноазиатским странам, включая Японию, Республику Корея, Тайвань, Сингапур и др., являющимся источниками экономического роста, вполне успешно удалось интегрировать восточную и западную модели политического и экономического развития, и они представляют собой привлекательную модель развития для России. Приоритет Восточной Азии для России также определился заинтересованностью в участии в региональных организациях и интенсивных интеграционных процессах, протекающих в данном регионе.

Россия и на сегодняшний день воспринимается в Азии в качестве одного из ключевых факторов военно-политической стабильности и устойчивого развития. Основными стратегическими партнёрами в АТР остаются Китай, Индия, Вьетнам, которые заинтересованы в продолжении тесного разнопланового сотрудничества с Россией. На взаимовыгодной основе активно начали развиваться связи с Японией, Республикой Корея, а также диалоговое партнёрство с Ассоциацией стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН). В сложившейся в АТР нестабильной обстановке сложно представить себе обеспечение региональной военно-политической стабильности, коллективные усилия по противодействию международному терроризму и сотрудничество в сфере чрезвычайного реагирования без участия России, в связи с тем, что она заняла прочные позиции в таких многосторонних региональных и трансрегиональных объединениях, как БРИКС, ШОС, Региональном форуме АСЕАН по безопасности (АРФ), Совещании по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), Диалоге по сотрудничеству в Азии, в формате «тройки» Россия-Индия-Китай[[19]](#footnote-19).

Свидетельством того, что Россия особенно развивает азиатский вектор внешней политики, служит подключение к деятельности механизма Восточноазиатских саммитов (ВАС) и диалоговому форуму «Азия-Европа». Сильный акцент делался на развитии взаимодействия с государствами региона в первую очередь в области энергетики, в т.ч. и атомной. Постепенно укрепились торгово-экономические отношения России с государствами АТР, начали осуществляться двусторонние проекты практического сотрудничества. Кроме того, была начата работа по формированию «модернизационных альянсов» на основе инноваций в отраслях экономики с высокой добавленной стоимостью с Китаем, Индией, Республикой Корея, Японией, Сингапуром, Австралией.

В 2012 году Россия председательствовала на форуме Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), где приоритетами были обозначены дальнейшая либерализация торгово-инвестиционной деятельности и углубление экономической интеграции в регионе, сотрудничество в целях инновационного роста, совершенствование транспортно-логистических систем, обеспечение продовольственной безопасности. Однако, несмотря на успехи России по отдельным вопросам (таким, как продовольственная безопасность, экологическая сертификация продукции и др.), саммит АТЭС показал, что она пока не может предложить своего проекта по развитию всего регионального пространства, а идея президента В.В. Путина о роли России в интеграции общего евразийского пространства как моста между Востоком и Западом нашла весьма ограниченный отклик у участников саммита.

Осенью 2010 года президент Д.А.Медведев и председатель КНР Ху Цзиньтао выступили с совместной инициативой по созданию в АТР всеобъемлющей архитектуры безопасности и устойчивого развития. Лидеры двух стран призвали все государства АТР при осуществлении двустороннего и многостороннего сотрудничества в области безопасности уважать суверенитет, независимость и территориальную целостность, не вмешиваться во внутренние дела друг друга; подтвердить приверженность принципу равной и неделимой безопасности и оборонительный характер своей военной политики; не применять военную силу и не угрожать её применением; не предпринимать и не поддерживать любые действия, направленные на свержение правительств или подрыв стабильности других государств; урегулировать взаимные разногласия мирными политико-дипломатическими средствами на основе принципов взаимопонимания и готовности к поиску компромисса; укреплять сотрудничество в области противодействия нетрадиционным угрозам безопасности; развивать двустороннее и многостороннее сотрудничество в военной области, не направленное против третьих стран, а также приграничные связи и контакты между людьми[[20]](#footnote-20). Обратим внимание, что такое видение региональной архитектуры плотно сопрягается с концепцией «динамичного равновесия», выдвинутой министром иностранных дел Индонезии Наталегавой, где главный мотив – сложение усилий государств АТР по поддержанию безопасности, стабильности и процветания.

Естественным форумом для выработки целостной концепции внутренней безопасности для Восточной Азии служит механизм Восточноазиатских саммитов, где на повестку дня, по мнению России, должны включаться наиболее важные стратегические проблемы взаимодействия между странами региона. Как показали итоги балийского саммита ВАС 19 ноября 2011 года, диалог лидеров может способствовать повышению результативности и скоординированности многосторонних усилий стран региона[[21]](#footnote-21). Общим интересам отвечало бы развитие с участием ВАС и других, действующих здесь, организаций и форумов, таких как АСЕАН, ШОС, АТЭС, АРФ, СВМДА, «СМОА плюс», многоуровневой сетевой дипломатии, создание в АТР системы взаимодополняющих многосторонних партнёрств.

Важным для России является продолжение диалогового партнёрства с АСЕАН. Мощный импульс его развитию придал саммит «Россия-АСЕАН», состоявшийся в 2010 году в Ханое, после которого основной задачей стала активная реализация достигнутых договорённостей, прежде всего по углублению внешнеполитического взаимодействия. Так, были достигнуты согласованные подходы к вопросам совершенствования архитектуры безопасности и сотрудничества в АТР, закрепившиеся в принятом в июле 2011 года «Совместном заявлении министров иностранных дел». При этом Россия активно выступает за усиление центральной роли АСЕАН в процессах политико-экономической интеграции в АТР, так как взаимопонимание на политическом уровне служит хорошей основой для продвижения практического сотрудничества. Анализируя причины приглашения России в АСЕМ и ВАС странами АСЕАН в начале 2010-х гг., представляется, что главная причина – это существенное изменение расстановки сил в Восточной Азии, которое привело к изменению позиции стран АСЕАН, занимающих центральное положение в региональных интеграционных объединениях. С одной стороны, их опасения по поводу усиления Китая и его возможного выдвижения на позиции ведущей державы привели к приглашению России и США войти в состав Восточноазиатского саммита в 2010 году, а с другой – заинтересованность в России для стран АСЕАН предопределила необходимость балансирования между усиливающимся Китаем и США в свете провозглашения в 2011 году курса администрации Б. Обамы на «разворот в АТР». Страны АСЕАН заинтересованы в создании такой ситуации в регионе, когда конфронтационные тенденции в отношениях между двумя странами минимизируются. Потому Россия, обладающая статусом глобального игрока, внешняя политика которого по отношению к региону всегда была мирной, была расценена АСЕАН и другими странами региона как держава, способная внести вклад в поддержание мира и стабильности, уравновесить китайское и американское влияние и поддержать страны АСЕАН в их стремлении сохранить центральное положение в региональных процессах в Восточной Азии.

Активное взаимодействие в многостороннем формате со странами региона подкрепилось усилиями российской стороны по развитию двусторонних связей. Здесь, по словам министра иностранных дел России С.В.Лаврова, важную роль играют российско-индонезийские отношения, так как правительства обоих стран стремятся к обеспечению прочного мира, стабильности и устойчивого развития в регионе. И Россия, и Индонезия заинтересованы в повышении доли высокотехнологичной продукции в двусторонней торговле (например, внедрении российских авиационных и космических технологий, наработок в сфере телекоммуникаций и спутниковой связи)[[22]](#footnote-22).

Российская сторона неоднократно официально заявляла, что правительство не преследует цели формирования замкнутых военных альянсов в регионе, которые могли бы нести угрозу чьей-либо безопасности. Основной упор делался на достижение стабильности и общего процветания. По мнению российской политической элиты, страна обладает значительными «активами» для того, чтобы оказывать влияние на процессы в регионе как «честный игрок» или как посредник в урегулировании региональных конфликтов (особенно по корейской проблеме), в отношении стратегического треугольника США – КНР – Япония и реакций АСЕАН на усиление Китая. Близости позиций России и стран АСЕАН способствовала также схожесть их стратегического положения в регионе: если Россия стремится играть существенную роль в политике и безопасности Восточной Азии и продолжать сотрудничество с динамично развивающимися экономиками региона, то она не должна принимать ту или иную сторону в противостоянии США и Китая. Если Россия или АСЕАН примут решение выбрать между этими двумя центрами силы, то это приведёт к серьёзной поляризации региона и, как следствие, к его дестабилизации, что может подорвать динамику экономического развития в Восточной Азии.

В целом позиции России в Восточной Азии к 2015 году значительно улучшились не только в политической, но и в экономической сфере.

В 1990-х гг. торговля России с восточноазиатскими странами составляла приблизительно одну пятую общего товарооборота России. Но доля России в общем объёме торговли региона была крайне небольшой (меньше 1%). В качестве главной причины ограниченного характера экономических связей эксперты выделяют слабо развитую инфраструктуру и неблагоприятные бюрократические и юридические условия ведения бизнеса. Ещё одним отличительным признаком этого периода была чрезмерная зависимость от экспорта сырья и природных ресурсов. Улучшение торговой и инвестиционной динамики в 2000-х гг. показывает, что прагматичная экономическая политика при президентах В.В. Путине и Д.А. Медведеве была достаточно результативной. Развитие экономических связей было положительно воспринято в странах региона, поскольку продемонстрировало способность России подкрепить заявления реальными делами, что позитивно сказалось на имидже России в регионе. Хотя товарооборот России с Восточной Азией значительно снизился в 2009 г. вследствие мирового финансово-экономического кризиса, в 2010 г. докризисный уровень был восстановлен, и с 2011 г. наметился дальнейший рост. За 12 лет, с 2000 по 2012 г., объём торговли России с Восточной Азией увеличился более чем в десять раз, хотя доля Восточной Азии все так же составляет примерно одну пятую общего российского товарооборота[[23]](#footnote-23). Не менее интересным фактом является то, что российская торговля с Восточной Азией восстанавливалась быстрее, чем с другими странами. И всё же, несмотря на эту благоприятную динамику, необходимо учитывать, что Россия занимает незначительные позиции во внешней торговле и очень скромные – в инвестиционном взаимодействии восточноазиатских стран. Экономическая вовлечённость России в региональные процессы всё ещё оставляет желать лучшего. Россия практически не участвует в инвестиционном сотрудничестве и взаимодействии в банковской сфере, а количество совместных предприятий остаётся незначительным. Одна из главных причин этого заключается в том, что российский бизнес занимает скромные позиции в мировой экономике, и его конкурентоспособность достаточно низка.

Подводя общий итог всей главе, хотелось бы ещё раз обратить внимание на основные выводы, сделанные в двух подпунктах.

С окончанием холодной войны в международных отношениях в АТР произошли существенные изменения, отразившие новые сложившиеся в условиях постбиполярного мира реалии. Процесс становления многополярности проявился в виде борьбы за лидерство нескольких держав: США, Китая, России, а также самой Японии. Успех Китая в области модернизации ракетного и космического потенциала, средств ПВО, военно-морского флота, особенно подводного подтолкнул американское правительство к разработке стратегии сдерживания Китая. Произошедшие изменения стали рассматриваться японским правительством в качестве вызовов национальным интересам страны, что заставило Японию провести обновление базовых подходов к политике в сфере безопасности. В 2007 году на основе Сил национальной обороны было создано Министерство обороны. Новый Кабинет Абэ Синдзо в 2012 году объявил одной из своих главных задач создание современного военного потенциала, позволяющего вести боевые действия не только на территории Японии, но и за её пределами, при опоре на достигнутую экономическую и технологическую мощь. Тем не менее, азиатская направленность внешней политики Японии и её оборонная политика в регионе основывается, прежде всего, как на ряде договоров с США и их союзниками, так и на изменениях в американской стратегической линии по отношению к некоторым странам региона. Однако с 2015 года наблюдается активизация двусторонних контактов с Россией во многих сферах, в т.ч. и в сфере безопасности.

Россия в свою очередь продолжает развивать курс на усиление вовлечённости в разворачивающиеся на восточноазиатском пространстве процессы политико-экономического взаимодействия и интеграции. Сегодня Россия воспринимается в Азии в качестве одного из ключевых факторов военно-политической стабильности и устойчивого развития. Основными стратегическими партнёрами в АТР остаются Китай и Вьетнам, которые заинтересованы в продолжении тесного разнопланового сотрудничества с Россией. На взаимовыгодной основе активно начали развиваться связи с Японией, Республикой Корея, а также диалоговое партнёрство с Ассоциацией стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Осенью 2010 года лидеры России и КНР выступили с совместной инициативой по созданию в АТР всеобъемлющей архитектуры безопасности и устойчивого развития. Идея российского правительства такова, что оно не преследует цели формирования замкнутых военных альянсов в регионе, которые могли бы нести угрозу чьей-либо безопасности. Основной упор делается на достижение стабильности и общего процветания. К стабильности и общему процветанию также стремится и правительство Японии, но вопрос того, совпадает ли понимание «стабильности и процветания» российской и японской сторон, будет рассмотрен в последующих главах исследования.

**2 глава.**

**Современная политическая обстановка в АТР.**

В данной главе мы рассмотрим основные факторы, которые влияют на нестабильную обстановку в АТР, причины их возникновения и их состояние на сегодняшний день.

**Конфликт в Южно-Китайском море: причины возникновения и современная ситуация.**

Морские пути, пролегающие через проливы Южно-Китайского моря (ЮКМ), и его обильные минеральные и живые морские ресурсы являются основными причинами споров, которые ведутся на протяжении многих лет между Китаем, прибрежными государствами (Бруней, Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Малайзия, Сингапур, Таиланд, Филиппины) и Тайванем. Признание суверенитета над границами исключительных экономических зон (ИЭЗ), континентальным шельфом, акваторией моря и находящимися там островов для каждой страны означает обеспечение правовой основы для исключительной эксплуатации морского дна и окружающих островов. ЮКМ – это также кратчайший путь из Индийского океана в Тихий. Малаккский пролив – одна из наиболее грузонапряжённых мировых судоходных трасс, связывающих порты Северо-Восточной Азии и западного побережья Америки с Южной Азией, Африкой, Ближним Востоком и Южной Европой.

4 ноября 2002 г. в Пномпене страны АСЕАН и Китай подписали Декларацию о поведении сторон в Южно-Китайском море (ЮКМ). Это стало важной вехой в истории их отношений. В этой Декларации говорилось о том, что стороны во всём «будут проявлять сдержанность и добиваться решения своих споров только мирными политическими средствами, воздерживаться от односторонних действий, вроде попыток освоения месторождений нефти и газа, заселения необитаемых островов»[[24]](#footnote-24) и т.п. Однако АСЕАН не удалось добиться присоединения Китая к т.н. Кодексу поведения государств в ЮКМ[[25]](#footnote-25), так как в таком случае на Китай накладывались юридические обязательства. Последующее десятилетие показало, что Декларации 2002 года оказалось недостаточно для поддержания мира и стабильности в зоне ЮКМ.

Территориальные споры особенно сильно разгорелись в 2009-2013 гг. Спор вокруг границ ИЭЗ и континентального шельфа, как и проблема свободы судоходства, вытекает из разной интерпретации и выполнения статей Конвенции по морскому праву 1982 г (海洋法に関する国際連合条約*Кайё̄хо̄-ни кансуру кокусайрэнго̄ дзё̄яку*)[[26]](#footnote-26). Если принадлежность Парасельских островов оспаривают только Китай и Вьетнам, то претензии на «совладение» или на «совместное освоение» зоны архипелага Спратли предъявляют также еще две страны – Филиппины и Малайзия. К этому спору из-за границ ИЭЗ присоединяются также Бруней и Индонезия.

В апреле-мае 2009 года Филиппины, а затем Вьетнам и Малайзия в соответствии с требованиями Конвенции 1982 г. по морскому праву представили в ООН свои заявки на ИЭЗ и границы континентального шельфа. Китай незамедлительно их опротестовал, приложив карту, на которой проведена линия из 9 пунктиров в форме латинской буквы «U», охватывавшая 80% акватории ЮКМ, включая почти все его острова. Разрезая ИЭЗ Вьетнама и Филиппин, Малайзии и Брунея, эта девятипунктирная линия оставляет им узкую полосу территориальных вод. При этом ни координаты этой линии «U», ни её предназначение не указываются до сих пор: идёт ли речь о том, чтобы показать границы ИЭЗ Китая или границы его шельфа? Не было дано никаких правовых оснований, кроме утверждений, что китайские рыбаки доходили до этих рубежей ещё до нашей эры, и именно они открыли и дали названия всем островам.

Дипломатические споры и обмен жёсткими заявлениями для печати все прошедшие годы сопровождались большим количеством опасных инцидентов на море с применением силы китайскими полувоенными службами морского надзора против вьетнамских и филиппинских рыболовных судов и кораблей, занимавшихся сейсмической разведкой морского дна[[27]](#footnote-27). Конфликт достиг кульминации к лету 2011 года. Появилась угроза того, что произойдёт националистический пожар как в Китае, так и в соседних странах ЮВА; что события выйдут из-под контроля и создадут серьёзную угрозу миру и безопасности не только в ЮВА, но и во всем АТР. В январе 2013 года Филиппины в одностороннем порядке оспорили в Международном трибунале по морскому праву претензии Китая на ряд районов в ЮКМ, однако Пекин категорически отверг возможность решения таких вопросов в международном арбитраже, придерживаясь принципа «Трёх нет»[[28]](#footnote-28).

Территориальные споры поставили под вопрос центральную роль АСЕАН в формировании архитектуры безопасности и международных отношений в регионе, способствовали «развороту» американской стратегии в сторону АТР. В некоторой мере они стали также проверкой того, будет ли продолжаться подъём Китая мирно, удастся ли США сохранить своё военное превосходство в этом регионе и сможет ли в этих условиях АСЕАН сохранить своё единство.

В январе 2016 года Филиппины выразили протест в связи с испытательными полётами китайских самолётов над искусственным островом вблизи спорного архипелага в ЮКМ. Представитель МИД Филиппин назвал эти действия провокационными, что может ограничить свободу мореплавания и полётов в спорной зоне. В том же месяце МИД Вьетнама вручил ноту протеста китайскому послу после посадки китайского самолёта на аэродроме, построенном КНР на искусственном острове в районе спорного архипелага, и обвинил Китай в нарушении суверенитета. Пекин не принял протест и назвал обвинения в нарушении суверенитета необоснованными[[29]](#footnote-29).

Значение территориальных противоречий выходит за рамки спора о суверенитете над теми или иными островками, коралловыми рифами и скалами. Они оказались в поле интересов и политики Китая и США, что может стать очагом новой «холодной войны» между ними. Борьба между Китаем и США за контроль над проливами и за гегемонию в регионе совпала со сталкивающимися интересами и устремлениями остальных прибрежных государств.

В конце января 2016 года официальный представитель МИД Китая Хуа Чуньин заявила, что «Китай продолжит придерживаться принципа охраны свободы навигации и развития Южно-Китайского моря»[[30]](#footnote-30).

В то время как Китай добился значительного влияния в ЮВА в последние годы, позиции США в этом регионе, хотя и ослабленные после окончания холодной войны, остаются ещё достаточно прочными. США по-прежнему являются главными инвесторами в экономику региона. В военном плане у них давние тесные связи с вооруженными силами Таиланда, Филиппин, Сингапура и Малайзии. К этому добавилось растущее военное сотрудничество с Индонезией. США прилагают усилия, чтобы сохранить свою доминирующую роль в вопросах безопасности в АТР, включая и его западную часть. На практике это активно осуществляется через участие в существующих региональных институтах безопасности и путём подтверждения того, что США остаются надёжным союзником и стратегическим партнёром, сохраняющим свое военное присутствие и взятые обязательства.

Вторая администрация Барака Обамы под девизом борьбы за «господство права», мирное урегулирование споров, продвижение демократии и универсальных прав человека продолжала разворот в АТР по всем направлениям – в политике, экономике, дипломатии и в военной области, наращивая усилия на четырёх главных направлениях: партнёрство, военное присутствие, проецирование силы и обеспечение свободного доступа к энергетическим ресурсам как на Ближнем и Среднем Востоке, так и в ЮКМ.

Изменение баланса сил между двумя океанами привело к перемещению американских ВМС и ВВС. Если ранее они концентрировались в Северо-Восточной Азии (в Японии и Южной Корее), то теперь они располагаются ближе к ЮВА, включая их дислокацию в Австралии, на о. Гуам и на Филиппинах. Вооружённые силы США могут быть более рассредоточены, но станут более способными к интервенции, если это станет необходимым. Можно предположить, что в ближайшие пару лет США сохранят своё абсолютное стратегическое доминирование в АТР, однако им придётся принять во внимание попытки Китая внедриться в их военно-стратегическое пространство.

Однако возникновение военного конфликта между США и Китаем в зоне ЮКМ остаётся маловероятным. Надёжным гарантом этого является тесное экономическое сотрудничество, хоть и в 2018 году администрация президента Дональда Трампа объявила Китаю «торговую войну».

Официально США не поддерживают ни одну из сторон в территориальных спорах в ЮКМ, но активно продвигают любой формат многостороннего обсуждения проблем безопасности в этом регионе, включая завершение работы над Кодексом поведения сторон в ЮКМ[[31]](#footnote-31). Они утверждают, что их опасения относительно потенциального разрыва морских коммуникаций не стоит интерпретировать как попытку «сдерживания» Китая, но при этом упускают то, что речь идёт не столько о торговом судоходстве, а о свободе действий ВМФ США в ИЭЗ других государств, прежде всего Китая.

Постоянная палата третейского суда в Гааге 12 июля 2016 года постановила, что Китай не имеет оснований для территориальных притязаний в Южно-Китайском море в пределах "девятипунктирной линии". Кроме того, суд также решил, что спорные территории архипелага Спратли островами не являются и исключительную экономическую зону не образуют. Китай традиционно ответил на это тем, что не считает действительным решение арбитража, не признаёт и не принимает его. 3 сентября 2016 года Барак Обама провёл встречу с Си Цзиньпином, в ходе которой вновь призвал Пекин признать постановление суда в Гааге по ЮКМ[[32]](#footnote-32).

В связи с постройкой Китаем ряда взлётно-посадочных полос на рифах в ЮКМ США послали в регион военные корабли, которые, по заявлению Вашингтона, нужны для обеспечения свободы морской торговли. В ноябре 2017 года, Дональд Трамп предложил своё "посредничество" в спорах в Южно-Китайском море на встрече с президентом Вьетнама Чан Дай Куангом[[33]](#footnote-33).

Страны АСЕАН слишком слабы по мощи по сравнению с внерегиональными «тяжеловесами». Потому они вместе, а чаще в одиночку, руководствуясь своими собственными интересами и специфическими особенностями отношений с Китаем, многие годы проводят курс «вовлечения и ограничения». Он означает привлечение всех крупных держав к сотрудничеству, поддержание их заинтересованности в стабильном развитии региона и связывание их определёнными нормами поведения, принятыми в АСЕАН и зафиксированными в Договоре о дружбе и сотрудничестве 1976 года. При этом главное заключается в том, чтобы не допускать доминирования какой-то одной страны во всём регионе и чтобы правила поведения в нём вырабатывались самими странами АСЕАН, а не привносились извне.

Политика балансирования между крупными игроками и использования противоречий между ними необходима также для реализации стратегического курса на «асеаноцентричную» интеграцию в Восточной Азии и во всём АТР, что позволяет в той или иной мере отстаивать свои интересы в различных интеграционных форматах. На практике это проявляется в том, что АСЕАН, установив «стратегическое партнёрство с Китаем», вскоре предлагает то же самое и США. Добиваясь инвестиций от США и поддерживая с ними активные экономические отношения, страны АСЕАН одновременно работают и с Китаем, Индией, Японией и странами ЕС. Многие из них поощряют США на сохранение военного присутствия в регионе, обеспечивают им определённые услуги и доступ к базам, участвуют в совместных учениях. Когда есть возможность, страны АСЕАН предпочитают не занимать чью-либо сторону. Так происходит каждый раз во время очередного обострения отношений между Китаем и Японией, и в настоящий момент никто также не желает открыто вступать в конфликт интересов Китая и США. Большинство стран региона заявляют, что не поддерживают ни одну из сторон в противостоянии обеих сторон.

Проблема суверенитета над островами и богатствами континентального шельфа на данном этапе кажется неразрешимой. Конфликты внутри АСЕАН, китайско-американское стратегическое и экономическое противостояние, политика сдерживания «экспансии» Китая в регионе и его стремления стать морской державой скорее наоборот создают ещё больше проблем, которые требуют своего решение уже на международном уровне, так как в конфликт втянуты внерегиональные державы. Нежелание Китая рассматривать проблему территориальных споров в ЮКМ на вышеупомянутом международном уровне так же тормозит процесс достижения каких-либо договорённостей по этому вопросу.

**Территориальные споры Японии и соседних государств.**

***Такэсима/Токто.***

С середины 1990-х гг. между Японией и Республикой Корея (РК) идёт спор о принадлежности островов, находящихся в центральной части Японского моря. Речь идёт об островах, которые по-корейски называются Токто, а по-японски — Такэсима. В начале XXI в. японо-южнокорейский спор о государственной принадлежности этих островов перешёл в новую фазу в связи с тем, что Япония активизировала свои действия в отношении исследования материальных ресурсов островов, а также высказала притязания на владение ими.

В первое десятилетие XXI в. японские провинциальные власти усилили пропагандистские мероприятия, доказывая территориальную принадлежность о-вов Такэсима Японии. Так, губернатор префектуры Симанэ провозгласил 22 февраля днём борьбы за возвращение «незаконно оккупированных японских земель»[[34]](#footnote-34). В апреле 2006 года правительство Японии направило в район островов два судна береговой охраны для проведения гидрологических работ, что вызвало возмущение властей и широких слоёв населения Республики Корея. Сеул решительно опротестовал действия и территориальные притязания Японии и направил в район островов около 20 патрульных катеров для захвата любых приближающихся к ним японских судов. Прямого столкновения не последовало только благодаря компромиссу: Япония отменила исследование морского дна вблизи спорных островов в обмен на отказ южнокорейской стороны присвоить корейские названия подводным скалам и впадинам в том же районе Японского моря. Япония и РК также решили обменяться мнениями на межправительственных переговорах о разграничении ИЭЗ двух стран в спорном районе во избежание дальнейших недоразумений и столкновений[[35]](#footnote-35). 5 — 6 марта 2007 года представители правительств провели в Токио первые официальные консультации по этому вопросу. Однако решение проблемы введения системы предварительного оповещения о проведении каких-либо гидрологических исследований так и не было определено, поэтому был достигнут договор о встрече на следующем раунде консультаций в Сеуле.

В 2008 году 15 августа южнокорейский президент Ли Мён Бак в речи по случаю дня освобождения Кореи от японского колониального гнёта заявил, что он как президент «несёт ответственность за защиту территории страны» и не позволит Японии претендовать на о-ва Токто[[36]](#footnote-36). И северных, и южных корейцев возмущает намерение Японии получить обратно «бывшую колониальную территорию». Они расценивают японские территориальные требования как игнорирование «факта полного освобождения и независимости Кореи».

Иное обоснование позиции у японской стороны. Вместе с исторической аргументацией о владении Японией этими островами в прошлом подчёркивается факт отсутствия упоминаний о них в Сан-Франциском мирном договоре[[37]](#footnote-37). Кроме того, 20 апреля 2007 года японским парламентом был принят «Основной закон о море» (海洋基本法 *Кайё̄ кихонхо̄*), который вступил в силу 16 июля 2007 года в «День моря», отмечаемый в Японии[[38]](#footnote-38). Основная идея закона состоит в том, чтобы способствовать «… просвещению населения в осознании значения морского вопроса для Японии и решении проблем морской политики, а также развитию нового мышления относительно морской политики»[[39]](#footnote-39). В законе также сказано, что «около 7 тысяч отдалённых островов Японии играют важную роль в обеспечении безопасности океанских транспортных путей, развитии и использовании океанских ресурсов, и поддержке морской экологии»[[40]](#footnote-40). В комментариях к закону была высказана уверенность в том, что его положения «подтолкнут к принятию мер», способных дать таким островам выполнять новые функции по обеспечению безопасности мореплавания, сохранению ресурсов и экологии в ИЭЗ и континентальном шельфе Японии. Можно сделать вывод, что японские власти, предъявляя РК претензии на о-ва Такэсима, до сих пор рассматривают их в качестве важного звена в выполнении вышеперечисленных задач.

В 2008 году японское министерство образования заявило о своих планах включить в программу средней школы сведения о принадлежности Японии о-вов Такэсима. В том же году министерство самообороны Японии отметило в Белой книге, что «принадлежность северных территорий, контролируемых Россией, и о-вов Такэсима не решена, но обе группы островов являются интегральной частью японской территории»[[41]](#footnote-41). Подобные заявления и публикации вызвали сильное негодование в РК: манифестанты выражали свои протесты перед японским посольством в Сеуле, а премьер-министр Хан Сын Су в ходе посещения островов заявил о начале строительства электростанции на солнечных батареях, что «поможет осваивать ресурсы и сохранять экологию этого района»[[42]](#footnote-42). Кроме того, южнокорейский посол в Токио заявил, что его правительство может «отказаться поддерживать Японию на шестисторонних переговорах с КНДР и не оказывать содействия японским требованиям к Пхеньяну о возвращении ранее похищенных японцев»[[43]](#footnote-43).

В 2017 году 25 апреля Южная Корея заявила протест Японии в связи с упоминанием островов Токто в Голубой книге дипломатии за 2017 как "исконно японской территории". Протест был передан через посольство Японии в Корее. В заявлении говорилось, что "Южная Корея заявляет протест против повторения японским правительством своих несправедливых претензий на острова Токто, которые являются их территорией исторически, географически и с точки зрения международного права"[[44]](#footnote-44).

В мае того же года Сеул отклонил направленный Токио протест в связи с заходом южнокорейского исследовательского судна Hae Yang 2000 в акваторию спорных островов. Представитель южнокорейского МИД Чо Чжун Хёк сообщил, что позиция Сеула такова, что он будет твёрдо противостоять «несправедливым претензиям Японии на их суверенную территорию». Он также заявил, что властям РК нет необходимости просить разрешения на вход судна в акваторию.

Потому уже в июне Южная Корея начала учения на островах. В ходе этих учений планировалась высадка на островах десанта морской пехоты. Всего в учениях принимали участие семь кораблей и четыре военных самолёта. Подобные учения, которые отрабатывают "отражение захвата островов внешними силами", проводятся в среднем раз в полгода, однако при избранном в мае 2017 года президенте Мун Чжэ Ине они осуществились впервые. Проведение военных учений на островах неизменно вызывают недовольство Токио. Однако в конце декабря штаб южнокорейских военно-морских сил объявил, что они вновь намерены провести военные учения по обороне островов Токто.

В январе 2018 года Южная Корея выразила сожаление в связи с очередными высказываниями главы МИД Японии относительно территориальной принадлежности островов Такэсима. В пресс-релизе южнокорейского МИД говорится, что южнокорейская сторона выражает глубокое сожаление повторяющимися «несправедливыми претензиями Японии на острова Токто, являющиеся нашей [Южной Кореи] неотъемлемой территорией, которые вновь прозвучали в ходе выступления главы МИД". В документе, как и в апреле прошлого года, подчёркивалось, что "правительство Японии должно прекратить свои несправедливые претензии на острова Токто, которые, вне всякого сомнения, являются суверенной территорией исторически, географически, а также согласно международному законодательству"[[45]](#footnote-45).

Как видно, существующая территориальная проблема несёт политическую нагрузку, а её решение сильно растянуто по времени. Кроме того, территориальные вопросы сегодня осложнены экономическими мотивами, поэтому чтобы избежать нагнетания напряжённости и принятия неверных решений сторонам следовало бы руководствоваться общими правилами размежевания спорных территорий и морских вод, рекомендуемыми соответствующими документами ООН. Не стоит также категорически отвергать и культурные традиции в отношении географических названий, но и не нужно постоянно ссылаться на древние исторические факты установления приоритета в открытии островов, так как это вносит путаницу и не является существенным аргументом в споре между двумя государствами в глазах мирового сообщества.

***Сэнкаку/Дяоюйдао***.

Архипелаг Сэнкаку, или по-китайски Дяоюйдао, расположен в 410 км от префектуры Окинава и в 170 км северо-восточнее Тайваня. Самые крупные острова гряды — Уоцури, Куба, Китако, Минамико и Тайсё̄. Общая площадь оспариваемой территории в Восточно-Китайском море составляет 6,3 кв.км. Де-факто острова контролируются Японией, а претендует на них не только материковый Китай, но и власти Тайваня.

Предпосылки к спору по поводу островов появились в 1895 году, когда они впервые попали под контроль Японии по итогам первой Японо-китайской войны 1894–1895 гг. Согласно Симоносэкскому договору, закрепившему победу японцев над императорским Китаем, Пекин уступал Сэнкаку вместе с Тайванем (Формоза) в пользу Токио. В 1932 году правительство Японии продало в частное владение четыре острова, а один (Тайсё̄) оставило во владении государства. После окончания Второй мировой войны, когда японцы лишились всех захваченных ими с конца XIX века земель, архипелаг оказался под временной юрисдикцией США, а в 1972 году был передан американцами Японии, которая считает его крайней точкой префектуры Окинава и исконно японской территорией. США в свою очередь признают суверенитет японской стороны над этой территорией и считают, что проблема территориального спора подпадает под Договор о взаимном сотрудничестве и гарантиях безопасности между США и Японией от 1960 года.

Однако Китай считает архипелаг Дяоюйдао исконно китайской землёй. В качестве доказательства государственные медиа КНР приводят "древние карты", на которых острова относятся к владениям Пекина. В Токио прибегают к такому же приёму: в 2015 году МИД Японии обнаружил китайскую карту от 1969 года, на которой острова названы по-японски[[46]](#footnote-46).

Решение проблемы спорных районов осложнено экономическим противостоянием. Помимо богатых рыбных ресурсов в 1968 году в результате исследований под эгидой ООН в районе островов были обнаружены залежи природных ископаемых (нефти и газа). Однако точных объёмов этих запасов никто не знает: по оценке Администрации энергетической информации США, в Восточно-Китайском море залегает 28–57 млрд. кубометров углеводородов, китайские расчёты превышают эти показатели в сотни раз[[47]](#footnote-47).

Острова также представляют стратегический интерес для Пекина и Токио: обладание ими даёт возможность расширить возможности как гражданского, так и военного судоходства. Из-за территориального спора стороны не могут определить прохождение границы между ИЭЗ в районе архипелага: Япония настаивает на прохождении разделительной линии посередине водного пространства, КНР — на перемещении линии ближе к японскому побережью.

За последние полвека динамика конфликта менялась, но никогда не переходила в "горячую" фазу. КНР и Тайвань заявляли о своих притязаниях на острова в 1971 году в связи с предстоящим возвращением Окинава под юрисдикцию Японии. В 1978 году после подписания японо-китайского договора о мире, дружбе и сотрудничестве (日中平和友好条約 *Ниттю̄ хэйваю̄ко̄ дзё̄яку*) Япония и КНР договорились «заморозить» споры вокруг островов. В апреле 1992 года во время визита в Токио генерального секретаря ЦК КПК Цзян Цзэминя территориальный спор был отложен на «усмотрение будущих поколений». При этом каждая из сторон по-прежнему продолжала считать эти территории своими. Внутри обоих государств развернулись общественные движения за возвращение островов.

До конца 2000-х гг. ситуация развивалась в позитивном ключе, и стороны даже вели переговоры о совместной разработке месторождений в Восточно-Китайском море. За это выступал премьер-министр Хатояма Юкио, который заявил в 2009 году: "Я хочу превратить море проблем в море дружбы"[[48]](#footnote-48). В аналогичном ключе высказывался его китайский коллега Ху Цзиньтао.

Тем не менее, эти планы претворить в жизнь не удалось. В 2010 году японскими властями был арестован капитан китайского траулера в районе архипелага, в ответ КНР приостановила экспорт важных для Японии промышленных ресурсов и задержала нескольких японских бизнесменов. В марте 2011 года китайская нефтегазовая компания CNOOC возобновила разработку газовых месторождений Чуньсяо.

Японская сторона заявила, что подобные действия нарушают достигнутые ранее договорённости. 11 сентября 2012 года правительство Японии национализировало три острова — Уоцури, Китако и Минамико, подписав с частным владельцем контракт о покупке этих островов за ¥2,05 млрд (около $26 млн). До национализации островов Япония арендовала их у семьи Курихара.

Национализация островов была воспринята Пекином резко негативно. МИД КНР призвал Японию пересмотреть своё решение, а оборонное ведомство Китая подчеркнуло, что "вооруженные силы Китая оставляют за собой право на ответные меры в связи с покупкой Японией островов Дяоюйдао"[[49]](#footnote-49).

В ответ на национализацию островов в более чем 100 городах КНР прошли антияпонские демонстрации, в которых приняли участие свыше 500 тыс. человек, что стало самым крупным выступлением в Китае с момента нормализации дипломатических отношений между двумя странами в 1978 году. Митингующими были разгромлены японские магазины и предприятия; около представительств таких японских автоконцернов, как Тоёта, Ниссан и Хонда, по всей стране было сожжено более 100 автомобилей. На несколько процентных пунктов снизились показатели японского экспорта в Китай, поскольку китайцы начали массово отказываться от продуктов из Японии[[50]](#footnote-50).

14 сентября 2012 года шесть патрульных кораблей КНР вошли в территориальные воды, которые Япония считает своими. Заход китайских сторожевиков, который носил демонстративный характер, стал самым крупным за всю историю территориального конфликта между Токио и Пекином вокруг Сэнкаку и продолжался около семи часов. С тех пор сторожевые корабли Китая почти постоянно находятся вблизи спорной территории и периодически совершают заходы в прибрежную зону.

Ситуация усугубилась 23 ноября 2013 года, когда министерство обороны КНР объявило о создании опознавательной зоны воздушной обороны в Восточно-Китайском море, которая распространяется и на спорные острова Сэнкаку. Согласно распоряжению минобороны КНР, китайские вооружённые силы будут применять меры оборонительного характера в отношении любых воздушных судов, которые не отвечают на запросы и не подчиняются приказам при нахождении в данной зоне[[51]](#footnote-51). При прохождении опознавательной зоны иностранные воздушные суда должны заблаговременно направлять в МИД КНР полётный план, отвечать на идентификационные запросы, иметь на борту чёткие опознавательные знаки. Япония и Южная Корея выразили в связи с этим протест Китаю, а США выразили серьёзную обеспокоенность и подтвердили, что распространяют на острова Сэнкаку свои обязательства по обороне Японии в соответствии с двусторонним Договором безопасности от 1960 года.

В то же время авиакомпании Японии, Южной Кореи и Тайваня подтвердили, что намерены уведомлять власти КНР о полётах через воздушное пространство опознавательной зоны. По словам официального представителя МИД КНР Цинь Гана, Китай не исключает возможность создания в будущем дополнительных опознавательных зон воздушной обороны в других районах, в частности, в Южно-Китайском море[[52]](#footnote-52).

Ситуацию удалось нормализовать только к ноябрю 2014 года, когда Си Цзиньпин и Абэ Синдзо достигли соглашения из четырёх пунктов, одним из которых была договорённость путём диалога и консультаций предотвращать ухудшение ситуации вокруг спорных островов. Стороны обозначили, что придерживаются разных взглядов на ситуацию, и таким образом фактически приостановили дальнейшее развитие конфликта.

Тем не менее, Китай и Япония по-прежнему не могут преодолеть существующий территориальный спор. Острова представляют большое символическое значение для обеих сторон. И даже малейшие уступки в адрес соседа могут привести к недовольству населения внутри обоих государств. К внешним причинам противостояния относится стремление и Китая, и Японии усилить своё влияние в регионе. Несмотря на неоднократные попытки нормализовать ситуацию, в 2018 году территориальный спор может возобновиться, так как с начала января китайские корабли дважды приблизились к островам Сэнкаку, что вызвало протест со стороны Токио.

***Южные Курилы/Северные территории.***

Особенностью российско-японских отношений является существование проблемы заключения мирного договора, который мог бы заключать в себе решение вопроса о пограничном размежевании. Основной преградой на пути к достижению такой договорённости является выдвижение японской стороной территориальных претензий на южные Курильские острова, или Северные территории (о. Итуруп, о. Кунашир и Малая Курильская гряда).

Курильские острова представляют собой цепь вулканических островов между полуостровом Камчатка и островом Хоккайдо (Япония) и отделяют Охотское море от Тихого океана. Они состоят из двух параллельных гряд островов - Большой Курильской и Малой Курильской.

Первые сведения о Курильских островах сообщил русский землепроходец Владимир Атласов. Параллельно с освоением Курил Россией, шло продвижение японцев на Северные Курилы. Отражая японский натиск, Россия в 1795 году построила укреплённую военную стоянку на острове Уруп. К 1804 году на Курилах фактически сложилось двоевластие: на Северных Курилах сильнее ощущалось влияние России, на Южных - Японии. 7 февраля 1855 года был подписан Симодский трактат, или Японо-российский договор о мире и дружбе (日露和親条約 *Нитиро васин дзё̄яку*) - первый русско-японский договор. Он провозглашал отношения мира и дружбы между двумя странами и открывал для российских судов три японских порта. Он также установил границу в районе Южных Курил между островами Уруп и Итуруп[[53]](#footnote-53).

В 1875 году Россия подписала русско-японский договор, по которому она уступала Японии 18 Курильских островов. Япония в свою очередь признала остров Сахалин полностью принадлежащим России. С 1875 года по 1945 год Курильские острова находились под управлением Японии. 11 февраля 1945 года между руководителями Советского Союза, США и Великобритании было подписано соглашение, согласно которому после окончания войны против Японии Курильские острова должны были быть переданы Советскому Союзу.

2 сентября 1945 года Япония подписала Акт о безоговорочной капитуляции (降伏文書 *Ко̄фуку бунсё*), приняв условия Потсдамской декларации 1945 года, по которой её суверенитет был ограничен островами Хонсю, Кюсю, Сикоку и Хоккайдо, а также менее крупными островами японского архипелага, а острова Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи переходили Советскому Союзу.

8 сентября 1951 года на международной конференции в Сан-Франциско был заключён мирный договор, по которому Япония отказалась от всех прав и претензий на Курильские острова и Сахалин. Советская делегация не подписала этот договор, сославшись на то, что рассматривает его как сепаратную договорённость между правительствами США и Японии. С точки зрения договорного права вопрос о принадлежности Южных Курил остался неопределённым. Курилы перестали быть японскими, но не стали советскими.

19 октября 1956 года в Москве была подписана Совместная декларация СССР и Японии о прекращении состояния войны (日ソ共同宣言 *Ниссо кё̄до̄ сэнгэн*) и восстановлении дипломатических и консульских отношений. В ней, в частности, советское правительство согласилось на передачу Японии после заключения мирного договора островов Хабомаи и Шикотан. Однако после заключения в 1960 году японо-американского договора о безопасности СССР аннулировал обязательства, взятые на себя декларацией 1956 года. В период "холодной войны" Москва не признавала существования территориальной проблемы между двумя странами. Наличие этой проблемы впервые было зафиксировано в Совместном заявлении 1991 года (日ソ共同声明 *Ниссо кё̄до̄ сэймэй*), подписанном по итогам визита президента СССР Горбачёва М.С. в Токио.

В 1993 году в Токио президентом России и премьер-министром Японии была подписана Токийская декларация о российско-японских отношениях (日露関係に関する東京宣言 *Нитироканкэй-ни кансуру то̄кё̄ сэнгэн*), где было зафиксировано согласие сторон продолжить переговоры с целью скорейшего заключения мирного договора путём решения вопроса о принадлежности спорных островов.

В последние годы в целях создания на переговорах атмосферы, способствующей поиску взаимоприемлемых решений, стороны уделяют большое внимание налаживанию практического российско-японского взаимодействия и сотрудничества в районе островов.

Позиция российской стороны состоит в следующем: суверенитет РФ над южными Курильскими островами основан на итогах Второй мировой войны, закреплённых в международно-правовом плане в Крымском соглашении трёх великих держав по вопросам Дальнего Востока от 11 февраля 1945 года, Потсдамской декларации от 26 июля 1945 года, Сан-Францисском мирном договоре от 8 сентября 1951 года и Статьёй 107 Устава ООН[[54]](#footnote-54). Российская сторона подчёркивает, что решение этой проблемы должно быть взаимоприемлемым, не наносить ущерба суверенитету и национальным интересам России, получить поддержку общественности и парламентов обеих стран.

Однако влияние территориального спора на сдерживание российско-японских отношений значительно уменьшилась в последние годы. Это связано с усилением присутствия России в АТР и пониманием в Токио необходимости развития российско-японских отношений.

2 марта 2012 года правительство Японии приняло решение не использовать термин "незаконная оккупация" в отношении четырёх островов южных Курил. Статус островов изменён на "занятые без юридических оснований". Решение о новой формулировке было принято исходя из понимания того, что проблема должна быть решена в ходе переговоров, партнёром по которым выступает Россия.

В конце 2017 года руководством России и Японии были созданы две рабочие группы: по визовым вопросам и по оценке перспектив совместных проектов на спорных территориях. Японцы настаивают на создании на Южных Курилах зоны, куда граждане Японии могли бы ездить без российских виз и где могли бы работать без российских лицензий, а также куда не были бы допущены граждане других государств[[55]](#footnote-55).

Москву этот расклад не устраивает: такая эксклюзивность, во-первых, говорила бы о признании Россией особых прав Японии на эту территорию, во-вторых, противоречит правилам ВТО. Россия, как и Япония, выражает желание на организацию зоны безвизового перемещения людей, которая охватывала бы помимо Южных Курил также Сахалин и Хоккайдо, что не устраивает уже японскую сторону. Российская сторона отвергла просьбы Японии о создании особого наднационального органа, который бы определял режим экономической деятельности на Курилах. По словам Сергея Лаврова, «вполне хватит льгот свободного порта Владивостока и режима территорий опережающего развития», который был распространен на Южные Курилы[[56]](#footnote-56).

Вопросом, требующим осмотрительности, представляется создание «совместного правового режима», который бы позволил действовать на Курилах не по российскому и не по японскому законодательству. Было решено определить перечень экономических проектов, относительно каждого из которых впоследствии будет установлена специфическая форма совместного хозяйствования. В сентябре 2017 года был определён список из пяти сфер, но к реализации ближе всего на сегодняшний день три пункта: ветряная электрогенерация, выращивание в теплицах овощей и мусоросжигание.

Помимо существующих разногласий вокруг совместного ведения хозяйства на спорных островах, развитию экономических отношений между Россией и Японией в последние годы препятствует динамично меняющаяся обстановка безопасности, связанная прежде всего с Северной Кореей. 19 декабря 2017 года кабинет министров Японии одобрил размещение в стране двух дополнительных комплексов противоракетной обороны Aegis Ashore, наземных вариантов американских корабельных противоракет Aegis. Россия расценила это как недружественный шаг, направленный на снижение её потенциала ядерного сдерживания. 3 марта 2018 года заместитель министра обороны РФ Александр Фомин заявил: США ведут «работы по окольцовыванию России фронтом из более 400 противоракет в США, Европе, Японии и Корее»[[57]](#footnote-57).

Министр иностранных дел Японии Коно Таро попытался развеять опасения российской стороны, заверив, что размещение Aegis Ashore «носит оборонительный характер и ставит целью защитить жизнь и имущество народа Японии». Сергей Лавров в ответ сказал, что пока «американская противоракетная оборона, представляющая угрозу для России, будет находиться на японской территории», прогресса в отношениях достичь будет трудно. Министр подчеркнул, что Москва уважает право Японии на выбор партнёров, но оставляет за собой право «обеспечивать свою безопасность»[[58]](#footnote-58).

Одним из главных средств демонстрации японцам серьёзности проблемы Россия выбрала милитаризацию района Курильских островов. Ещё осенью 2016 года Минобороны РФ объявило, что на островах Итуруп и Кунашир будут размещены комплексы береговой обороны «Бал» и «Бастион». Тогда же военные сообщили о намерении восстановить на одном из островов Курильской гряды военный аэродром и создать там военно-морскую базу. 5 марта этого года глава Тихоокеанского флота РФ Сергей Авакянц заявил, что аэродром полностью функционален.

Таким образом, можно сказать, что, несмотря на активизацию российско-японских отношений, для достижения решения территориального спора и заключения мирного договора необходимо решить ряд проблем, связанных с современной международной обстановкой и личными экономическими и стратегическими интересами обоих государств.

**Проблема «Северокорейской угрозы».**

В 1950-х годах КНДР, СССР и Китай договорились о сотрудничестве в атомной энергетике. В 1965 году на территории Северной Кореи был установлен советский реактор ИРТ-2000, а в 1970-х годах начались работы по созданию ядерного оружия с участием Китая. В 1974 году Северная Корея вступила в МАГАТЭ, а в 1985 году подписала Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО).

В 1992 году произошёл скандал в связи с тем, что инспекторы МАГАТЭ не были допущены на ряд северокорейских ядерных объектов. Это привело к выходу КНДР из ДНЯО в марте 1993 года и из МАГАТЭ в июне 1994 года, однако тогда США смогли убедить Пхеньян заморозить ядерную программу в обмен на поставки мазута и помощь в строительстве АЭС. В конце 1990-х годов стало известно, что КНДР приобрела у Пакистана установки для обогащения урана.

12 декабря 2002 года Пхеньян объявил о возобновлении ядерной программы, а 10 января 2003 года — о новом выходе из ДНЯО после отказа США в помощи по созданию АЭС. 10 февраля 2005 года МИД КНДР впервые открыто заявил о наличии в стране ядерного оружия[[59]](#footnote-59).

9 октября 2006 года Пхеньян сообщил о первом успешном испытании атомной бомбы в провинции Хамген-Пукто, что располагается в 150 км от границы с РФ. По данным Минобороны РФ, мощность подземного взрыва составила от пяти до 15 килотонн. Испытания также проводились в мае 2009, феврале 2013 и сентябре 2016 года.

10 декабря 2015 года лидер КНДР Ким Чен Ын заявил о наличии у страны водородной бомбы. В январе 2016 года, несмотря на отчёты северокорейской стороны об её испытаниях, эти заявления были подвергнуты сомнению.

9 апреля 2017 года США отправили к берегам Корейского полуострова ударную группу из военных кораблей во главе с атомным авианосцем «Карл Винсон» (Carl Vinson). Вместе с авианосцем в ударную группу входил ракетный крейсер Lake Champlain (CG-57), а также эсминцы Michael Murphy (DDG-112) и Wayne E. Meyer (DDG 108), оснащённые системами раннего обнаружения «Иджис» (Aegis)[[60]](#footnote-60).

В то же время за урегулирование северокорейской проблемы мирным путём продолжали выступать российская и китайская стороны.

Так, 18 марта 2017 года глава МИД КНР Ван И на встрече с госсекретарём США Рексом Тиллерсоном заявил, что Китай отстаивает решение проблемы с помощью диалога и переговоров, чтобы сохранить стабильную обстановку в регионе. Он также выразил сожаление, что после прекращения шестисторонних переговоров не осталось средств для дипломатических и политических переговоров[[61]](#footnote-61).

12 апреля министр иностранных дел РФ Сергей Лавров после переговоров с Рексом Тиллерсоном также заявил, что решение существующей проблемы лежит через проведение переговоров и мирных политических средств.

2018 год стал действительно прорывным в решении проблемы ядерной программы КНДР.

В начале марта начальник Управления национальной безопасности при президенте РК Чон Ый Ён сообщил, что Пхеньян заявил о готовности заморозить свою ракетно-ядерную программу на время переговоров с США. По его словам, Север выразил готовность начать "искренний диалог с США по проблеме денуклеаризации" Корейского полуострова и нормализации двусторонних отношений. Также Пхеньян дал общение "не проводить новые ракетные пуски и ядерные испытания во время переговоров с Соединенными Штатами"[[62]](#footnote-62).

Во время визита южнокорейской делегации в Пхеньян лидер КНДР подтвердил приверженность денуклеаризации Корейского полуострова, если будет гарантирована безопасность северокорейского режима и будут устранены военные угрозы для государства. Кроме того, в сообщении Чон Ый Ёна было сказано, что в конце апреля лидеры КНДР и Республики Корея проведут третий по счёту межкорейский саммит в зоне совместной безопасности на границе двух государств в пункте Пханмунджом с целью проведения консультаций и снижения военной безопасности.

В конце марта, в ходе трёхдневного визита в Китай, Ким Чен Ын встретился в Пекине с Си Цзиньпином. По словам председателя КНР, Пекин будет «содействовать непрерывному укреплению сотрудничества с Пхеньяном ради мира и защиты взаимных интересов двух государств в целях повышения благосостояния их народов, укрепления мира и стабильности в регионе»[[63]](#footnote-63). Этот визит Ким Чен Ына свидетельствует о большом значении, которое лидер КНДР уделяет развитию отношений с Китаем. Он заявил, что власти КНДР неизменно уделяют большое внимание усилению межпартийных связей с КНР.

Лидеры стран в ходе встречи обменялись мнениями по ситуации в мире и на Корейском полуострове. Следует отметить, что Ким Чен Ын в Пекине заявил, что КНДР последовательно придерживается стремления к денуклеаризации, благодаря их собственной инициативе по снижению напряжённости. Северокорейская сторона также выразила готовность вести диалог с США и провести встречу на высшем уровне с президентом Дональдом Трампом.  В апреле это заявление Ким Чен Ына подтвердили американские СМИ.

Одновременно с этим в Москве встретились министры иностранных дел РФ и КНР для обсуждения развития событий на Корейском полуострове. Стороны договорились продолжить продвигать подходы, которые были зафиксированы в принятой в июле прошлого года российско-китайской «дорожной карте»[[64]](#footnote-64). В свою очередь глава китайского МИД выразил надежду, что предстоящий саммит Республики Корея и КНДР, а также возможная встреча лидеров США и КНДР создадут возможности для устранения напряжённости в регионе и возвращения ядерной проблемы в русло переговоров.

Следует также обратить внимание на позицию японской стороны по отношению к сложившейся ситуации вокруг Корейского полуострова. В марте этого года премьер-министр Абэ Синдзо высказался в одобрительном ключе по поводу возможной встречи президента США и лидера КНДР. В апреле в ходе выступления в национальном парламенте он заявил, что стремление Японии провести встречу на высшем уровне с КНДР не является поспешным. Глава правительства подчеркнул, что в 2013 году парламентарии выражали обеспокоенность тем, что Япония может не успеть включится в «состав» урегулирования ситуации на Корейском полуострове.

Премьер также выразил уверенность, что главная причина, по которой КНДР сейчас выступает за диалог - давление, которое было оказано на неё международным сообществом.

С данным заявлением премьер-министра можно согласиться в связи с тем, что с конца февраля и по сегодняшний день нормализация обстановки на Корейском полуострове и желание идти лидера КНДР на диалог со всеми участниками существующего конфликта происходит слишком стремительно.

Подводя, таким образом, общий итог, можно сказать, что в виду специфических культурных традиций, которые присущи государствам региона, решить существующие на сегодня проблемы в ближайшие несколько лет не представляется возможным. Особенно это касается территориальных споров между государствами, так как каждая из сторон не намерена поступаться своими интересами в угоду интересам «противника». Даже такая крупная региональная организация, как АСЕАН, не способна играть до конца роль посредника в решении ряда вопросов, так как даже между странами-участницами существуют противоречия и культурные различия. Ситуация усугубляется ещё и тем, что в споры вступают игроки (например, США), которые стремятся сохранить свои стратегические позиции в регионе, умело используя существующие локальные конфликты. Возможно ли в сложившихся политических условиях сотрудничество России и Японии в области военной безопасности, когда у сторон также есть неразрешённый спор, мы рассмотрим в следующей главе.

**3 глава.**

**Оборонные концепции России и Японии. Перспективы сотрудничества в области военной безопасности.**

В заключительной главе исследования будет дан общий обзор на современные Стратегии национальной безопасности России и Японии, которые во многом определяют их внешнеполитический курс. А также будет дан взгляд на перспективу развития российско-японского взаимодействия в области военной безопасности.

**Оборонная концепция Японии.**

В декабре 2013 года японское правительство приняло пакет программных документов, которые определили государственную стратегию в области обеспечения национальной безопасности на ближайшие годы. Основными документами, которые вызывают научный интерес, являются: Стратегия национальной безопасности (国家安全保障戦略について *Кокка андзэнхосё̄ сэнряку ницуитэ*), Основные направления программы национальной обороны (防衛計画の大綱について *Бо̄эйкэйкаку-но тайко̄ ницуитэ*) и Среднесрочная программа развития оборонного потенциала (中期防衛力整備計画について *Тю̄ки бо̄эйрёкусэйби кэйкаку ницуитэ*).

Наиболее важным, на наш взгляд, из этих документов является Стратегия национальной безопасности, так как она содержит концептуальное видение проблем национальной безопасности и подходов к их решению на ближайшие десять лет. Согласно главному принципу составителей стратегии, гарантии безопасности не ограничиваются только оборонной сферой, а основываются на совокупной мощи государства, охватывая сферы дипломатии, экономической и технологической политики[[65]](#footnote-65). Ключевым понятием Стратегии является «активный пацифизм» (積極的平和主義 *Сэккёкутэки хэйвасюги*). Как отмечается в документе, цель Японии – ещё более активно вносить свой вклад в дело мира и процветания мирового сообщества, выступая с позиций «активного пацифизма», что означает активное претворение в жизнь самых разных шагов по достижению мира[[66]](#footnote-66). Благодаря такой внешнеполитической линии Япония может приобрести новых союзников на международной арене и сможет оказывать эффективное давление на страны, «нарушающие мировой порядок». В интерпретации правительства, «активный пацифизм», предполагает не только интенсификацию миротворческих усилий Японии под эгидой ООН, но и легитимацию права Японии на коллективную самооборону.

Следующий рассмотренный документ – Основные направления программы национальной обороны – ставит задачу обстоятельного наращивания потенциала «динамичной обороны» (専守防衛*Сэнсюбо̄эй*). Понятие «динамичной обороны» подразумевает такой тип военного строительства, когда боевые возможности «сил самообороны» должны использоваться с максимальной гибкостью и эффективностью. Приоритет отдаётся мобильности боевых подразделений, их способности к быстрому реагированию и перемещению в соответствии с изменениями оперативной обстановки[[67]](#footnote-67). Также рассматривается перспектива изменения потенциала «динамичной обороны» как в количественном, так и в качественном отношении. Согласно пояснениям министерства обороны Японии, «данное выражение не означает, что военное строительство будет проводиться в жизнь без каких-либо ограничений. Документ лишь детализирует усилия по созданию оборонного потенциала»[[68]](#footnote-68).

В Среднесрочной программе развития оборонного потенциала главный упор сделан на создание плана по наращиванию мощи сухопутных и морских подразделений высокой мобильности, которые будут способны защитить (при необходимости и отбить) от противника «отдалённые острова» на юго-западном направлении. В программе говорится о необходимости создания «объединённого оборонного потенциала гибкого реагирования», позволяющего обеспечить эффективную координацию сухопутных, военно-морских и военно-воздушных Сил самообороны[[69]](#footnote-69). Следует обратить внимание на то, что в качестве основы данной программы лежит сценарий, согласно которому Китай попытается силой захватить острова Сэнкаку. В связи с этим основной акцент делается на том, что необходимо повысить боеготовность подразделений, занимающихся разведкой, мониторингом, патрулированием морского и воздушного пространства страны вокруг спорных территорий. Например, для повышения эффективности средств наблюдения и контроля на базе военно-воздушных сил самообороны в г. Наха планируется размещение эскадрильи разведывательных самолётов раннего оповещения E-2C для мониторинга активности китайской боевой авиации в тех отдалённых зонах, которые не могут быть охвачены радарными установками наземного базирования[[70]](#footnote-70).

Продолжающиеся в период с 2012-2014 гг. нарушения морского пространства Японии в районе спорных островов Сэнкаку заставили японское правительство увеличить количество находящихся на вооружении эсминцев до 54. Данная мера, как предполагалось, должна была способствовать укреплению боеспособности военно-морской группировки Сил самообороны, противостоящей ВМФ Китая. Всего Среднесрочная программа предусматривает приобретение в течение пяти лет новых видов вооружений для всех родов войск, в том числе 99 манёвренных бронетранспортеров, 55 десантных машин-амфибий, 2 эсминца, оснащённых комплексами «Aegis», 5 подводных лодок, 17 конвертопланов «Osprey», 28 истребителей F-35, 3 разведывательных беспилотника «Global Hawk»[[71]](#footnote-71).

Таким образом, принятие новых концептуальных документов ознаменовало поворот в сфере национальной безопасности, который наметился с приходом к власти кабинета Абэ в декабре 2012 года. Этот курс предполагает создание современного военного потенциала, позволяющего вести боевые действия не только на территории Японии, но и за её пределами, при опоре на достигнутую страной экономическую и технологическую мощь. Основная цель такого курса заключается в «подведении окончательных итогов» Второй мировой войны и превращении Японии в «нормальное государство»[[72]](#footnote-72). Анализ указанных документов позволяет сделать вывод о наметившемся качественном сдвиге в политике Японии в сфере безопасности, который будет иметь долгосрочные последствия для всей системы международных отношений в Восточной Азии.

Содержание Стратегии показывает, что новый курс, несмотря на пацифистскую риторику, отходит от традиционного понимания пацифизма как отрицания права государства на войну. Можно предположить, что политика «активного пацифизма» ведёт к отказу от антивоенной Девятой статьи Конституции и приблизит к тому «нормальному государству», которое будет делать ставку на военную составляющую политики обеспечения национальной безопасности, что вызывает сегодня серьёзное беспокойство в первую очередь у соседних государств. Это оказывает сильное влияние на дальнейшую эскалацию идущей в регионе гонки вооружений, ухудшение т.н. психологического климата в отношениях между странами, дестабилизацию международной обстановки.

Очевидно, что пределы, до которых может пойти Япония в проведении нового курса, во многом зависят от позиции США. На сегодняшний день Вашингтон в целом поддерживает линию Токио на институционализацию и концептуализацию своей политики в области безопасности. Действующая редакция Основных направлений оборонного сотрудничества между США и Японией, принятая в 1997 году, обозначает особую роль японской стороны в тыловой поддержке американских войск и в иных формах взаимодействия в «районах, окружающих Японию». В совместном заявлении от 2013 года отмечалось, что новая редакция этих направлений будет нацелена на «плавный переход к двустороннему сотрудничеству во всех ситуациях» и «справедливое распределение ролей в оборонном сотрудничестве, основанном на обоюдной модификации имеющихся у сторон возможностей» [[73]](#footnote-73).

В 2015 году было обновлено данное Соглашение и был принят Закон о расширении полномочий Сил самообороны Японии. Учитывая внутреннее противодействие оппозиционных сил, а также резко негативную реакцию Китая и Южной Кореи, кабинет премьер-министра предпринял шаги по позитивному позиционированию своих действий как внутри страны, так и вовне. Основными причинами реформ объявлены деятельность КНДР и усиление влияния Китая в регионе. Это озвучивалось и на внешнеполитической арене, и внутри страны. По оценкам экспертов, помимо «китайского» и «корейского» факторов, в выступлениях Абэ звучали идеи, которые были созвучны с ключевыми историческими концепциями японской геополитики (Коноэ и др.). Япония представлялась страной, которая выступала за самоопределение и свободу стран Азии; давались обещания о «поднятии флага активного пацифизма» и внесении вклада в мир и процветание в регионе. Абэ упоминал и уникальность Японии (от природы до культуры и традиций) как залог развития страны и её вклада в развитие мира. В связи с этим, можно предположить, что сдерживание Китая и КНДР не является главной целью, а лишь элементом более сложной геополитической схемы, в которой сегодня особое место уже занимают интересы не только Японии, но и США.

**Оборонная концепция России.**

В декабре 2015 года по указу президента России В.В. Путина была утверждена новая Стратегию национальной безопасности Российской Федерации, в содержании которой были определены национальные приоритеты на современном этапе, а также цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, направленные на укрепление национальной безопасности. При этом под обеспечением национальной безопасности, как указано в п. 6 Стратегии, понимается «реализация органами государственной власти и органами местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества политических, военных, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на противодействие угрозам национальной безопасности и удовлетворение национальных интересов» [[74]](#footnote-74). Но, кроме того, в четвёртом разделе в п.32 говорится о том, что состояние национальной безопасности прямо зависит от степени реализации стратегических национальных интересов. В данном параграфе будет рассмотрена та часть Стратегии, которая охватывает основные приоритеты на внешнеполитическом курсе России. Это важно потому, что именно в период принятия новой Стратегии обострились отношения России с Западом в связи с кризисом в Украине.

В нескольких пунктах говорится о том, что достижение стратегических целей самообороны достигается путём сдерживания и предотвращения военных конфликтов. Эти же идеи звучат и в Стратегии национальной безопасности Японии. Т.е. решение возникающих конфликтов заключается в предотвращении их на ранних стадиях путём диалогов, но не активным военным вмешательством.

Особое внимание уделяется и совершенствованию военной организации. Так, в пунктах с 37 по 40 указывается на то, что для достижения вышеуказанной цели необходимы: выявление существующих и перспективных военных опасностей и угроз; оснащение инновационной техникой; своевременный учёт тенденций изменения характера существующих войн и вооруженных конфликтов; подготовка государственной экономики и органов государственной власти к выполнению задач в соответствии с их предназначением и удовлетворению потребностей государства и нужд населения в военное время.

Отмечается, что обеспечению национальных интересов способствует активная внешняя политика, направленная на создание стабильной и устойчивой системы международных отношений, которая опирается на международное право и основывается на принципах равноправия и невмешательства во внутренние дела государств. В качестве центрального элемента такой системы Россия рассматривает ООН и Совет Безопасности. В начале Стратегии национальной безопасности Японии можно прочитать идентичные положения.

Усиливая взаимодействие с партнёрами в рамках БРИКС, РИК (Россия, Индия, Китай), ШОС, форума "Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество", "Группы двадцати" и других международных институтов, Россия выступает за качественное развитие Организации Договора о коллективной безопасности, которая способна противостоять региональным вызовам и угрозам военно-политического и военно-стратегического характера, а также угрозам в информационной сфере.

Предусматривается и дальнейшее развитие отношений и стратегического взаимодействия с Китаем как гаранта поддержания глобальной и региональной стабильности. Россия также отводит роль стратегическому партнёрству с Индией. Такие действия могут снизить напряжённость во взаимоотношениях между Китаем и Индией.

Что касается вопроса Азиатско-Тихоокеанского региона, то здесь Россия выступает за создание надёжных механизмов обеспечения региональной стабильности и безопасности на внеблоковой основе, повышение эффективности политического и экономического сотрудничества со странами этого региона, расширение взаимодействия в области науки, образования и культуры, в том числе в рамках региональных интеграционных структур.

Одновременно с укреплением механизмов нераспространения ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, его средств доставки и относящихся к ним технологий, Россия содействует вовлечению стран, владеющих таким оружием, в процесс обеспечения стратегической стабильности. В целях её сохранения необходимо не допускать ослабления и раздробленности международно-правовой системы, выполнять действующие договоры в области ограничения и сокращения вооружений, участвовать в разработке и заключении новых договорённостей, которые отвечали бы национальным интересам.

В Стратегии указано, что Россия готова к дальнейшему обсуждению вопросов сокращения ядерных потенциалов на основе двусторонних договорённостей и в многосторонних форматах, а также способствует созданию надлежащих условий, позволяющих сокращать ядерное вооружение без ущерба для международной безопасности и стратегической стабильности.

В целях обеспечения стратегической стабильности и равноправного многостороннего взаимодействия на международной арене Россия выступает за проведение усилий по поддержанию потенциала сдерживания в области стратегических наступательных вооружений; содействует укреплению региональной стабильности путём участия в процессах сокращения и ограничения обычных вооруженных сил; содействует формированию системы международной информационной безопасности; участвует в мероприятиях, проводимых ООН и другими международными организациями, по ликвидации природных и техногенных катастроф, а также в оказании гуманитарной помощи пострадавшим странам.

Определяющим фактором в отношениях с НАТО остаётся неприемлемость для российской стороны наращивания военной активности альянса и приближения его военной инфраструктуры к российским границам, создания системы ПРО, попыток наделения блока глобальными функциями, реализуемыми в нарушение норм международного права. Россия, однако, готова к развитию отношений с НАТО на основе равноправия в целях укрепления всеобщей безопасности в Евро-Атлантическом регионе. Глубина и содержание таких отношений будут определяться готовностью НАТО учитывать законные интересы России при осуществлении военно-политического планирования и уважать нормы международного права.

Анализ Стратегии национальной безопасности в целом, и 4 её раздела в особенности, показывает, что Россия, выступая за мирное сосуществование государств, одновременно с этим особое внимание уделяет усовершенствованию собственных Сил самообороны; укрепляет взаимодействие в первую очередь с соседними государствами для обеспечения защиты своих границ; а также выступает за мирный диалог с Североатлантическим Альянсом (НАТО). Однако такое взаимодействие не должно вредить национальным и стратегическим интересам России и осуществляться на основе принятых международным сообществом законах и нормах политического взаимодействия. Тем не менее, сегодня мы наблюдаем тенденцию со стороны некоторых стран Европы и США к ослаблению позиций России на международной арене и игнорирование интересов российской стороны, что, скорее всего, приведёт к обновлению некоторых пунктов Стратегии.

**Перспективы российско-японского сотрудничества в области военной безопасности.**

Переходя к вопросу о сотрудничестве России и Японии в области военной безопасности в условиях нестабильной обстановки в АТР, нужно помнить о том, какую роль играет Россия в регионе сегодня, и положение в нём Японии. Кроме того, при урегулировании существующих конфликтов необходимо учитывать возможность использования российского опыта, накопленного при устроении сирийского кризиса и выстраивании отношений с такими неоднозначными партнёрами, как Китай, Иран, Турция и Саудовская Аравия.

В связи с существующей в Северо-Восточной Азии (как части АТР) проблемы северокорейской ядерной программы США, указывая на данный факт, создают рубежи ПРО, которые направлены против Китая. В таких условиях ограничить гонку вооружения становится сложнее, но высока вероятность использования т.н. секторального подхода, когда система безопасности первоначально создаётся в некоторых региона частях на двусторонней основе. Для этого, помимо укрепления российско-китайского взаимодействия в военной сфере, следует перейти к военному сотрудничеству между Россией и Японией, а также активизировать военно-техническое сотрудничество между Россией и Южной Кореей. Вместе с тем следует помнить о наличии союзнических отношений между США, Японией и Южной Кореей. Такие пары государств могут стать сегментами будущей системы региональной безопасности.

В рамках каждого из этих сегментов следует выявить наличие общих вызовов и угроз. Очевидно, что для России и Китая основную военную угрозу представляют США. В свою очередь в принятой в этом году Стратегии национальной безопасности США Россия и Китай представлены как основные противники в регион[[75]](#footnote-75). Такая обстановка теоретически способствует выстраиванию двух военно-политических блоков в регионе, но Китай и Россия сегодня не преследуют целей создания таких блоков, а выступают за многостороннее равноправное сотрудничество на внеблоковой основе. Фактически военно-политические блоки в современном мире не работают, что видно на примере НАТО, который пытается бороться с «российской агрессией». Происходят изменения и в традиционно устоявшихся союзнических отношениях. Потому создание новой системы региональной безопасности на внеблоковой основе приобретает особую актуальность.

Не вызывает сомнения тот факт, что многие процессы построения региональной безопасности будут зависеть от роли США в Северо-Восточной Азии и АТР в целом и глубины экономического американо-китайского и китайско-японского соперничества. В случае ослабления роли США или обострения двусторонних противоречий с Пекином, как это происходит сегодня, сближение России и Японии может ускориться, что в некоторой степени позволит сбалансировать усиление военного потенциала Китая.

Последние годы военное руководство Японии проявляет интерес к такому сотрудничеству[[76]](#footnote-76) в связи с экономическим и военным усилением Китая в регионе.

Позиция Японии основана на  её геополитическом положении. Со времён Второй мировой войны Китай и Япония находятся в достаточно сложных отношениях, которые усугубляются наличием территориального спора между ними. Нынешние лидеры стран подчёркивают дистанцию между собой и встречаются только на полях международных форумов. В 2014 году, в контексте усугубления отношений между Россией и Западом, было подписано российско-китайское соглашение о поставке природного газа на сумму 400 миллиардов долларов. Не желая ставить под угрозу проекты добычи газа на Сахалине, Япония ввела против России исключительно символические экономические санкции. Пока отношения России и Китая не выходили за рамки обычного партнёрства, они не слишком волновали Японию. Однако перспектива стратегического союза внушает опасение японской стороне, так как в таком случае вероятность того, что США будут отстаивать интересы своего союзника в случае японо-китайского столкновения, минимальна. В таких условиях Россия рассматривается как вполне возможный партнёр по военному сотрудничеству, а недопущение сближения её с Китаем на стратегическом уровне становится одной из целей внешнеполитического курса Японии в отношении России.

В Москве уделяет особое внимание активизации российско-японских политических контактов. Так, глава МИД Японии посещал Москву в ноябре 2017 года. Кроме того, регулярный характер приобрёл стратегический диалог на уровне первых заместителей министров иностранных дел, а во второй половине года запланирована третья встреча глав внешнеполитических и оборонных ведомств в формате "2+2". На 27 апреля этого года запланирован визит японской делегации депутатов.

На состоявшейся в марте 2018 года встрече С.В.Лаврова и Коно Таро одной из центральных тем стал вопрос заключения мирного договора. Основным препятствием на пути к решению этой проблемы остаётся проблема принадлежности южной части островов Курильского архипелага. Принадлежность Итурупа, Кунашира, Шикотана и ряда мелких необитаемых островов Малой Курильской гряды (Хабомаи) оспаривается японской стороной. При этом в Москве неоднократно заявляли, что российский суверенитет над этими территориями сомнению не подлежит. В декабре 2016 года по итогам визита президента России В.В. Путина в Японию была достигнута договорённость о совместной хозяйственной деятельности на южных Курильских островах. Последний раунд консультаций на эту тему состоялся в феврале 2018 года[[77]](#footnote-77).

Поэтому обсуждение темы мирного договора происходило в "контексте реализации договорённости о проработки вопросов налаживания совместной хозяйственной деятельности с Японией на южных Курильских островах"[[78]](#footnote-78).

Российской стороной также отмечается активизация сотрудничества с Японией на международной арене. По сообщениям МИДа России, на прошедшей встрече был осуществлён обмен мнениями по таким международным темам, как ситуация на Корейском полуострове, выработка новой архитектуры безопасности и сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе, сирийская проблематика, а также подробно изложены российские подходы к обеспечению региональной стабильности и безопасности. Были указаны очевидные риски, связанные с размещением элементов глобальной ПРО США в Азиатско-Тихоокеанском регионе[[79]](#footnote-79).

В декабре 2017 года правительство Японии приняло решение о размещении на севере и юго-западе острова Хонсю ориентировочно в 2023 году двух американских комплексов ПРО Aegis Ashore. В Москве по этому поводу неоднократно выражали озабоченность. В интервью японским СМИ министр иностранных дел России С.В.Лавров заявил, что сотрудничество Токио и Вашингтона в военной сфере "напрямую затрагивает вопросы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации". "Глобальная система противоракетной обороны создаётся не для парирования угроз, исходящих от Ирана и КНДР, а для того, чтобы окружить РФ по всему периметру этими противоракетными системами, которые, по оценке наших военных, реально были нацелены на то, чтобы обесценить наш стратегический ядерный потенциал. Мы об этом честно говорим нашим японским друзьям, объясняем, что для того, чтобы снять все раздражители в наших отношениях, о чём договаривались президент России и премьер-министр Японии - убирать раздражители, углублять сотрудничество, наращивать стратегические и дружественные отношения, - для того чтобы к этой цели двигаться, придётся рассматривать те вопросы, которые мы сейчас обсуждаем: как сопоставлять задачи снятия проблем в наших отношениях с тем, что американская противоракетная оборона, представляющая угрозу для нас, будет находиться на японской территории" [[80]](#footnote-80).

При этом российская сторона не выдвигает условия для дальнейшего сотрудничества, указывая на право Японии на самостоятельную выработку решений на основе существующей внешней и оборонной политики, которая предполагает усиление японо-американского взаимодействия в сфере безопасности.

В ответ на эти высказывания Коно Таро заявил, что размещение Японией американских систем ПРО является необходимым условием для решения ракетной угрозы со стороны КНДР. Он также сказал, что у Токио есть большое количество задач, которые требуют взаимодействия с РФ, среди них и проблема КНДР.

В Токио составили план из восьми пунктов, предусматривающий развитие отношений с Москвой, и создали должность министра по российско-японским экономическим связям, уникальную в Дальневосточном регионе. Это заслуга премьер-министра Абэ, считающегося сторонником дружбы с Россией.

Как полагает глава Центра исследований Японии Института Дальнего Востока Валерий Кистанов, дружественный России курс Абэ определяется тремя обстоятельствами. Помимо стремления ограничить Китай, речь идёт о желании оказать давление на Северную Корею и решить проблему Курильских островов. В Японии рассчитывают на территориальные уступки со стороны России, хотя не объявляют их предварительным условием для развития экономических связей[[81]](#footnote-81).

Тем не менее, 19 апреля 2018 года Япония заявила протест России в связи с проведением на Курилах военных учений, поскольку наращивание военной силы на четырех северных островах не отвечает позиции японской стороны.

В масштабных тактических учениях в рамках контрольной проверки на учебно-тренировочных комплексах на Курилах приняли участие более 2,5 тысячи военнослужащих Восточного военного округа. В учениях были задействованы порядка 800 единиц техники, в том числе танки Т-72Б, артиллерийские орудия, Ми-8АМТШ, три боевых корабля ТОФ[[82]](#footnote-82).

Таким образом, можно сказать, что на сегодняшний день перспектива развития сотрудничества России и Японии в области военной безопасности вполне очевидна, так как такое взаимодействие позволило бы снизить состояние напряжённости как в Северо-Восточной Азии, так и в АТР в целом. По данным МИД Японии, одним из основных направлений японской внешней политики в отношении России является укрепление взаимодействия в этой сфере, а также проведение совместных военно-морских учений. Однако охлаждение российско-американских отношений, усиление экономического противодействия Китая и США, а также проблемы в отношениях России и Японии, которые до сих пор остаются нерешёнными, представляют собой те преграды, которые мешают достигнуть усиления взаимодействия обоих государств в данной сфере. Тем не менее, можно найти точки соприкосновения в оборонных концепциях, которых придерживаются сегодня Россия и Япония, а такие положения в обеих Стратегиях присутствуют. Если применять секторальный подход, то и России, и Японии необходимо лучше выстраивать отношения со странами Юго-Восточной Азии, которые могли бы стать своеобразными посредниками в выстраивании российско-японского взаимодействия в области безопасности, что также будет служить их интересам в урегулировании споров в Южно-Китайском море.

**Заключение.**

В заключении хотелось бы ещё раз озвучить основные выводы, сделанные в ходе исследования, а также дать небольшой политический прогноз, основываясь на современной политической обстановке в регионе и российско-японских отношений.

После окончания холодной войны в международных отношениях в Азиатско-Тихоокеанском регионе произошли важные изменения, которые отражали новые реалии постбиполярного мира. Процесс становления многополярности проявил себя в борьбе за лидерство нескольких держав: США, Китая, России, а также самой Японии. Успех Китая в области модернизации ракетного и космического потенциала подтолкнул американское правительство к разработке стратегии сдерживания Китая. Сложившаяся обстановка до сих пор рассматривается японским правительством как вызовы национальным интересам страны, что заставило провести обновление базовых подходов к политике в сфере безопасности. В 2007 году на основе Сил национальной обороны было создано Министерство обороны. В 2012 году Кабинет Абэ Синдзо объявил одной из своих главных задач создание современного военного потенциала, позволяющего вести боевые действия не только на территории Японии, но и за её пределами, при опоре на достигнутую экономическую и технологическую мощь. Тем не менее, азиатская направленность внешней политики Японии и её оборонная стратегия в регионе основывается как на ряде договоров с США и их союзниками, так и на изменениях в американской стратегической линии по отношению к некоторым странам региона. Однако с 2015 года наблюдается активизация двусторонних контактов с Россией во многих сферах, что говорит о том, что Япония стремится проявлять независимость от внешнеполитической линии своих основных партнёров.

В свою очередь Россия продолжает развивать курс на усиление вовлечённости в процессы политико-экономического взаимодействия на восточноазиатском пространстве. Сегодня Россия воспринимается в Азии в качестве одного из гарантов военно-политической стабильности и устойчивого развития. Основными стратегическими партнёрами в АТР остаются Китай и Вьетнам, которые заинтересованы в продолжении тесного разнопланового сотрудничества с Россией. Активно развиваются связи с Японией, Республикой Корея, а также диалоговое партнёрство с Ассоциацией стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН).

Однако в регионе существуют такие проблемы, которые в виду специфических культурных традиций, присущих расположенным здесь государствам, решить в ближайшие несколько лет не представляется возможным. В первую очередь это касается территориальных споров между государствами, так как каждая из сторон не намерена менять свои интересы в угоду интересам «противника». Даже такая крупная региональная организация, как АСЕАН, не способна играть до конца роль посредника в решении ряда вопросов, так как между странами-участницами существуют внутренние противоречия и культурные различия. Ситуация усугубляется ещё и тем, что в споры вступают игроки (например, США), которые, используя существующие локальные конфликты, стремятся сохранить свои стратегические позиции в регионе.

Таким образом, можно сказать, что на сегодняшний день перспектива возникновения и развития сотрудничества России и Японии в области военной безопасности вполне очевидна, так как оно позволило бы снизить состояние напряжённости как в Северо-Восточной Азии, так и в АТР в целом. Согласно МИД Японии, одним из основных направлений японской внешней политики в отношении России является укрепление взаимодействия в сфере безопасности, а также проведение совместных военно-морских учений. Тем не менее, наличие таких преград, как охлаждение российско-американских отношений; усиление экономического противодействия Китая и США, а также проблемы в отношениях России и Японии, которые до сих пор остаются нерешёнными, мешает достичь усиления взаимодействия обоих государств в данной сфере. Однако анализ оборонных концепций России и Японии даёт нам возможность увидеть точки соприкосновения, благодаря которым стороны могут выстроить общие положения для сотрудничества в сфере военной безопасности. В случае же т.н. секторального подхода, то и России, и Японии необходимо лучше выстраивать отношения со странами Юго-Восточной Азии, которые могли бы стать своеобразными посредниками в выстраивании российско-японского взаимодействия в области безопасности, что также будет служить их интересам в урегулировании споров с Китаем в Южно-Китайском море.

С 2018 года наблюдается резкое изменение политической обстановки в исследуемом регионе. После Зимних Олимпийских игр в Пхёнчхане, в которых также приняли участие спортсмены из КНДР, произошло стремительное потепление во взаимоотношениях обеих Корей. В конце апреля состоялся Третий за всё время существования государств Межкорейский саммит, в ходе которого состоялся знаменательный переход лидера КНДР Ким Чен Ына через пограничную линию с Республикой Корея. Во время встречи лидеров государств был осуществлён ряд договорённостей, которые позволят усилить экономическое взаимодействие, а также приостановить ядерные испытания Северокорейской стороны, особенно вызывающие опасения у Японии.

Данные события заставили США и Японию поменять своё отношение к «северокорейскому врагу». Если ещё весной 2017 года в мировых СМИ обсуждалась возможность возникновения Третьей мировой войны из-за противостояния между США и КНДР, то сегодня на повестке дня стоит вопрос о дальнейшем воссоединении государств Корейского полуострова, сокращение ядерного потенциала КНДР и усиление геостратегического влияния США в Северо-Восточной Азии. Японская сторона, которая неоднократно выражала одобрение действиям США, теперь так же, как и их партнёры, готова провести встречу с лидером КНДР. Это свидетельствует о том, что региональная политика Японии до сих пор придерживается линии США. К сожалению, такие попытки вовремя «сесть в поезд» могут не увенчаться успехом, так как обе Кореи в виду исторических событий достаточно холодно относятся к развитию отношений с Японией. Следует помнить, что у обоих государств достаточно тесное взаимодействие с Китаем, с которым у Японии также существует ряд политических противоречий. Можно ли назвать сегодняшнюю администрацию США тем самым партнёром, который в случае возникновения чрезвычайной ситуации выступит на стороне Японии? На наш взгляд, данное утверждение является сомнительным, так как нынешний президент США Д.Трамп будет придерживаться американских интересов, но не японских. По сути, Япония близка к ситуации, когда она может оказаться без поддержки в случае возникновения внешней угрозы. И именно поэтому сегодня так сильно уделяется внимание развитию самообороны страны, а также укреплению контактов с Россией.

Почему же для России важно усиление взаимодействия с Японией в сфере военной безопасности? На самом деле, наше государство находится практически в тех же условиях, когда политические взаимоотношения с соседними государствами теряют свою прочность, в связи с чем необходимо искать новых партнёров на Восточном направлении.

Позиция России в АТР нейтральна, но в экономическом смысле ещё слаба. Единственным государством, с которым на сегодняшний день наиболее активно развиваются отношения, является Китай. Однако следует помнить, что для Китая так же, как и для США, на первом месте стоят его экономические интересы, и России необходимо их учитывать, чтобы укрепить свои позиции в регионе, так как Китай является для многих государств главным экономическим партнёром. Кроме того, китайская сторона придерживается курса неучастия в каких-либо военных союзах. И если Россия сможет наладить с Японией военно-техническое сотрудничество, что в свою очередь было бы выгодно для японской стороны, то в случае разлада отношений с Китаем, Россия не потеряет свою стратегическое положение в регионе.

**Библиографический список работ, использованных при написании ВКР.**

**На русском языке:**

1. Азиатско-Тихоокеанские ориентиры России после саммита АТЭС во Владивостоке: к итогам Второго азиатско-тихоокеанского форума / РСМД. – М.: Спецкнига, 2013.
2. Афонин Б.М. Политика Японии в АТР: Основные тенденции и направления // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2014. - №4(27). – С.23-33.
3. Василюк Е.А. Некоторые аспекты сотрудничества РФ и Японии в решении глобальных проблем и обеспечении безопасности в АТР // Власть. – 2015. - №10. – С. 218-223.
4. Винникова Р.В. Территориальный спор между Россией и Японией: история вопроса и международно-правовые формы урегулирования // Правопорядок: история, теория, практика. – 2016. – №4(11). – С.40-45.
5. Военно-морская база Гуам - форпост США в Тихоокеанской зоне // Зарубежное военное обозрение. – 2010. - №4. - С.71-75.
6. Восток и политика: Политические системы, политические культуры, политические процессы: Учебник для вузов / Под.ред. А.Д. Воскресенского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2015.
7. Денисов В.И. Япония и две Кореи. Проблемы и перспективы отношений // Япония в Восточной Азии: внутреннее и внешнее измерения / Под ред. А.В.Лукина. – М.: МГИМО-Университет, 2009.
8. Забровская Л.В. Японо-южнокорейский пограничный спор как дестабилизирующий фактор международной обстановки в Северо-Восточной Азии // Россия и АТР. – 2009. - №4. – С.101-111.
9. Киреева А.А. Отношения России со странами Восточной Азии: новые вызовы и возможности // Вестник МГИМО Университета. – 2014. - № 3(36). – С.9-16.
10. Кистанов В.О. Россия и Япония: территориальное дежавю. Путин возвращается – японцы снова обнадёживаются, или Заметки на полях японской прессы о президентских выборах в России // Россия и АТР. – 2012. - №2(23). – С.20-27.
11. Кистанов В.О. Япония в Восточной Азии: текущие проблемы политических отношений // Японские исследования. – 2016. - №1. – С.43-60.
12. Кожевников В.В. Российско-японские политические отношения сегодня: надежды и перспективы // Россия и АТР. – 2016. - №2(92). – С.46-57.
13. Колдунова Е.В. Безопасность в Восточной Азии: новые вызовы. – М.: Издательство «Навона», 2010.
14. Колотов В.Н. Восточно-Азиатская дуга нестабильности и геополитическое измерение территориальных споров в Южно-Китайском море // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – 2013. - №20. – С. 23-33.
15. Крячкина Ю.А. Японо-американский союз: время перемен? // Проблемы национальной стратегии. – 2016. - №1(34). – С.168-180.
16. Левин Ю.Л. Перспективы внешней политики России в Азиатско-Тихоокеанском регионе // Общество: политика, экономика, право. – 2013. - №2. – С.16 -19.
17. Локшин Г.М. АСЕАН и территориальные споры в Южно-Китайском море // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – 2013. - №20. – С.17-38.
18. Ма Бо. Стратегия России «Поворот на Восток»: возможности и вызовы для сопряжения с китайскими трансрегиональными проектами // Сравнительная политика. – 2017. – № 2 – С. 82-97.
19. Молодяков В.Э., Молодякова Э.В., Маркарьян С.Б. История Японии. XX век. – 2-е изд. – М.: ИВ РАН, Крафт+, 2009.
20. Муратшина К.Г. Сотрудничество Китая, Японии и Южной Кореи в области безопасности // Вестник Томского государственного университета. История. – 2016. - №1(39). – С.78-81.
21. Проблемы современной Азии: история, конфликты, геополитика / Отв. ред. В.Н.Колотов – СПб.: Издательство С.-Петерб. ун-та, 2009.
22. Россия в современной системе обеспечения глобальной стабильности: политика и восприятие / Отв. ред. А.А. Кокошин. – М.: Издательство ЛКИ, 2008.
23. Россия и АТР: проблемы безопасности и сотрудничества: сб. материалов / под ред. А. В. Виноградова, К. А. Кокарева; Рос. ин-т стратег. исслед. – М.: РИСИ, 2011.
24. Семин А.В. Развитие геополитической обстановки в Восточной Азии и японо-китайские отношения // Ежегодник Япония. – 2008. - №37. – С.27-51.
25. Стрельцов Д.В. Внешнеполитические приоритеты Японии в Азиатско-Тихоокеанском регионе. – М.: Наука – Вост. лит., 2015.
26. Стрельцов Д.В. Внешнеполитический курс России в отношении Японии: внутренние факторы // Японские исследования. – 2016. - №2. – С.14-24.
27. Фененко А.В. Современная международная безопасность: Ядерный фактор / Отв. ред. В.А.Веселов. – М.: Издательство «Аспект пресс», 2017.
28. Япония в Азии: параметры сотрудничества / Рук. Проекта Э.В.Молодякова. – М.: АИРО – XXI, 2013.
29. Япония в поисках новой глобальной роли = Japan in search of a new global role / Отв. ред. и рук. проекта Д.В.Стрельцов. – М.: Вост.лит., 2014.

**На английском языке:**

1. Bhubhindar Singh, Sarah Teo & Benjamin Ho. Rising Sino-Japanese competition: perspectives from South-East Asian elites // Australian Journal of International Affairs. – 2017. – No.1. – 105-120.
2. David Martin Jones and Nicole Jenne. Weak states’ regionalism: ASEAN and the limits of security cooperation in Pacific Asia // International Relations of the Asia-Pacific. – 2016. - Vol. 16. – 209-240.
3. Evans J.R. Revere. The United States and Japan in East Asia: Challenges and Prospects for the Alliance // American Foreign Policy Interests. – 2013. – No.4.
4. Feng Zhang. Assessing China’s response to the South China Sea arbitration ruling // Australian Journal of International Affairs. – 2017. – No.4. – 440-459.
5. Gilbert Rozman. Unanswered Questions about Japan-Russia Relations in 2017 // Asia-Pacific Review. – 2017. – No.1. – 74-94.
6. Hiroyuki Sugai. Japan’s future defense equipment policy. – Center for 21st Century Security and Intelligence at Brookings, 2016.
7. Maria Rost Rublee. Time to Worry, Mate? The Construction of Maritime Security Perceptions Down Under // Pacific Focus. – 2017. – No.3. - 351–374.
8. Paul Antonopoulos. The Kangaroo, the Bear, and the Dragon. Australia-Russia-China Relations in the “Asian Century” // China Quarterly of International Strategic Studies. – 2017. – No. 3. - 411–428.
9. Pavel K. Baev. Russia's pivot to China goes astray: the impact on the Asia-Pacific security architecture // Contemporary Security Policy. – 2016. – No.1. – 89-110.
10. Richard Javad Heydarian. Evolving Philippines-U.S.-China Strategic Triangle: International and Domestic Drivers // Asian Politics & Policy. — 2017. – No.4 - 564–582.

**На японском языке:**

1. アジア太平洋の地域安全保障アーキテクチャ。地域安全保障の重層的構造。－東京財団政策研究、２０１０．
2. 加藤美保子著。アジア・太平洋のロシア：冷戦後国際秩序の模索と多国間主義　//　ロシア・東欧研究。－２０１４。－№43。－185-187.
3. 鈴木　隆。川島真編『シリーズ　日本の安全保障 5　チャイナ・リスク』// 中国現代史研究会。－２０１８。－№37。 – 100-106.
4. 澄田信義、井沢元彦「50年にわたり政府、メディアに無視された島根県民の“竹島への思い”を聞け」// SAPIO. －２００５. - №8.
5. 防衛研究所研究職職員（安全保障研究（戦略・政策））。－ 防衛研究所、２０１８．
6. ロシア部会「アジア太平洋地域における経済連携とロシアの東方シフトの検討」。－公益財団法人日本国際問題研究所、２０１６．

**Электронные ресурсы на русском языке:**

1. Вступительное слово Министра иностранных дел России С.В.Лаврова в ходе российско-японских консультаций в формате «два плюс два» с участием министров иностранных дел и обороны, Токио, 20 марта 2017 года // Япония / Карта мира / Министерство иностранных дел РФ. URL: <http://www.mid.ru/ru/maps/jp/-/asset_publisher/zMUsqsVU9NDU/content/id/2697506> (дата обращения: 2.03.2018).
2. Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С.В.Лаврова в ходе пресс-конференции по итогам российско-японских консультаций в формате «два плюс два», Токио, 20 марта 2017 года // Япония / Карта мира / Министерство иностранных дел РФ. URL: <http://www.mid.ru/ru/maps/jp/-/asset_publisher/zMUsqsVU9NDU/content/id/2697887> (дата обращения: 2.03.2018).
3. Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С.В.Лаврова в ходе пресс-конференции по итогам деятельности российской дипломатии в 2017 году, Москва, 15 января 2018 года // Новости / Внешняя политика / Министерство иностранных дел РФ. URL: <http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3018203> (дата обращения: 16.01.2018).
4. Зона противовоздушной обороны КНР в Восточно-Китайском море. Досье // Биографии и справки / ТАСС. Информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/info/800272> (дата обращения: 14.05.2018).
5. Интервью временного поверенного в Японии Д.А.Биричевского международному информационному агентству "Россия сегодня", 10 февраля 2018г. // Япония / Карта мира / Министерство иностранных дел РФ. URL: <http://www.mid.ru/web/guest/maps/jp/-/asset_publisher/zMUsqsVU9NDU/content/id/3071773> (дата обращения: 27.03.2018).
6. КНР: патрулирование эсминцем ВМС США в Южно-Китайском море незаконно // В мире / РИА Новости. Россия сегодня. URL: <https://ria.ru/world/20160130/1367530901.html> (дата обращения: 28.03.2018).
7. Круглый стол по российско-японским отношениям // РСМД. Российский совет по международным делам. URL: <http://russiancouncil.ru/news/kruglyy-stol-po-rossiysko-yaponskim-otnosheniyam/> (дата обращения: 23.02.2018).
8. Крячкина Ю.А. Дипломатические игры Токио // Аналитика / РИСИ. Российский институт стратегических исследований. URL: <https://riss.ru/analitycs/48045/> (дата обращения: 2.03.2018).
9. Лавров и Ван И договорились продвигать дорожную карту по корейскому урегулированию // Политика / ТАСС. Информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/politika/5099838> (дата обращения: 16.04.2018).
10. МИД Китая: Пекин продолжит охранять мир в Южно-Китайском море // В мире / РИА Новости. Россия сегодня. URL: <https://ria.ru/world/20160128/1366402637.html> (дата обращения: 28.03.2018).
11. МИД КНР: создание дополнительных опознавательных зон воздушной обороны не исключается // Международная панорама / ТАСС. Информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/788063> (дата обращения: 14.05.2018).
12. МИД Японии заявил протест в связи с российскими военными учениями на Курилах // В мире / Интерфакс. URL: <http://www.interfax.ru/world/598838> (дата обращения: 28.03.2018).
13. Ким Чен Ын посетил Пекин и провел переговоры с Си Цзиньпином// Международная панорама / ТАСС. Информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5072995> (дата обращения: 16.04.2018).
14. КНДР заявила о готовности заморозить ракетно-ядерную программу на время переговоров с США // Международная панорама / ТАСС. Информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5011947> (дата обращения: 16.04.2018).
15. Лавров обсудит в Токио реализацию двусторонних договоренностей и ситуацию вокруг КНДР // Политика / ТАСС. Информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/politika/5046833> (дата обращения: 22.04.2018).
16. Обама вновь призвал Китай признать решение суда по Южно-Китайскому морю // В мире / РИА Новости. Россия сегодня. URL: <https://ria.ru/world/20160903/1476014911.html> (дата обращения 28.03.2018).
17. О консультациях заместителя Министра иностранных дел России И.В.Моргулова с заместителем Министра иностранных дел Республики Корея Ким Хён Чжином // Внешняя политика / Международная безопасность / Вопросы международной безопасности и стратегической стабильности / Военно-стратегические проблемы / Министерство иностранных дел РФ. URL: <http://www.mid.ru/ru/voenno-strategiceskie-problemy/-/asset_publisher/hpkjeev1aY0p/content/id/2350527> (дата обращения: 23.02.2018).
18. О переговорах Министра иностранных дел России С.В.Лаврова с Министром иностранных дел Японии Т.Коно // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: <http://www.mid.ru/ru/maps/jp/-/asset_publisher/zMUsqsVU9NDU/content/id/3136531> (дата обращения: 1.04.2018).
19. Письменное интервью Министра иностранных дел России С.В.Лаврова корреспонденту «Темпо» по итогам участия в Восточноазиатском саммите, о.Бали, Индонезия, 18-19 ноября 2011 года // Министерство иностранных дел РФ. URL: <http://www.mid.ru/press_service/minister_speeches/-/asset_publisher/7OvQR5KJWVmR/content/id/180398> (дата обращения: 21.04.2018).
20. Проблема Курильских островов в отношениях России и Японии // Справки / РИА Новости. Россия сегодня. URL: <https://ria.ru/spravka/20120424/632862793.html> (дата обращения: 29.03.2018).
21. Россия и Япония встали на повороте. Отношения Москвы и Токио страдают из-за стратегического недоверия // Коммерсант. ru. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3579609> (дата обращения: 28.03.2018).
22. СМИ: глава Тайваня посетит спорные острова в Южно-Китайском море // В мире / РИА Новости. Россия сегодня. URL: <https://ria.ru/world/20160127/1365762439.html> (дата обращения: 28.03.2018).
23. Статья Министра иностранных дел России С.В.Лаврова «Политика России в Азиатско-Тихоокеанском регионе: к миру, безопасности и устойчивому развитию», опубликованная в индонезийском журнале «Strategic Review» // АТР / Региональные организации / Внешняя политика / Министерство иностранных дел РФ. URL: <http://www.mid.ru/atr/-/asset_publisher/0vP3hQoCPRg5/content/id/162134> (дата обращения: 2.03.2018).
24. Стрельцов Д.В. Япония: новая политика национальной безопасности // РСМД. Российский совет по международным делам. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/yaponiya-novaya-politika-natsionalnoy-bezopasnosti/> (дата обращения: 22.04.2018).
25. США нам не указ: почему Япония налаживает связи с Россией // В мире / РИА Новости. Россия сегодня. URL: <https://ria.ru/world/20180330/1517545692.html> (дата обращения: 24.04.2018).
26. Трамп предложил свое "посредничество" в спорах в Южно-Китайском море // В мире / РИА Новости. Россия сегодня. URL: <https://ria.ru/world/20171112/1508639746.html> (дата обращения: 28.03.2018).
27. Филиппины выразили протест из-за полетов ВВС КНР в Южно-Китайском море // В мире / РИА Новости. Россия сегодня. URL: <https://ria.ru/world/20160113/1358904523.html> (дата обращения: 28.03.2018).
28. Что нужно знать о конфликте на Корейском полуострове. История противостояния, силы сторон и мнения экспертов // Коммерсант. ru. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3273241> (дата обращения: 15.04.2018).
29. Японо-китайский территориальный конфликт: причины и последствия // Международная панорама / ТАСС. Информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/788424> (дата обращения: 25.03.2018).
30. Япония заявила протест России из-за военных учений на Курилах // В мире / РИА Новости. Россия сегодня. URL: <https://ria.ru/world/20180419/1518960924.html> (дата обращения: 24.04.2018).
31. Япония требует прекратить проявление насилия в отношении японских граждан и интересов в КНР// Политика / ТАСС. Информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/politika/609024> (дата обращения: 14.08.2018).

**Электронные ресурсы на японском языке:**

1. 安倍内閣総理大臣就任記者会見// 首相官邸. Prime Minister of Japan and His Cabinet.URL:<https://www.kantei.go.jp/jp/96_abe/statement/2012/1226kaiken.html> (дата обращения: 15.05. 2018).
2. 安保法施行から２年 日米訓練は施行前の3倍以上に // 政治　/　NHK News Web. URL: <https://www3.nhk.or.jp/news/html/20180329/k10011383261000.html> (дата обращения: 28.03.2018).
3. 韓国と北朝鮮 きょう閣僚級会談 来月の南北首脳会談に向けて // 国際 /　NHK News Web. URL: <https://www3.nhk.or.jp/news/html/20180329/k10011383301000.html> (дата обращения: 28.03.2018).
4. 北朝鮮に接近するロシア // これまでの放送 /　NHKオンライン . URL: <http://www6.nhk.or.jp/kokusaihoudou/catch/archive/index.html?i=20171025> (дата обращения: 10.01.2018).
5. ９条改憲の自民案、自衛隊「必要最小限度の実力組織」// 記事/　政治/　朝日新聞 Digital. URL: <https://www.asahi.com/articles/ASL3D5H14L3DUTFK01L.html?ref=tw_asahi> (дата обращения: 12.03.2018).
6. 竹島 // 竹島の領有権に関する我が国の立場と韓国による不法占拠の概要　/　日本の領土をめぐる情勢　/　外務省。Ministry of Foreign Affairs. URL: <http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/takeshima/gaiyo.html> (дата обращения: 25.03.2018).
7. 南北首脳が４月に会談　北朝鮮、非核化「対話の用意」// 国際・アジア / 日本経済新聞. URL: <https://www.nikkei.com/article/DGXMZO2778624006032018MM8000/?n_cid=SNSTW001> (дата обращения: 6.03.2018).
8. 防衛政策の基本 // 防衛政策 / 防衛省の政策 / 防衛省の取組 / 防衛省・自衛隊。Ministry of Defense. URL: <http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/seisaku/kihon03.html> (дата обращения: 4.03.2018).
9. 強硬外交、指導力を演出プーチン氏4選 // ヨーロッパ /　日本経済新聞. URL: <https://r.nikkei.com/article/DGXMZO2831561019032018FF1000?n_cid=SNSTW001> (дата обращения: 19.03.2018).
10. 自民、改憲案を提示　「９条の２」新設し自衛隊明記 // 国際・アジア / 日本経済新聞. URL: <https://www.nikkei.com/article/DGXMZO2854872024032018MM8000/?n_cid=SNSTW001> (дата обращения: 24.03.2018).
11. 第63周年光復節(独立記念日)及び大韓民国建国60周年の李明博大統領祝辞// 駐日本国大韓民国大使館. URL: <http://overseas.mofa.go.kr/jp-ja/brd/m_1049/view.do?seq=616658&srchFr=&amp;srchTo=&amp;srchWord=&amp;srchTp=&amp;multi_itm_seq=0&amp;itm_seq_1=0&amp;itm_seq_2=0&amp;company_cd=&amp;company_nm>= (дата обращения: 14.05.2018).

**Электронные ресурсы на английском языке:**

1. David Zweig and Bi Jianhai. China's Global Hunt for Energy // Foreign Affairs. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/asia/2005-09-01/chinas-global-hunt-energy> (дата обращения: 14.05.2018).
2. Foreign Policy Speech by Minister for Foreign Affairs Fumio Kishida to the 183rd Session of the Diet //外務省. Ministry of Foreign Affairs. URL: <http://www.mofa.go.jp/announce/fm/kishida/speech_130228.html> (дата обращения: 14.05.2018).
3. Testing times for Japan-South Korea ties // Asia Times. 12.01.2011. URL: <http://www.atimes.com/atimes/Japan/MA12Dh01.html> (дата обращения: 16.04.2018).

**Источники и справочная литература:**

1. Конвенция Организации Объединённых Наций по морскому праву // Организация Объединённых Наций. URL: <http://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf>.
2. Концепция внешней политики Российской Федерации(утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 12 февраля 2013 г.) (утратила силу) // Министерство иностранных дел РФ. URL: <http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/122186>.
3. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о всестороннем углублении российско-китайских отношений партнерства и стратегического взаимодействия 27 сентября 2010 года // kremlin.ru. URL: <http://kremlin.ru/supplement/719>.
4. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // Российская газета RG.RU. URL: <https://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html> .
5. Basic Act on Ocean Policy // URL: <https://www.kantei.go.jp/jp/singi/kaiyou/konkyo6.pdf>.
6. Declaration on the conduct of parties in the South China sea // Association of Southeast Asian Nations. URL: <http://asean.org/?static_post=declaration-on-the-conduct-of-parties-in-the-south-china-sea-2>.
7. Defense of Japan 2008 // 防衛省・自衛隊. Ministry of Defense. URL: <http://www.mod.go.jp/e/publ/w_paper/2008.html>.
8. Summary of the 2018 National Defense Strategy // U.S. Department of Defense. URL: <https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf>.
9. ウクライナ情勢をめぐる対露追加措置について（岸田外務大臣談話）16.12.2016 // 日本とロシア・ソ連関係資料集 / データベース「世界と日本」. URL: <http://worldjpn.grips.ac.jp/documents/indices/JPRU/index.html>.
10. 国家安全保障戦略について// 防衛省・自衛隊. Ministry of Defense. URL: <http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/security_strategy.html> .
11. 旧「日米防衛協力のための指針」// 防衛省・自衛隊．Ministry of Defense. URL: <http://www.mod.go.jp/j/approach/anpo/shishin/sisin78.html> .
12. サンフランシスコ平和条約。第二章。領域// 外務省. Ministry of Foreign Affairs. URL: <http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/takeshima/pdfs/g_sfjoyaku01.pdf> .
13. 対露外交の基本方針// 外務省. Ministry of Foreign Affairs. URL: <http://www.mofa.go.jp/mofaj/files/000044685.pdf> .
14. 中期防衛力整備計画（平成２６年度～３０）について// 防衛省・自衛隊. Ministry of Defense. URL: <http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/2014/pdf/chuki_seibi26-30.pdf> .
15. ２０１７年の日本国外務省とロシア連邦外務省との間の協議計画 16.12.2016 // 日本とロシア・ソ連関係資料集 / データベース「世界と日本」. URL: <http://worldjpn.grips.ac.jp/documents/indices/JPRU/index.html>.
16. 日米共同声明：アジア太平洋及びこれを越えた地域の未来を形作る日本と米国 // 外務省. Ministry of Foreign Affairs. URL: <http://www.mofa.go.jp/mofaj/na/na1/us/page3_000756.html>.
17. 日露ビジネス対話 安倍総理スピーチ16.12.2016 // 日本とロシア・ソ連関係資料集 / データベース「世界と日本」. URL: <http://worldjpn.grips.ac.jp/documents/indices/JPRU/index.html>.
18. 日露和親条約// ウィキペディア。フリー百科事典. URL: <https://ja.wikipedia.org/wiki/日露和親条約>.
19. 日本国とアメリカ合衆国との間の安全保障条約 / ウィキペディア。フリー百科事典. URL: https://ja.wikipedia.org/wiki/日本国とアメリカ合衆国との間の安全保障条約.
20. 日本国とアメリカ合衆国との間の相互協力及び安全保障条約 // 外務省. Ministry of Foreign Affairs. URL: <http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/usa/hosho/jyoyaku.html>.
21. 平成２６年度以降に係る防衛計画の大綱について// 防衛省・自衛隊. Ministry of Defense. URL: <http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/2014/pdf/20131217.pdf> .
22. 「平成29年北方領土返還要求全国大会」岸田外務大臣挨拶 7.02.2017 // 日本とロシア・ソ連関係資料集 / データベース「世界と日本」. URL: <http://worldjpn.grips.ac.jp/documents/indices/JPRU/index.html>.
23. 平成29年版　防衛白書.日本の防衛// 防衛省・自衛隊. Ministry of Defense. URL: <http://www.mod.go.jp/j/publication/wp/wp2017/pdf/index.html> .
24. 平成28年版　防衛白書.日本の防衛// 防衛省・自衛隊. Ministry of Defense. URL: <http://www.mod.go.jp/j/publication/wp/wp2016/pdf/index.html> .
25. 平成27年版　防衛白書.日本の防衛// 防衛省・自衛隊. Ministry of Defense. URL: <http://www.mod.go.jp/j/publication/wp/wp2015/pdf/index.html> .
26. プレス向け声明（北方四島における共同経済活動，平和条約締結問題）16.12.2016 // 日本とロシア・ソ連関係資料集 / データベース「世界と日本」. URL: <http://worldjpn.grips.ac.jp/documents/indices/JPRU/index.html>.

1. Стрельцов Д.В. Внешнеполитические приоритеты Японии в Азиатско-Тихоокеанском регионе. – М.: Наука – Вост. лит., 2015. С.4. [↑](#footnote-ref-1)
2. 日本国とアメリカ合衆国との間の安全保障条約 / ウィキペディア。フリー百科事典. URL: <https://ja.wikipedia.org/wiki/>日本国とアメリカ合衆国との間の安全保障条約． [↑](#footnote-ref-2)
3. Там же. [↑](#footnote-ref-3)
4. Там же. [↑](#footnote-ref-4)
5. Стрельцов Д.В. Внешнеполитические приоритеты Японии в Азиатско-Тихоокеанском регионе. С.5. [↑](#footnote-ref-5)
6. 日本国とアメリカ合衆国との間の相互協力及び安全保障条約/外務省．URL: <http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/usa/hosho/jyoyaku.html>.　 [↑](#footnote-ref-6)
7. Здесь имеются в виду упомянутые выше массовые протесты оппозиционных сил, которые были против того, чтобы Япония была использована в качестве «тыла» американских войск в годы второй Индо-Китайской войны (прим. авт.). [↑](#footnote-ref-7)
8. 旧「日米防衛協力のための指針」/ 防衛省・自衛隊．URL: <http://www.mod.go.jp/j/approach/anpo/shishin/sisin78.html>　 [↑](#footnote-ref-8)
9. Военно-морская база Гуам - форпост США в Тихоокеанской зоне// Зарубежное военное обозрение. – 2010. - №4. - С.71-75. [↑](#footnote-ref-9)
10. Япония в Азии: параметры сотрудничества / Рук. Проекта Э.В.Молодякова. – М.: АИРО – XXI, 2013. C.63. [↑](#footnote-ref-10)
11. 安倍内閣総理大臣就任記者会見// 首相官邸. Prime Minister of Japan and His Cabinet. URL: <https://www.kantei.go.jp/jp/96_abe/statement/2012/1226kaiken.html>. [↑](#footnote-ref-11)
12. Foreign Policy Speech by Minister for Foreign Affairs Fumio Kishida to the 183rd Session of the Diet //外務省. Ministry of Foreign Affairs. URL: <http://www.mofa.go.jp/announce/fm/kishida/speech_130228.html>. [↑](#footnote-ref-12)
13. Testing times for Japan-South Korea ties // Asia Times. 12.01.2011. URL: <http://www.atimes.com/atimes/Japan/MA12Dh01.html>. [↑](#footnote-ref-13)
14. Муратшина К.Г. Сотрудничество Китая, Японии и Южной Кореи в области безопасности // Вестник Томского государственного университета. История. – 2016. - №1(39). – С.78-81. [↑](#footnote-ref-14)
15. Там же. [↑](#footnote-ref-15)
16. Там же. [↑](#footnote-ref-16)
17. Концепция внешней политики Российской Федерации(утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 12 февраля 2013 г.) (утратила силу)/ Министерство иностранных дел РФ. URL: <http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/122186>. [↑](#footnote-ref-17)
18. Там же. [↑](#footnote-ref-18)
19. Статья Министра иностранных дел России С.В.Лаврова «Политика России в Азиатско-Тихоокеанском регионе: к миру, безопасности и устойчивому развитию», опубликованная в индонезийском журнале «Strategic Review» / Министерство иностранных дел РФ. URL: <http://www.mid.ru/atr/-/asset_publisher/0vP3hQoCPRg5/content/id/162134>. [↑](#footnote-ref-19)
20. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о всестороннем углублении российско-китайских отношений партнерства и стратегического взаимодействия 27 сентября 2010 года /kremlin.ru. URL: <http://kremlin.ru/supplement/719>. [↑](#footnote-ref-20)
21. Письменное интервью Министра иностранных дел России С.В.Лаврова корреспонденту «Темпо» по итогам участия в Восточноазиатском саммите, о.Бали, Индонезия, 18-19 ноября 2011 года/ Министерство иностранных дел РФ. URL: <http://www.mid.ru/press_service/minister_speeches/-/asset_publisher/7OvQR5KJWVmR/content/id/180398>. [↑](#footnote-ref-21)
22. Статья Министра иностранных дел России С.В.Лаврова «Политика России в Азиатско-Тихоокеанском регионе: к миру, безопасности и устойчивому развитию», опубликованная в индонезийском журнале «Strategic Review». [↑](#footnote-ref-22)
23. Киреева А.А. Отношения России со странами Восточной Азии: новые вызовы и возможности // Вестник МГИМО Университета. – 2014. - № 3(36). – С.15. [↑](#footnote-ref-23)
24. Declaration on the conduct of parties in the South China sea // Association of Southeast Asian Nations. URL: <http://asean.org/?static_post=declaration-on-the-conduct-of-parties-in-the-south-china-sea-2>. [↑](#footnote-ref-24)
25. Данный Кодекс должен был заменить Декларацию 2002 года, чтобы обеспечить наиболее стабильный правовой порядок в регионе (прим. авт.). [↑](#footnote-ref-25)
26. Конвенция Организации Объединённых Наций по морскому праву // Организация Объединённых Наций. URL: <http://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf>. [↑](#footnote-ref-26)
27. Локшин Г.М. АСЕАН и территориальные споры в Южно-Китайском море // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – 2013. - №20. – С.17-38. [↑](#footnote-ref-27)
28. 1. Не допустить интернационализации споров по суверенитету в ЮКМ, особенно вмешательства в них внерегиональных государств, прежде всего, США; 2. Недопущение регионализации спора, когда 10 государств будут противостоять одному Китаю; 3. Не вызывать прямого военного вмешательство США. [↑](#footnote-ref-28)
29. Филиппины выразили протест из-за полетов ВВС КНР в Южно-Китайском море // В мире / РИА Новости. Россия сегодня. URL: <https://ria.ru/world/20160113/1358904523.html>. [↑](#footnote-ref-29)
30. МИД Китая: Пекин продолжит охранять мир в Южно-Китайском море // В мире / РИА Новости. Россия сегодня. URL: <https://ria.ru/world/20160128/1366402637.html>. [↑](#footnote-ref-30)
31. Локшин Г.М. АСЕАН и территориальные споры в Южно-Китайском море. [↑](#footnote-ref-31)
32. Обама вновь призвал Китай признать решение суда по Южно-Китайскому морю // В мире / РИА Новости. Россия сегодня. URL: <https://ria.ru/world/20160903/1476014911.html>. [↑](#footnote-ref-32)
33. Трамп предложил свое "посредничество" в спорах в Южно-Китайском море // В мире / РИА Новости. Россия сегодня. URL: <https://ria.ru/world/20171112/1508639746.html>. [↑](#footnote-ref-33)
34. 澄田信義、井沢元彦「50年にわたり政府、メディアに無視された島根県民の“竹島への思い”を聞け」// SAPIO. －２００５. - №8. [↑](#footnote-ref-34)
35. Забровская Л.В. Японо-южнокорейский пограничный спор как дестабилизирующий фактор международной обстановки в Северо-Восточной Азии // Россия и АТР. – 2009. - №4. – С.101-111. [↑](#footnote-ref-35)
36. 第63周年光復節(独立記念日)及び大韓民国建国60周年の李明博大統領祝辞// 駐日本国大韓民国大使館. URL: <http://overseas.mofa.go.kr/jp-ja/brd/m_1049/view.do?seq=616658&srchFr=&amp;srchTo=&amp;srchWord=&amp;srchTp=&amp;multi_itm_seq=0&amp;itm_seq_1=0&amp;itm_seq_2=0&amp;company_cd=&amp;company_nm>=. [↑](#footnote-ref-36)
37. 竹島の領有権に関する我が国の立場と韓国による不法占拠の概要 // 外務省。Ministry of Foreign Affairs. URL: <http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/takeshima/gaiyo.html>. [↑](#footnote-ref-37)
38. Basic Act on Ocean Policy // URL: <https://www.kantei.go.jp/jp/singi/kaiyou/konkyo6.pdf>. [↑](#footnote-ref-38)
39. Там же. [↑](#footnote-ref-39)
40. Там же. [↑](#footnote-ref-40)
41. Defense of Japan 2008 //防衛省・自衛隊. Ministry of Defense. URL: <http://www.mod.go.jp/e/publ/w_paper/2008.html>. [↑](#footnote-ref-41)
42. Денисов В.И. Япония и две Кореи. Проблемы и перспективы отношений // Япония в Восточной Азии: внутреннее и внешнее измерения / Под ред. А.В.Лукина. – М.: МГИМО-Университет, 2009. [↑](#footnote-ref-42)
43. Забровская Л.В. Японо-южнокорейский пограничный спор как дестабилизирующий фактор международной обстановки в Северо-Восточной Азии. [↑](#footnote-ref-43)
44. Сеул заявил протест Токио за упоминание Токто как исконно японской земли// В мире / РИА Новости. Россия сегодня. URL: <https://ria.ru/world/20170425/1493042690.html>. [↑](#footnote-ref-44)
45. Сеул осудил слова главы МИД Японии о принадлежности спорных островов Токто // В мире / РИА Новости. Россия сегодня. URL: <https://ria.ru/world/20180122/1513071658.html>. [↑](#footnote-ref-45)
46. Японо-китайский территориальный конфликт: причины и последствия // Международная панорама / ТАСС. Информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/788424>. [↑](#footnote-ref-46)
47. Там же. [↑](#footnote-ref-47)
48. David Zweig and Bi Jianhai. China's Global Hunt for Energy // Foreign Affairs. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/asia/2005-09-01/chinas-global-hunt-energy>. [↑](#footnote-ref-48)
49. Япония требует прекратить проявление насилия в отношении японских граждан и интересов в КНР// Политика / ТАСС. Информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/politika/609024>. [↑](#footnote-ref-49)
50. Японо-китайский территориальный конфликт: причины и последствия. [↑](#footnote-ref-50)
51. Зона противовоздушной обороны КНР в Восточно-Китайском море. Досье// Биографии и справки / ТАСС. Информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/info/800272>. [↑](#footnote-ref-51)
52. МИД КНР: создание дополнительных опознавательных зон воздушной обороны не исключается // Международная панорама / ТАСС. Информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/788063>. [↑](#footnote-ref-52)
53. 日露和親条約 // ウィキペディア。フリー百科事典. URL: <https://ja.wikipedia.org/wiki/日露和親条約>.　 [↑](#footnote-ref-53)
54. Проблема Курильских островов в отношениях России и Японии // Справки / РИА Новости. Россия сегодня. URL: <https://ria.ru/spravka/20120424/632862793.html>. [↑](#footnote-ref-54)
55. Россия и Япония встали на повороте. Отношения Москвы и Токио страдают из-за стратегического недоверия // Коммерсант. ru. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3579609>. [↑](#footnote-ref-55)
56. Там же. [↑](#footnote-ref-56)
57. Там же. [↑](#footnote-ref-57)
58. Там же. [↑](#footnote-ref-58)
59. Что нужно знать о конфликте на Корейском полуострове. История противостояния, силы сторон и мнения экспертов // Коммерсант. ru. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3273241>. [↑](#footnote-ref-59)
60. Там же. [↑](#footnote-ref-60)
61. Там же. [↑](#footnote-ref-61)
62. КНДР заявила о готовности заморозить ракетно-ядерную программу на время переговоров с США // Международная панорама / ТАСС. Информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5011947>. [↑](#footnote-ref-62)
63. Ким Чен Ын посетил Пекин и провел переговоры с Си Цзиньпином// Международная панорама / ТАСС. Информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5072995>. [↑](#footnote-ref-63)
64. Лавров и Ван И договорились продвигать дорожную карту по корейскому урегулированию // Политика / ТАСС. Информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/politika/5099838>. [↑](#footnote-ref-64)
65. 国家安全保障戦略について 国家安全保障戦略について// 防衛省・自衛隊. Ministry of Defense. URL: <http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/security_strategy.html> . [↑](#footnote-ref-65)
66. Там же. [↑](#footnote-ref-66)
67. Стрельцов Д.В. Япония: новая политика национальной безопасности // РСМД. Российский совет по международным делам. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/yaponiya-novaya-politika-natsionalnoy-bezopasnosti/>. [↑](#footnote-ref-67)
68. 平成２６年度以降に係る防衛計画の大綱について// 防衛省・自衛隊. Ministry of Defense. URL: <http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/2014/pdf/20131217.pdf> . [↑](#footnote-ref-68)
69. 中期防衛力整備計画（平成２６年度～３０）について// 防衛省・自衛隊. Ministry of Defense. URL: <http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/2014/pdf/chuki_seibi26-30.pdf> . [↑](#footnote-ref-69)
70. Там же. [↑](#footnote-ref-70)
71. Там же. [↑](#footnote-ref-71)
72. Понятие «нормального государства» было предложено в начале 1990-х годов японским политиком Одзава Итиро и подразумевает государство с полноценными вооружёнными силами, которые при необходимости можно использовать для решения внешнеполитических задач (прим.авт.). [↑](#footnote-ref-72)
73. 日米共同声明：アジア太平洋及びこれを越えた地域の未来を形作る日本と米国 // 外務省. Ministry of Foreign Affairs. URL: <http://www.mofa.go.jp/mofaj/na/na1/us/page3_000756.html>. [↑](#footnote-ref-73)
74. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // Документы / Российская Газета RG.RU. URL: <https://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html>. [↑](#footnote-ref-74)
75. Summary of the 2018 National Defense Strategy // U.S. Department of Defense. URL: <https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf>. [↑](#footnote-ref-75)
76. 対露外交の基本方針// 外務省. Ministry of Foreign Affairs. URL: <http://www.mofa.go.jp/mofaj/files/000044685.pdf>. [↑](#footnote-ref-76)
77. Лавров обсудит в Токио реализацию двусторонних договоренностей и ситуацию вокруг КНДР // Политика / ТАСС. Информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/politika/5046833>. [↑](#footnote-ref-77)
78. Там же. [↑](#footnote-ref-78)
79. О переговорах Министра иностранных дел России С.В.Лаврова с Министром иностранных дел Японии Т.Коно // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: <http://www.mid.ru/ru/maps/jp/-/asset_publisher/zMUsqsVU9NDU/content/id/3136531>. [↑](#footnote-ref-79)
80. Лавров обсудит в Токио реализацию двусторонних договоренностей и ситуацию вокруг КНДР [↑](#footnote-ref-80)
81. США нам не указ: почему Япония налаживает связи с Россией // В мире / РИА Новости. Россия сегодня. URL: <https://ria.ru/world/20180330/1517545692.html>. [↑](#footnote-ref-81)
82. Япония заявила протест России из-за военных учений на Курилах // В мире / РИА Новости. Россия сегодня. URL: <https://ria.ru/world/20180419/1518960924.html>. [↑](#footnote-ref-82)