**РЕЦЕНЗИЯ**

**На магистерскую диссертационной работу Сапожниковой К.Е**

**«*ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА***

***И ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ РАЗНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОФИЛЕЙ***

***(на примере магистрантов экономического и психологического факультетов СПбГУ)***

**Актуальность темы.** Актуальность избранной Сапожниковой К.Е темы магистерской диссертации не вызывает сомнений. Тема не только актуальна, но и оригинальна, нетривиальна. Отметим, что в последнее десятилетие в российских вузах реализуются задача обучения и развития студентов как исследователей, и для ее решения особенно важно изучение исследовательского потенциала студентов и выделение психологических факторов, способствующих активизации исследовательской деятельности у студентов на всех этапах их вузовского обучения. В связи с тем, что концепт «исследовательский потенциал студента» является не достаточно освоенным в психолого-педагогическом сообществе, то выполненную К.Е.Сапожниковой диссертацию следует воспринимать как попытку эмпирического освоения разработанного сотрудниками кафедры, (на которой проходило ее обучение Сапожниковой в магистратуре), концепта. В этом состоит соответствие личного опыта диссертантки тому, что ею изучалось: своим исследованием она дополнила еще не многочисленное количество работ по «исследовательскому потенциалу студентов». Работа с новой проблематикой имеет свои позитивные аспекты - «открытое пространство для реализации исследовательских проектов и проверки научных гипотез», а также и свои сложности, которые связаны с четким определением исследовательских границ и терминологического аппарата. Эта сложность в замысле и организации работы была преодолена, что подтверждается четкостью и понятностью формулировки исследовательской гипотезы: автором предполагается, что существуют содержательные различия во взаимосвязях исследовательского потенциала и личностных особенностей магистрантов экономистов и психологов; а также различия возможны: в уровне актуализации исследовательского потенциала (ИП) и его компонентов; в факторной структуре личностных качеств, взаимосвязанных с ИП и в содержании личностных предикторов ИП.

**Степень обоснованности научных положений и выводов.** Сапожниковой К.Е. на высоком научном уровне организована и качественно выполнена ВКР: подготовлен теоретический анализ, в котором автор в том числе, отразил и содержание 25 публикаций на английском языке. Выполнено теоретическое обобщение, в котором обоснованы эмпирические задачи и методологический подход автора. В эмпирическом исследовании использовались адекватные и валидные психодиагностические методики (приведено их обоснование и представлено описание во второй главе диссертации). Дизайн работы адекватен задачам исследования; автор показывает хороший уровень статистического и качественного анализа полученных результатов, демонстрирует интересные интерпретации и обобщения полученных фактов. Выводы сформулированы корректно.

**Теоретическая и практическая значимость исследования**. Представлены обобщения из теоретического и практического опыта зарубежных и отечественных ученых, занимающихся проблемой развития научно-исследовательской деятельности у студентов. Полученная диссертантом эмпирическая информация о специфике проявления исследовательского потенциала и его компонентов у экономистов и психологов, обучающихся в магистратуре, может быть принята к сведению преподавателями, под руководством которых у студентов формируются научно-исследовательские умения и навыки.

Интересным кажется вывод о различиях в факторной структуре (куда входит ИП и его компоненты), которые и определяют особенности личности респондентов экономистов и психологов. Автор пишет о специфических взаимосвязях исследовательского потенциала с операциями самоуправления: у респондентов-экономистов это «анализ противоречий», а у респондентов-психологов – «самоконтроль» и «критерий оценки качества». В этом выводе отражаются действительные различия выше представленных специальностей.

Выявленные в данном исследовании особенности в выраженности личностных качеств, взаимосвязанных с ИП у респондентов из сравниваемых групп могут быть использованы психологами практиками для разработки программ сопровождения, задачей которых может стать оптимизация развития и актуализации исследовательского потенциала студентов. Полученные автором работы сведения обогащают психологию личности в разделах, связанных с личностным и профессиональным развитием студентов.

Язык и стиль изложения литературно выдержан, профессионально грамотен. Оформление ссылок и цитат соответствует требованиям. Автор правомерно включает в теоретическую главу имеющиеся отечественные и зарубежные литературные источники.

Наглядность в 3 главе ВКР использована не в полном объеме: эффективно результаты отражены в таблицах, которых в общей сложности 14, при этом, возможно, что включение диаграмм, рисунков или гистограмм сделало бы диссертацию более наглядной и целостной.

По содержанию текста диссертации принципиальных замечаний или вопросов не возникло.

**Заключение.** Магистерская диссертация, подготовленная Сапожниковой Кристиной Евгеньевной, содержит все обязательные для выпускной квалификационной работы разделы; текст отражает высокий уровень психологической компетентности и добросовестность автора. Качество работы заслуживает оценки «отлично».
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