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## по теме: Организация процедуры медиации в Великобритании и России

Целью данной работы является исследование процедуры медиации в Великобритании и России для коррекции терминологического аппарата, выявления сходства и различий, преимуществ и недостатков, что полезно к применению в разработках и улучшении законодательных инициатив по медиации. Анализ имеющегося опыта медиации, на примере Великобритании, носит практический характер и производится впервые.

Предметом данной работы является процедуры медиации в России и Великобритании, а объектом – медиация в целом.

Выпускная работа состоит из 3-х глав и 7-ти параграфов и заключения, что вполне соответствует необходимой структуре представленной работы.

Сложность определения термина «медиация» в Великобритании заключается в том, что в литературе редко можно встретить четкие его определения. Особенностью медиации в Великобритании является подход к ней в большей степени как процессу, а не как к процедуре, что наоборот характерно для России. Отсутствие жестких рамок в определении медиации делает процедуру медиации более гибкой и менее формализованной. Российское же законодательство определяет медиацию как процедуру и способ одновременно.

Принципы медиации одинаковы для обеих стран, но в Великобритании введены еще и дополнительные принципы:

- принцип привилегии и судебного разбирательства гласит, что медиация проводится на привилегированной основе, имея привилегию перед судом;

- принцип благополучия детей;

- принцип дисбаланса сил в семье.

Эти дополнительные принципы показали свою эффективность в практике Великобритании и их можно рассматривать с точки зрения применения в российской медиации.

В исследовании существует тема правового регулирования медиации и его значения для становления института медиации. Россия относится к романо-германской правовой системе, а Великобритания к англо-саксонской, что накладывает серьезный отпечаток на формирование нормативных правовых актов. В Российской Федерации главное место в системе права занимает закон. В британской правовой системе имеет место множественность источников права, что расширяет возможности нормативного закрепления.

Анализируя правовые основы и регулирование права, автор показывает, что медиацию в России регулирует – "Закон о медиации" и таким образом, закон обозначает те категории споров, по которым медиация возможна, а в Великобритании в вопросах медиации руководствуются в основном международными нормативными правовыми актами и судебными прецедентами. В России медиацию также регламентируют международные нормативные правовые акты, хотя Закон о медиации имеет большее практическое значение.

Великобритания уже прошла путь становления института медиации. В свое время существенно ускорило развитие медиации создание некоммерческих организаций, например, CEDR (Centre for Effective Dispute Resolution - Центр эффективного разрешения споров), которые осуществляют обучение и дальнейшее сопровождение медиаторов, проводят информационную деятельность и суды. Как указывает автор, большое значение имеют реформы Лорда Вульфа по введению системы правил для обращения в гражданские суды, которые побуждали граждан рассматривать обращение в суд как крайнюю меру, налагающую определенные санкции на стороны, которые отказываются от АРС.

В истории становления британской медиации «сработал» подход, когда появилась инициатива снизу и в дальнейшем уже была закреплена законодательно. В РФ, наоборот, инициатива пришла сверху от государства.

В ситуации реализации процесса медиации в России, у сторон имеется больше способов обращения к медиации. Соответственно, у медиатора нет ограничений по времени проведения процедуры медиации и количества сессий, если речь не идет о медиации в рамках разрешения судебных споров. Также, запрос на удовлетворенность процедурой медиации на стадии ее завершения, позволяет медиатору получить гарантии выполнения соглашения, если стороны удовлетворены, и вернуться в процедуру медиации, если стороны ответили отрицательно.

Преимуществом британской модели является наличие огромного количества организаций регулирующих деятельность медиатора, в каждой конкретной сфере применения медиации, что позволяет сторонам быть уверенными, что медиатор-профессионал и услуга будет оказана качественно. В России, несмотря на законодательное закрепление некоторых аспектов, медиатор имеет больше свободы действий, но при этом сам медиатор и стороны менее защищены, так как нет контролирующих организаций.Стоит отметить, что в работе отражены актуальные проблемы методологического и практического характера.

Заявленная тема раскрыта полностью*.* Серьезный анализ, проведенный автором, позволяет говорить о том, что исследование достаточно раскрывает тематику и цели, заявленные соискателем.

Работа оформлена согласно имеющимися требованиями к магистерской диссертации.

Список литературы содержит достаточный, современный набор русскоязычной литературы и литературы основных иностранных авторов. Проведена большая работа по переводу зарубежных (британских) первоисточников.

Работа выполнена на высоком научно-исследовательском и методическом уровне, заслуживает признания и внимания со стороны практической реализации разработанной темы. Считаю необходимым отметить данную работу государственной аттестационной комиссией оценкой отлично.
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