

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Санкт-Петербургский государственный университет

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА

на выпускную квалификационную работу

Елизаветы Александровны Носковой
**ТРАНСИСТОРИЗМ КАК ПРИНЦИП ВЫСТАВОЧНОЙ ЭКСПОЗИЦИИ
(НА МАТЕРИАЛЕ КУРАТОРСКИХ ПРОЕКТОВ 2000–2010-Х ГГ.)**

Тема, избранная Е.А. Носковой в качестве магистерской диссертации, безусловно, является одной из наиболее актуальных в современном искусствоведении и музееведении. В последние годы в крупнейших музеях и галереях мира часто и охотно обращаются к практикам «трансторических» выставок, объединяющих в едином экспозиционном пространстве произведения, разделенные во временной дистанции, часто не имеющие явных исторических, стилистических или географических способов связи. Одним из наиболее масштабных примеров трансторической концепции, безусловно, является организация экспозиции коллекции Tate Modern в 2000 году, где произведения искусства объединялись в отдельные секции не по хронологическому, а тематическому принципу.

В исследовании Е.А.Носковой дается анализ трансторизма как общей кураторской стратегии, к которой до сих пор существует неоднозначное отношение в профессиональной, особенно музейной, среде. Диссертация посвящена теории и практикам трансторических выставок и состоит из трех глав, где подробно рассматриваются примеры опыта крупнейших европейских кураторов по проведению трансторических проектов, анализируются кураторские тексты и теоретические исследования по данной теме, практическое их воплощение в выставках.

В первой главе Е.А.Носкова излагает основные принципы создания трансторического выставочного проекта и его отличия от более традиционной «универсалистской» системы: развитие идеи и концепции, взаимодействие куратора с авторами и дизайнерами проектов, роли куратора как фигуры, реализующей процесс от возникновения идеи и подготовки концепции до ее практического завершения. Приоритет куратора в трансторических проектах в большей или меньшей степени прослеживается во всех крупных выставках, привлечших внимание

специалистов и публики в последнее десятилетие. Исследователь, который обладает возможностью дистанцироваться от процесса, может оценить и проанализировать ключевые составляющие и детали этих выставочных проектов более объективно.

Во второй главе на примере кураторских текстов и философских исследований изложены теоретические основы трансисторизма.

Третья глава посвящена кураторским практикам, отличиям трансисторических выставок от других творческих проектов. Одной из удач автора можно считать анализ удачных примеров трансисторических проектов, в которых выставочные экспонаты, будучи объективно разделенными историческими и временными рамками, взаимодействуют между собой и создают неожиданные аллюзии и исторические ассоциации. Е.А.Носкова приходит к выводу, что главным принципом трансисторической концепции является идея о разделении прошлого и настоящего, которые впоследствии объединяются и взаимодействуют в едином пространстве. Эту особенность легко упустить из виду, поскольку часто трансисторические экспозиции внешне очень похожи на традиционные «универсалистские». В качестве примера автор приводит проекты, созданные известным французским куратором Жаном-Юбером Мартеном, которые, при сходстве с трансисторическим подходом, все же относятся к универсализму.

Рассматривая примеры из российской практики, Е.А.Носкова анализирует серии выставок, инициированных Фондом Михаила Шемякина и составивших проект «Воображаемый музей Михаила Шемякина», начатый в 1960-е гг. Автор указывает, что их нельзя считать трансисторическими, «как и в случае с Мартеном, руководящим принципом здесь стали индивидуальные, в значительной степени свободные ассоциации, представляющие все произведения как части континуума, в котором отсутствуют представления о «прошлом» и «современном».

Следует отметить важность обращения в диссертации Е.А. Носковой к теме стирания граней между музейной экспозицией и временной выставкой, что, безусловно, можно считать одним из наиболее острых, актуальных вопросов современного музееведения.

Диссертация написана очень хорошим литературным языком, снабжена обширным списком литературы, автор использовал при работе над темой около 80 источников.

Безусловно, исследование Е.А.Носковой достойно высшей оценки.

София Владимировна, кандидат искусствоведения
Заведующая Молодежным образовательным центром
Государственный Эрмитаж

24.05.2018

