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# **Введение**

Этнополитические конфликты являются одной из самых значимых проблем современных международных отношений; по некоторым оценкам, к концу XX века три четверти конфликтов в мире были инициированы группами, стремившимися либо реализовать свое право на самоопределение и создать собственное национальное государство, либо изменить существующий баланс сил в государстве[[1]](#footnote-2). К этой группе конфликтов относится и межобщинный конфликт в Северной Ирландии, по своей продолжительности (более 30 лет[[2]](#footnote-3)) и количеству жертв (более 3000 погибших и 50 000 раненых[[3]](#footnote-4)) ставший одним из рекордсменов в Европе второй половины XX века[[4]](#footnote-5).

«Я верю, что Северная Ирландия вступила в период мира... ненависть больше не будет царить [в нашей стране]»[[5]](#footnote-6), – сказал при вступлении в должность первого министра Северной Ирландии лидер Демократической унионистской партии Иан Пэйсли. Исходящее из уст протестантского фундаменталиста и, в недавнем прошлом, ярого сторонника, вдохновителя и активиста радикальной ветви североирландского унионизма[[6]](#footnote-7), движения за существование Северной Ирландии в составе Соединенного Королевства, такое заявление действительно предвещало большие перемены для Северной Ирландии, в недавнем прошлом являвшейся местом действия жестокого межобщинного противостояния.

Тем не менее, политический процесс постконфликтной Северной Ирландии не проходит полностью бесконфликтно; с января 2017 года провинция находится в состоянии глубокого политического кризиса, из-за неспособности лидеров главных партий договориться фактически существуя без правительства[[7]](#footnote-8). Нестабильная ситуация в Северной Ирландии еще более осложняется выходом Соединенного Королевства из Европейского Союза; хотя Северная Ирландия в целом высказалось за членство Соединенного Королевства в ЕС[[8]](#footnote-9), этот вопрос поставил протестантское и католическое сообщества по разные стороны баррикад: в то время как поддерживающие идею единой Ирландии католики (националисты) в большинстве голосовали против Брексита, поддерживающие идею утверждения британского суверенитета протестанты (унионисты) в целом проголосовали за[[9]](#footnote-10). Это только усугубило раскол в и без того разделенном[[10]](#footnote-11) североирландском обществе.

Таким образом, даже после прекращения активных боевых действий и устранения социально-экономического и политического неравенства католической и протестантской частей населения, политические и межобщинные отношения в современной Северной Ирландии остаются достаточно напряженными; исходя из этого, представляется возможным заключить, что для решения этой проблемы требуются инновационные миротворческие средства и подходы, обращение к одной из разновидности которых, культурному миротворчеству, и обуславливает **актуальность данного исследования**.

В соответствии с этим, **целью** настоящей работы является выявление вклада культурных инициатив в разрешение североирландского конфликта на современном этапе.

Для реализации этой цели в исследовании ставятся следующие **задачи**:

1. Обозначить тенденции теоретического осмысления североирландского конфликта в работах отечественных и зарубежных исследователей;
2. Проанализировать основные подходы к этнополитическим конфликтам в научном дискурсе, выявить их достоинства и недостатки и, с учетом этого, оценить возможности использования культуры для миростроительства;
3. Определить основные исторические процессы и события, приведшие к зарождению и развитию североирландского конфликта;
4. Учитывая специфику североирландского конфликта на современном этапе, выявить ключевых акторов культурного миротворчества в Северной Ирландии;
5. Обозначить основные формы и направления культурных инициатив по разрешению североирландского конфликта.

**Объектом** исследования является конфликт в Северной Ирландии; **предметом** – использование культуры как одного из способов его разрешения.

**Степень научной разработанности проблемы.** Изучению североирландского конфликта посвящено большое количество исследований, которые были рассмотрены в настоящей работе. Так, теоретическое осмысление конфликта находит отражение в трудах как отечественных[[11]](#footnote-12), так и многих зарубежных[[12]](#footnote-13) ученых. Большой пласт исследований посвящен анализу предпосылок североирландского конфликта и прослеживанию его исторического развития[[13]](#footnote-14). Наконец, часть работ рассматривает проблемы мирного процесса и дальнейшие перспективы развития североирландского общества[[14]](#footnote-15).

Тем не менее, называя североирландский конфликт одной из самых исследованных тем в научном мире, некоторые комментаторы приходят к выводу, что такой масштаб исследования «не дал значимых результатов... исследователи пришли только к частичному согласию относительно природы проблемы и не пришли ни к какому согласию относительно пути ее решения»[[15]](#footnote-16). Более того, из-за высокой степени политизированности и злободневности проблемы трактовки истории конфликта в Северной Ирландии разнятся, и порой очень значительно. Наконец, авторы в основном обращаются к более традиционным средствам решения конфликта; исследования, касающиеся альтернативных миротворческих средств разрозненны и немногочисленны, особенно в отечественном научном дискурсе.

Пытаясь восполнить эти пробелы, данная работа стремится обобщить и объективизировать разные подходы к североирландскому конфликту, а также, обращаясь к феномену культурного миротворчества, представить новые точки зрения и пути его разрешения, в чем, как представляется, и состоит ее **научная новизна**.

**Источниковая база** настоящего исследования состоит из нескольких групп источников. С целью анализа ключевых этапов развития североирландского конфликта и подходов к его разрешению в работе используются различные законодательные акты британского и ирландского парламентов, мирные договоры и соглашения, заключенные между правительствами Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Республики Ирландия[[16]](#footnote-17). Для выявления специфики деятельности акторов культурного миротворчества в Северной Ирландии в работе изучаются их уставные документы, стратегии и отчетные доклады[[17]](#footnote-18). Наконец, для выявления современного состояния североирландского общества, а также для оценки эффективности культурного миротворчества в Северной Ирландии, данное исследование прибегает к релевантным опросам и статистической информации[[18]](#footnote-19).

**Методологическая база исследования**. Как было сказано ранее, североирландский конфликт находит множество интерпретаций в научном дискурсе[[19]](#footnote-20); отличающиеся интерпретации конфликта обусловливают и различные направления мер по его решению. Принимая это во внимание, для обоснования эффективности культуры для разрешения этнических конфликтов настоящее исследование будет опираться на теоретические положения конструктивистского подхода.

Наличие глубокого раскола между протестантским и католическим сообществами, сохраняющегося в североирландском обществе и после официального завершения конфликта и имплементации программы политических реформ как результата мирного процесса[[20]](#footnote-21), позволяет некоторым исследователям говорить о продолжении североирландского конфликта в латентной форме конфликта идентичностей[[21]](#footnote-22) между двумя социальными (а не религиозными) группами: протестантами, которые идентифицируют себя с Британией и хотят остаться ее частью, и католиками, которые, в свою очередь, считают себя ирландцами и желают объединения севера и юга Ирландии в одно государство[[22]](#footnote-23). Таким образом, согласно этому взгляду, принятому и в настоящем исследовании, субъектами североирландского конфликта являются две общины с различными этническими идентичностями, полярность которых заметна практически во всех сферах общества[[23]](#footnote-24).

Положение о том, что этнические группы определяются некоей общей идентичностью, является одним из центральных в конструктивистском подходе к этнополитическим конфликтам[[24]](#footnote-25). Этнические идентичности как набор ценностей, представлений и поведенческих установок, являясь социальным конструктом, складываются под влиянием социально-исторического контекста определенной эпохи в результате взаимодействий людей и, следовательно, могут быть изменены через эти взаимодействия[[25]](#footnote-26), особенно, как представляется, через взаимодействия, формирующиеся вокруг культуры как составляющей части этнической идентичности[[26]](#footnote-27).

Для решения поставленных в настоящей работе задач, в качестве **основных исследовательских методов** в работе используются хронологический, институциональный и функциональный методы, а также метод сравнительного анализа. Метод сравнительного анализа используется в теоретической части работы для рассмотрения и сопоставления различных подходов к разрешению конфликта в Северной Ирландии. Хронологический метод применяется для выявления предпосылок и прослеживания развития североирландского конфликта. Наконец, институциональный и функциональный методы используются при анализе основных акторов культурного миротворчества в Северной Ирландии, их функций и направлений деятельности.

С точки зрения **структуры**, исследование разделено на три главы. Первая глава посвящена вопросам теоретического осмысления североирландского конфликта и подходов к его решению. Вторая глава рассматривает предпосылки зарождения конфликта и его перехода в активную фазу, включая их в общий социальный, политический и культурный контексты. Наконец, третья глава обращается к феномену культурного миротворчества в современной Северной Ирландии.

Что касается **хронологических рамок** исследования, то, с учетом вышеуказанных цели и задач, основной акцент здесь будет сделан на событиях, приходящихся на конец XX – начало XXI века; тем не менее, с целью рассмотрения предпосылок и эволюции североирландского конфликта работа будет обращаться и к иным историческим периодам.

**Апробация.** Настоящая работа была апробирована выступлением автора на конференции «Диалог культур в современном мире» с докладом на тему «Роль общественной дипломатии в урегулировании конфликта в Северной Ирландии».

# Глава I. **Подходы к дефиниции конфликта в Северной Ирландии**

## §1. **Североирландский конфликт в научном дискурсе**

Выявление вклада культурных инициатив в разрешение североирландского конфликта на современном этапе, что является целью настоящего исследования, представляется целесообразным начать с рассмотрения того, как североирландский конфликт трактуется в работах отечественных и зарубежных исследователей. Анализ теоретических позиций исследователей позволит выявить определенные тенденции в определении конфликта в отечественном и зарубежном научных дискурсах и заложить теоретические основы данной работы.

Изучение работ отечественных исследователей позволяет сделать вывод о высказываемых в них схожих оценках североирландского конфликта.

Так, прослеживая в своей работе трансформацию отображения североирландского конфликта в отечественной историографии XX века, исследователь О. А. Иванов находит, что, в то время как исследователи 50 – 60-х годов концентрировались на национально-освободительной борьбе ирландского народа за собственное государство с республиканским строем как истоках раздела острова на северную и южную части и первопричине конфликта, в 70-х годах исследователи переключились на рассмотрение проблем дискриминации католического населения Северной Ирландии и более широкого вопроса влияния религиозного фактора на развитие конфликта; наконец, в работах 80 – 90-х годов североирландский конфликт рассматривается как комбинация социально-экономических, политических и религиозных факторов, которые выражаются в проблеме разделения общества на противостоящие католическую и протестантскую общины[[27]](#footnote-28). Сам автор видит в североирландском конфликте переплетение ряда проблем, которые сегодня имеют универсальный, международный характер, являясь актуальными для многих государств: проблемы сепаратизма, права наций на самоопределение, терроризма, а также религиозной и национальной дискриминации отдельных групп населения; более того, автор считает, что к конфликту привела именно дискриминация католического меньшинства в Ольстере, которая выросла в борьбу католических и протестантских террористических группировок[[28]](#footnote-29). О. А. Иванов указывает, что решение североирландской проблемы осуществлялось военными и мирными средствами, понимая под последними исключительно политический процесс по мирному урегулированию[[29]](#footnote-30).

С. А. Ланцов рассматривает североирландский конфликт в контексте более широкой проблемы этнического терроризма, под которым он понимает «неадекватную форму борьбы»[[30]](#footnote-31) против действительной или вымышленной дискриминации наций и этнических групп с целью изменения государственного строя, границ или правового статуса отдельной административно-территориальной единицы[[31]](#footnote-32), причем эта борьба сопровождается сепаратистскими и партизанскими войнами, восстаниями, мятежами и попытками государственного переворота[[32]](#footnote-33).

Идеологической основой этнического терроризма автор считает национализм и порождаемые ими феномены национальной нетерпимости, ксенофобии и ущемления прав этнических групп; приводя к ответной нетерпимости дискриминируемых групп, эти факторы способствуют эскалации конфликтов[[33]](#footnote-34). Соответственно, в качестве оптимального средства предотвращения этнического терроризма исследователь предлагает борьбу против любых проявлений национальной нетерпимости и ксенофобии[[34]](#footnote-35).

Похожий сценарий С. А. Ланцов видит заложенным в основе североирландского конфликта, который, по мнению автора, был предопределен этнорелигиозной структурой и кризисной социальной ситуацией североирландского общества[[35]](#footnote-36) и выразился в террористической войне, развязанной экстремистской католической группировкой ИРА в Ольстере[[36]](#footnote-37).

Сквозь призму этнического терроризма противостояние в Северной Ирландии рассматривает и И. В. Попов[[37]](#footnote-38).

Высказываясь в похожем русле, исследователь Л. В. Пащенко характеризует североирландский конфликт понятием этносепаратистского терроризма[[38]](#footnote-39). Выделяя Северную Ирландию в качестве одного из европейских очагов сепаратизма, тесно связанного с деятельностью террористических группировок вроде ИРА[[39]](#footnote-40), автор особо отмечает экономический, политический и религиозный факторы, обострившие укорененные в истории этно-конфессиональные противоречия и приведшие к началу конфликта[[40]](#footnote-41), а также указывает на присутствие в конфликте феномена манипуляции «национальными чувствами людей»[[41]](#footnote-42), осуществляемой экстремистскими группировками и их лидерами в целях установления своего политического господства[[42]](#footnote-43).

Согласно Л. В. Пащенко, разрешению североирландского конфликта способствовала стабилизация политической ситуации, которая возымела положительный эффект на межэтнические отношения[[43]](#footnote-44).

Близкое видение природы североирландского конфликта наблюдается и в работе В. Я. Швейцера, рассматривающего конфликт через понятия сепаратизма и религиозного противоборства, которое было разрешено реформами политической системы провинции[[44]](#footnote-45).

В свою очередь, исследователь А. А. Болдырихин определяет североирландскую проблему как религиозный конфликт, впоследствии приобретший характер сепаратизма, замечая, что религия в при этом зачастую оказывается неотделимой от национальной идентичности и политических убеждений[[45]](#footnote-46). По убеждению автора, хотя набор этих ценностных характеристик формируется в процессе становления личности, он предопределяется социальным происхождением человека и отличается стабильностью на протяжении всей жизни, что в контексте североирландского конфликта значительно осложнило процесс мирного урегулирования[[46]](#footnote-47).

Согласно точке зрения исследователя Д. В. Маковской, возникновение конфликта в Северной Ирландии было обусловлено «низким этностатусным положением»[[47]](#footnote-48), политической и экономической дискриминацией католической части населения[[48]](#footnote-49). Попытки решения конфликта консоциативными методами, призванными искоренить дискриминацию католиков и обеспечить равное участие общин в политической жизни провинции, оказывались неэффективными из-за недовольства протестантской части населения[[49]](#footnote-50).

В. С. Буйновский видит в центре североирландского конфликта проблему «разделенного сообщества»[[50]](#footnote-51): имеющий долгую историю североирландский конфликт является, по мнению исследователя, выражением глубокого кризиса североирландского общества, расколотого по политическим, национальным и религиозным параметрам[[51]](#footnote-52).

Основные же причины конфликта, считает автор, находятся в экономической плоскости, – многовековая экономическая дискриминация католического населения привела к росту протестных настроений, сопровождавшихся активизацией террористической деятельности ИРА и усилением межобщинного противостояния, которое, в свою очередь, усугублялось заданным дискриминацией католиков неравномерным экономическим развитием провинции, построенном на контрасте между богатыми протестантскими городами и католическими «гетто»[[52]](#footnote-53). С учетом его экономической природы, к разрешению конфликта, по мнению автора, привели именно меры по стабилизации экономической ситуации, развернутые в 60 – 70-х годах и способствующие притоку в Северную Ирландию иностранных инвестиций и замене старых отраслей экономики, ретранслирующих агрессивную «традиционалистскую политическую культуру»[[53]](#footnote-54) новыми, которые формировали иные производственные отношения и распространяли умеренные настроения среди членов североирландского общества[[54]](#footnote-55).

Рассматривая проблему этнического национализма, проявление которой они видят и в североирландском случае, исследователи Е. В. Артамонова, В. Н. Лукин и Т. В. Мусиенко в своей работе замечают, что изучение этнических и национальных конфликтов невозможно без рассмотрения этнических идентичностей их участников[[55]](#footnote-56). Этническому конфликту, постулируют авторы, предшествует несколько этапов: актуализации этнической идентичности групп и сопровождающей ее активизации исторической памяти этноса**,** происходящим на начальном этапе, последует образование политических партий, которые при помощи эмоциональных лозунгов мобилизуют свою социальную базу и подогревают сепаратистские настроения; в своих крайних формах этносепаратизм сопровождается экстремизмом и этническим терроризмом[[56]](#footnote-57). Борьба с этническим сепаратизмом, считают исследователи, должна вестись через блокирование этнокультурного национализма и религиозного фундаментализма[[57]](#footnote-58), развертывание стратегий национальной интеграции, конечной целью которых является создание гражданской нации и замены этнических идентичностей гражданскими[[58]](#footnote-59), укрепление демократии и экономической модернизации, что уменьшает риск «вовлечения этнических идентичностей <…> в сферу действия террористических организаций»[[59]](#footnote-60).

Н.Ю. Самойлов, в свою очередь, классифицирует конфликт в Северной Ирландии как этноконфессиональный сепаратизм[[60]](#footnote-61). Исследуя проблему вовлеченности молодежи в межобщинном противостоянии, автор отмечает высокую степень влияния религии, которая, по его мнению, имеет в североирландском случае привязку к этнической принадлежности: «дети приобщаются к конфликту через осознание религиозных отличий»[[61]](#footnote-62). В качестве главного вызова на пути полного разрешения конфликта автор называет преодоление этнокультурного и конфессионального раскола[[62]](#footnote-63).

Характеризуя североирландский конфликт как этноконфессиональный, выражающийся в противостоянии между католическими и протестантскими жителями провинции, А. В. Шуралев подчеркивает социально-экономическую природу конфликта[[63]](#footnote-64): по мнению исследователя, религиозные противоречия в Северной Ирландии являются выражением более глубокого общественно-политического и экономического раскола, исторические корни которого кроются в колонизации ирландского острова Англией[[64]](#footnote-65). Эффективное решение конфликта, постулирует автор, требует преодоления раскола североирландского общества по религиозным, политическим, культурным, историческим и институциональным линиям[[65]](#footnote-66).

Похожее видение конфликта можно заметить и в работе Е. С. Горбатюк: хотя североирландский конфликт, по мнению исследователя, является конфликтом этнополитическим, он базируется на конфессиональных и национальных противоречиях, которые взаимно усугубляют друг друга и тем самым обостряют конфликт[[66]](#footnote-67). Как и рассмотренные выше исследователи, Е. С. Горбатюк видит в североирландской проблеме отражение имеющих международный отклик проблем сепаратизма, права наций на самоопределение, религиозной и национальной дискриминации, терроризма и политики мультикультурализма[[67]](#footnote-68).

Е. И. Напалкова трактует североирландский конфликт как имеющий многовековую историю многофакторный конфликт интересов католической и протестантской этноконфессиональных групп, сопровождающийся острым социально-политическим кризисом[[68]](#footnote-69). По мнению автора, от других конфликтов североирландский случай отличает тесное переплетение конфессиональных противоречий с социально-политическими, экономическими и «ментальными»[[69]](#footnote-70). Подобно Н. Е. Самойлову и А. А. Болдырихину, Е. И. Напалкова постулирует, что «религиозная вражда»[[70]](#footnote-71) внушается жителям североирландского общества с рождения; в качестве агента ее ретрансляции автор указывает на религиозную общину, которая формирует в членах определенное мировосприятие, поведенческие стереотипы и политические установки[[71]](#footnote-72).

Рассматривая проблему этнополитических конфликтов, к категории которых автор относит и конфликт в Северной Ирландии, особо отмечая его межконфессиональный характер[[72]](#footnote-73), главной причиной таких этнических противостояний исследователь О. А. Ласария видит базовое несовпадение ключевых интересов этнических групп[[73]](#footnote-74).

Субъектов этнополитических конфликтов, по мнению автора, отличают языковая и культурная гомогенность, общие менталитет и самосознание, а также общая этническая идентичность; групповые интересы этнических групп формируются именно на основе процесса этнической идентификации, поэтому этнополитические конфликты могут носить характер конфликта идентичностей[[74]](#footnote-75). Последний, однако, понимается автором как борьба за защиту культуры, идентичности и статуса этнической группы[[75]](#footnote-76).

Исследователь также обращается к проблеме частой иррациональности этнополитических конфликтов, проявляющей себя в нетерпимости, агрессивности и ненависти одной этнической группы к другой, причем самой конфликтогенной средой автор считает поликультурные и поликонфессиональные общества[[76]](#footnote-77).

Н. В. Еремина, в свою очередь, видит в североирландском конфликте проявление этнорадикализма – поддержки этническими группами радикальных идей и методов их реализации, выдвигаемых этническими партиями[[77]](#footnote-78). Этнорадикализм, по мнению автора, является результатом пересечения множества внешних и внутренних факторов вроде существующего в государстве плюрализма мнений, традиционного конфликта интересов между центром и этническими регионами, роста этнического самосознания и этнической идентичности как следствия социально-экономической ситуации в государстве и регионе, а также процессов глобализации и европейской интеграции[[78]](#footnote-79).

Выделяя в качестве одной из основных причин этнорадикализма явление этнического национализма как осознания индивидами их этнической идентичности[[79]](#footnote-80), Н. В. Еремина, тем не менее, подчеркивает неэффективность распространенной трактовки этнической идентичности как незначительного препятствия на пути государственному единству и приписывания этническому национализму отрицательной или положительной коннотации; вместо этого, настаивает автор, этнонационализм стоит рассматривать как объективную, набирающую силу в ответ на процесс глобализации тенденцию современности, которую необходимо учитывать для понимания и прогнозирования роста этнического радикализма[[80]](#footnote-81). Примечательно также, что этнический национализм в понимании автора не является прямым следствием политических манипуляций – и население, и политические элиты оперируют и в некоторой степени «управляются» общими образами, представлениями и исторической памятью[[81]](#footnote-82).

Видя в североирландском случае крайнюю степень этнонационалистических процессов, вызванных историческими противоречиями, религиозными различиями, социально-экономической ситуацией[[82]](#footnote-83) и охвативших все части Соединенного Королевства с 60-х годов XX века[[83]](#footnote-84) Н. В. Еремина заключает, что «груз нерешенных проблем»[[84]](#footnote-85) препятствует окончательному разрешению североирландского конфликта[[85]](#footnote-86).

Таким образом, анализируя посвященные североирландскому конфликту работы отечественных исследователей, представляется возможным заключить, что, выделяя в качестве основных причин конфликта дискриминацию католического население и вытекающую из этого борьбу католической и протестантской общины за ресурсы и повышение своего статуса, которая нашла в Северной Ирландии выражение в явлениях этнического сепаратизма и терроризма, подавляющее большинство исследователей делают выводы о религиозной, конфессиональной природе конфликта, не давая, стоит отметить, этой трактовке прямого определения и обоснования.

Тем не менее, в рассуждениях авторов о «конфессиональности» североирландского конфликта можно заметить некоторую двойственность, которая может показаться несколько противоречивой. Хотя большинство указывает на наличие в Северной Ирландии религиозного противостояния и религиозной дискриминации католического населения, некоторые авторы тем не менее увязывают религию с этнической и национальной принадлежностью и политическими взглядами, а конфессиональные противоречия - с противоречиями экономическими и политическими, как представляется, косвенно оперируя в этом категорией идентичности. Некоторые авторы используют этот термин напрямую, видя в этнической идентичности виновника этнических конфликтов, и только Н. Е. Еремина и, отчасти, О. А. Ласария не дают идентичностям негативной коннотации, трактуя их как объективный фактор этнополитических конфликтов, который необходимо учитывать для полного их понимания.

Доминирующее в отечественном дискурсе определение североирландскогоконфликта как религиозной вражды между католиками и протестантами несколько отличается от такового, наблюдаемого в современной зарубежной научной литературе, большой пласт которой направлен на оспаривание традиционной, но оказавшейся малоэффективной трактовки североирландского конфликта как межконфессионального[[86]](#footnote-87). Центральным же в понимании североирландского конфликта зарубежными авторами оказывается понятия идентичности и конфликта идентичностей[[87]](#footnote-88).

Так, критикуя определение североирландского конфликта как религиозного, авторитетный исследователь Л. П. Барнс констатирует, что, хотя религия как один из аспектов идентичности участников была вовлечена в конфликт, в целом он не являлся межконфессиональным; ярлыки «католик» и «протестант» обозначают номинальную принадлежность человека к какому-то сообществу, а не их приверженность и строгое соблюдение той или иной религиозной доктрины, что и определяет суть подлинно религиозных конфликтов[[88]](#footnote-89).

Авторитетные исследователи конфликта в Северной Ирландии Джон МакГарри и Брендан О’Лири в своей книге развенчивают миф о религиозных и культурных различиях как основе конфликта, отмечая, что содержание категорий «протестант» и «католик» в Северной Ирландии претерпело такие разительные изменения за всю историю их развития, что невозможно выделить какие-то устойчивые, многовековые отличия, которые бы разделяли две общины[[89]](#footnote-90).

Особенно исследователи подчеркивают необоснованность применения к североирландскому конфликту ярлыка межконфессионального противостояния; хотя некоторые феномены – статистика по посещаемости церквей в Северной Ирландии, которая превышает таковую в большинстве других европейских обществ, наличие корреляции между религиозной принадлежностью членов североирландского общества и их политическими убеждениями, а также наличие в рядах экстремистов религиозных фанатиков вроде упоминавшегося ранее Иана Пэйсли – могут создать видимость того, что североирландский конфликт был войной между «несовместимыми» религиями, исследователи опровергают утверждения о том, что именно религиозные различия приводят к вспышкам межобщинного насилия:

– постепенная секуляризация североирландского общества не привела к уменьшению вспышек насилия;

– конфликт был более интенсивным и жестоким в городах, где религиозность меньше, чем в деревнях, жители которых отличаются большей религиозностью;

– с 1969 года, начала открытого межобщинного противостояния, наблюдалась высокая степень межконфессионального диалога и сотрудничества, но это не предотвратило расширение конфликта;

– основные партии и военизированные группировки, участвовавшие в конфликте, позиционировали себя в секулярных (в качестве националистов или унионистов), а не религиозных, терминах; секулярными были их риторика (национализм) и провозглашаемые ими цели (например, самоопределение, демократия, сохранение союза с Британией);

– акты агрессии не были направлены на религиозные образы и символы других общин: лоялисты не нападали на католические церкви и не убивали католических священников, хотя последние ходили по улицам в своих религиозных облачениях, что делало их заметной целью для нападения;

– сами члены североирландского общества в опросах называли причиной конфликта политические/конституционные цели чаще, чем религиозные различия, и даже представители лоялистских религиозных группировок отвечали о своей готовности сосуществовать с католиками, если последние согласятся с действующим конституционным положением провинции как части Соединенного Королевства;

– эндогамия – малое количество межобщинных браков – в североирландском обществе является скорее производным от институционального разделения, в частности, жилищной сегрегации, чем результатом «политики» религиозных организаций[[90]](#footnote-91).

Таким образом, авторы констатируют, что религиозные и культурные различия сами по себе не являются прямой причиной межобщинного противостояния в Северной Ирландии. Хотя религия, культура и социоэкономическое неравенство и отображают некоторые аспекты конфликта, в целом конфликт скорее можно классифицировать как социопсихологический, укорененный в сформированных исторически коллективных идентичностях и мотивированный желанием индивидов быть управляемыми «своими»[[91]](#footnote-92).

С положением о социопсихологической природе североирландского конфликта, где ведущую роль играют антагонистические идентичности двух общин, согласны и многие другие исследователи.

Так, исследователи К. МакГлинн, У. Ниенс, Э. Кэйрнс и М. Хьюстоун называют социальную идентификацию главной особенностью североирландского конфликта, постулируя, что именно социальная идентификация в сегрегированном североирландском обществе с ограниченными межобщинными контактами подпитывает конфликт и создает возможности для его обострения[[92]](#footnote-93). Глубокая эмоциональная вовлеченность людей в их групповую принадлежность, которая только усиливается в определенные периоды времени (отмеченные празднованием тем или иных значимых для конкретной группы памятных дат) или на определенной территории, в частности, в «пограничных» местах обитания членов обеих общин[[93]](#footnote-94). Это, в свою очередь, приводит к тому, что во многих социальных и политических контекстах поведение членов североирландского общества определяется их самоидентификацией с той или иной социальной группой, а не личностными или индивидуальными компонентами их идентичности[[94]](#footnote-95).

Согласно авторитетным исследователям М. Гоке-Мори, Л. Тэйлор, К. Мэррилис и М. Каммингс, социальные идентичности находятся в центре североирландского конфликта[[95]](#footnote-96). Авторы подчеркивают многогранную природу идентичностей, которые включают в себя исторические, религиозные, политические, экономические и психологические компоненты и посему проявляются во всех сферах общества, и утверждают, что дальнейшая судьба конфликта зависит от интенсивности социальной идентификации членов североирландского общества: интенсивная социальная идентификация ведет к «замыканию» группы в самой себе и распространению антагонистических установок среди ее членов, что, в свою очередь, может привести к обострению межобщинных противоречий[[96]](#footnote-97).

Схожее видение североирландского конфликта можно найти в работах К. Кэссиди и К. Трю[[97]](#footnote-98) и М. Кунце[[98]](#footnote-99).

По мнению исследователя П. Булла, рассматривающего североирландский конфликт как конфликт идентичностей, имеющий исторические корни[[99]](#footnote-100), первостепенная роль контрастирующих католической и протестантской социальных идентичностей в североирландском конфликте объясняет его затяжной характер; следуя этому постулату, положительные тенденции процесса разрешения конфликта исследователь связывает со «смягчением» социальных идентичностей и их движением в сторону большей инклюзивности[[100]](#footnote-101).

Авторитетный исследователь североирландского конфликта Дж. Тодд же выделяет несколько плоскостей последнего, среди которых – исторические нарративы, политические противоречия, экономическое, политическое, культурное неравенство[[101]](#footnote-102). Тем не менее, реформы по искоренению дискриминации католической части населения не привели к значительным изменениям в этнической идентичности этой социальной группы, особенно в части их политических стремлений к воссоединению с республикой Ирландия, снизив, однако, срочность решения вопроса о пересмотре конституционного статуса Северной Ирландии[[102]](#footnote-103). Малая приоритизация направления работы с оппозиционными друг другу католической и протестантской идентичностями значительно снизила эффективность миротворческого процесса, постулирует автор[[103]](#footnote-104).

Похожий аргумент приводит и исследователь М. Вайтинг, иллюстрируя свою трактовку североирландского конфликта как конфликта идентичностей следующим образом: обсуждая волнения и беспокойства, произошедшие в Белфасте по поводу ограничения вывешивания британского флага над белфастской городской ратушей, автор указывает на то, что и по прошествии значительного количества времени после официального окончания мирного процесса и подписания Белфастского соглашения, противоречия, возникающие вокруг культурных символов вроде флагов, парадов и празднований памятных исторических дат, оказываются наиболее трудноразрешимы; хотя бывшие противники пошли на такие серьезные уступки, как отказ от использования силы, разоружение и разделение политической власти друг с другом, разногласия относительно символических вопросов продолжают осложнять обстановку в постконфликтной, казалось бы, Северной Ирландии[[104]](#footnote-105)**.**

К. МакГраттан занимает еще более категоричную позицию: исследователь утверждает о неуместности использования в отношении североирландского случая термина «этнический конфликт», обуславливая это тем, что этот термин упрощает природу политических конфликтов с конкурирующими идентичностями и притязаниями на доминирование, к которым он причисляет и североирландский конфликт, и тем самым не несет в себе никакой объяснительной ценности[[105]](#footnote-106). Автор протестует против объяснения конфликта в Северной Ирландии извечной враждой католиков и протестантов, националистов и унионистов, ирландцев и британцев, утверждая, что объяснение сложного и многофакторного конфликта этнонациональным противостоянием сводит его к единой объясняющей переменной, игнорирует другие контексты, воспроизводит традиционные позитивистские нарративы вроде политического противоборства двух общин как замкнутых и однородных сообществ и способствует продолжающейся маргинализации других опытов переживания конфликта, основанных на возрасте, гендере, классе и местной специфике[[106]](#footnote-107).

Итак, современные конфликты с наличием политических и этнических факторов, к группе которых обычно причисляется и североирландский конфликт, представляются в научном дискурсе как явление сложное и многоаспектное. Тем не менее, в работах отечественных исследователей прослеживается тенденция трактовки североирландского конфликта либо как религиозной, либо как социально-экономической проблемы, главная причина которой кроется в борьбе этнических групп за улучшение (в случае католиков) или защиту (в случае протестантов) своего социально-политического и экономического статуса. Однако такое видение конфликта, сводящее это сложное и многогранное явление к процессу «раздела пирога», не объясняет продолжение конфликтной динамики после ликвидации экономической и политической дискриминации католической части населения и реализации в Северной Ирландии процесса мирного урегулирования, что будет рассмотрено во II главе данной работы. Скорее, более валидным для объяснения последнего феномена являются высказываемое некоторыми отечественными и многими зарубежными исследователями предположение о идентичностной природе североирландского конфликта, согласно которому перипетии исторического сосуществования общин способствовали формированию определенных общинных идентичностей как совокупностей нарративов, ценностных и поведенческих установок, которые задают и питают атмосферу отчужденности и недоверия между католиками и протестантами, благодаря чему североирландский конфликт продолжает существовать в латентной форме и по настоящее время, после принятия мер по восстановлению социоэкономического и политического баланса. С учетом этого, определение североирландского конфликта как конфликта идентичностей кажется более оправданным; теоретические же основы этого понятия будут рассматриваться в следующем параграфе.

## §2. **Конфликт этносов, конфликт этничностей: этнополитические конфликты и пути их решения в разных научных парадигмах**

Анализ позиций исследователей, проведенный ранее, позволил выявить многообразие точек зрения на сущность и причины североирландского конфликта: социально-экономические проблемы, результат политических манипуляций, религиозная вражда, идентичностные различия. Стоит отметить, что за этими различающимися позициями стоит несколько более широких теоретических подходов к определению этнополитических конфликтов; эти разные подходы к определению причин конфликтов предлагают и разные направления мер по их разрешению, которые и будут проанализированы в этом параграфе для того, чтобы оценить эффективность культуры как миротворческого средства.

Североирландский конфликт традиционно причисляется к группе конфликтов с этническим и политическим фактором, однако трактовка сущности таких конфликтов, их причин и путей решения неоднозначна; в научном дискурсе выделяются несколько течений, по-разному объясняющих, почему в определенный момент времени некоторые социальные группы начинают выдвигать требования на основании их принадлежности к определенной нации или этнической группе и почему эти категориальные параметры, конструкты становятся популярным объектом самоидентификации людей и активизируют их политическую мобилизацию[[107]](#footnote-108).

Так, последователи примордиализма постулируют, что индивиды принадлежат к одной этнической группе или нации, члены которой связаны между собою примордиальными, извечными связями кровного родства, языковой, религиозной, культурной общностью, проживанием на определенной территории[[108]](#footnote-109); такое членство является фиксированным на протяжении всей жизни человека; следовательно, наиболее конфликтогенной средой являются общества с присутствием нескольких этносов, ввиду своей взаимоисключительности и замкнутости борющихся за ресурсы и влияние[[109]](#footnote-110). Зачастую прибегая в качестве объяснения этнонациональных конфликтов к аргументам о существовании «вековой вражды» между сторонами и указывая на непреодолимость этой негативной динамики отношений, в качестве оптимального решения примордиалисты предлагают сведение этнической мобильности и взаимодействия к минимуму[[110]](#footnote-111).

Таким образом, примордиалисты настаивают на иррациональности и врожденности этнической вражды, делая вывод об неискоренимости и неизлечимости этнополитических конфликтов, особенно в этнически неоднородных обществах. Аргументация примордиализма, однако, игнорирует тот факт, что во многих этнически гетерогенных государствах (в частности, в случае показательного примера Ботсваны, отличающейся в этом от многих других африканских стран) наблюдаются мирные межэтнические отношения[[111]](#footnote-112). Примордиалистская теория также обходит стороной вопрос о том, почему конфликт разгорается именно в тот или иной момент[[112]](#footnote-113).

Причиной этнополитических конфликтов последователи другого течения, инструментализма, называют действия элит (часто определяемых как «политические предприниматели»[[113]](#footnote-114)), которые используют этнокультурную идентификацию людей как инструмент для реализации своих экономических и политических интересов[[114]](#footnote-115). В этом большинство инструменталистов исходят из предпосылок о том, что индивиды – это нацеленные на максимизирование полезности рациональные акторы, которые ищут наиболее выгодные пути осуществления своих целей[[115]](#footnote-116). Конфликты, таким образом, возникают вследствие целенаправленной манипуляции лидерами этническими и культурными символами, конструируемыми мифами и традициями для политической мобилизации масс, нужной им для изменения политической или экономической конфигурации сил в свою пользу[[116]](#footnote-117). В отличие от примордиализма, инструменталистская теория объясняет мирное сосуществование этничностей в одних обществах и наличие этнополитического противостояния в других: конфликт неизбежен, когда рациональные и нацеленные на максимизацию полезности акторы начинают воспринимать издержки сотрудничества с другими как превосходящие выгоду от него[[117]](#footnote-118). В качестве других достижений инструментализма можно также назвать положение об укорененности этнических конфликтов в историческом и социополитических контексте и определение вклада манипуляции элит в возникновение этнополитических конфликтов[[118]](#footnote-119). Тем не менее, концентрируясь на действиях и мотивации элит, инструменталисты в целом умалчивают о мотивации масс, тем самым будто предполагая то, что предпосылки о рациональности индивидов касаются только «политических предпринимателей»[[119]](#footnote-120). Хотя некоторые теоретики инструментализма говорят о заинтересованности этнических групп в реализации своих коллективных интересов[[120]](#footnote-121), это их положение тоже зачастую критикуется как упрощающее действительность ввиду умалчивания о механизмах формирования этих этнических групп и приписывания их членам четкого и одинакового понимание их коллективных интересов[[121]](#footnote-122).

Более того, в отличие от примордиализма с его положением о глубокой эмоциональной связи индивида с его этническим происхождением и следующей от этого преданности своей этнической группе, ключевой инструменталистский постулат о рациональном поведении участников конфликта, руководствующихся в своем поведении соображениями выгоды, оказывается неспособным объяснить возникновение таких частых феноменов этнических конфликтов, как геноцид и пытки, и, в целом, дать ответ на базовый вопрос, почему этнокультурные символы находят такой глубокий отклик в индивидах, ведь элиты не фабрикуют чувства и убеждения, окружающие этническую идентичность, они распознают их и пользуются ими в своих целях[[122]](#footnote-123).

Таким образом, этническая идентификация и этническая идентичность как продукт последней получают в трудах инструменталистов негативную коннотацию, являясь для них инструментом манипуляций, навязанным сверху «ложным сознанием»[[123]](#footnote-124). Поэтому одним из способов разрешения этнополитического конфликта, предлагаемых инструменталистским нарративом, является применение стратегий по государственному строительству и реконструкции; это решение, однако, критикуется как узкое и игнорирующее более широкую проблему расхождения идентичностей этнических групп, которое проявляется в разграничении «своих» и «чужих»[[124]](#footnote-125).

Разграничение «своих» и «чужих» как одна из причин этнополитических конфликтов, объясняющая их затяжной характер и крайнюю жестокость, находится во в внимании представителей конструктивистского подхода; в своих работах последние фокусируются на феномене этнической идентичности, которая воспринимается ими, в отличие от примордиалистов, не как объективная данность, остающаяся постоянной на протяжении всей жизни человека, а как продукт социально-политических процессов конкретной эпохи; этническая группа, которая определяется этнической идентичностью, предстает в этой теории как результат взаимодействий людей между собой, как социальный конструкт[[125]](#footnote-126), который отличается динамичностью и изменчивостью[[126]](#footnote-127). Объединяемые этнической идентичностью и конструируемые с помощью институтов, этнические группы имеют свои нарративы, или мифы, наподобие историй о своем происхождении и существовании, друзьях и врагах, ценностях и целях[[127]](#footnote-128), благодаря которым они представляют свою уникальность и древность[[128]](#footnote-129) и обосновывают свои права на политическое доминирование на определенной территории или на отмщение другой этнической группе[[129]](#footnote-130).

Подчеркивая, что этничности как группы, объединенные выраженной этнической идентичностью, существовали и ранее, конструктивисты отмечают, что свой глобальный, универсальный характер феномен этнической и национальной идентичности приобрел в эпоху нового и новейшего времени, которая через свои изменения (секуляризация, демократизация, великие географические открытия, индустриализация, массовая печать), дала этносам «осознанность и значение»[[130]](#footnote-131).

Последнее является ключевым аргументом влиятельного конструктивистского теоретика Б. Андерсона, чьи теоретические разработки о нации (и, по аналогии, этнической группе) как воображаемом политическом сообществе занимают центральное место в конструктивистском подходе к этничностям[[131]](#footnote-132). Согласно Андерсену, все человеческие сообщества – это продукт воображения, потому что члены даже самой маленькой нации никогда не узнают большинства своих собратьев лично, но в умах каждого из них живет представление об их общности, которая всегда понимается как товарищество, братство, что и делает возможным то, что люди убивают и умирают за эти продукты воображения[[132]](#footnote-133). Говоря об воображаемой природе всех сообществ, включая национальные и этнические, Андерсен тем не менее не придает этому негативной коннотации, подчеркивая, что к созданию этих образов в умах людей приводят не фабрикация, обман или заблуждение, а процессы творчества и воображения[[133]](#footnote-134).

Нейтральное отношение к этнической идентичности характерно для подавляющего большинства конструктивистов; в похожем с инструменталистами русле утверждая, что этнические группы – это продукты социально-политических процессов, конструируемых с помощью формальных и неформальных институтов, конструктивисты акцентируют свое внимание не на механизмах конструирования идентичностей людей, а на том, почему люди считают этнические и национальные границы и группы значимыми, ценными или полезными для себя[[134]](#footnote-135). Этническая идентичность понимается конструктивистами как социальная категория, определяемая правилами членства, наличием определенных характеристиками, которые воспринимаются и позиционируются членами как типичные, и правилами поведения, которое ожидается от членов в тех или иных обстоятельствах; эти социальные параметры, как и категория в целом, не являются «естественными», неминуемыми или неизменными, потому что этническая идентичность и идентифицируемая принадлежность к какой-либо этнической группе задается не генами или происхождением человека, а внутренней логикой социальных дискурсов, которые управляют процессом конструирования идентичности[[135]](#footnote-136).

Итак, конструктивистский подход отличает постулат о гибкости и субъективности этнических идентичностей и этнических групп, которые способны изменяться под влиянием межэтнического взаимодействия и используют свои нарративы о своем происхождении и истории для усиления и закрепления социальных различий ради реализации определенных целей. Этнический конфликт является производным от конкретных исторических процессов, которые создают нарративы, способствующие политизации идентичностей и обострению межэтнических отношений[[136]](#footnote-137). Решение конфликта через удовлетворение притязаний сторон (что при учете несовпадения их базовых интересов не может быть реализовано полностью) игнорирует значимую роль, которую играет атмосфера (нарративы) взаимной ненависти, недоверия и подозрительности в возникновении и подпитке конфликта[[137]](#footnote-138).

Конструктивистская теория вбирает в себя некоторые наработки примордиализма и инструментализма, адаптируя их к своей теоретической конструкции. Так, конструктивистское положение о конструируемой природе этнических групп и идентичностей не опровергает тот факт, что они воспринимаются индивидами в качестве значимых субъективных ценностей и формируют в них глубокую эмоциональную привязанность и преданность «своей» этнической группе; более того, конструктивисты подчеркивают роль элит в политизации этнических идентичностей, ведущей к этническому конфликту[[138]](#footnote-139), что позволяет некоторым исследователям объединять конструктивизм и инструментализм в один теоретический подход[[139]](#footnote-140). Гибкость и многофакторность конструктивизма, теоретические конструкции которого позволяют рассматривать механизмы, процессы, внутренние и внешние факторы, формирующие этнические идентичности и ведущие к этническим конфликтам, обуславливают высокую объяснительную способность этой теории[[140]](#footnote-141). Более того, представляется возможным заключить, что конструктивизм занимает среднюю позицию между примордиализмом и инструментализмом: этническая идентичность не настолько неизменна и статична, как настаивают примордиалисты, и не настолько управляема и пластична, как утверждают инструменталисты; скорее, хотя механизмы ее формирования и ретрансляции через формальные и неформальные институты обуславливают ее стабильность, этническая идентичность способна меняться, и эта ее характеристика открывает возможности разрешения этнических конфликтов, в отличие от достаточно пессимистичной оценки возможности решения конфликтов, наблюдаемой в работах примордиалистов, а также достаточно узких инструменталистских стратегий, затрагивающих только проблему роли элит. Учитывая это, представляется возможным выбрать конструктивистский подход в качестве теоретической основы настоящего исследования.

Для раскрытия механизмов решения конфликтов, предлагаемых в рамках конструктивистского подхода и обоснования миротворческой эффективности применения культурных инициатив, кажется важным рассмотреть его основные постулаты более подробно.

Итак, в отличие от примордиализма, центральной категорией которого являются этносы как объективно существующие, однородные и статичные группы, отличающиеся от себе подобных рядом неменяющихся характеристик вроде общности языка, культуры, местности проживания, конструктивизм оперирует категорией этничности, предполагающей существование некоей этнической идентичности, формирующей этнические группы[[141]](#footnote-142). Согласно авторитетному отечественному этнологу В. А. Тишкову, этнические группы определяются разделяемыми членами группы представлениями о культурной, исторической, языковой общности; ключевым тут является «осознание членами группы своей принадлежности к ней и основанные на этом формы солидарности и совместные действия»[[142]](#footnote-143). Следовательно, механизм этнической идентификация схож с таковым любой групповой (коллективной) идентификации; при этом, хотя групповые идентичности – это более абстрактный концепт, чем идентичности индивидуальные, комбинации этих абстракций во многом составляют индивидуальные идентичности: наиболее реально проявляясь в ценностях и поведении конкретного индивида, они также питают чувство его «самости» как основы индивидуальной идентичности[[143]](#footnote-144).

В переходе научного дискурса от категории этноса к категории этничности, который В. А. Тишков трактует как «разрыв с позитивистским группизмом»[[144]](#footnote-145), исследователь видит одно из важнейших изменений в современных этнологических исследованиях[[145]](#footnote-146). Однако, подчеркивая новизну концепта этничности, автор прослеживает подобное видение природы этнических групп еще в работах М. Вебера, в качестве «цементирующего» этническую общность фактора называвшего субъективную веру ее членов в их общеепроисхождение, возникающую вследствие их физической схожести, наличия общих обычаев и общей памяти о колонизации и миграции[[146]](#footnote-147).

Тем не менее, систематическое изучение этнической идентичности началось только в 90-х годах XX века[[147]](#footnote-148); одним из первопроходцев исследований в этой области стал авторитетный исследователь в области психологии Дж. С. Финни, постулировавший, что основу этнической идентичности как универсального феномена составляет знание индивида о своей принадлежности к определенной социальной группе, которое в его глазах имеет определенную ценность и к которому он эмоционально привязан[[148]](#footnote-149).

Большинство последовавших определений идентичности так или иначе затрагивают аспекты чувства принадлежности к определенной группе, четкое понимание значения и последствий своего членства, позитивное отношение к своей группе в целом, знание ее истории, вовлеченность в ее практики[[149]](#footnote-150).

Категория этнической идентичности связана с категорией идентичности в целом; последняя носит междисциплинарный характер и изучается в философии, истории, антропологии, социологии, психологии, культурологии, гендерных исследованиях, политологии, экономике и филологии; идентичность как теоретический концепт используется в научном дискурсе для описания феноменов одинаковости и инаковости на уровне социальной категоризации, групповой принадлежности и отношений между группами, а также индивидуальности и субъективности конкретного индивида[[150]](#footnote-151).

В основе современных теоретических подходов к идентичности как индивидуальном когнитивном процессе, с одной стороны, и категории социальной организации, с другой, лежат идеи психологов У. Джеймса и Дж. Г. Мида[[151]](#footnote-152). В то время как Джеймс рассматривал формирование идентичности на микроуровне, где агентом выступает сам индивид, Мид занимался разработкой предположения о социально конструированной природе идентичности, формирующейся в процессе социальных взаимодействий и социального опыта индивида[[152]](#footnote-153). При этом Мид номинально делил идентичность на две части: часть, которая отражает взгляды, ценности, поведенческие установки сообщества, социальной группы, по выражению Мида являясь воплощением в человеке «обобщенного другого»[[153]](#footnote-154), и часть, в формировании которой индивид выступает как агент, принимая или оспаривая ценностную систему «обобщенного другого»[[154]](#footnote-155). Таким образом, идентичность и общество находятся в тесной связи, взаимно конструируя друг друга через социальные взаимодействия.

Другой авторитетный психолог, чьи идеи легли в основу современного понимания идентичности, Э. Эриксон, сформулировал важнейший, в том числе и с точки зрения разработки стратегий разрешения конфликтов, постулат о том, что, хотя развитие идентичности происходит на протяжении всей жизни индивида, ключевой стадией этого процесса является подростковый возраст[[155]](#footnote-156).

Категория идентичности является центральной в разработанной Эриксоном теории стадий психосоциального развития, каждая из которых характеризуется серией последовательно сменяющих друг друга психосоциальных задач, личностных вызовов, решение которых необходимо для успешного перехода на следующую стадию развития[[156]](#footnote-157), причем пятая стадия – подростковый возраст – является, согласно Эриксону, ключевой для формирования идентичности: с «физиологической революцией», происходящей в пубертатном возрасте, и развитием определенных критических способностей подростки становятся все более чуткими к своему социальному, политическому, историческому и культурному контексту и своим социальным ролям в нем; центральный вызов на этом этапе развития состоит в решении вопроса о том, как связать культивированные ранее роли и навыки с идеалами конкретной эпохи[[157]](#footnote-158), что ставит подростков перед необходимостью либо принять, либо опровергнуть статус кво[[158]](#footnote-159). Поэтому идентичность как психосоциальный процесс, который создает, воссоздает и разрушает социальные порядки, тем самым определяя идеологическую структуру общества, является для Эриксона ключом к объяснению социальных и политических изменений[[159]](#footnote-160).

Таким образом, Эриксон рассматривал идентичность как универсальный социально-психологический процесс, затрагивающий всех индивидов, с одной стороны, и как и результат процесса личностного развития, которое происходит под влиянием его социального, политического, исторического и культурного окружение и которое охватывает всю жизнь человека, достигая, однако, своего пика в подростковом возрасте как формообразующей стадии идентичности, с другой.

Отсюда можно сделать вывод, что при разработке стратегии разрешения этнического конфликта как конфликта идентичностей особое внимание стоит уделять инициативам, направленным на молодежь.

Релевантность концептуальных разработок Дж. Г. Мида и Э. Эриксона для предмета настоящего исследования обуславливается тем, что последние находятся в основе теории социальной идентичности, возникшей в 70-х годах XX века в рамках британской школы социальной психологии; определяя социальную идентичность как часть представлений индивида о самом себе, которая формируются под влиянием социальных категорий (групп), с которыми ассоциирует себя данный индивид, адепты этой теории исследовали влияние идентификации индивидов с различными сообществами на их поведение, а также на внутри- и межгрупповые отношения: одной из главных достижений этого подхода является теоретическое осмысление феномена ингруппового фаворитизма, предвзятости индивида в пользу членов той социальной группы, с которой он себя идентифицирует, реальным отображением чего, в частности, является этноцентризм[[160]](#footnote-161).

Теоретики социальной идентичности постулируют, что индивиды действуют так, чтобы поддержать или усилить позитивное представление о самом себе в отношении социальной идентичности. Поведение индивида в социальных взаимодействиях направлено на формирование, поддержание и укрепление позитивного представления о самом себе в части своей социальной идентичности, то есть, по сути, завоевания признания членов группы, с которым индивид себя ассоциируют и ценностная система которой, формируя его социальную идентичность, является его моральным компасом[[161]](#footnote-162).

Таким образом, социальные идентичности, в отличие от личных верований или убеждений, которые, теоретически, могут поддерживаться без выражения и социального признания, нуждаются в выражении и получении признания и подтверждения от субъективно определяемых «своих»[[162]](#footnote-163).

Проведенные в рамках этой теории эксперименты показали, что механизм ингруппового фаворитизма проявлялся даже при помещении индивида в некое случайное, ситуативно сформированное сообщество; даже тогда, когда социальная категоризация не имеет никакой связи с действительностью, испытываемое индивидом базового чувства принадлежности к некой группе может оказаться достаточной мотивацией несправедливого и дискриминирующего поведения этого индивида к членам других групп[[163]](#footnote-164).

Это открытие теории социальной идентичности имеет, как кажется, важные последствия для анализа конфликтов и связанных с ними феноменов социальной дискриминации, этноцентризма и расизма; с этой точки зрения, напряженные и антагонистические межгрупповые отношения могут рассматриваться не как производные от конкуренции групп за материальные ресурсы, а как продукты социальной идентичности. Если, как постулируют теоретики социальной идентичности, для инициирования межгрупповой вражды достаточно того, чтобы индивиды думали о себе в категориях принадлежности к некой социальной группе, идентичность может рассматриваться как причина конфликта; с другой стороны, если эта же идентичность мотивирует индивидов на поддержание положительного образа собственного «я», то она может стать источником положительных перемен в межгрупповых отношениях[[164]](#footnote-165).

Близкими к теории социальной идентичности являются теории идентичностей этнокультурных меньшинств; имеющие широкую эмпирическую базу, эти исследования постулируют, что переживание индивидом субъективно воспринимаемой дискриминации или его самоидентификация с культурой меньшинства усиливает его этническую идентичность и ослабляет его связь с магистральной культурой; так, голландские исследователи М. Веркуйтен и А. А. Йилдиз на основании изучения опыта мусульманских иммигрантов в Нидерландах обнаружили, что те участники исследования, которые были наиболее сильно вовлечены в практики и действия, соответствующие своей мусульманской идентичности, больше всего опровергали свою «голландскость», практики и ценности магистральной голландской культуры; этот феномен авторы обозначили оригинальными концептами оппозиционной идентичности и дезидентификации, основанных на негативных формулировках представлений о себе («я точно не хочу считать себя голландцем»)[[165]](#footnote-166).

Итак, положение о конструируемой природе идентичностей составляет основу конструктивистского подхода к этничности. Другим ключевым его постулатом является утверждение о том, что один и тот же индивид может обладать несколькими этническими идентичностями, и выхождение какой-то из них на первый план зависит от контекста, в котором находит себя этот индивид[[166]](#footnote-167). Более того, этнические идентичности сами по себе также не являются фиксированными и статичными: под влиянием социально-политических, экономических и исторических процессов конкретной эпохи, в чем и состоит их социальная конструированность, идентичности могут меняться, и зачастую весьма разительно, что, в частности, демонстрирует авторитетный конструктивистский исследователь К. Чандра, аргументируя это утверждение следующими положениями:

– количество граждан США, идентифицирующих себя как коренные американцы, возросло на 50 % в 1970, более чем на 80 % в 1980 и на 30 % в 1990 годах;

– количество боснийцев, идентифицирующих себя как мусульмане, увеличилось более чем на 75 % за период 1961 – 1971 годов, в то время как количество боснийцев, называющих себя югославами, в этом же десятилетии уменьшилось на 84 %;

– в то время как 31 % населения Британии считали себя англичанами в 1992 году, менее чем через 10 лет это количество возросло до 41 %; подобные идентичностные сдвиги произошли за это время в Шотландии и Уэльсе, где количество считающих себя валлийцами и шотландцами возросло за счет уменьшения числа людей, идентифицирующих себя как британцы[[167]](#footnote-168).

Таким образом, изменившаяся социальная обстановка может привести к изменениям в ценностной системе как индивидуальной, так и групповой этнической идентичности, которые могут выражаться в формировании новых поведенческих установок, новых правил «членства», то есть новых критериев определения своих и чужих, уточнению и квалификации идентичности как ярлыка, с которым ассоциирует себя индивид[[168]](#footnote-169). Учитывая конструируемую, флюидную и многогранную природу идентичностей, наиболее эффективными способами разрешения этнических конфликтов как конфликтов этнических идентичностей придерживающиеся конструктивистского подхода исследователи считают исходящие снизу инициативы, направленные на изменение ценностных систем и поведенческих установок людей; в частности, как указывают многие исследователи, разрешение существующего в Северной Ирландии латентного конфликта идентичностей может быть осуществлено через усиление гражданского общества, создание возможностей и платформ для межобщинных взаимодействий, борьбу с самосегрегацией общин[[169]](#footnote-170).

Но какую роль в разрешении конфликтов идентичностей может сыграть культура? Этнические идентичности, переживание индивидом своей принадлежности к определенной этнической группы отчасти находит внешнее выражение в его глубокой эмоциональной привязанности к символам, и, в особенности, к культурным символам, связанным с этой этнической группой[[170]](#footnote-171); некоторые авторы называют символы «конденсированными идентичностями»[[171]](#footnote-172). Поэтому наиболее сильные противоречия в современной Северной Ирландии формируются вокруг культурных символов той или иной общины[[172]](#footnote-173).

Сами по себе символы не имеют значения – значение и важность символам придают люди; это делает символы средством коммуникации: сообщая людям различные идеи и эмоции, символы могут использоваться не только для сплачивания отдельного ряда людей в этническую группу, но и, наоборот, для установления связи между людей разных идентичностей[[173]](#footnote-174). Это и обуславливает ценность культуры для решения конфликтов идентичностей: инициирование межобщинных творческих проектов, которые освобождают ассоциируемые с определенным сообществом культурные символы от коннотативного «багажа», может способствовать переосмыслению индивидуальных и групповых идентичностей[[174]](#footnote-175).

Конструктивистское видение природы этнической идентичности становится все более и более распространенным в международных документах и политиках государств; в частности, оно отчетливо прослеживается в Белой книге Совета Европы «Жить вместе в равном достоинстве»[[175]](#footnote-176). Опубликованная в 2008 году на основе материала, собранного Советом Европы в ходе опросов и консультаций с государствами-членами, представителями религиозных сообществ, иммигрантских диаспор и неправительственных организаций различного профиля[[176]](#footnote-177), Белая книга  представляет собой стратегию Совета Европы по демократическому управлению культурным многообразием, в основе которой лежит концепт межкультурного диалога, направленного на преодоление этнических, религиозных и лингвистических и культурных расколови обозначаемого здесь как открытого обмена мнениями и взглядами между индивидами и группами с различным этническим, культурным, религиозным и лингвистическим опытом и наследием на основе взаимопонимания и взаимоуважения[[177]](#footnote-178). Надо отметить, что эта концепция основывается на определенном видении идентичности; Белая книга обозначает последнюю сложной и чувствительной к социальному контексту комбинацией различных элементов и постулирует, что каждый человек, в определенной степени являясь продуктом своего этнокультурного и социального происхождения и опыта, одновременно или в разные периоды своей жизни может ассоциировать себя с разными культурными сообществами, обогащая этим свою идентичность[[178]](#footnote-179). Но для множественной культурной самоидентификации индивидов, которая закладывает основу инклюзивному и сплоченному обществу без расколов по культурным, этническим и религиозным линиям, требуется открытость и обмен между индивидами и группами, которые и являются основными столпами стратегии межкультурного диалога[[179]](#footnote-180).

Межкультурный диалог, таким образом, представляет собой механизм для достижения «идентичностного равновесия, которое позволяет индивидам добавлять новые уровни к своей идентичности без отказа от своих корней»[[180]](#footnote-181). Межкультурный диалог, основанный на конструктивном взаимодействии различных членов общества, позволяет избежать маргинализации членов общества и поэтому является мощным инструментом для примирения и разрешения конфликтов[[181]](#footnote-182). В свою очередь, отсутствие диалога способствует развитию стереотипных представлений о других, формированию климата взаимного недоверия и напряженности и распространению нетолерантности и дискриминации, что создает благоприятную среду для экстремизма и терроризма[[182]](#footnote-183).

Примечательно, что в качестве практических шагов для реализации стратегии межкультурного диалога здесь особо выделяются меры, фокусирующиеся на детях и молодежи, в частности, обучение активному гражданству и формирование навыков межкультурной коммуникации c особым упором на межкультурное и междисциплинарное преподавание истории, политики, прав человека, мировых культур, показывающие их глобальный контекст и глобальное многообразие[[183]](#footnote-184), а также меры по формированию открытых пространств и площадок для диалога, как физических (детские сады, школы и университеты, культурные и общественные центры, религиозные учреждения, рабочие места, музеи и библиотеки), так и виртуальных (СМИ)[[184]](#footnote-185). Все это, как будет показано далее, применяется и для разрешения североирландского конфликта на современном этапе.

Представляется важным отметить, что категория идентичности и конфликта идентичностей находилась и в основе подхода Европейского Союза к урегулированию конфликта в Северной Ирландии[[185]](#footnote-186). Это декларирует один из первых программных документов ЕС, посвященных североирландскому конфликту[[186]](#footnote-187). Инициированный комитетом по политическим делам Европейского парламента и составленный датским депутатом Н. Хаагерапом, доклад постулировал, что североирландский конфликт касается прежде всего культуры, исторической памяти, лояльностей граждан и представляет собой скорее «не религиозную борьбу, а противостояние двух конфликтующих национальных идентичностей»[[187]](#footnote-188). Для мира в провинции необходимо создание условий для свободного и мирного выражения этих идентичностей[[188]](#footnote-189).

Наконец, понятие конфликта идентичности широко фигурировало в мирном процессе и в самой Северной Ирландии. С начала 80-х годов термин стал использоваться в политических документах для отсылки к идентичностям «двух традиций»[[189]](#footnote-190), или двух сообществ Северной Ирландии: многочисленные упоминания можно встретить как в документах местных политических партий[[190]](#footnote-191), так и в Белой книге, изданной британским правительством[[191]](#footnote-192). Отсылки к двум конфликтующим идентичностям Северной Ирландии содержатся и в важнейших соглашениях мирного процесса. Так, защита и создание условий для реализации «прав и идентичностей двух традиций Северной Ирландии»[[192]](#footnote-193) в Англо – Ирландском соглашении 1985 года декларируется как одна из важнейших целей сотрудничества правительств Соединенного Королевства и Республики Ирландия[[193]](#footnote-194). Центральной категория идентичности является и в венчавшем мирный процесс Белфастском соглашении 1998 года[[194]](#footnote-195), где фиксировалось право каждого жителя Северной Ирландии идентифицировать себя как ирландец, британец, или и тот, и другой одновременно, и быть признанным в этом качестве[[195]](#footnote-196). Процедура самоидентификации также лежит в основе вводимых Соглашением органов самоуправления Северной Ирландии[[196]](#footnote-197).

Итак, три рассмотренных подхода к определению сущности и причин политических конфликтов с этническим фактором различаются в своих точках зрения на место этнических групп и идентичностей относительно социально-политических процессов и способность идентичностей меняться; в то время как исследователи, придерживающиеся примордиалистского подхода, видят в этнополитических конфликтах выражение «многовековой вражды» этносов с фиксированными и постоянными во времени этническими идентичностями, инструменталисты объясняют конфликты амбициями элит, стремящихся увеличить свое влияние путем активации этнической самоидентификации масс, а конструктивисты подчеркивают социально конструированную природу этнической идентичности, которая создается, воспроизводится и изменяется в процессе социальных взаимодействий с помощью формальных и неформальных институтов.

Каждая рассмотренная выше теория концентрируется на определенном аспекте этнополитических конфликтов, на который, в результате, оказываются направлены и предлагаемые приверженцами этого подхода способы решения. Учитывая сложную природу и многообразие этнополитических конфликтов, такой узкий подход к их решению вряд ли окажется эффективным; безусловно, необходимы комплексные планы мирного урегулирования и постконфликтного строительства, учитывающие и «жалобы» субъектов конфликта, и проблемы манипулятивной деятельности элит, и релевантные исторические процессы и социополитические факторы. Тем не менее, с учетом цели и предмета настоящей работы, для североирландского случая, где активный этнополитический конфликт был завершен процессом мирного урегулирования и реформами, направленными на искоренение политического и экономического неравноправия сторон и где главной проблемой на современном этапе является фрагментированность общества, обусловленная наличием конфликта идентичностей католического и протестантского сообществ, более актуальным представляется использование конструктивистского подхода и предлагаемых в его рамках решений конструктивистского концепта конфликта идентичностей, включающих в себя налаживание межобщинных контактов и создание возможностей для открытого и максимально деполитизированного межобщинного диалога, в том числе, в рамках совместных культурных проектов, помогающих снизить напряженность вокруг проблемных вопросов, связанных с культурой и культурными символами католического и протестантского сообществ Северной Ирландии.

Глава II. **Североирландский конфликт: исторический и контекстуальный аспекты**

## §1. **Северная Ирландия в составе государства Ирландии: зарождение конфликта идентичностей**

Обзор культурных инициатив, направленных на разрешение существующего в Северной Ирландии на современном этапе конфликта идентичностей между католическим и протестантским сообществами, представляется важным предварить анализом предпосылок возникновения данного конфликта, ведь, как уже отмечалось выше, процесс конструирования идентичностей находится в сильной взаимосвязи с историческими и социальными процессами определенной эпохи.

История Северной Ирландии и североирландского конфликта носит крайне противоречивый характер; идентичности общин включают в себя определенные исторические нарративы, использующиеся ими для обоснования своих притязаний. Так или иначе, если выйти за пределы идентичностных интерпретаций, исследователи говорят о нескольких важнейших датах в политической истории ирландского острова. Так, в качестве ключевых для севера и юга Ирландии событий авторитетный исследователь североирландского конфликта Джон Дарби выделяет следующие: 1170 год, который автор называет «норманнским вторжением» на ирландский остров; 1609 год, ознаменовавшийся образованием первого официального колонизационного поселения (plantation) в Ольстере, на севере Ирландии; 1921 год, в котором произошло разделение Ирландии на Северную Ирландию и Республику Ирландию и, наконец, 60-ые года XX века, когда прежде в основном латентный североирландский конфликт перешел в свою активную фазу[[197]](#footnote-198). Этой основанной на нескольких ключевых событиях периодизации придерживаются и многие другие исследователи[[198]](#footnote-199); рассмотрение предпосылок, развития и завершения североирландского конфликта, предпринимаемое в настоящей работе, в своем повествовании будет придерживаться этих же формообразующих событий и дат.

Несмотря на то, что активная фаза североирландского конфликта началась в 60-х годах с массовых протестов правозащитных движений против систематической дискриминации североирландских католиков и исключения этой группы населения из гражданского процесса[[199]](#footnote-200), предпосылки конфликта были заложены задолго до этого, – унионистская и националистическая идентичности, как отмечают многие исследователи, являются двумя разными опытами колониальной политики Британии в Ирландии[[200]](#footnote-201).

Так, колонизация юга ирландского острова была весьма ограниченной, и основными колонизаторами были британские землевладельцы, не проживающие в своих ирландских имениях; с другой стороны, север ирландского острова был открыт для поселенцев из Англии и Шотландии и был, соответственно, более плотно ими заселен[[201]](#footnote-202). Эти «новые ирландцы» исповедовали протестантизм и считали себя британскими подданными; более того, по сравнению со своими католическими соседями они обладали большими привилегиями в сфере землевладения и, затем, промышленности и политике[[202]](#footnote-203).

Эти формообразующие для североирландских полярных идентичностей процессы (схематически) обозначаются исследователем Дж. Дарби датами 1170 г. и 1609 г.[[203]](#footnote-204) В конце XII века, век спустя после норманнского вторжения в Англию, английский монарх Генрих II предпринимает попытку вторжения в Ирландию и присоединения ее к своему королевству, – попытку, увенчавшуюся успехом: английские завоеватели покоряют часть ирландской территории, которая стала называться ими «Оградой» (The Pale)[[204]](#footnote-205).

Управляясь на основе английских административных практик и приняв английский язык, на протяжении четырех следующих столетий эта территория была своего рода английским «плацдармом» на ирландском острове, в соответствии с ее неофициальным названием ограждающей владения английского монарха от воинственных ирландских кланов[[205]](#footnote-206).

Кажется рациональным предположить, таким образом, что именно так на ирландском острове появляются первые носители английской – или, скорее, англифицированной, идентичности.

Итак, эти четыре века «Ограды» меняли людей – и территорию – по одну ее сторону; однако на жизнь остального острова этот появившийся английский фактор, как отмечают исследователи, существенно не влиял[[206]](#footnote-207): периодически возникающие здесь бунты подавлялись, но Ирландия еще не была полностью покорена; завоеватели вступали в браки с местными жителями и интегрировались в ирландское общество[[207]](#footnote-208).

Тем не менее, по мере учащения антианглийских бунтов в XVI веке английская монархия стала планировать постепенное, но полное подавление своих мятежных ирландских соседей[[208]](#footnote-209). Эта стратегия осуществлялась как военными, так и невоенными методами: с 1581 года[[209]](#footnote-210) (некоторые историки, указывая на эволюцию поселений и изменение термина во времени, указывают более раннюю дату – 1536 год[[210]](#footnote-211)) начинает широко применяться практика создания колонизационных поселений (plantations), причем, как представляется необходимым отметить, политика создания колонизационных поселений выросла из других поддерживаемых государством схем по усмирению и освоению ирландского острова и применялась в совокупности с ними[[211]](#footnote-212).

Успехи английских монархов по борьбе с ирландскими кланами в XVI веке привели к тому, что английское правление было установлено на большей части территории ирландского острова, за исключением северной провинции Ольстер, кланам которой удалось объединиться в борьбе с английскими завоевателями[[212]](#footnote-213). Это упорное сопротивление обусловило развертывание английскими монархами самого масштабного и интенсивного колонизационного проекта в Ирландии – создание колонизационного поселения в Ольстере[[213]](#footnote-214). Заселение северной провинции – будущей Северной Ирландии – началось в 1609 году и достигло своего пика при диктатуре О. Кромвеля в 40-х годах XVII века[[214]](#footnote-215). Именно в это время начинается масштабная экспроприация ирландских земель в пользу английских и шотландских – а, главное, протестантских – поселенцев, считавшихся Кромвелем более политически надежными[[215]](#footnote-216).К 1685 году более 80 % ирландской территории были экспроприированы[[216]](#footnote-217). Положение для ирландских коренных жителей было еще более плачевным в северной части острова: к 1703 году в руках ирландских католиков оставалось менее 5 % территории Ольстера; элиты проживающих здесь ирландских кланов эмигрировали на континент[[217]](#footnote-218), а оставшиеся ирландские жители были вытеснены новоприбывшими в горные и болотистые местности на границах их прежних владений[[218]](#footnote-219).

Итак, практика колонизационных поселений была направлена на вытеснение ирландского населения и замены его верными английской монархии английскими и шотландскими поселенцами. Широкое и интенсивное применение этой практики привело к тому, что население ирландского полуострова потеряло свою гомогенность: отныне оно представлено разными группами, отделенными друг от друга языком, религией, культурой, образом жизни и социальным статусом[[219]](#footnote-220). Иными словами, одна и та же территория теперь населяется двумя воинственно настроенными по отношению друг к другу группами, одна из которых видит себя жертвой, а существующее положение дел – оккупацией их законной земли английскими узурпаторами; другая же считает, что их земля и образ жизни постоянно находится под угрозой, исходящей от диких и мятежных ирландцев[[220]](#footnote-221).

Учитывая эти коренные изменения в структуре ирландского общества, многие исследователи считают этот период периодом зарождения североирландского конфликта идентичностей[[221]](#footnote-222).

Последовавшие за датой основания на преимущественно католическом острове Ирландия преимущественно протестантской Ольстерской плантации два века постепенно «цементировали» различия между двумя главными островными сообществами. Напряженные межобщинные отношения усугублялись многочисленными властными конфликтами на острове Великобритания; зачастую выходящие в плоскость религиозных противоречий, эти конфликты ставили ирландских католиков и протестантов по разные стороны баррикад, только углубляя существующие между ними разделения.

Так, низвергнутый в результате Славной революции 1689 года католический король Яков II направился в Ирландию; поддерживаемый своими католическими сторонниками, он попытался начать отсюда свое обратное шествие на английский и шотландский престолы, но столкнулся с ярым противостоянием со стороны ирландских протестантов, поддерживающих Уильяма Оранжского и в основном сконцентрированных в Ольстере[[222]](#footnote-223). «Война двух королей» закончилась поражением Якова II, потерпел поражение и его проект католицизации Британии[[223]](#footnote-224); но исход этого конфликта имел огромное значение не только для Британии, но и для Ирландии, в особенности для северной, протестантской ее части.

Пережитые в его ходе протестантами в «изумрудного острова» тяжелая осада якобитскими войсками города Лондондерри, укрывшего большинство протестантского населения Ольстера, а также кульминационная для войны и победная для в основном протестантских уильямитских войск битва на реке Бойн, сплотили ольстерских протестантов и стали для них одними из ключевых дат в их истории[[224]](#footnote-225), – эти события празднуются протестантами Северной Ирландии и сегодня[[225]](#footnote-226); более того, воспоминания об этих датах фигурируют во многих «оранжистских» песнях и балладах, отмечая их центральность в протестантской идентичности и мифологии[[226]](#footnote-227).

Более того, победа протестантов во главе с Уильямом Оранжским и последующее его воцарение на британском престоле упрочила лидирующее положение в Ирландии протестантов, в целом, и протестантской элиты, в частности[[227]](#footnote-228). В ответ на пробужденное якобитской войной появившееся у протестантов чувство «католической угрозы» ирландский парламент, подавляющее большинство которого было представлено протестантами[[228]](#footnote-229), принял ряд направленных против католиков законодательных актов, которые запрещали католикам носить при себе оружие; преподавать в ирландских школах или управлять ими, а также обучаться на Континенте; арендовать землю на срок более 31 года и наследовать землю от протестантов; голосовать на выборах в ирландский парламент[[229]](#footnote-230). Постепенное ослабление у протестантов воспоминаний о якобитско-католическом мятеже 1689 – 1691 годов привело в 1778 и 1782 году к небольшому ослаблению и ограничений, наложенных ими на католиков; тем не менее, часть этих ограничений осталась, сохраняя у католиков чувство недовольства и дискриминации[[230]](#footnote-231).

Возросшая толерантность к католикам была во многом обусловлена распространением в Ирландии либеральных веяний охватившей всю Европу эпохи Просвещения[[231]](#footnote-232). Свойственная последней оптимистичная убежденность во всепобеждающей силе человеческого разума передалась и либеральной части протестантской элиты, представители которой полагали, что, как писал протестантский политический деятель того периода Вольф Тон, «преследования только будут сохранять слепой фанатизм и предубеждения [католиков]... преследования привязали ирландских католиков к их священникам, а их священников – к Папе; давление делает эти узы сильнее; смягчение [законов] упразднит их»[[232]](#footnote-233).

Эпоха Просвещения с всколыхнувшей Европу Французской революцией, однако, принесла на ирландскую почву и националистические настроения, создав здесь когорту протестантских республиканцев, реформистские лозунги которых быстро сменились на революционные. В 1791 году уже упомянутым выше Вольф Тоном создается организация с говорящим о ее целях названием «Объединенные ирландцы»; ее члены верили, что веяние новой эпохи могут поспособствовать ослаблению не только «слепого фанатизма» католической части ирландского населения, но и уз Британии и Ирландии, которые можно разорвать, воспользовавшись занятостью первой в контрреволюционном движении на Континенте[[233]](#footnote-234).

Убежденность в исчезновении католической угрозы и уверенность, что настоящей проблемой для Ирландии является ее привязанность к ретроградной ввиду ее монархического строя Британии, существовавшая в умах протестантской интеллектуальной элиты Дублина и Белфаста, католическое население которого измерялось несколькими сотнями человек, не казалась обоснованной жителям остальной части Северной Ирландии особенно протестантским фермерам графства Армаг, где католики составляли половину всего населения[[234]](#footnote-235). Яростная конкуренция членов обеих общин за землю привела к возникновению вооруженных протестантских крестьянских групп; одна из них, «Пип о Дэй Бойс», стала основой для созданного в 1795 году военизированного «Союза оранжистов», взявшего курс на проведение акций террора в отношении «неверных» (в число которых, помимо католиков, входили также диссентеры-пресвитерианцы)[[235]](#footnote-236). Католики ответили создании движения «Защитников», выдвигавшего, помимо всего прочего, и революционные лозунги[[236]](#footnote-237).

Северную Ирландию в очередной раз охватили религиозные столкновения; власти ответили подавлением основных мятежных групп, особо закручивая гайки в отношении революционных «Объединенных ирландцев» через аресты и принудительное разоружение членов движения[[237]](#footnote-238). Не став дожидаться своего дальнейшего ослабления, «Объединенные ирландцы» в 1798 году решаются поднять восстание, которое, однако, достаточно быстро подавляется правительством, использовавшее для достижения этой цели не только преимущественно протестантские войска, но также и локальные религиозные (в том числе и католические) вооруженные группы, играя на религиозных противоречиях различных сообществ[[238]](#footnote-239). Оценивая это событие, исследователи в целом констатируют, что проигрыш «Объединенных ирландцев» связан с тем, что их подпитанные идеологией Просвещения планы по и призывы к созданию в результате революции секулярного и республиканского ирландского государства не смогли преодолеть старинные и основанные на глубинных, идентичностных представлениях противоречия и недоверие, которые члены католической и протестантской общин испытывали друг к другу; направленное на объединение всех жителей Ирландии, восстание 1798 года только усугубило существующие между ними противоречия[[239]](#footnote-240).

Таким образом, истоки католическо-протестантского конфликта идентичностей восходят к английской колониальной политике на острове Ирландия, частью которой стало создание населенных происходящих из Англии и Шотландии и потому лояльных английским властям протестантов и пресвитерианцев. Отношения этих «новых» ирландцев с коренными жителями острова с самого начала стали крайне напряженными; враждебность порождалась как религиозными противоречиями, так и концентрацией в руках протестантов большинства земельных ресурсов, торговых привилегий и властных полномочий.

## §2. **Северная Ирландия в составе Соединенного Королевства: переход конфликта в активную фазу**

Кровавые и масштабные столкновения 1798 года, насчитывающие около 30000 жертв, привели к масштабным репрессиям со стороны властей: 150000 заподозренных в мятеже человек было подвержено телесным наказаниям, отправлено в ссылку или даже – как это было в случае с вышеупомянутым Вольфом Тоном – приговорено к смертной казни[[240]](#footnote-241). Более того, охватившие Ирландию волнения заставили британское правительство решиться осуществить давно обсуждавшийся и очень противоречивый проект по «официальному» объединению Ирландии и Британии, которые ранее состояли только в личной унии[[241]](#footnote-242). В 1800 году, после ратификации ирландским и британским парламентами двух идентичных Актов о союзе, ирландское правительство было упразднено, а ирландский парламент был объединен с таковым Британии, отныне принявшей название Соединенного Королевства Великобритании и Ирландии[[242]](#footnote-243).

Исследователи Актов о союзе, как правило, отмечают следующие их положения как особо важные для истории конфликта идентичностей в (Северной) Ирландии. Во-первых, они устанавливали объединение протестантских Церкви Англии и Церкви Ирландии в единую Протестантскую епископальную церковь как «основу союза»[[243]](#footnote-244) двух стран, тем самым инкорпорируя протестантов и протестантизм в систему союзных договоренностей как их формообразующий элемент и закрепляя титульное положение протестантов в Ирландии. Во-вторых, обновленная Палата общин – демократически избираемая нижняя палата парламента Соединенного Королевства – отныне стала включать и 100 ирландских членов[[244]](#footnote-245); хотя первоначально это означало недостаточную представленность ирландского населения в главном законодательном органе Королевства[[245]](#footnote-246), это положение Актов на деле давало Ирландии большую независимость и больший удельный вес, чем это делал ранее по сути полностью зависимый от Британии ирландский парламент[[246]](#footnote-247).

Так или иначе, союз с Британией сыграл ключевое значение для формирования идентичностей протестантской и католической общин, –выдвигаемые католиками-националистами требования реформы или даже упразднения союза, с одной стороны, и яростное сопротивление протестантов-унионистов всяким попыткам его ликвидации, с другой, определили и, можно сказать, продолжают определять (хотя с гораздо меньшей остротой) динамику межобщинных отношений в (Северной) Ирландии[[247]](#footnote-248).

Это обусловило формирование в XIX веке ряда оппозиционных (преимущественно католических) движений, нацеленных на свержение союза и действующих как конституционными – среди них можно отметить Ассоциацию за отмену унии яркого католического политического деятеля Дэниела О'Коннела, Лигу за самоуправление Айзека Батта, Ирландскую парламентскую партию Чарльза Парнелла, – так и революционными методами, которыми отметились движение «Молодых ирландцев», организовавшее восстание 1848 года, и созданное на его основе Ирландское республиканское братство, имевшее филиал в Соединенных Штатах и предпринявшее попытку восстания в 1867 году[[248]](#footnote-249).

Более того, оппозиция союзу имела в Ирландии и культурное направление, приняв форму гэльского культурного возрождения, – культурную самобытность Ирландии поддерживали и развивали такие организации, как занимавшаяся распространением ирландского языка Гэльская лига, поддерживавшая традиционные ирландские виды спорта Гэльская атлетическая ассоциация, и такие культурные деятели, как, например, У. Б. Йейтс[[249]](#footnote-250).

Требования за введение в Ирландии гомруля – самоуправления – к которому достаточно успешно стремились оппозиционные союзу организации, достигли пика своего успеха в 1880-х-90-х годах XIX века благодаря деятельности вышеупомянутых «Лиги за самоуправление» под руководством Айзека Батта и образованной после смерти последнего на ее основе Ирландской парламентской партии под руководством Чарльза С. Парнелла[[250]](#footnote-251). Примечательно, что эти два чрезвычайно популярных среди католического большинства жителей острова Ирландии политика были представителями протестантского высшего класса, – как отмечают исследователи, это указывает на наличие некоторого «комплекса неполноценности» католиков в выборе своих лидеров; однако радикальный национализм Батта и Парнелла отталкивали большинство протестантов, с тревогой следящих за их успехом[[251]](#footnote-252). С тревогой они следили и за действиями британского правительства, с 1868 года возглавляемого Либеральной партией во главе с Уильямом Гладстоном, одним из первых инициатив которого стало лишение протестантской Церкви статуса государственной[[252]](#footnote-253).

Видя популярность ратующего за самоуправление Парнелла среди большинства ирландского населения, Гладстон решает рискнуть недовольством протестантского меньшинства, сконцентрированного на северо-западе Ирландии и традиционно избиравшего унионистских политиков. В 1886 году Гладстон инициирует свой первый Билль о гомруле; он вызывает яростные бунты на улицах Белфаста и проигрывает голосование в Палате общин; в 1893 году на рассмотрение Вестминстерского парламента вносится второй либеральный Билль о гомруле, но он отвергается теперь уже Палатой лордов; наконец, в 1912 году зависящим из-за сложившейся расстановки сил в парламенте от ирландских (националистических) депутатов либеральным правительством Генри Асквита инициируется третий Билль о гомруле[[253]](#footnote-254). Он сталкивается с яростным и массовым противостоянием со стороны ольстерских унионистов, возглавляемых авторитетным юристом Эдвардом Карсоном; обстановка в Ирландии накалилась до предела – активизировались многочисленные радикальные организации, как протестантские, так и католические, и существовавшая долгие годы гипотетическая возможность гражданской войны почти стала реальностью[[254]](#footnote-255).

Тем не менее, планы по введению в Ирландии гомруля могли осуществиться, если бы не начало Первой мировой войны, отвлекшей внимание британских властей от ирландского вопроса. Но последний не стал от этого менее острым; наоборот, занятостью Британии в Европе не преминули воспользоваться взявшие курс на независимость Ирландии активисты, которые в 1916 году, на неделе, последовавшей за праздником Пасхи, предприняли попытку вооруженного восстания, получившего впоследствии название «Пасхального»[[255]](#footnote-256).

Несмотря на то, что попытка мятежа оказалась неудачной и его лидеры были впоследствии казнены, Пасхальное восстание 1916 года имело далеко идущие и очень важные последствия, – настолько важные, что некоторые исследователи видят в этой дате событие, ставшее началом англо-ирландской войны за независимость[[256]](#footnote-257). Историческое значение этого события подчеркивается тем, что Пасхальное восстание 1916 года стало одним из ключевых дат как для Республики Ирландия, так и для католической общины Северной Ирландии, члены которой ежегодно и с большой торжественностью отмечают годовщину восстания[[257]](#footnote-258).

Казнь лидеров Пасхального восстания привело к всплеску революционных настроений в ирландском обществе: на всеобщих выборах 1918 года 73 из 105 ирландских мест в британском парламенте завоевывает республиканская партия Шинн Фейн, – политическое крыло подготовившего восстание революционного движения «Ирландских добровольцев», в 1919 году реорганизованного в Ирландскую республиканскую армию[[258]](#footnote-259).

Вместо отправки своих представителей в британский парламент Шинн Фейн объявляет о создании национального парламента Ирландии, который, в свою очередь, провозгласил создание независимой Ирландской республики[[259]](#footnote-260).  Последующая за этим военный конфликт между ИРА и британскими войсками (с участием протестантских военных формирований), получивший в ирландской историографии название «Войны за независимость», завершился заключением между последними мирного договора в декабре 1921[[260]](#footnote-261), хотя де-факто этот конфликт имел многомесячное продолжение в Северной Ирландии, где он отличался особенной жестокостью, приняв при этом характер столкновений между католиками и протестантами[[261]](#footnote-262).

Англо-ирландский договор вывел из британского подчинения 26 графств южной части острова Ирландия, которые отныне стали собирательно именоваться «Ирландским свободным государством»[[262]](#footnote-263). Перед этим, в мае 1921 года, принятым британским парламентом Актом об управлении Ирландией последняя была разделена на Северную и Южную части, каждая из которых имела свои автономные институты управления[[263]](#footnote-264). Положения договора предусматривали участие Северной Ирландии в новообразованной Ирландской республике, но первая могла отказаться от этого через подачу североирландским парламентом прошения королю[[264]](#footnote-265), что и было сделано в 1922 году[[265]](#footnote-266). Преимущественно протестантская (с присутствием, однако, и значительного католического меньшинства)[[266]](#footnote-267) Северная Ирландия осталась в составе Соединенного Королевства.

Закрепляемое актом 1920 года и договором 1921 года разделение острова Ирландия на две части породило недовольство у части националистических ирландских республиканцев[[267]](#footnote-268). Придя к власти в 30-х годах XX века, представляющая последних партия Фианна Фойл разворачивает обширную программу государственного строительства, построенную на традиционной ирландской католической культуре[[268]](#footnote-269), и принимает новую конституцию Ирландской республики, провокационные 2 и 3 статьи которой объявляли, что территория государства Ирландия «состоит из всего острова Ирландия, прилегающих к нему островов и территориальных морей»[[269]](#footnote-270). Объединение Ирландии было и главной целью Ирландской республиканской армии, проводившей соответствующие кампании в 20-х, 40-х и 50-х годах XX века[[270]](#footnote-271).

Такая напряженная внешняя обстановка обусловила введение в Северной Ирландии постоянного чрезвычайного положения; против членов католической общины, составляющих примерно треть от всего населения Ольстера, была введена также и система дискриминационных экономических мер; состоящая из протестантов полиция Ольстера постоянно курировала улицы городов, а избирательные округа намеренно перекраивались таким образом, чтобы не допустить избрание в них националистско-католических кандидатов[[271]](#footnote-272). Североирландские католики, таким образом, занимали низшие социальные позиции и представляли в основном рабочий класс[[272]](#footnote-273).

Тем не менее, курс на построение в Соединенном Королевстве государства всеобщего благоденствие, взятый британским правительством после Второй мировой войны, и ряд увязанных с этим мер, включающих, в частности, введения всеобщего бесплатного среднего образования, привел к возникновению в Северной Ирландии в 50-х годах католического среднего класса, недовольство представителей которого относительно существующих по отношению к католикам дискриминационных мер побудили их развернуть в 60-х годах кампанию с требованиями проведения либеральных реформ по искоренению дискриминации в распределении жилья и рабочих мест и обеспечению законности избирательного процесса[[273]](#footnote-274).

Созданная для достижения этих целей в 1967 году Североирландская ассоциация за предоставление гражданских прав копировала методы американских активистов движения за гражданские права, проводя протесты, марши, забастовки и активное использование СМИ[[274]](#footnote-275). Ситуация быстро вышла из-под контроля местных властей, и в Северную Ирландию были введены британские войска[[275]](#footnote-276). Это, в свою очередь, привело к активизации в Ольстере радикальных республиканских и, в ответ на них, протестантско-унионистских группировок[[276]](#footnote-277); образованная в 1969 году в результате раскола ИРА Временная Ирландская республиканская армия стала проводить акции насилия по отношению к британским солдатам[[277]](#footnote-278).

Характеризовавшийся в 1969-70-х годах массовыми столкновениями на улицах городов Ольстера католиков и протестантов, североирландский конфликт принял в дальнейшем форму жестокого противостояния Временной ИРА и британской армии, к которому иногда присоединялись радикальные унионистские группировки[[278]](#footnote-279). Пика жестокости это противостояние достигло в 1972 году, когда в столкновениях погибли 468 человек[[279]](#footnote-280). Такая эскалация конфликта привела к роспуску североирландских органов самоуправления и переходу провинции на прямое управление центральными органами власти Соединенного Королевства[[280]](#footnote-281).

Эта ситуация продолжалась в Северной Ирландии до конца 90-х годов, когда в результате переговоров между наладившими отношения британскими и ирландскими властями, с одной стороны, и восьмью североирландскими политическими партиями (группами), с другой, было заключено кульминационное для активной фазы североирландского конфликта Белфастское соглашение[[281]](#footnote-282).

Формулировки Соглашения имели примирительный характер, отдавая дань как националистическим, так и унионистским точкам зрения; это инновационное решение во многом обеспечило успех договоренностей[[282]](#footnote-283). Так, признавалось, что, хотя большинство жителей Северной Ирландии желают остаться в составе Соединенного Королевства, значительное число жителей всего острова Ирландия желают воссоединения острова[[283]](#footnote-284). При этом государственный статус Северной Ирландии может быть изменен, если это станет волеизъявлением большинства ее граждан[[284]](#footnote-285). Соглашение закрепляло за каждым жителем Северной Ирландии право «идентифицировать себя и быть принимаемым как ирландец, британец, или [и ирландец, и британец] одновременно», что нашло юридическое закрепление в праве граждан Северной Ирландии претендовать как на британское, так и на ирландское гражданство[[285]](#footnote-286). Соглашение и дополняющий его Акт о Северной Ирландии также создавали в Северной Ирландии уникальную структуру органов управления, с одной стороны представляемую исполнительным и законодательным органами, функционирующими на основе обязательного разделения власти между политическими партиями, представляющими разные общины Северной Ирландии, с другой, – многоуровневым сотрудничеством между севером и югом Ирландии, а также между британским и ирландскими правительствами[[286]](#footnote-287).

Соглашение встретило широкую поддержку населения, – 22 мая 1998 года в Северной Ирландии и в Республике Ирландия были проведены референдумы, в результате которых 71 % голосующих жителей Северной Ирландии (при явке в 81 %) высказались в пользу мер, вводимых Соглашением; «за» проголосовали и 94 % ирландцев (явка, однако, составила только 56 %)[[287]](#footnote-288).

Последующие за этим события, однако, показали всю хрупкость созданного Соглашением баланса: из-за неготовности унионистских и национальных партий к сотрудничеству действие Ассамблеи несколько раз приостанавливалось и было восстановлено только в 2007 году[[288]](#footnote-289). В данный момент, однако, действие Ассамблеи вновь приостановлено в результате охватившего Северную Ирландию очередного политического кризиса[[289]](#footnote-290).

Проблемы, преследующие политическую систему Северной Ирландии, которая по условиям Белфастского соглашения не может функционировать без сотрудничества националистских и унионистских партий, в принципе отображают отношения недоверия и отчужденности, которое продолжают существовать между католической и протестантской общинами в современном североирландском обществе. Корни таких тенденций большинство исследователей видят в его высокой сегрегированности[[290]](#footnote-291). Созданная в рамках каждой общины социальная инфраструктура (отдельные и зачастую огороженные места проживания, система религиозных школ, свои СМИ, спортивные клубы и другие места социального взаимодействия) позволяли им существовать практически параллельно, избегая контактов друг с другом[[291]](#footnote-292). Более того, такая ограниченность каналов социализации приводила к эндогамии, – межобщинные браки были крайне редки, за все время конфликта в среднем сводясь к 5 %[[292]](#footnote-293), что обеспечивало стабильное воспроизведение крайне сегрегированной североирландской общественной системы от поколения к поколению.

Сегодня в межобщинных браках состоят около 12 % североирландских граждан[[293]](#footnote-294); сохраняющаяся разделенность североирландского общества подчеркивается и тем, что даже национальная самоидентификация жителей Северной Ирландии разнится: 39 % граждан (72 % которых являются протестантами) считают себя британцами и носителями британской идентичности, 35 % (из них 74 % католиков) – ирландцами и носителями ирландской идентичности[[294]](#footnote-295), в то время как 27 % идентифицируют себя как «северные ирландцы»[[295]](#footnote-296).

Примечательно, что большинство последних принадлежит к возрастной группе 18-24 лет[[296]](#footnote-297), – возможно, что именно этому поколению, выросшему в условиях постконфликтной Северной Ирландии, удастся объединить североирландское общество на основе особой, не британской и не ирландской, а североирландской, идентичности; это кажется тем более вероятным с учетом большого количества миротворческих инициатив, направленных именно на детей и подростков, которые будут рассмотрены в следующей главе.

Таким образом, происходившая в XIX веке постепенная эскалация межобщинных отношений на острове Ирландия, выражавшаяся в нарастающем противостоянии протестантов и католиков Ирландии относительно введения на острове самоуправления, в конце концов привела в 1919 году к развязанной ирландскими националистами Войне за независимость, окончившейся разделением острова Ирландии на представленную 26 преимущественно католическими ирландскими графствами независимую Республику Ирландия и преимущественно протестантскую Северную Ирландию, оставшуюся по волеизъявлению ее жителей в составе Соединенного Королевства. В целях защиты своего политического статуса и своей британской идентичности от агрессивно настроенного и подчеркнуто католическо-ирландского соседнего государства в Северной Ирландии вводится система дискриминирующих составляющих меньшинство католических граждан мер, которые приводят в 60-х годах к инициированному североирландскими католиками движению за гражданские права. Свойственная межобщинным отношениям в Северной Ирландии пассивная враждебность резко перешла в кровопролитные стычки между протестантами и католиками, к которым потом «подключились» и радикальные военизированные группировки, вошедшие в конфликт с введенными в Северную Ирландию британскими войсками. Ситуация продолжала быть напряженной до конца 90-х годов, когда в Северной Ирландии развертывается процесс по мирному урегулированию конфликта, включающий в себя масштабные реформы политической системы провинции. Тем не менее, раскол североирландского общества в ходе последних преодолен не был, оставаясь значимым препятствием на пути к полному разрешению североирландского конфликта.

Глава III. **Культура как средство разрешения североирландского конфликта идентичностей**

## §1. **Культурное миротворчество в Северной Ирландии: основные акторы**

Как было показано в предыдущей главе, хотя активные боевые действия в Северной Ирландии завершились в конце XX века комбинацией процессов мирного урегулирования, разоружения и масштабной программой реформ политической системы, проблема общественного раскола, выражающегося в существовании культурно и социально изолированных католическо-националистского и протестантско-лоялистского сообществ, до сих пор остается актуальной, что позволяет утверждать о продолжении североирландского конфликта как конфликта идентичностей.

Рассуждая о путях решения вышеобозначенной проблемы, исследователи североирландского общества говорят о необходимости создания для членов католической и протестантской общин возможностей контактировать друг с другом[[297]](#footnote-298). С этим согласны и сами североирландские граждане, – согласно результатам регулярно проводимого Королевским университетом Белфаста и Университетом Ольстера общественного опроса, большинство как католиков, так и протестантов считают, что к улучшению межобщинных отношений может привести только «сведение» членов общин друг с другом, причем особое внимание в этом процессе следует уделять североирландским детям[[298]](#footnote-299).

Именно в таком направлении и развивается большинство культурных инициатив по урегулированию межобщинного конфликта и постконфликтному миростроительству в Северной Ирландии, основные акторы и направления которых будут рассмотрены в этой главе. Под культурными инициативами в настоящем исследовании понимаются инициативы, целью которых является изменение ценностей, отношения, поведенческих установок людей, определяющих их социальную идентичность и оттого влияющих на динамику общественных отношений, с использованием в качестве инструментов различных аспектов культуры в широком ее смысле[[299]](#footnote-300).

Мирный процесс в Северной Ирландии отличается высокой степенью общественных инициатив и публичной дипломатии[[300]](#footnote-301). Отчасти это объясняется неоднозначным отношением бывших противоборствующих сторон, католического и протестантского сообществ Северной Ирландии, к государству как актору культурного миротворчества, что существенно осложняет миротворческую деятельность как Соединенного Королевства, так и Республики Ирландия[[301]](#footnote-302).

Так, члены католического сообщества видели в миротворческих действиях Соединенного Королевства «троянского коня», предлагаемого им нелегитимным в их глазах государством для их умиротворения вместо того, чтобы обратиться к основным для католиков вопросам изменения конституционного статуса и институциональной дискриминации[[302]](#footnote-303). Следуя традициям протестантской этики и навеваемой ею культуры индивидуализма и самодостаточности, члены протестантского сообщества не желали искать помощи у государства; этим объясняется и относительно низкий уровень развития в некоторых протестантских сообществах[[303]](#footnote-304).

Столкнувшись с такими сложностями, британские власти, которые традиционно воспринимались международным сообществом как актор, несущий единоличную ответственность за прогресс в Северной Ирландии[[304]](#footnote-305), были вынуждены искать новые формы отправления своей миротворческой миссии. Последние, в частности, нашли выражение в созданном в 1990 году Совете по межобщинным отношениям – финансируемой государством, но официально независимой в своей политике организацией, занимающейся выдачей грантов и разработкой и реализацией стратегий и проектов[[305]](#footnote-306).  
Главной целью Совета является улучшение взаимопонимания и содействие сотрудничеству между различными политическими, культурными и религиозными сообществами Северной Ирландии; помимо развития межобщинных, и особенно межкультурных, связей в Северной Ирландии; организация также занимается разработкой эффективных подходов к миротворчеству и примирению[[306]](#footnote-307). В своей деятельности Совет играет роль связующего звена между центральными и местными властями, с одной стороны, населением и общественными организациями, с другой[[307]](#footnote-308).

За достаточно долгий период существования Совета его функции постоянно расширялись и сегодня включают в себя несколько широких направлений. Основная деятельность Совета, однако, приходится на курирование нескольких крупных грантовых схем. Так, Совет ежегодно спонсирует работу более 25 организаций, занимающихся культурным миротворчеством в Северной Ирландии; среди них – исследовательские и культурные центры, религиозные, молодежные и женские организации[[308]](#footnote-309). В фокусе другой грантовой схемы Совета находятся непосредственно культурные проекты; на этом направлении Советом поддерживается деятельность представляющих североирландские сообщества групп и организаций, направленная как на исследование их собственных культур и традиций, так и на изучение культуры и традиций других сообществ, а также на создание связей и каналов взаимодействия и сотрудничества в североирландском обществе[[309]](#footnote-310). Совет также предлагает ряд исследовательских грантов и грантов для СМИ[[310]](#footnote-311).

Североирландский Совет по межобщинным отношениям занимается и выполнением некоторых функций, делегированных ему некоторыми международными организациями. Так, от лица Международного Фонда для Ирландии, речь о котором пойдет ниже, Совет курирует программу «Мосты между сообществами», которая направлена на помощь проектам, которые вносят положительный вклад в процесс примирения и улучшение отношений в рамках всего острова Ирландия; эти проекты представлены инициативами, нацеленными на развитие сообществ, их вовлечение в миростроительный процесс, совместное изучение их культур и противоречивых вопросов в их истории[[311]](#footnote-312). Международным Фондом для Ирландии Совету также было поручено курирование грантовой схемы «Стены мира», поддерживающей ряд проектов, направленных на построение доверия и устойчивых взаимодействий между протестантскими и католическими сообществами, отгороженными друг от друга стенами[[312]](#footnote-313).

Наконец, в рамках своей грантовой деятельности Совет по межобщинным делам с 1995 года занимается распространением мирного финансирования, поступающего от Европейского Союза в рамках специальной программы PEACE[[313]](#footnote-314).

Деятельность Совета, однако, не останавливается на распространении грантов; благодаря широкому ряду вопросов, входящих в область его полномочий, Совет является самостоятельным актором культурного миротворчества в Северной Ирландии. Множество проектов, проводимых Советом совместно с другими государственными органами Северной Ирландии, направлены на продвижение культурного разнообразия и толерантности в Северной Ирландии[[314]](#footnote-315).

С 2002 года Совет консультирует министерские департаменты Северной Ирландии и другие государственные органы по вопросам, входящим в круг его полномочий[[315]](#footnote-316). Более того, Совет по межобщинным отношениям помогает в реализации миротворческой стратегии Исполнительного органа Северной Ирландии «Вместе: Строя единое сообщество»[[316]](#footnote-317). На этом направлении с 2016 года Совет регулярно проводит одноименный форум, привлекающий представителей католического и протестантского сообществ, религиозных групп, научных кругов, бизнеса, волонтеров и сотрудников благотворительных организаций к работе над государственной политикой в области межобщинных отношений[[317]](#footnote-318).

Как часть своей исследовательской деятельности, Совет занимается мониторингом мирного процесса в Северной Ирландии; два раза в год Совет также выпускает журнал «Общее пространство», в котором авторитетные исследователи, культурные, общественные и политические деятели размышляют над проблемами постконфликтного развития Северной Ирландии[[318]](#footnote-319). Наконец, Совет устраивает конференции и общие празднования памятных для обоих сообществ дат[[319]](#footnote-320).

Другим важным государственным актором культурного миротворчества в Северной Ирландии является Совет по искусствам Северной Ирландии, подобно Совету по межобщинным отношениям работающий по грантовому принципу: распределяя государственные средства и средства, собранные благодаря Национальной лотерее Северной Ирландии, Совет по искусствам разрабатывает и реализует свои культурные проекты и финансирует множество сторонних культурных инициатив, которые служат цели борьбы с социальными проблемами североирландского общества[[320]](#footnote-321). Культурное миротворчество занимает центральное место в деятельности Совета: так, использование культуры для миростроительства является одной из ключевых задач действующей стратегии организации[[321]](#footnote-322). Свое выражение эта стратегическая задача находит в программе «Переосмысление сообществ» (Re-Imaging Communities Programme). Направленная на улучшение межобщинных отношений, эта программа реализуется в рамках многолетних планов. Так, первая, пилотная программа «Переосмысление сообществ», проходившая с 2006 по 2009 годы, фокусировалась на враждебной символике, изображаемой членами католического и протестантского сообществ в адрес друг друга на частных домах, общественных зданиях и разделяющих места проживания сообществ стенах; работа с сообществами и создание возможностей для межобщинного взаимодействия, развернувшиеся в рамках программы, привели к замене этой противоречивой символики на более позитивную и дружелюбную[[322]](#footnote-323). Несмотря на возникавшие разногласия, взаимодействие между католическим и протестантским сообществом, произошедшее в рамках 123 профинансированных программой проектов, большинство из которых были инициированы самими представителями конфликтующих сообществ, по свидетельству участников привело к выработке понимания общих проблем и улучшению межобщинных отношений[[323]](#footnote-324).

Вторая программа «Переосмысление сообществ», длившаяся с 2013 по 2015 год и проходившая при поддержке Европейского союза и Международного фонда для Ирландии[[324]](#footnote-325), поддерживала проекты, в ходе которых сообщества Северной Ирландии – как правило, преимущественно католическое или протестантское население небольших населенных пунктов или городских районов, работают с местными художниками для создания культурных объектов, воплощающих видение конкретного сообщества своей истории и самих себя и впоследствии украшающих места проживания этих сообществ; таким образом, используя язык искусства, сообщества переосмысляют наследие североирландского конфликта и создают позитивный образ своего мирного будущего[[325]](#footnote-326).

Вторая программа отличалась от своего предтечи более широкой географией – в этот раз задействованы были и пограничные районы Республики Ирландия, – а также большей масштабностью: в рамках программы, участие в которой приняли более 12 000 человек, были реализованы 54 проекта-консультаций с сообществами, проведены более 1000 мастер-классов художников и установлены 32 культурных объекта[[326]](#footnote-327).

В настоящее время Совет по искусствам Северной Ирландии работает над созданием третьей программы «Переосмысление сообществ»[[327]](#footnote-328).

Культурное миротворчество североирландского Совета по искусствам имеет большой охват и, как представляется, является достаточно результативной: 74 % всего финансирования, выделяемого Советом, было направлено на решение социальных проблем, в том числе, на борьбу с социальным разделением, которое оставил североирландский конфликт[[328]](#footnote-329). С 2010 по 2013 год при поддержке Совета были реализованы 192 культурных проекта, инициированных представителями католического и протестантского сообществ и направленных на улучшение межобщинных отношений[[329]](#footnote-330). Проводимые под эгидой Совета культурные события в 2013 году охватили 77 % взрослого населения и 88 % детей и молодежи Северной Ирландии[[330]](#footnote-331).

Представляется важным отметить, что грантовая поддержка культурных проектов, направленных на миростроительство в Северной Ирландии, существует и со стороны Республики Ирландия; с 1982 года под эгидой государственного Департамента по международным отношениям и торговле здесь функционирует Фонд для примирения[[331]](#footnote-332), который предлагает финансовую поддержку проектам, применяющим инновационные подходы к достижению примирения между различными идентичностями и культурными традициями острова Ирландии[[332]](#footnote-333) и мира в североирландском обществе, а также улучшению отношений как между Северной Ирландией и Республикой Ирландия, так и между Республикой Ирландия и Соединенным Королевством в целом[[333]](#footnote-334). Отдельным направлением деятельности Фонда является финансирование проектов, направленных на борьбу с религиозной нетерпимостью в Северной Ирландии[[334]](#footnote-335). В качестве главного партнера в осуществлении своих целей и задач стратегия Фонда называет гражданское общество и общественные инициативные группы[[335]](#footnote-336). Основным критерием отбора проектов является их потенциал для содействия примирению через культуру, образование и общественный диалог и для распространения толерантности и уважения к различным идентичностям и культурным традициям; Фонд также отмечает инициативы, которые бросают вызов стереотипному восприятию членов протестантского и католического сообществ своего и другого сообщества (идентичности) и направлены на развитие и укрепление связей между Северной Ирландией и Республикой Ирландия[[336]](#footnote-337). К тому же, Фонд поддерживает научные исследования, нацеленные на содействие примирению[[337]](#footnote-338).

За все время своей работы Фонд оказал поддержку более 1 800 проектам[[338]](#footnote-339), большинство из которых можно отнести к разряду культурного миротворчества[[339]](#footnote-340). Проведенная в 2011 году оценка эффективности Фонда, основанная на обратной связи от реципиентов, выявила, что последние особо отмечают доступность и прозрачность процесса подачи на и получения гранта Фонда, что делает его особенно полезным для маленьких инициативных групп, которым сложно прибегать к более крупным и сложным грантовым схемам[[340]](#footnote-341).

Механизм грантовой поддержки локальных культурно-миротворческих инициатив лежит в основе деятельности и крупнейших межгосударственных акторов миротворчества в Северной Ирландии – учрежденного в рамках Европейского Союза Фонда мира и инициированного правительствами Соединенного Королевства и Республики Ирландия Международного фонда для Ирландии; и, хотя существующий в них более сложный процесс подачи заявки на грант более удобен для крупных инициативных групп и организаций, эти международные фонды вносят большой вклад в улучшение межобщинных отношений в Северной Ирландии[[341]](#footnote-342).

Соединенное Королевство и Республика Ирландия начали активно сотрудничать по разрешению североирландского конфликта с 1985 года; это ознаменовалось заключением Англо – Ирландского соглашения 1985 года[[342]](#footnote-343). Одним из самых значительных первых успехов этого сотрудничества стало основание в 1986 году Международного фонда для Ирландии – независимой международной организации, действующей на основании двустороннего соглашения между правительствами Британии и Республики Ирландия[[343]](#footnote-344).

В качестве цели создания фонда последнее провозглашало содействие социальному и экономическому прогрессу в Северной Ирландии и пограничных районов Республики Ирландия, больше всего пострадавших от североирландского конфликта, а также развитию контактов, диалога и осуществлению процесса примирения между националистами (католиками) и унионистами (протестантами) в обеих частях острова Ирландия[[344]](#footnote-345); главным механизмом реализации этой цели стало финансирование Фондом как государственных, так и, в гораздо большей степени, инициированных частными лицами общественных и экономических проектов, направленных на достижение межобщинного примирения в Северной Ирландии[[345]](#footnote-346).

Фонд управляется независимым коллегиальным органом, члены которого представляют католическое и протестантское сообщество Северной Ирландии и Республики Ирландия, имеют опыт работы в области улучшения межобщинных отношений и бизнесе и курируют грантовые схемы для общественных проектов, осуществляемые на взносы, предоставляемые правительствами США, Канады, Австралии и Новой Зеландии, – странами с большой ирландской диаспорой, что обуславливало их вовлеченность в миростроительство в Северной Ирландии[[346]](#footnote-347), – а также Европейским союзом[[347]](#footnote-348). За все годы существования фонда США и ЕС были крупнейшими донорами Международного Фонда для Ирландии, каждый обеспечивая около 40 % всего бюджета последнего. К 2009 году, однако, главным спонсором Фонда стал Европейский Союз[[348]](#footnote-349).

Анализируя долгий период существования Фонда, представляется возможным разделить его деятельность разделить на два тематических этапа.

Первоначально Фонд концентрировал свои усилия на цели сближения сообществ через совместную экономическую деятельность[[349]](#footnote-350); в рамках этого направления Фондом поощрялись межобщинные проекты по совместному восстановлению и развитию объектов инфраструктуры, которые ознаменовались созданием новых диверсифицированных рабочих сред, ведущих к усилению контактов между католиками и протестантами, а также формированием новых общественных пространств для межобщинного взаимодействия[[350]](#footnote-351). Помимо возможностей для диалога, эти проекты возвращали жизнь в деревни и города, разрушенные конфликтом.

Впоследствии, после улучшения экономической ситуации в Северной Ирландии в начале XXI века, фокус Фонда сместился на финансирование социальных и культурных проектов, нацеленных на улучшение межобщинных отношений и построения доверия между членами католического и протестантского сообществ Северной Ирландии; это выразилось в развертывании масштабной программы «Мосты между сообществами»[[351]](#footnote-352), в рамках которой Международный фонд для Ирландии оказывает поддержку широкому кругу разнообразных миротворческих проектов в области культуры, спорта, исторического наследия и СМИ[[352]](#footnote-353). Особая важность при этом придается Фондом проектам, направленным на интенсификацию контактов между детьми и молодежью; на этом направлении Международный фонд для Ирландии выступает инициатором культурных и общественных проектов, самостоятельно реализуя несколько молодежных программ, объединяющих инструменты контактов и совместного построения необходимых для работы навыков[[353]](#footnote-354).

Согласно данным за 1986 – 2016 годы, Фонд оказал поддержку более 6000 инициированных гражданским обществом проектов, большинство из которых фокусировалось на Северной Ирландии и граничащих с ней районов Республики Ирландия, что, несомненно, подчеркивает его вклад в миростроительство в Северной Ирландии[[354]](#footnote-355); положительно деятельность Фонда оценивается и самим населением провинции[[355]](#footnote-356).

Еще одним значительным межгосударственным актором культурного миротворчества в Северной Ирландии является Европейский Союз. Мирный процесс в Северной Ирландии получал европейскую финансовую поддержку с 1989 года, но в 1995 году, вслед за объявлением лоялистскими (протестантскими) и националистскими (католическими) группировками перемирия[[356]](#footnote-357) и с целью содействия межобщинному диалогу, примирению и социальному прогрессу в Северной Ирландии, ЕС учредил Специальную программу поддержки во имя мира и согласия, также известную как Фонд мира I (PEACE Fund I), использующую механизм грантовой поддержки миротворческих проектов. Программа состояла из нескольких субпрограмм, фокусирующихся на разных проблемных для постконфликтной Северной Ирландии областях (в частности, экономике, занятости населения, развитии городов и сельских местностей)[[357]](#footnote-358). Одна из основных субпрограмм была нацелена на формирование в провинции инклюзивного, целостного и открытого общества; при этом основным механизмом отправления вышеобозначенной цели провозглашалась поддержка проектов в области культуры и искусств, спорта и рекреационной деятельности[[358]](#footnote-359).

Программа Фонд мира I, продлившаяся с 1995 по 1999, впоследствии была продолжена[[359]](#footnote-360) и в настоящий момент действует в своем четвертом выпуске, PEACE IV, который особо концентрируется на поддержке проектов, адресной аудиторией которых являются дети и молодежь[[360]](#footnote-361).

Проведенные исследования, оценивающие эффективность деятельности Фонда мира, показывают, что спонсируемые последним проекты положительно влияют на межобщинные отношения в Северной Ирландии[[361]](#footnote-362); так, согласно одному социологическому исследованию, участники поддерживаемых Фондом проектов склонны более позитивно относиться к членам другого сообщества и более открыты к межобщинным контактам[[362]](#footnote-363). Финансирование Фонда создало возможности для применения в Северной Ирландии новых, креативных подходов к миростроительству[[363]](#footnote-364).

Несмотря на огромную роль государственных и межгосударственных акторов в культурном миротворчестве в Северной Ирландии, следует признать, что локомотивом культурного миротворчества, основными акторами, которые инициируют и реализуют культурные проекты, приближающие расколотое североирландское общество к примирению, являются неправительственные организации.

Последние начали появляться в Северной Ирландии еще в 60-х годах XX века, в самом начале активной фазы североирландского конфликта[[364]](#footnote-365). Тогда функционирование североирландских НПО было ограничено рамками инициировавших их создание католического и протестантского сообществ; более того, общинное происхождение тех или иных НПО накладывали отпечаток на механизмы их деятельности, – так, католические НПО предпочитали держаться в стороне от предлагающих поддержку государственных институтов, в то время как протестантские неправительственные организации активно с ними сотрудничали[[365]](#footnote-366). Тем не менее, усугубление конфликта в 70-х и 80-х и введение в провинции прямого управления со стороны Соединенного Королевства привлекали все больше и больше людей в неправительственные организации, что привело к бурному росту и большей открытости североирландских НПО, которые внесли значительный вклад в развернувшийся в 90-х мирный процесс, подготавливая североирландские сообщества к переменам[[366]](#footnote-367). Сегодня в Северной Ирландии существует более 5 000 неправительственных организаций разного масштаба и профиля; все они являются активными участниками постконфликтного миростроительства[[367]](#footnote-368).

Так, большую роль в процессе постконфликтного мирного строительства в Северной Ирландии играют проекты, инициируемые общественной организацией «Сотрудничество Ирландия» (Co-operation Ireland). Эта организация, первоначально носившая название «Сотрудничество Север» (Co-operation North), была основана ирландским бизнесменом и меценатом Брэнданом О’Риганом в 1979 году для развития диалога, взаимопонимания, взаимодействия и сотрудничества как между жителями Северной Ирландии, так и между Северной Ирландией и Республикой Ирландия в целом[[368]](#footnote-369). Уже в 1983 году Организацией запускаются 15 миротворческих трансграничных проектов, среди которых были разнообразные исследовательские конференции, медиа-программы для журналистов, программы по работе с молодежью, а также прославивший «Сотрудничество Север» популярный велосипедный марафон «Марасайкл», маршрут которого связывал между собой Белфаст и Дублин[[369]](#footnote-370). Проекты «Сотрудничества» нашли большую поддержку и одобрение как среди жителей Северной Ирландии, так и среди их южных соседей; высокую оценку деятельности Организации подчеркивает и то, что в 1995 году ее покровителями стали королева Великобритании и Северной Ирландии Елизавета II и президент Республики Ирландия Мэри Робинсон[[370]](#footnote-371).

Сегодня в миротворческом арсенале Организации находятся 19 крупномасштабных программ, объединенных в три большие группы: «Молодежь и образование», «Работа с сообществами» и «Международные проекты»[[371]](#footnote-372).

Первое по количеству проектов и значимости, направление «Молодежь и образование» объединяет многочисленные и разнообразные программы, направленные на вовлечение юных членов католической и протестантской общин в диалог, создание для них «площадок» для общения и построения дружественных отношений, содействие их развитию и саморазвитию и формирование в них понимания и уважения к «инакомыслящим» членам их общества[[372]](#footnote-373).

Так, одной из молодежных программ «Сотрудничества Ирландия» является проект «Национальная гражданская служба» (National Citizen Service)[[373]](#footnote-374). Проходящая два раза в год в 16 местностях Северной Ирландии в формате лагеря для подростков, эта программа включает в себя развитие в участниках навыков командной работы, вырабатывающихся в ходе совместной разработки и реализации практических проектов, призванных принести пользу местности, где находится резиденция участников[[374]](#footnote-375).

Другой масштабный проект Организации, «Равный шанс» («Fair Chance»), направлен на построение добрососедских отношений между 15-18-летними жителями в пригородах Белфаста и охватывает проведение ряда семинаров, мастер-классов и культурных мероприятий, которые способствуют разрушению стереотипов, развитию диалога и понимания проблем дискриминации, инклюзии и культурного многообразия[[375]](#footnote-376).

Ключевой частью программы являются образовательные визиты в экспериментальные пространства совместного проживания католиков и протестантов и встречи с местными политиками и представителями неправительственных организаций и религиозных учреждений[[376]](#footnote-377). Проект также предусматривает проведение участниками экскурсий по своим территориям проживания и организацию события для членов обеих общин в качестве финального проекта, внося тем самым значительный вклад в преодоление общественного раскола[[377]](#footnote-378).

Еще один важнейший проект «Сотрудничества Ирландия», программа молодежного миростроительства «Amazing the Space», дает молодым жителям Северной Ирландии возможность попробовать себя в роли «послов мира» в своих общинах[[378]](#footnote-379). Проект состоит из двух частей – международного конкурса «Призывов к миру», написанных школьниками программ по умиротворению и сплачиванию обществ по всему миру, который венчает проведение выставки-праздника в выставочном центре Эйкон, и региональных кластерных спортивных, музыкальных, культурных и общественно-политических программ, направленных на распространение понимания ценностей толерантности, культурного многообразия и активного гражданства, а также построение диалога и дружбы между подростками разных общин и культурных традиций[[379]](#footnote-380).

Не менее разнообразные проекты второй группы проектов организации «Сотрудничество Ирландия» направлены на работу с более взрослыми членами католического и протестантского сообществ и включают программы по формированию в них активных и ответственных граждан и содействию диалогу между ними[[380]](#footnote-381).

Так, один из ключевых проектов этой группы, LEGaSI («Образование, Вовлеченность, Рост и Успешное управление», нацелен на личностное и профессиональное развитие потенциальных лидеров протестантско-лоялистских общин для развития и укрепления последних[[381]](#footnote-382). Охватывающий участников от 25 до 45 лет, этот пятилетний проект включает в себя работу с каждым отдельным участником, направленную на реализацию индивидуальных программ развития, включающих изучение навыков и приобретение опыта, которые могут оказаться полезными для развития сообществ, а также на разработку участниками планов развития сообществ[[382]](#footnote-383).

Другим крупным проектом по работе с сообществами является программа «Круг познания» (Circle of Learning)[[383]](#footnote-384). Направленный на поощрение обмена знаниями между опытными и начинающими общественными активистами, а также на организацию образовательных программ внутри различных сообществ Северной Ирландии, этот проект проходит в форме совместного участия активистов из разных общин в дискуссиях, семинарах, мастер-классах и практических проектах, что способствует построению сетей межобщинного взаимодействия и сотрудничества[[384]](#footnote-385).

Направление «Работа с сообществами» также включает в себя несколько более специализированных проектов, нацеленных на помощь бывшим военным и их семьям[[385]](#footnote-386), на поддержку женщин и повышение их роли в обществе[[386]](#footnote-387) и на установление сотрудничества между местными властями[[387]](#footnote-388), а также отмечающий достижения общественных активистов из Северной Ирландии и Республики Ирландия конкурс «Почетное место / Местная гордость» (Pride of Place)[[388]](#footnote-389).

Наконец, третье направление объединяет ряд проектов по обмену опытом и международному сотрудничеству Организации с другими организациями с похожим профилем[[389]](#footnote-390).

Важнейшим актором культурного миротворчества являются и старейшая миротворческая организация Северной Ирландии «Корримила», которая также является экуменистическим христианским сообществом, что определяет специфику организуемых в рамках организации проектов[[390]](#footnote-391). Основанная в 1965 году перенесшим ужасы II Мировой войны и пребывания в дрезденском концлагере пресвитерианским священником Рэем Дэйви, еще до начала открытого межобщинного противостояния с тревогой замечавшим нарастание в и без того крайне разделенном североирландском обществе политических, религиозных и идеологических противоречий, Корримила представляет собой площадку для взаимодействий, дискуссий и совместной работы людей «разных идентичностей и политических и религиозных взглядов»[[391]](#footnote-392) и направлена на распространение ценностей толерантности и взаимопонимания[[392]](#footnote-393). Собирая в своих стенах представителей политический партий, неправительственных организаций, религиозных сообществ, школ и университетов, а также рядовых членов общества, Организация занимается исследованием причин конфликтов, общественных расколов, стереотипизации, дискриминации и жестокости[[393]](#footnote-394).

Играя роль дискуссионного центра, Корримила также ведет обширную практическую работу, выражающуюся в большом количестве разноплановых программ и проектов, тематически делящихся на направления работы с семьями, общинами, молодежью, школами, а также религиозную деятельность[[394]](#footnote-395). Одним из самых значимых является направление работы с общинами, в рамках которого Организацией оказывается поддержка групп и отдельных людей «в их попытках разобраться с [оставленными конфликтом травмами] и сложными идентичностными вопросами»[[395]](#footnote-396); на это, в частности, направлен поддерживаемый министерством иностранных дел Республики Ирландия проект «Видение 20/20»[[396]](#footnote-397). Два других проекта этого направления касаются использования культуры в разрешении конфликтов; так, проект «Контакт: Культура и конфликт в районе «Мостовой гигантов», осуществляемый Организацией в партнерстве с Городским советом Белфаста, музеем объекта природного наследия «Мостовая гигантов», а также Королевским и Ольстерским университетами, предлагает участникам из различных общин по-новому взглянуть на противоречиво оцениваемый феномен британских колонизационных плантаций и многогранную и сложную историю отношений между жителями Британии и Ирландии[[397]](#footnote-398). Наконец, Организация также проводит зимнюю школу «Культурное наследие и примирение», касающуюся тем использования культурного наследия, музеев и археологии для разрешения конфликтов и создания инклюзивных сообществ[[398]](#footnote-399).

Многопрофильность и большое количество программ Организации, охватывающих различные категории населения, обуславливают ее популярность и большой вклад в развитие североирландского общества: ежегодно Корримила принимает в своих стенах более 11 000 человек; Организация также активно сотрудничает с общественными активистами и другими организациями с похожим профилем по всему миру[[399]](#footnote-400).

Большой вклад вносят и локальные организации, фокусирующиеся на работе с местными католическими и протестантскими сообществами. Одной из таких организаций является «Искусство для всех», действующая в северной части Белфаста, которая особенно сильно пострадала от североирландского конфликта[[400]](#footnote-401). Созданная в 2000 году, организация преследует цель создания возможностей для совместного участия членов католического и протестантского сообществ, а также других групп населения, проживающих на севере Белфаста, в проектах, связанных с культурой и искусством, для содействия улучшению межобщинных отношений и личностному развитию участников; при этом, своей миссией «Искусство для всех» провозглашает формирование сплоченного, дружного и творческого сообщества в северном районе Белфаста[[401]](#footnote-402).

«Искусство для всех» декларирует свою убежденность в том, что культурные проекты могут стать катализатором положительных общественных изменений в Северной Ирландии; культура и искусство, считают создатели организации, является наиболее эффективным средством решения проблем, связанным с наследием конфликта и расколом, существующим в современном североирландском обществе, а также путем снятия общественного напряжения[[402]](#footnote-403). Поэтому в рамках организации активно проводятся мероприятия, привлекающие членов сообществ к совместному участию в музыкальном искусстве, танцевальных и театральных постановках, литературном творчестве, изобразительном и прикладном искусствах, скульптуре, дизайне и кинематографии; по результатам проектов создаются выставки и представления[[403]](#footnote-404). «Искусство для всех» также знаменито своим ежегодным Межобщинным фестивалем искусств, являющимся ярким и крайне популярным событием в северном районе Белфаста; в рамках фестиваля проводятся выставки, творческие мастер-классы и концерты[[404]](#footnote-405).

Еще одним центром локального культурного миротворчества в Северной Ирландии является культурный центр Гленс, работающий с сообществами граничащих друг с другом североирландского графства Фермана и северной части графства Литрим, входящего в состав Республики Ирландия[[405]](#footnote-406). При поддержке Международного фонда для Ирландии Центр реализует программу «Через границы» (Across the Lines), в рамках которой Гленс сотрудничает с местными деятелями культуры и общинными организациями для реализации ряда проектов, предполагающих совместное участие членов католического и протестантского сообществ и направленных на улучшение межобщинных отношений через использование инструментов культуры и искусства[[406]](#footnote-407).

Охватываемые программой культурные проекты разнятся от проектов, помогающих членам сообществ исследовать, интерпретировать и обмениваться личным опытом жизни в условиях североирландского конфликта при помощи языка искусства (в частности, фотографии, кинематографии и литературного творчества), до создания межобщинного хора и организации совместных театральных постановок[[407]](#footnote-408).

Активную роль в процессе постконфликтного строительства играют и монокультурные межобщинные центры; приглашая членов другого сообщества к участию в собственной культуре, они распространяют идеи толерантности и взаимоуважения культурных традиций североирландских сообществ.

Так, созданный в 2009 году в городе Лондондерри (Дерри) на основе действующей с 1984 года школы ирландского языка, центр ирландской культуры и ирландского языка Cultúrlann Uí Chanáin является важной частью как культурной жизни Северной Ирландии, так и процесса по мирному урегулированию и построению контактов между членами католической и протестантской общин, ежегодно собирая на своих мероприятиях более 126 000 посетителей[[408]](#footnote-409). Принимая на своих площадках концерты традиционной и современной ирландской музыки и театральные постановки ирландских авторов, с одной стороны, и действуя как образовательный центр, предоставляющий курсы ирландского языка и ирландских музыкальных инструментов и культуры, с другой, Центр преследует цели воспитания уважения и приобщения североирландских протестантов к являющимся традиционными для членов католической общины ирландскому языку и культуре, упрочения положения последних в Северной Ирландии и распространения билингвизма среди ее жителей[[409]](#footnote-410). Важную роль в деятельности Центра занимает действующая на постоянной основе межобщинная программа Droichead, которая включает в себя сотрудничество католических и протестантских культурных деятелей, проведение их совместных концертов, а также предоставление членам протестантского сообщества уроков ирландского языка[[410]](#footnote-411).

Не менее значимыми акторами культурного миротворчества в Северной Ирландии являются и музеи. Так как становление и развитие большинства североирландских музеев пришлось на конец XX – начало XXI века, то есть на период окончания конфликта и начало постконфликтной эры существования Северной Ирландии, с одной стороны, и период трансформации роли музеев от пассивных «храмов искусства» к активным социальным акторам, североирландские музеи быстро стали форумами для обсуждения и знакомства с наследием католической и протестантской культурных традиций и исторических нарративов, предлагая образовательные программы и семинары и организуя передвижные и постоянные выставки[[411]](#footnote-412). В частности, использование культурных символов для исследования наследия конфликта и общественного примирения сегодня является основой деятельности главного национального музея Северной Ирландии, Музея Ольстера, экспозиция которого включает постоянную выставку, посвященную эпохе конфликта и постконфликтной Северной Ирландии; интересно, что выставка дополняется и обновляется в процессе постоянной обратной связи с членами североирландского общества[[412]](#footnote-413).

Таким образом, специфика североирландского конфликта, осложненного конфликтом идентичностей протестантского и католического сообществ, обусловила формирование особой модели постконфликтного миростроительства, основными акторами которой являются общественные организации, культурные центры и музеи, использующие культурные символы и исторические нарративы, ранее являвшиеся «языком» конфликта, для примирения и налаживания общественного диалога в Северной Ирландии.

## §2. **Культурное миротворчество в Северной Ирландии: основные формы и направления**

Как неоднократно отмечалось ранее, североирландский конфликт, особенно на современном этапе, характеризуется большинством исследователей как конфликт идентичностей североирландских сообществ, который выражается в высокой степени общественной напряженности и фрагментированности североирландского общества. Идентичность – это обширная, многогранная и сложная категория, поэтому процесс разрешения североирландского конфликта на современном этапе, рассматриваемого в данной работе в рамках культурного миротворчества, включает в себя множество различных направлений, которые анализируются в настоящем параграфе.

Следуя аргументам Э. Эриксона о подростковом возрасте как ключевом этапе процесса развития идентичности людей, большинство исследователей указывают на первостепенную важность ориентирования миротворческих программ на детскую и молодежную аудиторию; соответственно, образование, основанное на прививание юным жителям Северной Ирландии навыков межкультурной коммуникации и ценностей взаимоуважения и открытости людям с другой национально-культурной идентификацией, рассматривается как важнейший ресурс разрешения североирландского конфликта идентичностей[[413]](#footnote-414).

Сегрегация в школьном образовании возникла в Ирландии еще в XIX веке; в то время как в Республике Ирландия эта проблема была решена в 1977 году, образование в Северной Ирландии, с начала существования провинции в 20-х годах XX века разделенное на две параллельно существующие системы государственных протестантских школ и курируемых католической церковью при относительно незначительной государственной поддержке школ для детей-католиков, по сей день отличается высокой степенью сегрегации[[414]](#footnote-415), что является значительным вызовом для полного разрешения североирландского конфликта, создавая изолированные системы социализации детей, которые способствуют формированию определенных ценностных систем и поведенческих установок и развитию в детях чувства своего отличия от другой (протестантской или католической) традиции[[415]](#footnote-416).

Сегрегированность североирландской системы образования попытался решить частный проект по созданию интегрированных школ, инициированный в 1976 году активистской группой «Все дети вместе» («All Children Together»), объединявшей католических и протестантских родителей. Предложенная активистами модель интегрированной школы касалась как совместного обучения детей из протестантской и католической общин, так и разработки особого образовательного плана, во многом основанного на идеях и механизмах межкультурного диалога и направленного на воспитание в детях общих ценностей толерантности и взаимоуважения, а также понимания и уважения различных и подчас противоречащих друг другу культурно-исторических традиций общин[[416]](#footnote-417).

Хотя эта инициатива не была поддержана протестантскими и католической церквями и первоначально не вызывала большого энтузиазма у властей, уже в 1981 году усилиями родителей-активистов создается Лэйган Колледж – первая независимая интегрированная школа[[417]](#footnote-418).

К 1987 году число североирландских интегрированных школ возрастает до 7; при поддержке финансирующего этот проект благотворительного Фонда Наффилда и с целью координации усилий по развитию системы интегрированных школ и оказания помощи занимающимся этим родительским группам создается также неправительственный Североирландский совет по интегрированному образованию (NICIE)[[418]](#footnote-419). С 1989 года и интегрированные школы, и курирующий их Совет начинают получать государственное финансирование; число школ продолжает стабильно расти, и существующие сегодня 62 интегрированные школы объединяют 6,9 % от всего числа североирландских школьников[[419]](#footnote-420), начинающих строить мосты между в недавнем прошлом враждующими протестантским и католическим сообществами Северной Ирландии.

Исследования показали, что интегрированные школы способствуют значительной интенсификации межобщинных контактов; более того, согласно опросам, выпускники интегрированных школ отмечают, что интегрированное образование, тесно завязанное на изучении культур обоих сообществ Северной Ирландии, положительно повлияло на их личность и дальнейшую жизнь, сформировав в них уважение к различным культурам и открытость к взаимодействию с членами другого сообщества, а также способствуя их привыканию к поликультурному окружению[[420]](#footnote-421).

Направление работы с детской и подростковой аудиторией для преодоления общественного раскола развивается также благотворительной организацией «Молодые в искусстве» (Young at Art), являющейся одной из крупнейших и самых значимых детских организаций Северной Ирландии[[421]](#footnote-422). Имеющая своей целью обеспечение доступности искусства и культуры для всех детей, вне зависимости от их происхождения и социального положения их родителей, на своих многочисленных мероприятиях, в ряду которых находятся творческие мастер-классы, школьные программы, туры, концерты, гастроли, а также сопровождаемый обширной образовательной программой Белфастский детский фестиваль, Организация объединяет детей из католических и протестантских сообществ Северной Ирландии, предоставляя им возможности для общения, самовыражения и саморазвития[[422]](#footnote-423). Немаловажным является и то, что пользующиеся большой популярностью культурные мероприятия «Молодых в искусстве» объединяют не только самих детей, но и их родителей, снимая напряженность и способствуя нормализации межобщинных отношений в североирландском обществе.

Другим ключевым направлением применения культуры для разрешения североирландского конфликта идентичностей заключается в участии членов различных общин в совместных культурных проектах. Большую роль в этом направлении играют любительские музыкальные группы, сочетающие в своем творчестве элементы культур обоих сообществ, примером чего является популярная на острове Ирландия и среди ирландской диаспоры за его пределами фолк-группа Different Drums[[423]](#footnote-424), межобщинные театральные кружки, самыми известными из которых являются расположенные в Белфасте театры Heel and Ankle[[424]](#footnote-425) и Belvoir Players[[425]](#footnote-426), а также межобщинные проекты в сфере танца, направленные на преодоление приведшего к сегрегированности танцевальных школ стереотипного закрепления определенных видов танцев за теми или иными сообществами – балета как «искусства английских колонизаторов»[[426]](#footnote-427) за протестантами, ирландских танцев как одного из главных столпов ирландской культуры за католиками[[427]](#footnote-428). В рамках этого направления, в частности, как часть школьного предмета «Образования для взаимопонимания» были разработаны программы, благодаря которым дети из разных общин вместе изучают ирландские танцы, балет, а также современный танец и ставят совместные выступления, исполняя их на танцевальных фестивалях Северной Ирландии, в частности, ежегодного фестиваля EarthQuake[[428]](#footnote-429).

Большое количество культурных инициатив по разрешению конфликта направлены на депроблемизацию и инициирование широкого общественного обсуждения тем истории Северной Ирландии и наследия североирландского конфликта, долгое время бывших табуированными из-за принятых в общинах полярных исторических нарративов и точек зрения.

Так, созданная Региональной группой кураторов Северной Ирландии совместно с Североирландским советом музеев при поддержке Совета по межобщинным отношениям выставка «Локальные идентичности: исследование культурной идентичности» в период 2000-2001 годов путешествовала по музеям Северной Ирландии[[429]](#footnote-430). Семь полотен, при помощи текста и изображений исследовавших темы культуры, политики, веры, работы, труда, единства и разнообразия, при экспонировании в определенном музее дополнялись объектами из коллекции последнего, образуя уникальную репрезентацию видения вышеобозначенных тем в той или иной местности Северной Ирландии[[430]](#footnote-431). Эта графическая передвижная выставка перекликалась с организованным в то же время Ольстерской федерацией краеведения гастролирующим мероприятием «История здесь и сейчас», призванным стимулировать интерес к локальным исследованиям через изучение тем семейной истории, археологии, культурного наследия, традиционных ремесел, местных топонимов и локальной политики; заинтересованные лица могли обратиться в Федерацию, игравшую роль зонтичной организации для местных исторических и культурных организаций[[431]](#footnote-432). Эти события сопровождались обширной программой «Разнообразие 21: знакомство с нами», включающей в себя ряд мероприятий, культурных мастер-классов и торжеств, направленных на освоение и празднование многообразия культур Северной Ирландии[[432]](#footnote-433). Тем самым, местные исторические нарративы, прежде являвшиеся одним из многочисленных «театров войны» общин, постоянно обвиняющих друг друга в переписывании истории для оправдания актов насилия[[433]](#footnote-434), были использованы программой для примирения и преодоления общественных расколов.

Распространенными на направлении примирения на основе исторического наследия являются и инициативы в области археологии, эффективность которых обуславливается тем, что, в то время как исторические нарративы общин представляют собой абстракцию, наполненную мифами и символами и зачастую весьма далекую от реальности, археологические памятники и места археологических раскопок, в изобилии присутствующие на территории Северной Ирландии, являются реальными, физическими объектами исторического наследия и доступны для исследования каждому жителю провинции[[434]](#footnote-435).

Межобщинные археологические проекты как средство национального примирения активно используются при праздновании памятных дат в истории Северной Ирландии, включая в себя как отдельные экскурсии, так и осуществление членами общин собственных проектов в области культурного наследия и задействование членов общин в археологических раскопках на правах участников экспедиций[[435]](#footnote-436). Так, в контексте празднования четырехсотлетней годовщины появления в Северной Ирландии поселений городского типа, музеем объекта природного наследия «Мостовая гигантов» при поддержке Европейской комиссии были организованы ряд общественных экскурсий в зародившийся как колонизационное поселение город Колерэйн и находящиеся рядом места археологических раскопок; эти экскурсии сопровождались археологами[[436]](#footnote-437). Несколько крупных археологических проектов с участием членов разных общин Северной Ирландии и жителей Республики Ирландия были проведены и в округах города Лондондерри (Дерри), имеющего многовековую историю одного из центров межобщинного противостояния; эти археологические раскопки привлекли внимание СМИ и широкой общественности и инициировали активную дискуссию тем прошлого Северной Ирландии и исторических опытов членов общин[[437]](#footnote-438). В качестве другого примера, участниками проводившихся в начале 2010-х годов раскопок датирующейся началом XVII века североирландской деревни стали учащиеся местных школ и представители общин[[438]](#footnote-439).

Проведенные в результате осуществления проектов исследования показали, что реализуемое под руководством опытных историков и археологов совместное участие членов разных общин в археологических раскопках возымело положительный эффект на межобщинный диалог[[439]](#footnote-440).

Наконец, другим направлением использования культуры в целях постконфликтного миростроительства являются культурные инициативы, направленные на осмысление конфликта языком искусства. Художники и деятели искусства используют центральные для коллективных идентичностей общин культурные символы для критического осмысления конфликта и его наследия, стремясь инициировать общественную дискуссию этих тем и побудить зрителей критически пересмотреть свои точки зрения и опыты переживания конфликта, а также строя на этой основе новые культурные символы, имеющие позитивную окраску и значение для всех членов североирландского общества вне зависимости от их этнокультурной идентификации.

Первым масштабным мероприятием подобного плана стала организованная Музеем Ольстера в 2014 году выставка «Искусство конфликта» (Art of the Troubles)[[440]](#footnote-441). Экспонаты выставки, среди которых находились приобретшие известность картина Джона Кина «Подставь другую щеку?», скульптура Фредерика Эдварда МакУилльяма «Женщина, падающая при взрыве бомбы» и изображающая сожженную машину фотографическая работа Вилли Доэрти «Инцидент на границе», запечатлевали реакцию пятидесяти североирландских и ирландских художников и деятелей искусства на североирландский конфликт, реалии жизни в его условиях, а также политический процесс и мирные переговоры[[441]](#footnote-442).

На осмысление конфликта направлен и ряд индивидуальных творческих проектов. Так, родившаяся в смешанной протестантско-католической семье и оттого в особенности вовлеченная в реалии разделенного североирландского общества художница Кэтрин Харпер посвятила конфликту ряд ставших знаменитыми перформансов, которые включали в себя оттирание стен зданий в городе Лондондерри (Дерри), призванное очистить их от «пятен истории»[[442]](#footnote-443), а также показательные стирка и зашивание одежды прохожих как попытка художницы наладить находящееся в состоянии крайней разрушенности североирландское общество[[443]](#footnote-444).

Белфастская художница Айрин МакВилльям посвятила североирландскому конфликту свою знаменитую работу «Квилт 1»; материалы для этого полотна, состоящего из красных лоскутков ткани, каждый из которых изображает жертву конфликта, были собраны для художницы жителями Северной Ирландии[[444]](#footnote-445). Айрин МакВилльям также известна своими «Ежегодными квилтами»; создававшиеся художницей с 1986 по 2012 год, эти лоскутные полотна являлись своеобразной картой произошедших за год мировых и местных политических событий[[445]](#footnote-446).

Искусство как средство миротворчества и примирения активно использует и межобщинная организация WAVE; созданная в 1991 году для поддержки людей, переживших в ходе североирландского конфликта психологические и физические травмы и потери близких, эта организация поощряет творческое самовыражение своих подопечных, что привело к созданию таких ключевых культурных объектов, как полотно «Размышление о потерях» и использующий культурные символы для изображения истории конфликта «Квилт памяти»[[446]](#footnote-447).

Неоценимый вклад в осмысление североирландского конфликта языком искусства еще со времен конфликта вносит и театр. В основе театрального культурного миротворчества в Северной Ирландии лежит идея диалогического культурного действия, построенного на конструктивном диалоге между являющимися полноправными участниками творческого процесса зрителями, членами североирландского общества, и актерским составом[[447]](#footnote-448). На практике это зачастую выражается как в участии зрителей в постановке, проблематика которой, в таких случаях, как правило, касается острых общественных проблем, порожденных конфликтом, или в проведении после выступления дискуссий, в которых зрители приглашаются к обсуждению поднимавшихся в пьесе проблем и выдвижению альтернативных и более позитивных поворотов сценария[[448]](#footnote-449).

В Северной Ирландии существует большое количество социально ангажированных театральных компаний. Одна из наиболее признанных из них, Sole Purpose Productions, была создана в 1997 году в городе Дерри (Лондондерри), являвшемся одним из центральных точек североирландского конфликта, как современный театр, который проливает свет на социальные проблемы для стимулирования положительных общественных перемен и улучшения межобщинных отношений, тем самым ставя искусство на службу обществу[[449]](#footnote-450).

Подавляющее большинство проектов Sole Purpose Productions косвенно или напрямую касаются североирландского конфликта; так, последнему посвящены получившие признание как широкой общественности, так и театральных критиков, исследующая категорию истины в фрагментированном североирландском обществе со множественными «правдами» постановка AH-6905[[450]](#footnote-451); касающаяся темы политических заключенных и жертв конфликта постановка «Ожидание»[[451]](#footnote-452); ставший крайне популярным представленный в формате театрализованной пешеходной экскурсии по городу Дерри (Лондондерри) проект «Город девушек: История города, окруженного стенами», рассказывающий об участии женщин в происходящем в городе исторических событиях[[452]](#footnote-453); и, наконец, постановка «Сцены следствия», посвященная «Кровавому воскресенью», одному из самых трагических дней в истории североирландского конфликта, когда во время правозащитной демонстрации в городе Дерри (Лондондерри) в результате стрельбы, открытой солдатами британской армии, погибли 13 мирных жителей[[453]](#footnote-454); созданная в сотрудничестве с членами затронутых этим событием семей, которые исполняли в ней главные роли, данная постановка впоследствии была адаптирована к формату радиоспектакля и транслировалась на североирландском и ирландском национальном радио[[454]](#footnote-455).

Вклад Sole Purpose Productions в миростроительство в Северной Ирландии подчеркивается тем, что этот театр почти с самого начала своего существования входит в группу ключевых реципиентов грантов Совета по искусствам Северной Ирландии[[455]](#footnote-456).

Одной из площадок театральной компании Sole Purpose Productions является ориентированный на социальное служение и улучшение межобщинных отношений культурный центр The Playhouse[[456]](#footnote-457), который, в свою очередь, является самостоятельным инициатором и куратором проекта «Театральное миротворчество». Получивший финансирование в рамках упомянутой ранее программы Европейского Союза PEACE IV, этот проект охватывает ряд постановок, дискуссионных клубов и театральных мастер-классов, проходящих в местностях Северной Ирландии и пограничных районов Республики Ирландия, которые наиболее пострадали в ходе североирландского конфликта[[457]](#footnote-458).

Наконец, еще одним знаменитым североирландским социально ориентированными театром является белфастский театр Partisan Productions. Созданный в 2002 году авторитетным ирландским исследователем в области театрального искусства Финтаном Брэйди и поддерживаемый Советом по межобщинным отношениям и Советом по искусствам, театр Partisan Productions нацелен на максимальную ориентацию своих постановок на рядовых жителей Северной Ирландии и их опыта жизни в условиях североирландского конфликта и постконфликтной Северной Ирландии; проекты театра создаются в сотрудничестве с членами североирландского общества и исполняются не только в межобщинных центрах, но и в торгово-развлекательных комплексах и пабах Северной Ирландии[[458]](#footnote-459). Partisan Productions также ставит спектакли на традиционных языках католического и протестантского сообществ; одна из таких постановок, представляющая собой интерпретацию готического романа шотландского писателя XIX века Джеймса Хогга «Исповедь оправданного грешника», исполняется на ольстерско-шотландском языке и поднимает проблему религиозной нетерпимости в современной Северной Ирландии[[459]](#footnote-460).

Театр является крайне популярной формой досуга в Северной Ирландии; по последним имеющимся данным, за 2010 – 2011 годы театральные постановки посетило как минимум 22 % населения[[460]](#footnote-461). Это обуславливает эффективность театрального миротворчества в Северной Ирландии, провоцирующего общественные дискуссии и способствующего общественным изменениям[[461]](#footnote-462).

Развитию национального обсуждения истории и наследия североирландского конфликта и выводу последнего из разряда табу также способствует изображение конфликта в кинематографии. Начавшееся еще в конце 60-х с зачастую крайне политизированных документальных фильмов (примером чего может служить работа Марселя Офюльса «Чувство потери», отчасти идеализирующая бойцов экстремистской Ирландской республиканской армии), и постепенно обраставшее новыми жанрами, это направление представлено сегодня десятками фильмов, запечатлевающих разные аспекты и взгляды на североирландский конфликт[[462]](#footnote-463). Наиболее недавними примерами кинематографического осмысления конфликта являются артхаусная картина «Я – Белфаст», с помощью воплощающей собой главный город Северной Ирландии символической главной героини исследующая сложную и подчас трагическую историю Белфаста[[463]](#footnote-464), и нацеленный на массовую аудиторию фильм «Путешествие», запечатлевающий миротворческий процесс и зарождающуюся на его фоне ранее казавшуюся невероятной историю дружбы между лидером лоялистов, протестантским священником фундаменталистских взглядов Ианом Пэйсли и некогда состоявшим в ИРА республиканским лидером Мартином МакГиннессом[[464]](#footnote-465).

Таким образом, в качестве основных направлений культурных инициатив по разрешению конфликта в Северной Ирландии можно выделить построение диалога между детьми и подростками из разных общин, межобщинные культурные проекты, а также использование исторических нарративов и культурных символов для содействия национальному примирению. Анализ миротворческих культурных проектов, выявляющий их масштаб, разнообразие, популярность и высокую оценку как со стороны научного сообщества, так и со стороны представителей североирландских сообществ, позволяет сделать вывод о том, что культурные инициативы играют важную роль в процессе разрешения североирландского конфликта и постконфликтного мирного строительства в современной Северной Ирландии.

# **Заключение**

Данное исследование было направлено на определение роли культурных инициатив в разрешении североирландского конфликта, на современном этапе существующего в форме конфликта идентичностей между католическим и протестантским сообществами Северной Ирландии.

В соответствии с задачами, поставленными в данной работе, в ходе исследования были сделаны следующие выводы.

Во-первых, в то время как в отечественном научном дискурсе более распространенными являются трактовки североирландского конфликта как межконфессионального противостояния между католической и протестантской общинами, осложняющегося их социоэкономическим и политическим неравенством, большинство зарубежных исследователей оспаривают положения о религиозной природе конфликта, характеризуя последний понятием конфликта идентичностей, особенно релевантным для описания Северной Ирландии на современном этапе ее развития, после восстановления социоэкономического и политического баланса между двумя общинами.

Во-вторых, в качестве основных подходов к определению сущности и причин политических конфликтов с этническим фактором можно выделить примордиализм, инструментализм и конструктивизм, по-разному определяющие причины конфликтов и оттого предлагающие разные пути их решения.

В то время как последователи примордиалистского подхода определяют этнические конфликты как выражение многовековой вражды этносов как объективно существующих и не меняющихся групп с общими культурными, историческими и лингвистическими признаками, инструменталисты видят за этническими конфликтами амбиции политических элит, которые активизируют процессы этнической самоидентификации масс для достижения собственных целей. Конструктивисты же ставят во главу угла этническую самоидентификацию людей, в отличие от инструменталистов не придавая ей негативной коннотации, а трактуя ее как одну из реалий существования социумов, ввиду особенностей человеческого мышления построенных на социальной категоризации, разновидностью чего этнические идентичности и скрепляемые ею этничности и являются.

Конструктивисты подчеркивают социально конструированную природу этнической идентичности, которая создается, воспроизводится и изменяется в процессе социальных взаимодействий; поэтому, в отличие от примордиализма и инструментализма, пессимистично относящихся к возможности разрешения этнических конфликтов и предлагающих крайне ограниченный набор миротворческих средств, конструктивистский подход, указывающий на возможность разрешения конфликтов путем «смягчения» этнических идентичностей конфликтующих сторон и их движения в сторону большей открытости, представляется наиболее актуальным в контексте североирландского конфликта идентичностей.

Согласно постулатам конструктивизма, агрессивно настроенные по отношению к «обобщенному другому» этнические идентичности могут быть изменены через изменение конструирующих их формальных и неформальных социальных институтов и создание возможностей для диалога между конфликтующими сторонами, способствующего их открытию друг другу; с учетом этого, большой миротворческой эффективностью, как представляется, обладает культура: совместные культурные проекты являются важными площадками для деполитизированных и мирных взаимодействий враждующих групп и посему способствуют переосмыслению индивидуальных и групповых идентичностей.

В-третьих, формообразующими для североирландского конфликта идентичностей событий являются 1170 год, приблизительно отмечавший появление первого протестантского поселения на острове Ирландия; 1609 год, ознаменовавшийся образованием первого официального протестантского колонизационного поселения в Ольстере, на севере Ирландии; 1921 год, в котором произошло разделение Ирландии на Северную Ирландию и Республику Ирландию и, наконец, 60-ые года XX века, когда прежде латентный североирландский конфликт переходит в активную фазу. Появление на преимущественно католическом острове Ирландия протестантов было обусловлено действиями Британии, которая, чувствуя угрозу со стороны ирландского населения, стремилась обезопасить себя через создание на острове «плантаций» – колоний, населенных исповедующими протестантизм англичанами и, в меньшей мере, происходящими из Шотландии пресвитерианцами. Жители «плантаций» активно поддерживались британскими властями и наделялись ими всяческими привилегиями, и, так как остров фактически приобрел статус британской колонии, составлявшие меньшинство населения протестанты вскоре сосредоточили в своих руках как большинство властных полномочий, так и большинство земли и капитала, что вызывало ярость у католического большинства. Частые бунты последних подогревали у протестантской элиты чувство католической угрозы, что порождало еще большую дискриминацию ирландских католиков, которая, в свою очередь, приводила к очередным столкновениям и политическим кризисам.

Такая динамика исторического сосуществования двух общин стала причиной формирования определенных общинных идентичностей со своей мифологией, историческими нарративами, ценностными и поведенческими установками; эти идентичности, характеризующиеся «островной ментальностью» и враждебно настроенные по отношению к другому сообществу, обуславливают высокую степень фрагментации современного североирландского общества и присутствующую в нем атмосферу отчужденности и недоверия между католиками и протестантами, что позволяет говорить о неразрешенности североирландского конфликта на современном этапе.

В-четвертых, специфика североирландского конфликта как конфликта идентичностей обусловила формирование особой модели культурного миротворчества, характеризующейся активным локальным миростроительством и второстепенной (но все же важной для разрешения конфликта) ролью государственных и межгосударственных акторов, сводящейся к финансированию местных общественных инициатив; основную роль же играют общественные организации, культурные центры и музеи, использующие культуру для улучшения межобщинных отношений и налаживания общественного диалога в Северной Ирландии.

В-пятых, основными формами культурных инициатив по разрешению североирландского конфликта представляется возможным назвать межобщинные культурные и творческие проекты, а также осуществляемые североирландскими и ирландскими культурными деятелями проекты, использующие язык искусства для стимулирования общественных дискуссий и содействия общественному примирению; основными направлениями культурного миротворчества в Северной Ирландии, в свою очередь, являются межкультурное образование, музыкальное искусство, изобразительное искусство, фотография, кинематография и театр.

Кажется возможным утверждать, что миротворческие культурные проекты, высоко оцениваемые как изучающими их эффективность представителями научного сообщества, так и членами североирландского общества, играют важную роль в процессе миростроительства в современной Северной Ирландии.
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