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# **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования:** Турция является одним из ключевых акторов в рамках серии конфликтов на Ближнем Востоке, в частности, конфликтов в Сирии и Ираке. Многосторонний характер данных конфликтов и одновременно с этим высокая степень неопределенности позиций многих участников, включая и Турцию, не позволяют однозначно оценивать вооруженные конфликты на территории Сирии и Ирака. Между тем степень влияния концепции пантюркизма на действия Турции остается неизвестной. Неоднократная резкая смена многих политических направлений турецкой власти под влиянием данного конфликта нуждается в обосновании.

**Объектом** данной работы является стратегия (если таковая имеется) Турецкой республики в конфликтах в Сирии и Ираке в контексте концепции пантюркизма.

**Предметом** данного исследования являются общественные процессы в рамках отдельных дискурсов, включая дискурс пантюркизма, которые влияют на формирование государственной военной стратегии в конфликтах в Сирии и Ираке.

**Хронологические рамки исследования:** изучение и анализ формирования военной стратегии Турции в конфликтах в Сирии и Ираке затрагивает прежде всего период с 2011 по 2017 г. – с начала сирийского конфликта до завершения турецкой операции «Щит Евфрата» и проведения конституционного референдума включительно. Однако, для полного понимания дискурсивных процессов, способных влиять на формирование стратегии Турции в данной работе также рассматривается период с 1980 по 2011 года.

**Цель исследовательской работы** – определить основные факторы и процессы, затрагивающие идеологию пантюркизма и влияющие на формирование военной стратегии в Турции в конфликтах в Сирии и Ираке.

**Задачи исследовательской работы:**

**-** Проанализировать процесс формирования идеологических течений в период Конституции Эврена

- Определить особенности формирования идеологии современной власти в Турции

- Выявить факторы, повлиявшие на формирование стратегии Турции в сирийском и иракском конфликтах

- Выделить ключевые факторы и процессы, которые будут в дальнейшем влиять на формирование военной стратегии Турции в конфликтах в Сирии и Ираке

**Гипотеза исследовательской работы:** секьюритизация дискурса пантюркизма в рамках конфликтов в Сирии и Ираке является центральнообразующей при формировании военной стратегии Турции.

**Степень изученности вопроса и обзор использованной литературы:**

Изучение современной военной стратегии Турции является во многом неизученным направлением ввиду одновременно актуальности данной проблематики и недостаточной информативной базы для проведения исследований посредством тех или иных методов. Тем не менее, представляется что методология теории дискурса позволит в достаточной степени изучить современную стратегию Турции в рассматриваемых конфликтах.

Что показательно, исследования в области пантюркизма или пантюркистского дискурса всегда носили достаточно ситуативный характер и являлись всегда в большей степени реакцией на какие-либо явления, перманентного исследовательского процесса фактически не наблюдалось. В своей основе данные исследования фокусируются вокруг двух важных для Турции событий – формирования Турецкой Республики и распада СССР и образования целого ряда независимых тюркских государств. Данные направления изучены достаточно глубоко, что позволяет не разрабатывать их отдельно и использовать в рамках ретроспективной части диссертационной работы. Однако, исследования в каждом и этих направлений не рассматривают уникальные факторы и методологию, характерные для данной работы. Эти направления следует рассмотреть подробнее.

Во-первых, это общий период с 1908 по 1923 гг., в ходе которого в Турции активнейшим образом развивался дискурс, центральной темой которого была турецкая идентичность. Исследований в данной области больше всего из представленных направлений, они позволяют рассмотреть формирование турецкой идентичности в рамках глобального конфликта, однако в большей степени посвящены изучению общественной мысли – турецким идеологам и их трудам. В данном направлении работали Зареванд[[1]](#footnote-1), Й. Демираг[[2]](#footnote-2), Д.Е. Еремеев[[3]](#footnote-3). Работы этих авторов полезны, однако, временная отдаленность рассматриваемого периода и все связанные с этим факторы не позволяют использовать их в качестве неоспоримых ориентиров при рассмотрении заявленной в диссертационной работе проблемы.

В связи с дискурсом между Турцией и прочими тюркскими государствами следует упомянуть таких авторов, как Дж.М. Ландау[[4]](#footnote-4), Р.Ф.Мухамметдинов[[5]](#footnote-5), А.А. Сотниченко[[6]](#footnote-6),[[7]](#footnote-7). Работы по данному направлению предоставляют уникальную информацию и позиции по развитию пантюркистского дискурса в рамках международного диалога на уровне правительств и неправительственных организаций. Тем не менее, на сегодняшний день факторы, влияющие на «тюркскую» политику Турции, претерпели за тридцать лет значительные изменения, и рассматриваемое положение Турции требует при исследовании учета фактора военного противоборства в рамках глобального конфликта.

Так же, вне рамок, обозначенных выше направлений, следует выделить работы В.А. Москаленко[[8]](#footnote-8) и фундаментальную «Стратегическую глубину» А. Давутоглу[[9]](#footnote-9).

Таким образом, завяленная проблема и методы ее решения во многом являются уникальными при изучении пантюркистского дискурса в рамках стратегии Турции, так как в данном исследовании будут рассмотрены современные конфликты с участием Турции, имеющие глобальный как для региона, так и для самой Турции, характер, с использованием современных теорий международных отношений и практически не использованной в изучении данной проблемы методологии.

# **Глава 1. Дискурс пантюркизма в Турции в 1980-2011 гг.**

В рамках изучения современного состояния пантюркизма как концепции и роли в стратегии турецкой политической власти (в лице Реджепа Эрдогана и Партии справедливости и развития) представляется необходимым определить методологию, в рамках которой данная концепция будет рассмотрена и проанализирована, и обозначить временные границы, в течение которых будут прослежены и проанализированы те или иные явления, повлиявшие на пантюркизм.

При изучении пантюркизма как концепции следует обозначить, что политико-культурные концепции являют собой прежде всего динамические, не статичные системы идей и взглядов. Исходя из этого, наиболее логичным видится выбор дискурс-анализа как руководящего метода при проведении данной исследовательской работы. Цели, задачи и принципы дискурс-анализа, а также более глубокое обоснование необходимости его использования описаны и разобраны в данной главе с целью разъяснения ко всей исследовательской работе.

Пантюркизм как политико-культурная концепция, рассматриваемая через заданный дискурс, требует четко определенных временных рамок, так как пантюркизм имеет продолжительную историю и как отдельно взятая концепция, и как центр турецкого националистического дискурса. Ввиду этого наиболее верным представляется проанализировать концепцию пантюркизма в период с 1980 по 2011 гг. Выбор 2011 года определяется достаточно точно – начало в 2011 году гражданской в Сирии как отправная точка для последовавшего вмешательства Турции в конфликты в регионе Машрика. 1980 год, год последнего на сегодняшний день успешного военного переворота в Турецкой республике, видится одной из контрольных отправных точек для концепции пантюркизма по нескольким причинам, которые также будут разобраны в данной главе.[[10]](#footnote-10)

Таким образом, первая глава данной исследовательской работы призвана раскрыть и проанализировать несколько необходимых для исследования в целом проблем. Это, во-первых, методологическая основа для всего дальнейшего анализа в рамках работы и ее обоснование. И, во-вторых, данная глава необходима для постановки ответа на вопросы о том, как и почему пантюркизм, как культурно-политическая концепция, и дискурс вокруг данной концепции, изменялись на протяжении 1980-2011 гг. и пришли к сегодняшнему состоянию, так как именно эволюция дискурса пантюркизма в указанный период определяет его современное положение вообще и в рамках военной стратегии в частности.

## **Дискурс-анализ пантюркизма – основы методологии**

Заявленный дискурс-анализ используется современными учеными в смежных с социологией научных отраслях для исследования дискурса в том или ином обществе/группе с целью критически охарактеризовать соотношения различных сил в нем и выявить связанные с этим социальные явления. Дискурс прежде всего следует понимать как Текст, который как это следует из воззрений основоположника современной теории дискурса М. Фуко, есть последовательный набор символов, образующих определенное количество предложений, имеющих за собой смысл или ряд смыслов.[[11]](#footnote-11) Данный Текст может иметь как письменное, так и вербальное изложение, создаваться одним или несколькими авторами, обладать идеологической установкой и является ключевым элементом при характеристике властных отношений в обществе. Дискурс-анализ же предполагает непосредственное изучение данного Текста или набора Текстов при их взаимодействии друг с другом.[[12]](#footnote-12) Данный метод представляется наиболее полезным в рамках данной исследовательской работы по ряду причин:

Во-первых, пантюркизм, как концепция, имеет достаточно богатую историю, протяженностью более века; множество авторов, сформировавших базовые понятия и характерную исключительно для пантюркизма терминологию, символику и жесты (то есть оформивших дискурсивное поле); непосредственных толкователей, то есть тех, кто переносил данные Тексты от письменной теории к вербальной практике (и формировали уже дискурсивное сообщество).

Во-вторых, турецкое общество, за счет своего уникального положения на границе условных Востока и Запада, является очень динамичной и неоднородной структурой по целому ряду показателей, таких как этническая демография, экономическое развитие регионов, роль армии в обществе и прочее.[[13]](#footnote-13) Таким образом, для проведения дискурс-анализа пантюркизма одновременно имеется и достаточно широкое дискурсивное поле, и большое число акторов, так или иначе активно участвующих в его формировании, структуризации и изменении.

В рамках заявленного метода дискурс-анализа, ввиду обширности различных подходов последнего, следует определить отдельные его виды, которые видятся наиболее предпочтительными. Среди их множества следует выделить критический дискурс-анализ и концепцию секьюритизации.

Критический дискурс-анализ является одним из видов дискурс-анализа, разработанный Норманом Фейркло, в котором одной из ключевых особенностей формирования дискурса выделяется интертекстуальность, то есть степень заимствований, влияния и зависимости различных дискурсов друг от друга.[[14]](#footnote-14) Единая интертекстуальность для нескольких дискурсов таким образом формирует единый для связей между имеющимися Текстами дискурс. Критический дискурс-анализ, как метод изучения дискурсов и связей между ними, несмотря на критику его позиционирования как объективного метода (так как субъект метода при проведении анализа сам может являться актором какого-либо из дискурсов), представляется при изучении пантюркизма наиболее полезным. Это утверждение следует подкрепить тем, что националистический дискурс в Турции, чьей составной частью является дискурс пантюркизма, образуется путем взаимовлияния всех дискурсов Турции, чьими центрами являются различные националистические концепции, в достаточной степени многообразные в турецком обществе. Таким образом следует рассмотреть не столько сам дискурс пантюркизма, сколько его связи и степень влияния на националистический дискурс в целом и его составные дискурсы.

Концепция же секьюритизации, сформированная Копенгагенской школой международных отношений (в частности, Барри Бузаном и Оле Вейвером), рассматривает при помощи теории дискурсов проблемы безопасности в международном пространстве. Данная концепция рассматривает процессы в обществе, при которых определенные акторы формируют дискурс вокруг того или иного явления с целью представить его имеющейся аудитории как угрозу безопасности и побудить к необходимым действиям.[[15]](#footnote-15) Именно сам процесс трансформации какого-либо дискурса в проекцию угрозы для аудитории дискурса и называется секьюритизацией. Концепция секьюритизации необходима в рамках данного исследования для анализа и изучения стратегии турецкой власти в современных конфликтах в Сирии и Ираке – того, как она формировалась и в какой степени она основывается на возможной секьюритизации пантюркистского дискурса турецкой властью в турецком же обществе.

Таким образом, теория дискурса и предоставляемая ей методология видится наиболее приемлемой и функциональной в данном исследовании. Следуя утверждению о том, что националистический дискурс в Турции представляет собой достаточно сложное и комплексное явление и охватывает целый ряд дискурсов различных турецких националистических концепций, критический дискурс-анализ, как метод, в наибольшей степени подходит для проведения исследования. В свою очередь, если исходить из высокой степени рефлексии в турецком обществе, сопряженной с его неоднородностью (и в политическом, и в социокультурном смысле), а также сильной взаимозависимости турецкой политической власти и различных слоев населения Турции, то теория секьюритизации наиболее полно отвечает продиктованным условиям в границах теории дискурса.

Также заранее следует обозначить, что под национальным дискурсом подразумевается дискурс вокруг Текстов, так или иначе рассматривающих «турецкую нацию», а под националистическим дискурсом – дискурс, формирующийся в рамках Текстов правых политических течений.

## **«Белая революция» Озала и «Военный кемализм» Эврена**

В 1980 г., на фоне нестабильной обстановки в стране, близкой к состоянию гражданской войны между леворадикалами и праворадикалами, обращение главнокомандующего турецкими ВС Кенана Эврена по турецкому телевиденью в день военного переворота 12 сентября 1980 года звучало следующим образом: «Вооруженные силы Турецкой Республики вынуждены взять власть в свои руки с целью обеспечения единения народа и защиты принципов Ататюрка, а также ради восстановления утратившей всю свою силу государственной власти и создания прочной основы для демократии, которая сегодня не в состоянии себя контролировать».[[16]](#footnote-16) Вместе с этим через «Ресми газете» среди граждан республики было распространено так называемое «Обращение к турецкой нации» Эврена, достаточно объемного документа, в котором военные подвергли жесткой критике деятельность правительства за последние несколько лет и указали причины, которые побудили их к захвату власти.

Если проанализировать «Обращение» как часть турецкого политического дискурса, то становится очевидно, что оно в наибольшей степени ссылается на основы кемализма и особенно на речь Кемаля Ататюрка от 1927 г. «Nutuk» («Речь»). Что характерно, в ходе переворота 1960 г. захватившие власть военные транслировали «Nutuk» по радио в полном объеме на всю страну.[[17]](#footnote-17) Следует понимать, что «Nutuk» является одной из основ историографии Турции и, более того, следуя из его цитируемости и значимости, которую ему придавала власть в кемалистской Турции, образует собой центральный текст, формирующий вокруг себя дискурсивное поле кемализма. Так, те или иные референсы или прямые цитаты на нее привлекают наибольшую аудиторию ввиду культа личности Ататюрка в Турции.[[18]](#footnote-18) «Обращение», как и «Nutuk», ссылается на существующую опасность для государства (в «Nutuk» Ататюрк в большей степени описывает события турецкой войны за независимость), делает большой упор на использование слов и терминов, однокоренных к слову «нация» («национальный идеал», «требования нации», «национальная солидарность» и пр.), подвергает критике основных оппонентов действующей власти и их действия в кризисные годы (партии 1980 г. и соперники Ататюрка в ВНСТ во время войны за независимость).

Апелляция к национальному единению в рамках государства, которое необходимо удержать от распада – есть центральная тема дискурса кемализма вообще, так как само современное турецкое государство родилось в подобных условиях.[[19]](#footnote-19) Если «6 стрел» кемализма (республиканизм, национализм, народность, лаицизм, этатизм, революционность) встречаются в том или ином тексте, касающемся Турецкой республики, то его по праву можно считать частью дискурса кемализма. Важно понимать, что идеология Ататюрка с 1920-ых гг. являлась важной частью детского воспитания и образования, в результате чего кемализм так или иначе касался любого жителя Турции, имевшего минимальное образование.[[20]](#footnote-20) Таким образом, можно утверждать, что Эврен осознано сделал свой переворот 1980 г. частью дискурса кемализма посредством очевидно прослеживаемой связи с «Nutuk», стремясь вновь придать публичной огласке и обсуждению его основные постулаты – придание выше обозначенным словам смысла, подобного смысловому наполнению этих слов в период войны за независимость, должно было мобилизовать общество в нужном Эврену и армии направлении.

Все партии, действовавшие до 1981 г., были распущены, а представители наиболее радикальных предстали перед военным трибуналом.[[21]](#footnote-21) Это коснулось националистических воззрений в турецком обществе на самых различных уровнях. Алпарслан Тюркеш, основатель и лидер Партии националистического движения (ПНД) и один из главных идеологов пантюркизма в истории Турецкой Республики, был арестован уже через 2 дня после переворота.[[22]](#footnote-22) Вместе с ним представители хунты задержали более 600 лидеров ПНД и ее боевого крыла «идеалистов» (около 200 тыс. членов и 1 млн сторонников), которые активнейшим образом участвовали в беспорядках последних лет.[[23]](#footnote-23) Тюркешу и его сторонникам предъявили целый ряд обвинений, среди них были: попытка установления личной власти в стране, создание крыла «идеалистов», захват власти в так называемых «освобожденных районах».[[24]](#footnote-24) Слова, которые использовали суды, подотчетные СНБ, в отношение радикальных националистов, представляли собой набор ярких символов и клише, которыми оперировали в том числе и сами представители ПНД. В частности, Тюркеша в рядах ПНД называли не иначе как «Başbuğ» («Вождь»), что только лишний раз подчеркивало неофашистский и шовинистский характер ПНД.[[25]](#footnote-25) Период до 1985 г. Тюркеш и большая часть идеологов ПНД провели в заключении. Представители «идеалистов» (так же называемых «Серыми волками») в свою очередь, в период запрета ПНД развернули активную пропагандистскую работу за пределами Турции, особенно в Германии.[[26]](#footnote-26)

В 1981 г. СНБ и организованное им подотчетное правительство организовали так называемый Второй экономический совет в Измире (снова референс в сторону деятельности Ататюрка, а именно к экономическому совету в 1923 г.). Тургут Озал, советник премьер-министра по экономическим вопросам, и многие из приглашенных специалистов в области экономики высказывались за отмену политики этатизма в виду ее нецелесообразности в рамках существующего кризиса. Референдумом в 1982 г. был принята новая конституция республики, в которой особый упор был сделан на свободу частного предпринимательства.[[27]](#footnote-27) Устройство исполнительной и законодательной властей в своей основе оставались неизменными, однако степень влияния военных на гражданскую власть усилилась. В 1983 г. по новой конституции прошли первые выборы в Великое национальное собрание Турции (ВНСТ), где 211 из 400 мест получили члены созданной Т. Озалом и лояльной СНБ «Партии отечества».[[28]](#footnote-28) Правительство Озала в первую очередь заявило об отмене монополии государства на многие отрасли экономики и старте приватизации государственных экономических организаций. Успех экономических реформ Озала способствовал дальнейшей популяризации новой гражданской власти – на парламентских выборах 1987 г. ПО усилила свои позиции до 292 мест, а воссозданные партии исламистов и националистов не получили необходимого числа голосов для прохода в ВНСТ. Продолжилось преследование левых радикалов со стороны власти Эврена.

«Белая революция» Озала (по аналогии с иранской «белой революцией») проводила политику двойных стандартов в отношении исламистов. С одной стороны, продолжались преследования поборников шариата и противников светской республики (данная инициатива в своей основе принадлежала военным и была продолжением кемалистской линии Эврена). Кемалисты продолжали настаивать на том, что турецкий национализм (такой, какой он представлялся в рамках дискурса кемализма) при республиканской демократической форме правления несовместим с исламизмом, более того, угрожает ему. С другой стороны, повсеместная либерализация способствовала распространению влияния исламистов на самых разных уровнях государства – исламские фонды-вакуфы, привлечение капитала из арабских стран, возрождение тарикатов (именно в 1980-ые гг. становится известным Фетхулла Гюллен).[[29]](#footnote-29) Еще в 1980 г. Турция закрыла свое генеральное консульство в Израиле в знак солидарности с арабской антиизраильской коалицией. В 1986 г. совокупность подрядов Турции в арабских странах превысила 16 млрд долларов. Особое положение для Турции занимали отношения с Ираком и Ираном в рамках совместной борьбы против курдов. В 1984 г. Рабочая партия Курдистана объявила о начале партизанской войны с целью создания национального курдского государства, в ответ на что Эврен ввел войска на территорию Восточной и Юго-восточной Анатолии, где в 1987 г. было объявлено чрезвычайное положение. Как следствие, Турция предложила Ирану и Ираку совместное право на пересечение границ с целью уничтожения курдских баз боевиков, что правительство Саддама Хуссейна, испытывавшее схожие с Турцией проблемы, с энтузиазмом поддержало.[[30]](#footnote-30)

Смысловое значение слова «курд», как представляется, является единственным, в чем дискурсивное поле кемализма и дискурсивное поле пантюркизма пересекаются - и там, и там акторы, в принципе, отрицают такое понятие как «курд» - вместо него оба дискурса активно конструировали понятие «горного турка».[[31]](#footnote-31) Подобное замещение начало активно пропагандироваться среди гражданского населения Турции еще в 1920-ых гг. и было продиктовано целым рядом причин. Во-первых, официальная идеология кемализма, продвигавшаяся Ататюрком еще с провозглашения республики, предусматривала только одну национальность – турок. Во многом это оправдывалось самим характером национально-освободительной войны Ататюрка и стало одним из главных символов победы над антитурецкой коалицией. Во-вторых, Турция оставалась и остается до сих пор государством, далеким от такой характеристики как «мононациональный», что в период войны за независимость создавало прямую угрозу дальнейшего распада Турции уже в пределах Малой Азии. Прежде всего это касалось армян, греков и курдов. Если так называемые «армянский» и «греческий» вопрос нашли свое решение в актах геноцида и принудительной миграции, и дискурсы греко-турецкого и армяно-турецкого конфликтов в большей степени рассматривают события и явления прошлого, то курдская проблема, ввиду многочисленности последних и отсутствия официального «национального очага», схожего с еврейским, или собственного национального государства или автономии, не получила даже радикального решения проблемы.

Следствием этого стало активная туркизация курдского населения республики, чему способствовало создание нового турецкого языка и реформы в области образования. Литература на курдском запрещалась, названия городов и населённых пунктов с исторических курдских названий меняли на новые, турецкого происхождения.[[32]](#footnote-32) Кроме того, сама природа курдских сообществ на территории Турции была отлична от социальных взаимодействий среди турок. Таким образом, с самого образования республики, вне зависимости от лиц, находящихся у власти, дискурс кемализма совместно с дискурсом пантюркизма и дискурс турецкого Курдистана (в работе он условно будет называться дискурс курманджи, по названия курдского диалекта, преобладающего в среде турецких и сирийских курдов) всегда пребывали в состоянии конфликта. В рамках данных дискурсов по мере развития данного конфликта все больше начинали преобладать и противопоставляться в речи слова, получившие дихотомическую природу в рамках доминировавшего в стране дискурса кемализма, и особенно: «национализм» и «исламизм»/ «социализм», «нация» и «племя», «курд» и «горный турок». Создание в рамках данных дискурсов подобных словесных конструкций, закреплявшихся в турецком обществе, не способствовало разрешению конфликта между этническими турками и этническими курдами, что попеременно приводило либо к военной эскалации, либо новой волне ассимиляции со стороны властей.[[33]](#footnote-33)

Несмотря на существование «курдской проблемы», международные контакты Турции с западными странами при Озале получили закономерное общей политике либерализации развитие. США оставались одними из важнейших союзников Турции в рамках противостояния СССР и угрозе коммунизма еще со времен «доктрины Трумэна». Кроме того, США всегда были главным источником военной помощи для республики в рамках модернизации по программам НАТО. Подобная озабоченность США не самым передовым союзником по НАТО всегда оправдывалась стратегическим положением Турции как по отношению к социалистическому блоку в Восточной Европе, так и к ближневосточному региону.[[34]](#footnote-34) Еще в 1980 г. между Турцией и США было подписано соглашение о сотрудничестве в области обороны и экономики, что во многом было продиктовано советским вторжением в Афганистан и Иранской исламской революцией в 1979 г. Главное положение этого соглашения содержалось в праве США на использование турецких военных баз (в частности, авиабаза в Инджирлике) и строительство новых. Объем помощи штатов в военной отрасли Турции за период 1980-ых гг. превысил 4 млрд долларов.[[35]](#footnote-35)

Более сложными оставались отношения Турции с европейскими государствами. С одной стороны, продолжалось активное сотрудничество республики с ФРГ – в 1986 г. Германия предоставила Турции военную помощь в объеме 1,45 млрд марок, в том же году число турок-мигрантов, работавших в ФРГ, превысило 1,5 млн человек.[[36]](#footnote-36) В 1987 г. Турция в первый раз обратилась с просьбой о своем вступлении в ЕС, на что получила отказ в связи с экономическим положением в стране и состоянием демократических свобод. С другой стороны, отношения с Грецией и ориентированным на нее Кипром оставляли желать много лучшего. В 1983 г. была официально провозглашена Турецкая республика северного Кипра, которую закономерно признала только Турция. Греческие представители продолжали осуждать турецкую политику, придав ей во всех смыслах империалистический окрас понятием «неоосманизм», которое в XXI веке станет общеупотребительным в международном турецком дискурсе в отношении турецкой политики. Продолжением турецко-греческих национальных и стратегических трений являлись споры о статусе и милитаризации греческих островов.

Таким образом, в период 1980-1989 гг. турецкий национальный дискурс пережил своего рода перезагрузку. Переворот 1980 г. заставил многие политические движения пересмотреть свои позиции в турецком обществе и перестроиться под «кемализм при военном положении» Эврена. С одной стороны, после беспорядков в конце 1970-ых гг. и переворота радикалы всех возможных направлений (в том числе и пантюркисты) были отстранены от политики и фактически оказались под негласным запретом. С другой, политика Эврена и Озала, несмотря на заявленный курс на либерализацию внутренней политики, как и курс на нормализацию международных контактов, начала совмещать в себе одновременно кемализм (имеющий изначально авторитарную природу) и либерализм, как рыночный, так и, со временем, политический. В результате этого, дискурсы пантюркизма и исламизма уже к концу 1980-ых гг. начали сближаться с дискурсами кемализма Эврена и либерализма Озала соответственно, пытаясь подстроиться под новые доминирующие дискурсы, видоизменяясь и привлекая изначально несвойственные им словесные конструкции и лозунги. Вероятно, подобный вектор развития пантюркистов и исламистов мог ни к чему не привести, если бы понятие «турок» (тур. Türk) с началом развала Советского Союза не начало бы стремительно видоизменяться в рамках «официального государственного» национального турецкого дискурса, все большей степени приобретая окрас не столько «турок» как народа или граждан Турции, сколько «тюрок» (тур. Türk) вообще.

## **Пантюркизм и распад Советского Союза**

В 1989 г. срок президентства Эврена подошел к концу, и пост президента республики закономерно перешел к Озалу, правительство возглавил уже бывший до переворота премьер-министром Сулейман Демирель. Приватизация и либерализация в стране все больше приобретали противоречивые черты, характерные для всех реформ подобного рода. Как реакция на это, на выборах в ВНСТ ПО получила лишь второе место, уступив Партии верного пути Демиреля, тем не менее схожей с ПО по программе. Исламистская партия Рефах во главе с Неджметтином Эрбаканом наконец получила допуск в парламент, что вызвало возмущения со стороны военных. Политическая нестабильность в парламенте еще более усугубилась в 1993 г. в связи с внезапной смертью Озала, чьим преемником стал Демирель.[[37]](#footnote-37) Столь внезапный конец жизни Озала в будущем напомнит о себе, но в 1990-ые гг. о причинах смерти президента, как следует из источников того времени, никто в своем большинстве не задумывался. Должность премьер-министра получила лидер Социал-демократической народной партии Тансу Чиллер, которая сформировала коалиционное правительство ПВП-СДНП.

Некоторая дестабилизация во власти во многом была вызвана не столько внутренними проблемами внутри страны, сколько глобальной реструктуризацией мировой политической системы. Перестройка Горбачева и последовавший развал СССР привели к образованию вакуума власти в целом ряде регионов, имевших к Турции самое прямое отношение – прежде всего это касается Кавказа и Центральной Азии. Еще в период как такового развала Советского Союза проявились первые тенденции к возвращению понятия «пантюркизм» в националистический дискурс в Турции.[[38]](#footnote-38)

Следует указать, что дискурс пантюркизма зародился вовсе не в Турции. В общетюркское дискурсивное его впервые вел гражданин Российской империи и крымскотатарский публицист Исмаил Гаспиринский в своей газете «Переводчикъ-Терджиманъ»[[39]](#footnote-39). Представители тюркской интеллигенции России, которые в своем большинстве на тот момент были в большей степени образованные и воспринявшие европейские идеологические концепции, чем османские турки, с большим энтузиазмом развили идеи пантюркизма. Возникновение дискурса «пантюркизма» следует считать закономерным развитием и реакцией на преобладание в Европе схожих крупных националистических дискурсов, к примеру «панславизма» и «пангерманизма». В достаточно короткие сроки дискурсивное поле пантюркизма начало расширяться за счет новых публикаций – с 1902 г. начал издаваться журнал «Тюрк» в Каире, на тему пантюркизма начали выходить научные статьи в Казани и Баку, однако наибольший вклад в дискурс пантюркизма внес татарский публицист Юсуф Акчура[[40]](#footnote-40). В 1900-1910-ые гг. он успел издаться во многих тюркских журналах России, издавался в египетском «Тюрке» и, наконец, после 1908 г. начал активно издаваться и распространять идеи пантюркизма в Османской империю. Именно работы Акчуры ввиду наибольшей цитируемости и широкого обсуждения, следует тем ключевым Текстом, сформировавшим пантюркистский дискурс, центром которого стала империя Османов.[[41]](#footnote-41) Ключевой причиной проникновения пантюркистского дискурса в империю, помимо миграции пантюркистских идеологов, стали национально-освободительные войны балканских народов, создавшие прямую угрозу существованию власти Османов. Поражения в целом ряде войн и младотурецкая революция 1908 г. позволили лидерам-интерпретаторам пантюркистского дискурса открыто издаваться и публиковаться. Следует сделать вывод о том, что вовлечение в пантюркистский дискурс абсолютного большинства турецкой интеллигенции, включая младотурок у власти, вкупе с идеологическим кризисом в империи и способствовал тому, что пантюркистский дискурс стал центральным и руководящим среди всех прочих дискурсов в османо-турецкой культурной среде. Пантюрскистский дискурс начал формировать реальность турецкого этноса, в котором особое место уделялось христианским народам в составе Османской империи – отныне они определялись в речи как интеллигенции, так и, посредством массовой популяризации среди турок, в широких слоях населения не иначе, как их враги, несмотря на их широкую вовлеченность все в ту же османо-турецкую социокультурную среду.[[42]](#footnote-42)

Последовавший геноцид христианских народов (греков и армян) в своей основе имел цель ликвидировать «армянский этнический барьер» между турками и тюркскими народами России. После поражения младотурок и победы кемалистской революции концепция пантюркизма фактически оказалась под запретом, так как шла в противоречие с идеологией кемализма, советско-турецким сближением в 1920-1930 гг. и турецко-американским сотрудничеством в годы «холодной войны».[[43]](#footnote-43) Однако, следует указать, что турецкое влияние в советских тюркских республиках оставалось большим на протяжении продолжительного времени – связано это с тем, что национальные языки тюркских советских республик развивались под сильным влиянием реформы турецкого языка Ататюрка[[44]](#footnote-44) (до 1939 г. все тюркские языки шли по пути латинизации, особенно это касалось Азербайджана и автономных республик в составе РСФСР).[[45]](#footnote-45) Пантюркизм в российском национальном дискурсе рассматривался как сугубо отрицательное явление – его характеристика сопровождалась такими определениями как: «реакционный», «ирредентисткий», «радикальный», «агрессивный», «империалистический».[[46]](#footnote-46),[[47]](#footnote-47) Подобное описание преследовало собой цель максимально дистанцировать советских тюрок от участия в пантюркистском дискурсе, заменяя его советским национальным дискурсом, фокусируя локальные дискурсы советских тюркских народов на собственном народном наследии, в том числе и искусственно сконструированном, в виде народного фольклера и знаковых литературных произведений. Таким образом, тюркские республики, ввиду языковой и культурной близости своих этносов с турецким, большую часть XX века пребывали в состоянии потенциальной сферы влияния непосредственно турецкого национального дискурса вообще и дискурса пантюркизма в частности, который получил бы расширение дискурсивного поля в случае доктринальных изменений как в Турции, так и в Советском Союзе, что и имело место быть в конце 1980-ых - начале 1990-ых гг.

Распад СССР породил собой большое число этно-религиозных конфликтов различной степени тяжести, многие из которых так или иначе затронули тюркские народы бывшего Советского союза. К таковым относились молдавский конфликт в Приднестровье (подавление молдавскими националистами гагаузского сопротивления), Карабахская война (где в Азербайджане при поддержке турецких националистов были сформированы азербайджанские «серые волки»), уже начавший зарождаться чечено-российский конфликт. Подобные противостояния в разной степени и несли в себе как национальный, так и сугубо религиозный контекст. В 1992 г. при МИД Турции было основано Агентство тюркского сотрудничества и развития (ТИКА), которое развернуло масштабную деятельность по расширению дискурсивного поля пантюркизма за счет привлечения к работе тюркских ученых прежде всего филологической направленности со всего постсоветского пространства.[[48]](#footnote-48)

Цель работы ТИКА представляется весьма очевидной - в кратчайшие сроки создать единое тюркоязычное дискурсивное пространство посредством распространения журналов и научных изданий за авторством тюркоязычных публицистов. Началось издание журналов на тюркских языках, реализация проектов по возрождению тюркского культурного наследия и просвещению населения. В 1994 г. Демирель, будучи уже в должности президента Турции, выступил с речью на конференции под эгидой ТИКА, где заявил следующее: «Речь идёт прежде всего о тюркоязычных республиках либо о соседях Турции».[[49]](#footnote-49) А также добавил, что Турция «не стремится ни к пантюркизму, ни к панисламизму... Ни в одном из периодов своей истории великое тюркское сообщество, простирающееся от Адриатики до Китайского моря, не существовало как единое государство. Действительно, в этом регионе проживают люди, имеющие с нами одну и ту же историю, культуру, язык, религию, традиции. У нас с ними одни и те же сказки, колыбельные песни, предания, сказы, речь, вера, душа. Если мы называем их нашими братьями, кто может усомниться в этом?.. Поэтому мы хотим, чтобы Республика Казахстан, например, могла стоять на собственных ногах, сама управлять своими делами, сохранять свою независимость. То же самое относится к Киргизии, Узбекистану, Туркменистану, Таджикистану, Азербайджану, Грузии все они должны стоять на собственных ногах».[[50]](#footnote-50)

Подобное развитие событий привело к дальнейшей популяризации исламистов и религиозных деятелей ввиду расширения поля деятельности турецких миссионеров на Закавказье и Центральную Азию. Фетхулла Гюлен выступил с серией проповедей после падения Берлинской стены в стамбульских мечетях, содержание которых в своей основе заключалось в помощи получения независимости для мусульманских народов распадающегося СССР. В 1990 г. миссионеры Гюлена на автобусах пересекли турецко-грузинскую и в кратчайшие сроки их деятельность охватила все регионы бывшего СССР с мусульманским и тюркским населением. В России было создано множество учебных заведений протурецкой направленности: в Татарии, Башкирии, Дагестане и других субъектах. Всплеск популярности Гюлена вызывал неоднозначную реакцию (по причине своей исламистской направленности) в самой Турции, однако, Гюлен в 1994 г. получил приглашение на прием к премьер-министру Чиллер, которая осталась довольна встречей.

С не меньшим рвением на изменение положения в мире отреагировали радикальные националисты. Еще в конце 1991 г. Тюркеш выступил за трибуной ВНСТ с призывом о поддержке всех новых тюркских республик. ПНД и «серые волки», после длительной паузы в активной деятельности, развернули кампанию по пропаганде единого Турана с новой силой. Особое место в политике ПНД занимал Азербайджан, где Тюркеш бросил все ресурсы на поддержку правых пантюркистский партий, однако не преуспел. Также при активном участии Тюркеша был создан единый денежный фонд для турецких организаций в Европе, чьи ресурсы шли на поддержку пантюркистов в Чечне и Азербайджане. На парламентских выборах 1995 г. ПНД почти преодолела барьер в 10% голосов, что было воспринято националистами как весомая победа, однако уже в 1997 г. Тюркеш скончался, что привело к новому спаду популярности непосредственно ПНД. Однако, пантюркистский подъем продолжался. В 1996 г. чеченские террористы, будучи гражданами Турции, захватили в заложники пассажиров парома «Сочи-Трабзон». Что характерно, по свидетельствам они достаточно хорошо говорили и на турецком, и на русском языках. Их действия приветствовались многими гражданами Турции, а сами террористы были осуждены вне турецкого антитеррористического законодательства и впоследствии некоторые даже были амнистированы.[[51]](#footnote-51)

Проблема независимой Чечни в 1990-ые гг. была одной из ключевых в отношениях между Турцией и Россией. В указанный период Турция фактически являлась одной из главных баз для террористов Ичкерии – минуя территорию Грузии, именно в Восточной Анатолии боевики лечились от ран, получали новое вооружение и медикаменты.[[52]](#footnote-52) Здесь же активно велось производство пропагандистской литературы и символики независимой Чечни. Многие народы Кавказа, фактически даже не принадлежащие к тюркской языковой семье, в масс-медиа и среди населения Турции фактически приравнивались к туркам или считались родственными им и имеющими с ними глубокую степень близости и родства. Россия же, в свою очередь, закрывала глаза на неправомерную деятельность Турецкой республики ввиду возросшего с распада СССР экономического партнерства стран в самых разных сферах. Таким образом следует сделать вывод о том, что через дискурс пантюркизма на весь националистический дискурс Турции за счет интерпретации пантюркистских идеологов мусульманские народы Северного Кавказа все больше приравнивались к тюркским народам. Вероятнее всего это напрямую связано с турецкими религиозными пропагандистами, проповеди которых охватывали все большие и большие народы уже вне зависимости от принадлежности к тюркской языковой семье. Несмотря на свою первоначальную ориентацию исключительно на тюркское население, проповеди оказали очень сильный эффект на мусульман бывшего СССР в целом, так как Коран и Сунна представляют собой примеры наиболее универсальных текстов (как и любые другие центральные для прочих религий тексты) как центров какого-либо дискурсивного поля, которое очень чувствительно к каким-либо изменениям, внутренним или внешним.

Параллельно с деятельностью пантюркистов и исламистов по расширению влияния проводилась работа по своего рода институционализации единого тюркского дискурса на межгосударственном уровне[[53]](#footnote-53). С 1992 г. на ежегодной основе стал созываться Саммит государств тюркских языков, в том же году образована Объединенная администрация тюркских искусств и языков в Алма-Ате. Именно с 1990-ых гг., вслед за расширением в большей степени внутренних дискурсов Турции на постсоветское пространство, начало выстраиваться восточное направление политики турецкой власти. Постсоветские тюркские республики, в свою очередь, исключительно приветствовали турецкие инициативы, так как видели в них ближайшую и наиболее возможную к осуществлению из имеющихся альтернатив дальнейшему сотрудничеству уже с Россией.

Таким образом, дискурс пантюркизма, после короткого доминирования в турецком обществе в предвоенные годы середины XX века, вновь получил распространение на всех уровнях турецкого общества. Следует сделать вывод о том, что подобное резкое изменение стало возможным по причине острой необходимости в новых тюркских республиках какой-либо альтернативы советскому дискурсу, которая бы позволила сконструировать новую идентичность в рамках постсоветской реальности. Именно дискурс пантюркизма турецкого происхождения (параллельно с дискурсом исламизма) стал этой альтернативой. Единовременно с этим Турция перестала быть южным бастионом НАТО против социалистического блока, и на этом же направлении, к которому Турция всегда по причине культурной, языковой и религиозной близости, образовался вакуум власти. Возвращение дискурса пантюркизма на доминирующее положение в едином турецком националистическом дискурсе, ввиду вышеуказанных выводов, является закономерным следствием потенциала дискурсивного поля пантюркизма к расширению. Однако, глобальные геополитические изменения стали причиной не только возрождения пантюркизма, но и дальнейшей активизации исламистов.

## **«Реконструкция» турецкого исламизма на рубеже XX-XXI веков.**

На парламентских выборах относительное большинство мест в ВНСТ (158 из 550) получила исламисткая партия Рефах («Благополучие»), что свидетельствовало о дальнейшем общественном расколе страны на фоне продолжавшейся приватизации – в 1994 г. доля семей, живущих за чертой бедности составляла уже 48%.[[54]](#footnote-54) Исламисты, в свою очередь, сыграли сразу на множестве направлений для получения народной поддержки. Лидер Рефах Эрбакан призывал к дальнейшей либерализации внутренней политики страны в том числе и в отношении исламистских движений, так как дальнейший их запрет шел в разрез с дальнейшим сближением с Европейским Союзом. Одновременно с этим он ставил на электорат из бедных слоев населения, в большей степени связывающий себя с исламом и его проявлениями, чем с этнической или гражданской принадлежностью.

Правительственная коалиция Йылмаз-Чиллер после выборов, в целях закрепить позиции светских властей, заключила соглашение с Израилем о военном сотрудничестве. Однако разногласия между ПО и ПВП привели к распаду коалиции и Чиллер была вынуждена пойти на переговоры с Эрбаканом в 1996 г. Уже при последнем у Турции закономерно улучшились отношения с арабскими странами и Ираном, однако Эрбакан начал продавливать во внутренней политике исламистские законы, характерные для его исламистской организации Милли Герюш, действовавшей в Турции и среди турецкой диаспоры в других странах. В начале 1997 г. СНБ и светская военная элита обеспокоились деятельностью Рефах и Эрбакана и издали рекомендации правительству и ВНСТ по запрету партии Рефах ввиду ее угрозы светским основам Турецкой республики и «кемализма». Эти меры военного руководства вошли в турецкую историографию как «меры 28 февраля», по результатам которых правительство Эрбакана ушло в отставку. Политическая элита исламистов вновь, как и после переворота 1980 г., переместилась в своей основе в Германию.

При новой светской коалиции Йылмаза-Эджевита в 1998 г. Рефах была запрещена и распущена, однако ее же лидерами, при покровительстве Эрбакана, была создана партия Фазилет. Фактически, это указывало на неспособность военной и светской элиты противостоять нарастающему влиянию исламистов на политику государства.[[55]](#footnote-55) На рубеже нового тысячелетия «Шесть стрел» кемализма (республиканизм, национализм, народность, лаицизм, этатизм, революционность) все больше начали вступать в противоречие друг с другом – исламисты в своей программе делали большой упор на народность и революционность своих идей (то есть стремление к Западу, что отражалось в требованиях по дальнейшей либерализации внутренней политики), в то же время светские и националистические партии не могли апеллировать к этатизму, а принцип республиканизма исламисты не отрицали, более того, активно использовали республиканскую структуру турецкого государства для расширения своего влияния.

Особое место дискурса исламизма в различных обществах Евразии и Африки определяется тем, насколько универсальным для мусульман по своей природе был и остается образующий дискурсивное поле центральный Текст Ислама – Коран. Эта универсальность определяется, во-первых, легкой доступностью Текста и, соответственно, низким порогом вхождения для участия в дискурсе (большинство мусульман получают все базовые знания об Исламе через Коран раньше школьного образования, более того, в особо бедных регионах оставаясь без него), и, во-вторых, изначально заложенным в Коран стремлением к универсализации, которая порождает единственную (по изначальному замыслу) идентичность для всей аудитории дискурса. Дискурс исламизма же переносит эту универсальность в контекст политики, тем самым охватывая в мусульманских странах максимально широкую аудиторию, так как абсолютно каждый мусульманин становится участником данного дискурса из-за апелляции исламистов к словесным конструкциям верующих, которые употребляются последними ежедневно и являются частью личной жизни.

Частью дискурса турецкого исламизма во второй половине 1990-ых гг. были несколько важных факторов, которые необходимо рассмотреть. Во-первых, это продолжавшее расти социальное расслоение, в результате которого население бедных регионов страны и прежде всего восточной ее части, посредством доминирования там исламистского дискурса (так как у уммы ничего, кроме религиозных текстов и самих себя, не оставалось), обеспечивало исламистов стабильно растущим электоратом. Во-вторых, следует понимать, что турецкий исламистский дискурс формировался в достаточно сложных условиях постоянного давления и угрозы в отношение его активаторов. Исламистская деятельность под теми или иными названиями запрещалась в стране, что заставляло исламистов идти на постоянные уступки относительно своих позиций. Это привело к тому, что к концу 1990-ых гг. значительная часть того, что и как говорили исламисты в рамках проповедей, политических дебатов или интервью сложно было назвать относящимся к традиционному исламистскому дискурсу. Эрбакан и его сопартийцы активно ссылались на новый либеральный курс страны, не шли на конфликт и кемалистами и пользовались доминирующей позицией пантюркистского дискурса среди населения в своих интересах.[[56]](#footnote-56) Фактически, исламистский дискурс в Турции, находясь в фактическом конфликте с прочими националистическими дискурсами в стране, был вынужден стать в глубокой мере интертекстуальным, чтобы свести все возможные издержки от данных конфликтов к минимуму. Из этого следует, что дискурсивное поле исламизма в Турции в конце 1990-ых гг. стремительно расширялось за счет роста своей целевой аудитории (в лице обнищавшего населения) и потенциальной аудитории (за счет своей интертекстуальности в отношение прочих дискурсов в более доминирующем положении).

Таким образом, в Турции сформировался сложный по своей природе национальный дискурс, составные дискурсы которого имели высокую степень интертекстуальности, так как их активаторы должны были достаточно оперативно реагировать на любые изменения в обществе. Националисты и исламисты, ранее представленные единственными партиями под управлением Тюркеша и Эрбакана соответственно, к концу 1990-ых гг. были представлены целым рядом различных партий и организаций, от умеренных до радикалов. «Национализм» же, при Кемале четко противопоставлявшийся «тюркизму», на исходе XX века все больше терял изначально заложенный смысл и все больше зависел от того, в рамках какого из турецких национальных дискурсов он упоминался. Фактически, все «шесть стрел» и характеризующие их определения, провозглашенные Ататюрком основами Турецкой республики, под влиянием внешних и внутренних обстоятельств поменяли изначально заложенную в них смысловую нагрузку, что в купе с либерализацией и породило всплеск политической жизни в Турции в 1990-ые гг.

На парламентских выборах в ВНСТ 1999 г. выше обозначенная партия Фазилет стала лишь третьей по числу голосов, уступив даже националистам из ПНД. Это фактическое поражение (в сравнении с предыдущими выборами) было связано, вероятнее всего в как таковой неоднородности исламистских рядов – одни оставались идейными представителями, другие в первую очередь отстаивали позиции своих тарикатов и общин. В 2001 г. Фазилет, как и Рефах до нее, была по решению Конституционного суда распущена, в результате породив партию Саадет («традиционалистов» Эрбакана и его сторонника Кутана) и Партию справедливости и развития («обновители» во главе с критиком Эрбакана, Реджепом Эрдоганом). Условное большинство в ВНСТ на выборах 1999 г. состояло из либералов из Демократической левой партии и Партии отечества и националистов из ПНД, которые всячески пытались разрешить экономический кризис в стране, связанный с завершением приватизации. Представители ПНД и ПО во многом расходились по своим взглядам, первые шли на конфликты с Европейским Союзом и желали дальнейшей эскалации турецко-курдского конфликта, вторые же всячески искали финансовую помощь вне страны для стабилизации турецкой экономики. Параллельно с этим в 2000 г. суд Анкары осудил Гюлена и его тарикат (активно действующий на евразийском пространстве), что еще более осложнило отношения между исламистами разного толка. Разногласия как между фракциями и партиями, так и сугубо внутри политических организаций, а также критическое состояние здоровья премьер-министра Бюлента Эджевита, заставили ВНСТ пойти по пути досрочных выборов в парламент в 2002 г. Закономерным итогом вышеописанных политического и экономического кризисов стало то, что Партия справедливости и развития Эрдогана получила больше трети голосов и возможность сформировать однопартийный правительственный кабинет, а единственной оппозиционной партией, прошедшей в ВНСТ, стала основанная еще Ататюрком Народно-республиканская партия, ставшая местом, куда уходили все политики-центристы, разочаровавшиеся в своих партиях.[[57]](#footnote-57)

Следует сделать вывод о том, что в рамках новой либеральной политической системы дискурс исламизма в Турции получил закономерное развитие и расширение дискурсивного поля. Используя новые, более располагающие к политической активности и диалогу условия, исламисты способствовали изменению дискурса исламизма в более конструктивном ключе за счет приобретения дискурсом интертекстуальности. Так, как видно, к примеру, по деятельности Фетхулла Гюлена, исламистский дискурс научился вполне конструктивно сосуществовать с дискурсом пантюркизма. Во многом это связано с тем, что те же тюркские народы в абсолютном большинстве также были и мусульманскими, что порождало единую для пантюркистского и исламистского дискурсов аудиторию. Исламистская деятельность, несмотря на все сопротивление СНБ и военной элиты, во многом вела к дальнейшему расширению сферы влияния Турции посредством расширения своего дискурсивного поля. Таким образом, к началу XXI века исламисты, действуя параллельно и, периодически, совместно с пантюркистами, сумели, на фоне кризиса в стране и едином с радикальными националистами дискурсивном поле, получить в стране власть, действуя в рамках своего дискурса на максимально широкую аудиторию Турции, которой не было ни у одного прочего турецкого национального дискурса.

## **Пантюркизм и неоосманизм – точки соприкосновения и противоречия.**

Победа ПСР на выборах 2002 г. фактически стала новым этапом в истории Турции, однако «умеренным» исламистам следовало осуществить несколько шагов по укреплению своей власти. Эрдоган, имевший судимость, которая не позволяла ему быть членом ВНСТ и, следовательно, возглавлять правительство, несмотря на главенство в партии, искал различные пути по легитимизации своей фактической власти в парламенте, и, соответственно, в правительстве. Консенсус был найден после вторжения американской коалиции в Ирак в 2003 г., в котором Турция, в лице большинства парламента, отказалась участвовать. ПСР, пойдя на договор с военной элитой и при поддержке СНБ, провела реформу и Эрдоган в короткие сроки стал главой правительства – за что, в свою очередь, по приказу Эрдогана Турция ввела свои войска на территорию Иракского Курдистана уже в 2007-2008 гг.[[58]](#footnote-58)

Указанные договоренности с ВС Турции со стороны ПСР явили собой первый пример того, как в исламисты Эрдогана шли на диалог с различными структурами и организациями как на внутреннем, так и на международном уровне. ПСР находила компромиссы одновременно с либералами, социалистами и националистами, выступая в рамках так называемой идеологии неоосманизма, определение которой активно использовали греческие СМИ со времен турецкого вторжения на Кипр в 1974 г. Сами исламисты в своей основе критиковали понятие неоосманизма, однако, активная апелляция к османскому прошлому Турции и определенное сходство с османизмом младотурок говорит об обратном.

Османизм, бывший официальной идеологией Османской империи в период 1908-1912 гг., провозглашал отход от панисламизма свергнутого султана Абдул-Хамида II и объявлял о равенстве всех народов и миллетов (религиозных автономий) в составе империи под единым именем «османов».[[59]](#footnote-59) Фактически, со стороны младотурок это было большим шагом на пути к провозглашению единого для всех гражданства и равенства перед законом всех жителей Османской империи на манер передовых европейских держав, однако, ни один из народов этого не оценил. Мусульмане, и особенно арабы, сочли это отходом от норм шариата, а христианские народы, которые на протяжении всего XIX века двигались в направлении получения независимости, не желали отходить от заданного вектора.[[60]](#footnote-60) Балканские войны 1911-1912 гг. и мусульманские восстания показали полный провал политики османизма со стороны младотурок, что стало причиной реакционной политики Энвера-паши в направлении пантюркизма и панисламизма.[[61]](#footnote-61)

Дискурс османизма младотурок строился вокруг одного единственного документа – восстановленной после революции Конституции 1876 г., которая в свою очередь стала продуктом дискурса эпохи Просвещения. Дискурсивное поле османизма по изначальному замыслу Текста Конституции должно было максимально совпасть с границами социального взаимодействия народов, населявших империю, однако, как следует сделать вывод из вышеописанного, дискурс османизма вступил в конфликт с дискурсами большинства нетурецких народов Османской империи – сербы, греки и арабы за века формирования собственных национальных дискурсов не могли в одной словесной конструкции соотнести свой народ и абстрактных османов.[[62]](#footnote-62)

Если османизм был неуверенной попыткой стабилизации разваливающейся Османской империи и стал отправной точкой для пантюркизма и панисламизма в Османской империи в период Первой мировой войны, то неоосманизм ПСР, напротив, исходил от неспособности заложенной Ататюрком идеологии адаптироваться под современные реалии Турции.

В 2009 г. по инициативе Анкары на встрече в Нахчиване был создан Тюркский совет (члены на текущий момент – Турция, Азербайджан, Казахстан, Киргизия, Туркмения), быстро обросший различными подотчетными организациями, такими как Совет старейшин, Парламентская ассамблея, Международная организация тюркской культуры. Совет стал для Турции и ее партнеров по организации необходимой площадкой по реализации совместных экономических проектов с целью упрочнения взаимосвязей тюркских республик.[[63]](#footnote-63) Что характерно, параллельно сближению с постсоветскими тюркскими республиками, Эрдоган и министр иностранных дел Турции с 2009 по 2014 гг. Ахмет Давудоглу (считающийся одним из главных архитекторов современной турецкой политики) называли главной стратегической задачей Турции ее вступление в Европейский Союз. Так заданное неосманизмом направление в расширении турецкого влияния позволяло ПСР и ее лидерам двигаться в совершенно различных и порой взаимоисключающих направлениях.

Развитие отношений с ЕС требовало от Эрдогана и его сподвижников реформ, ранее никогда не имевших место в Турецкой Республике. Европейский Союз видел основной помехой вступлению Турции в ЕС именно чрезмерное влияние армии на внутреннюю политику страны и в большей степени не обращал внимания на исламистскую риторику ПСР.[[64]](#footnote-64) С условного разрешения со стороны Европы исламисты приступили к вытеснению военных. В первые годы Эрдогана у власти путем конституционной реформы был установлен исключительно декларативный и рекомендательный характер Совета национальный безопасности. Также генеральным секретарем СНБ могло быть назначено гражданское лицо. Наконец, ПСР добилась возможности пересмотра законов и решений, вынесенных в годы правления военных. Подобная предварительная правовая подготовка по вопросу военного влияния позволила перейти к более решительным шагам. Незадолго до выборов 2007 г. (на которых ПСР вновь одержала решительную победу) турецким судом было открыто дело по организации «Эргенекон» - тайному сообществу военных с ультранационалистическими взглядами, которое, по мнению суда, готовило государственный переворот. В рамках расследования было арестовано и впоследствии придано суду и объявлено виновными более ста военных, бизнесменов и общественных деятелей. В 2010 г., с публикацией документов по готовившемуся перевороту в рамках операции «Молот», прошла еще одна серия арестов. Существует версия о том, что «Эрегенекон» в действительности являлся проамериканской и пронатовской структурой, ставшей продолжением операции «Контргерилья» 1970-х гг. (которая во многом и стала причиной переворота 1980 г.). Более того, в рамках борьбы с представителями «Эргенекона» Эрдоган, если верить высказываниям некоторых представителей ПСР, пошел на сближение с идейно близким с ним Фетхуллой Гюленом, чьи последователи должны были выдавить членов «Эргенекона» из государственных структур и занять их место.[[65]](#footnote-65)

Что характерно, непосредственно низшие армейские чины в своем большинстве, поддерживали политику ПСР в связи с масштабными реформами Вооруженных сил и перевооружением. Кроме того, пантюркистская часть политики Эрдогана и активизация страны на международной арене не могли не удовлетворять милитаристски настроенный личный состав армии. В начале нулевых борьба с курдами непосредственно на территории Турции фактически сошла на нет, однако основные базы боевиков Рабочей партии Курдистана перебазировались на север Ирака, где продолжалась военная операция НАТО. 21 февраля 2008 г. ВС Турции начали операцию «Солнце», в рамках которой вторглись на территорию Ирака и до конца месяца вели боевые действия против курдских боевиков. Эрдоган и его сподвижники в турецко-курдском конфликте привычно проводили политику двойных стандартов. С одной стороны, ПСР пошла на деэскалацию конфликта непосредственно на территории Турции и предоставила курдам некоторую степень автономии (возвращение курдских названий населенным пунктам, издание литературы на курдском языке, появление регионального курдского телевидения). С другой, ввиду растущей нестабильности на территории Ирака, с различной периодичностью продолжались столкновения с боевиками РПК на территории Иракского Курдистана. Таким образом, турецко-курдский конфликт и его трактовка стали важной частью политики ПСР и одной из проекций неоосманизма.

Ввиду наличия в программе ПСР многих пунктов по «бытовой исламизации» населения Турции, Эрдоган и Давудоглу значительно способствовали улучшению отношений Турции и целого ряда мусульманских стран Ближнего Востока (и, вместе с этим, ухудшению бывших когда-то партнерскими отношений с Израилем). Особенно улучшились (и, фактически, достигли пика за свою историю) турецко-сирийские отношения. Так, между странами были подписаны договоры различной экономической направленности, в 2008 г. Турция стала посредником между Израилем и Сирией по спорной территории Голанских высот, а в 2009 г. были проведены совместные турецко-сирийские военные учения. Аналогично, в указанный период 2003-2011 гг. (особенно после свержения Саддама Хусейна) развивались в партнерском направлении ирако-турецкие отношения – наращивался товарооборот, турецкие строительные компании стали одними из главных подрядчиков по восстановлению страны после прекращения активных боевых действий. Фактически, Сирия и Ирак, как ближайшие к Турции арабские страны Ближнего Востока, стали первыми из ближневосточных государств, в отношениях с которыми Эрдоган и ПСР ориентировались на провозглашенный принцип «ноль проблем с соседями» - то есть намеренное опускание существующих проблем и нерешенных вопросов (таких, к примеру, как тюркские национальные меньшинства в тех же Сирии и Ираке) с целью расширения своего влияния на указанные (и не только) страны. Постепенное наращивание экономического доминирования, культурные и религиозные связи, а также дипломатическая репутация – все это является элементами «мягкой силы», которая стала одной из главных составных частей неоосманизма.[[66]](#footnote-66)

Вышеописанный обзор деятельности ПСР как главной политической силы Турции в период 2002-2011 гг. был необходим для более точного определения и характеристики дискурса неоосманизма. Как было указано выше, исламисты ПСР и Эрдоган пришли к власти в стране в, вероятно, период наибольшей политической свободы, и, вместе с этим, дискурс исламизма, который теперь образовывался в первую очередь от выступлений, заявлений и действий Эрдогана и его сподвижников, представлял что-то в наименьшей степени похожее на дискурсы исламизма, например, в Афганистане или Судане. В след за тем, как ПСР стала главным сосредоточением власти в стране, закономерно и дискурс исламизма в Турции должен был стать доминирующим над всеми прочими национальными дискурсами. Однако, глубокая степень интертекстуальности дискурса исламизма ПСР, которую он приобрел, изменяясь в рамках конфликтов с другими национальными дискурсами, привела к формированию совершенно нового дискурса, получившего со временем привязку к понятию «неоосманизм». Данный дискурс начал конструироваться вокруг совершенно новых словоформ, которые одновременно эксплуатировали османское прошлое Турции, либерально-демократические тенденции, тюркские этнические корни и наследие кемализма.

В связи с этим встает закономерный вопрос о том, что или кто в данной связи имел большую степень влияния – едва оформившийся дискурс неосманизма на ведущих деятелей ПСР или напротив, Эрдоган и лидеры ПСР направили дискурс посредством ключевых заявлений в необходимом им векторе. Исходя из деятельности ПСР в 2002-2011 гг. следует сделать закономерный вывод о том, что это влияние было равновеликим – как внутренняя, так и внешняя политика Турции либо имели закономерное продолжение тех направлений, которые были определены еще в 1990-ые гг., например, сближение с Европейским Союзом и тюркскими постсоветскими республиками, либо имели под собой совершенно новые инициативы, не имевшие ранее примеров в истории республики. К последним относятся деэскалация турецко-курдского конфликта и переход к политике мягкой силы.

Основной задачей в данной главе являлось проанализировать дискурс пантюркизма в период 1980-2011 гг. для определения его положения в едином национальном дискурсе Турции накануне начала конфликтов в Сирии и Ираке в 2011 г. Посредством критического дискурс-анализа, целенаправленно рассматривающего любой дискурс исключительно в рамках взаимодействия с другими дискурсами, дискурс пантюркизма был проанализирован в контексте его взаимодействия с прочими турецкими национальными дискурсами. В результате данного анализа можно указать на следующее – с момента переворота 1980 г. дискурс пантюркизма был в постоянном динамическом состоянии ввиду стремительно менявшихся внешних факторов. В 1980-ые гг. он во многом пошел на сближение с дискурсом кемализма из-за доминирования последнего ввиду контроля власти в стране со стороны военных. В 1990-ые гг. дискурсивное поле пантюркизма стремительно расширилось за счет распада СССР, в результате чего в дискурсе пантюркизма перестали преобладать однородно радикальные Тексты и произошло некоторое сближение (а значит имела место интертекстуальность) с дискурсом исламизма на почве единой аудитории данных дискурсов. Наконец, в 2000-ые гг. дискурс пантюркизма стал одним из тех ключевых дискурсов, которые сформировали дискурс неоосманизма и продолжили оказывать на него влияние, однако, так же, как и прочие национальные дискурсы Турции, дискурс пантюркизма оказался в подчиненном состоянии относительно доминирующего неоосманизма. Таким образом, следует сделать выводы о том, что в рамках рассматриваемого периода чем ближе становился дискурс пантюркизма к доминировавшим в едином турецком национальном дискурсе позициям, тем он все в большей степени терял изначально заложенный в него радикализм, что привело к глубокой степени интертекстуальности с дискурсом неоосманизма. В рамках последнего дискурс пантюркизма в стране в определенном смысле раздвоился - дискурс «светско-военного пантюркизма», который был фактически искусственно создан ПСР и Эрдоганом вокруг судебных разбирательств по делу организации «Эргенекон» стал основной для заявлений о том, какой пантюркизм, по версии ПСР, вреден для турецкого общества. Пантюркистский дискурс ПНД же, ввиду значимости в нем вопроса об авторитарности гражданской власти, напротив, создавал для Эрдогана почву того, каких националистов в стране следует поощрять.

Как следует из вышеуказанного, дискурс пантюркизма и дискурс неоосманизма достаточно сильно повлияли друг на друга, причем первый пребывал во многом в состоянии покоя, на фоне относительной стабильности в стране все больше вбирая в себя необходимое и положительно оцениваемое из прочих дискурсов. Однако, в рамках данного исследования первоочередной становится анализ как дискурса пантюркизма такового, так и составной его части в дискурсе неоосманизма не в период стабильного развития Турции, а на этапе региональной дестабилизации на фоне Арабской весны, которая стала решающим фактором для дальнейшей эволюции вышеуказанных дискурсов.

# **Глава 2. Стратегия Турции в сирийском конфликте.**

В рамках данной главы будет рассмотрена и проанализирована деятельность турецкой власти в контексте гражданской войны в Сирии с целью обозначения стратегии руководства республики в рамках данного конфликта и роль дискурса пантюркизма как одного из образующих элементов данной стратегии.

## **2.1. Генезис сирийских туркмен и предконфликтная стадия 2011-2012 гг.**

Сирийские туркмены по своему происхождению являются представителями огузской ветви тюркоязычных народов и по своему языку и культуре в наибольшей степени близки именно туркам. Однако, по итогам договоренностей Лозаннской мирной конференции в 1923 г., они оказались отделены от единственного независимого тюркоязычного государства, Турецкой республики Ататюрка, и оказались сперва под властью сперва французской администрации, действовавшей в рамках действия французского мандата в Сирии и Ливане, а затем – независимой сирийской власти.

До 2011 г. наиболее примечательным в контексте истории сирийских туркмен и сирийско-турецких отношений является эпизод с созданием Республики Хатай. В 1936 г. Ататюрк поднял в Лиге Наций проблему статуса Александреттского санджака, население которого, согласно переписи того же года, в относительном большинстве было тюркоязычным (39%). Примечательно, что непосредственно в отношение конкретно данной группы населения власти Турции использовали этноним «турки». Была созвана специальная комиссия, разработавшая уже автономной республике Хатай конституцию, по которой в 1938 г. прошли выборы в Законодательную ассамблею, где большинство составили турки. Далее последовали реформы, по которым законодательство Хатая становилось идентичным турецкому, а сама республика фактически независимым государством в составе французского мандата. 29 июня 1939 г. Хатай был аннексирован Турцией, что на фоне приближения Второй мировой войны осталось практически незамеченным в Европе, за исключением арабских протестов в Сирии.[[67]](#footnote-67)

Безусловно, сирийские туркмены в начале XXI века были активно вовлечены в турецкий национальный дискурс посредством по-новому выстроенных отношений между Турцией при ПСР и Сирией. Причиной этому служило то, что при режиме Баас в стране туркоманам было запрещено публиковаться на родном языке, поэтому в Сирии вся литература на турецком языке по своему происхождению была в абсолютном большинстве из Турции[[68]](#footnote-68). Еще в 1994 г. была в Искандеруне (ил Хатай) была основана организация взаимопомощи туркмен Байир-Буджак, по названию исторического региона в мухафазе Латакия, где достаточно плотно проживают сирийские туркмены. Сама численность туркмен, проживавших на территории Сирии до 2011 г. очень сильно разниться в зависимости от источников – от 100 тыс. согласно источникам сирийского происхождения до 3,5 млн (включая арабизированных туркмен) согласно различным турецким источникам. Проживали они в своей основе в мухафазах Латакия и Алеппо, а также в близости от городов Хама и Хомс.[[69]](#footnote-69)

Сирийские туркмены получили определённые послабления в отношение ограничения своих свобод при Башаре Асаде – свидетельством этому стало назначение Хасана Туркмани, сирийского туркмена по происхождению, министром обороны Сирии. Правительство Ассада не стремилось к ограничению деятельности туркменских бизнесменов или агрессивной ассимиляции самих туркмен – последняя сама шла естественным образом в крупных городах северно-западной Сирии, о чем свидетельствует цифра в 3,5 млн туркмен, где наибольшая доля – именно ассимилированные среди арабов туркмены.

Турецкая власть, в свою очередь, в отношениях с Сирией вплоть до 2011 г. руководствовалась принципом «ноль проблем с соседями», наращивая между странами товарооборот, выступая посредником между Израилем и Сирией по проблеме Голанских высот. Пиком турецко-сирийских отношений следует считать 2009 г., когда президент Турции Абдулла Гюлль в составе высокопоставленной турецкой делегации посетил Сирию, и были проведены первые и последние на данный момент совместные турецко-сирийские военные учения.[[70]](#footnote-70) Тем не менее, как стабильно конструктивным отношениям Турции и Сирии, так и внутригосударственным бесконфликтным отношениям сирийских туркмен и властью Дамаска наступил конец с началом Арабской весны в 2011 г.

На этапе гражданских протестов в 2011 г. политическая дестабилизация Сирии выглядела как естественное продолжение Арабской весны. Ее дискурс был единым фактически для всего арабского мира даже более того, для всего Ближнего востока в целом. Строился он в своей основе изначально в социальных сетях и уже оттуда переместился непосредственно на улицы городов и деревень арабских городов. Текстами, который образовали этот единый дискурс Арабской весны, следует считать как всевозможные посты с призывами бороться против коррумпированной власти в арабских странах, так и отдельные действия как оппозиционно настроенных граждан арабских стран, так и властных структур, которые оказывались в центре обсуждения в рамках все тех же социальных сетей. Одним из наиболее показательных в этом отношении следует считать самосожжение Мухаммеда Буазизи в Тунисе в декабре 2010 г., которое стало главным толчком к началу протестов в Тунисе и во всем арабском мире в дальнейшем.

Движение сирийских туркмен в этом отношении по началу было частью всего движения Арабской весны. Так и названная изначально «Сирийское Туркменское Движение» (СТД), оппозиция сирийских туркмен была организована посредством групп в социальных сетях бежавшим из страны неким Али Озтюркменом с целью политизировать оппозиционно настроенных туркмен и обозначить их позицию против властей Сирии именно как туркменскую. Параллельно с этим на территории Турции было организовано несколько конференций оппозиции – в апреле в Стамбуле и в мае в Анталье, где на последней и было представлено «Сирийское Туркменское Движение». Вместе с последней также на территории Турции была создана «Сирийская Туркменская Группа» Бекира Атакана (СТГ). ДСТ и СТГ в ноябре 2011 г. решили объединить усилия и в феврале 2012 г. объединились в «Сирийский Туркменский Блок», однако на стадии объединения и Озтюркмен, и Атакан покинули свои организации для создания новой крупной партии.[[71]](#footnote-71)

К марту 2012 г. полностью оформились две крупные политические организации, ставящие своей целью представлять сирийских туркмен в оформившемся сирийском конфликте – это «Сирийский Туркменский Блок» (СТБ) и «Сирийское Демократическое Туркменское Движение» (СДТД). СТБ была основана в Стамбуле при содействии и финансировании исламистской организацией по правам человека Мазлумдер, лидер которой, в свою очередь, являлся Ахмет Унсал, турецкий депутат от ПСР. Основным местом деятельности для СТБ стала Латакия и окрестности Байир-Буджак. СДТД развернула сою основную деятельность на территории мухафазы Алеппо и состояла в большей степени из молодежи. Последнее в большей степени связано с тем, что демократическое движение нашло сильную поддержку в лице националистов ПНД и более мелких радикально настроенных политических организаций, таких как «Фронт иракских туркмен» и исламисткая «Партии великого единства».

Учитывая, что деятельность оппозиционных туркменских организация в своем большинстве была организована на территории Турецкой республики, как и работа сирийской оппозиции в целом, непосредственно сирийско-турецкие отношения с началом сирийского конфликта начали ухудшаться со стремительной скоростью. После инцидента в Джиср эш-Шугур, одного из первых крупных столкновений между силами оппозиционеров и более 3 тыс. беженцев пересекли сирийско-турецкую границу. Эрдоган прокомментировал это следующим образом: «Они [Сирия] действуют не гуманным образом. Это дикость».[[72]](#footnote-72) Уже в августе глава МИД Турции Ахмет Давутоглу прибыл в Сирию с целью передать правительству Асада официальную позицию Турции по наметившемуся сирийскому конфликту и прокомментировал это следующим образом: «Мы обсудили пути предотвращения конфронтации между армией и народом, а также напряженность подобную той, что нарастает в Хаме, самым открытым и ясным образом. Ближайшие дни будут важны для понимания того, оправданы ли эти ожидания. Мы надеемся, что мир и спокойствие внутри страны будут достигнуты, и будут предприняты шаги для реформ».[[73]](#footnote-73) По итогу этой встречи Давутоглу заявил: «Мы полностью преостанавливаем все торговые отношения, все соглашения между Турцией и Сирией приостанавливаются».[[74]](#footnote-74) В целом позиция Турции в отношении начавшегося внутреннего конфликта внутри Сирии шла в одном ключе с общей позицией союзников Турции по блоку НАТО, и прежде всего США, а связи с чем у последних какая-либо активность Турции в отношение сирийского конфликта не вызывала критических оценок и комментариев.

Между тем количество инцидентов между Турцией и Сирией, которые могли привести к эскалации зарождающегося конфликта, продолжало увеличиваться. 5-13 октября в Хатае Вооруженные силы Турции провели учения, что не могло не вызывать опасений у сирийского правительства. В ноябре 2011 г. вблизи Хомса, по заявлениям турецких СМИ, солдаты сирийской армии открыли огонь по турецким паломникам, возвращавшимся из Саудовской Аравии.[[75]](#footnote-75) Была приведена цитата одного из водителей: «Мы остановились у блокпоста. Сирийские солдаты вышли из-за мешков с песком и прокляли Реджепа Тайипа Эрдогана, когда мы сказали им, что мы турки. Затем они внезапно открыли огонь по автобусу».[[76]](#footnote-76) В декабре было совершено несколько попыток вооруженных бойцов проникнуть с территории Турции в Сирию, которые были успешно отражены сирийскими пограничными силами. К концу года от сирийского конфликта в Турцию бежало более 8 тыс. человек, среди которых могли находиться вооруженные боевики, нуждающиеся в лечении и перевооружении. Нестабильность на сирийско-турецкой границе, по словам представителей правительства Дамаска, привела к тому, что Турция без особых преград начала поддержку восставших в лице «Братьев-мусульман» вооружением и техникой. Подобная конкретизация на «Братьях-мусульманах» представляется в определенной мере резкой, однако инциденты на границе и большой поток беженцев являются доказательством того, в какой степени сирийско-турецкая граница на момент конца 2011 г. являлась неподконтрольной правительству в Дамаске.[[77]](#footnote-77)

2012 год, несмотря на попытки урегулирования с участием международных представителей, явил собой дальнейшую эскалацию конфликта, в рамках которого вооруженные протесты эволюционировали до прямых военных столкновений между армией, верной Башару Асаду, и Сирийской свободной армией (ССА), которая была создана 29 июля 2011 г. из разрозненных групп повстанцев, солдат и офицеров, дезертировавших из правительственной армии. Вооруженные силы Турции и пограничная служба не стали препятствовать открытому перемещению повстанцев и дезертиров через сирийско-турецкую границу для восполнения сил, более того, согласно заявлениям правительства Сирии и прочих источников, Турция открыто начала снабжать и обеспечивать боевиков всем необходимым.[[78]](#footnote-78) В том же году, в декабре, СТБ и СДТД при поддержке Турции образовали в Стамбуле партийную коалицию «Сирийская туркменская платформа» для представительства в Национальной коалиции сирийских революционных и оппозиционных (НКСРОС) сил и Сирийском национальном совете, так как последние, по словам представителей туркменских партий, не учитывали мнение туркменских меньшинств и их официальных представителей. Учитывая, что НКСРОС развернула свою основную политическую деятельность в Катаре, где и была основана, следует сделать вывод о том, что туркменская оппозиция до некоторой степени дистанцировалась от общего оппозиционного движения и в большей степени стала придерживаться турецкой позиции, чем программы НКСРОС, ориентированной на Катар и прочие арабские страны, настроенные против власти Башара Асада.

На фоне эскалации внутреннего сирийского конфликта отношения между Турцией и Сирией фактически дошли до грани открытого конфликта. 22 июня 2012 г. сирийскими правительственными силами был сбит турецкий истребитель F-4, пилоты которого погибли. Сирийская позиция заключалась в том, что турецкий самолет вошел в территориальные воды Сирии, Давутоглу утверждал обратное, заверяя, что если указанное представителями Асада и имело место быть, то самолет пролетал над водами Сирии в течении короткого времени и это имело случайный характер, принимаемы в международной среде за некритический случай. Асад выразил соболезнования по поводу инцидента, что не остановило Эрдогана от новых резких высказываний в отношение власти в Дамаске: «Правила участия турецких вооруженных сил изменились. Турция будет поддерживать весь сирийский народ, пока они не избавятся от кровавого диктатора и его банды».[[79]](#footnote-79)

Наконец, к августу 2012 г. у сирийско-турецкой границы окончательно оформилась третья стороны конфликта – сирийские курды. Они изначально занимали нейтральную позицию, одновременно противостоя власти Дамаска, и при этом не желая присоединяться к оппозиции, состоящей в своей основе из арабов-исламистов, однако на фоне все большей эскалации конфликта в стране противоречия с обеими сторонами конфликта все чаще начали приводить к столкновениям с участием гражданских. В итоге 12 июля в Эрбиле (Иракский Курдистан) между Партией демократического единства (PYD), которую различные источники считают ответвлением Рабочей партии Курдистана, считающуюся террористической в Турции, и Курдским национальным советом (коалицией более мелких курдских партий в Сирии) было подписано соглашение о создании Высшего курдского совета. Он объявлялся верховным руководящим органом в Сирийском Курдистане, состоящим из трех кантонов, Африна, Кобани и Джазиры, каждый из которых расположен отдельно от других на протяжении всей сирийско-турецкой границы. С провозглашением суверенитета Сирийского Курдистана бойцы Отряда народной самообороны (YPG и YPJ) начали вести успешные боевые действия как против правительственных войск[[80]](#footnote-80)

Таким образом, начало гражданской войны в Сирии, как можно оценивать по имеющимся данным, стало поворотным моментом для сирийско-турецких отношений. Вместе с этим не представляется верным однозначно утверждать о том, что обе стороны были готовы к столь быстрому повороту событий – об этом свидетельствует предшествовавший гражданской войне относительно продолжительный период оттепели в отношениях двух стран, на протяжение которого турецкие вложения в сирийскую экономику выросли в несколько раз. В аналогичном положении оказались и сирийские туркмены – при власти Башара Асада в Сирии они получили определенные послабления в отношение себя и не представляли из себя опасного этнического меньшинства аналогичного сирийским курдам, которые на перманентной основе служили подрывным элементом при режиме Асадов. В рамках рассмотренной хронологии и сопоставления имеющихся фактов следует говорить о достаточно стихийном характере как изменения статуса сирийских туркмен в рамках начавшейся гражданской войны, так и политики Турции в отношение Сирии, которая в течение двух лет стала базироваться исключительно на уровне военной конфронтации и вмешательства во внутренний сирийский конфликт.

**2.2. Эскалация конфликта 2012-2015 года.**

По мере приближения боев с повстанцами к сирийско-турецкой границе вероятность случайных жертв с турецкой стороны продолжала возрастать, пока 2 октября не произошел первый инцидент с артиллерийскими бомбардировками турецкой территории с территории Сирии. До конца не было установлено о том, кто и откуда нанес удар, в ходе которого пострадало почти два десятка человек, однако ответный артиллерийский удар был нанесен по военным объектам сирийского правительства уже через несколько часов. 4 октября после экстренного совещания саммита НАТО (так как инцидент можно было трактовать как прямую атаку на одного из членов альянса) ВНСТ проголосовал решающим большинством за использование сухопутных войск Турции в операциях на территории иностранных государств. На протяжение всего октября турецкие вооружённые силы наносили удары по позициям сирийских правительственных войск каждый раз, когда территория Турции оказывалась под обстрелом. Правительство Асада, не желая потворствовать дальнейшей эскалации конфликта, приняло решение о демилитаризации зоны вдоль сирийско-турецкой границы и создании над ней бесполетной зоны во избежание вероятного военного столкновения между правительственной армией и турецкими вооруженными силами.[[81]](#footnote-81) Необходимо добавить, что повстанцы неоднократно заявляли о том, что получали в свое распоряжение брошенное тяжелое вооружение правительственных войск. Таким образом пограничные инциденты октября можно трактовать более широким образом – от ошибок в расчётах артиллеристов до провокаций, которые могли быть как подготовлены при участии тех или иных представителей турецкой стороны, так и являться инициативой боевиков на севере Сирии, желающих вовлечь Турцию в конфликт.[[82]](#footnote-82)

К апрелю 2013 г. число только зарегистрированных сирийских беженцев, бежавших от гражданской войны в Турцию, превысило 220 тыс. человек, большую часть которых турецкие власти были вынуждены размещать в лагерях неподалеку от сирийско-турецкой границы.[[83]](#footnote-83) Агенство ООН по делам беженцев заявило, что большая часть первой волны беженцев, укрывшихся в Турции, состояла преимущественно из сирийских туркмен. Поток беженцев из Сирии, направляющийся преимущественно в страны Европы через территорию Турции, образовал собой одну из составных частей будущего миграционного кризиса, затронувшего в глобальном смысле и европейские, и ближневосточные страны. Критическая концентрация сирийских беженцев в том числе и арабского и курдского происхождения начала приводить к столкновениям последних. 23 марта 2013 г. в палаточном лагере близ Акчакала вспыхнул мятеж, вызванный, по различным свидетельствам, недовольством беженцев предоставляемой помощью и нежеланием турецких властей впускать в уже переполненный лагерь новых беженцев. В мае начались первые теракты – в одном из городов Хатая было подорвано два автомобиля, в результате чего погибло 52 человека и более 140 ранено.[[84]](#footnote-84) Ответственных за теракт установить не удалось, представители различных турецких ведомств и организаций предлагали самые различные варианты – от Сирийского разведывательного управления до террористов из «Фронта ан-Нусры», «Аль-Каиды» или «Исламского государства в Ираке».[[85]](#footnote-85) Если последнее является верным (по утверждениям самих террористов из ИГИ), то следует однозначно утверждать, что большая часть иракско-сирийской границы уже не контролировалась правительственными силами обоих государств на момент середины 2013 г.

30 марта было собрано второе заседание уже Сирийской туркменской ассамблеи, которое состоялось при участии Эрдогана, Давутоглу и Джорджа Сабры, президента Сирийского национального совета. На данном заседании среди участвовавших были выбраны 39 представителей ассамблеи для участия в НКСРОС и СНС, где получили 18 и 4 места соответственно. Параллельно тому, как сирийские туркмены стали частью оппозиционного правительства, признанного многими странами, настроенными против правительства Башара Асада, окончательно оформились и военные подразделения туркмен, выступающие против сирийской правительственной армии. Официально являясь военным крылом Сирийской туркменской ассамблеи, так же, как и Сирийская свободная армия официально является вооруженными силами правительства при НКСРОС, Бригады сирийских туркмен изначально появились в большей степени стихийно и независимо от своих официальных политических представительств. Исходя из имеющихся свидетельств и заявлений, политические лидеры сирийской оппозиции имеют при себе в большинстве случаев только представителей тех или иных боевых подразделений оппозиционеров. Из этого образуется существенный разрыв в понимании между политической стороной оппозиции и ее военным ответвлением – если оппозиция из НКСРОС представляет собой союз целого ряда крупных и мелких партий, которые являются либо умеренно исламистскими, либо полностью светскими по своему происхождению (в том числе коммунистические), то ССА в большей степени состоит из радикальных группировок исламистского суннитского толка, а также менее глобальных отрядов боевиков локальной направленности (пантюркистские, курдские или христианские группировки). Таким образом говорить о прямом контроле туркменской ассамблеей действующих на северо-западе Сирии отрядов туркменских боевиков не представляется возможным.

В 2013 г. во внутренний сирийский конфликт активно начал вмешиваться новый актор – террористическая организация «Исламское государство Ирака и Леванта» (как она начала называться после своего вторжения на сирийские территории. Многие террористические атаки на территории Турции, начиная с 2013 г., соотносятся с ИГИЛ либо в связи с подозрениями в организации их ИГИЛ, либо исходя из непосредственных заявлений представителей ИГИЛ об ответственности за эти теракты. Отношения между ИГИЛ и Турцией достаточно сложно охарактеризовать ввиду несогласованности имеющейся информации и источников. С одной стороны, есть неоднократные свидетельства как угроз представителей ИГИЛ в отношение Турции и характера ее действий в сирийском конфликте, так и непосредственных столкновений Вооруженных сил Турции и боевиков ИГИЛ на протяжение всего сирийского конфликта. С другой стороны, как оппозиция внутри Турции, так некоторые источники за рубежом неоднократно обвиняли Турцию в поддержке Исламского государства, которое заключалось в снабжении и лечении боевиков ИГИЛ.[[86]](#footnote-86) Однозначно говорить о полной правдивости той или другой стороны не представляется возможным, так как сам характер сирийской гражданской войны вкупе с конфликтами в Ираке не позволяет утверждать однозначность в позициях большинства участников конфликта. Во-первых, в 2013-2014 гг. статус относительно своей принадлежности к тем или иным террористическим организациям многих джихадистских группировок, ввиду вовлечения в сирийский конфликт ИГИЛ, оставался неопределенным ввиду возникшего конфликта интересов между ИГИЛ и Аль-Каидой (включая ее ячейку в Сирии, организацию «Фронт ан-Нусра». Являясь наиболее крупными и авторитетными радикальными исламистскими организациями в регионе, ИГИЛ и Аль-Каида (в лице ан-Нусры) пошли на открытый конфликт, что на фоне военных успехов против правительственных войск обеих группировок стало причиной еще большей децентрализации Свободной сирийской армии – из последней, ввиду недостаточного рвения своих политических представителей, начали уходить многие бойцы, прежде всего арабы-сунниты. Подобное развитие событий свидетельствует о том, что все антиправительственные силы в Сирии претерпевали сильную степень реорганизации и переориентации на новых лидеров в конфликте. В рамках подобной характеристики невозможно однозначно заявлять о поддержке со стороны турецкого правительства или других турецких акторов той или иной исламистской организации или группировки ввиду неоднозначности их положения

Представляется необходимым обозначить наиболее значимые туркменские подразделения, которые активно проявили участие в боевых действиях за период 2013-2014 гг. с целью обозначить их. Дивизия «Султан Мурад» была образована в марте 2013 г. в мухафазе Алеппо, численностью 1300 человек.[[87]](#footnote-87) «Султан Мурад» несмотря на то, что является в своей основе туркменским подразделением в составе ССА, как в числе личного состава, так и среди полевых командиров имеет арабов, также поддерживающих протурецкие и исламистские позиции. 2-ая прибрежная дивизия была образована в Латакии среди туркмен, населяющих Байир-Буджак. Лидером дивизии стал Алпарслан Челик, член турецкой «Партии великого единства» и «Серых волков» ПНД. Данные подразделения ССА в свою очередь ассоциированы с Сирийским туркменским блоком и Сирийским демократическим туркменским движением соответственно. Отдельно необходимо выделить Сельджукскую бригаду, также основанную в мухафазе Алеппо в начале 2013 г. Бригада базировалась в деревне аль-Рай вблизи сирийско-турецкой границы, пока не была выбита оттуда силами ИГИЛ в январе 2015 г, оказавшись без какой-либо поддержки со стороны Турции. В последствие это вынудило Сельджукскую бригаду переменить основную сторону в конфликте и пойти на союз с силами Сирийского Курдистана. Подобное развитие событий позволяет сделать вывод о том, что туркменское повстанческое движение в Сирии не потеряло своей стихийности ввиду нестабильного соотношения сил и вовлечения все новых участников в сирийский конфликт, который уже приобрел характер международного конфликта. Туркмены, как и ССА в целом, показали себя не как единое управляемое самостоятельно или акторами извне Сирии образование, а во многом хаотичная сетевая структура, лишенная какого-либо единого центра управления.

В период 2013-2015 гг. правительство Башара Асада, несмотря на поддержку со стороны Хезболлы и Ирана, находилось в достаточно кризисном положении. В сентябре 2013 г. и марте 2014 г. имели место два инцидента, в ходе которых сирийские вертолет и самолет соответственно были сбиты турецкими силами по причине, если исходить из заявлений турецких представителей, их вхождения в воздушное пространство Турции. Комментарии в отношение этих инцидентов со стороны турецкой власти, как и сам их характер, говорили в большей степени о подобии вендетты за сбитый еще в 2012 г. турецкий самолет.[[88]](#footnote-88) Бои за город Алеппо и одноименную мухафазу, начавшиеся еще в 2012 г., к 2015 г. дошли до точки наивысшей эскалации, когда в боях за город стали принимать участие все крупные участники сирийского конфликта.

Общий ход войны в очередной раз изменился, когда в сирийский конфликт в очередной раз вмешались внешние акторы. В августе 2014 г. коалиция во главе с США начала широкомасштабную операцию против ИГИЛ, в рамках которого ССА и Демократические силы Сирии (ДСС, созданный сирийскими курдами альянс группировок и организаций левого толка) официально пошли на перемирие с целью совместного противостояния ИГИЛ, однако это лишь означало временный переход конфликта между данными силами в пассивную стадию. С этого момента фактически началась некоторая переориентация США на поддержку ДСС(то есть на курдов и их союзников), несмотря на официально заявленную поддержку НКСРОС как главную представительницу сирийского народа. Причиной подобной переориентации снова следует указать сильную степень децентрализации ССА и ее неспособность оказывать соизмеримое сопротивление ИГИЛ.

Одновременно с этим обозначился вектор на быстрое ухудшение отношений между Турцией и силами сирийских курдов. В ходе первой битвы за Кобани в период сентября 2014 – января 2015 гг. силы отрядов самообороны курдов оказались под осадой ИГИЛ близ сирийско-турецкой границы. В ходе многомесячных боев силы YPG фактически в одиночку отбивались от боевиков ИГИЛ, так как турецкие силы заняли выжидательную позицию и отказали в помощи курдам ввиду связи Рожавы и Рабочей партии Курдистана. Такая позиция Турции вызвала целый ряд последствий для Эрдогана, избранного накануне осады Кобани уже президентом Турции, так как нейтралитет турецких сил был осужден как за рубежом, так и внутри страны.[[89]](#footnote-89) Осенью на востоке страны прошли массовые митинги и демонстрации в знак солидарности с сирийскими курдами. Такая массовая поддержка курдского движения вкупе с агрессивным подавлением протестов привели к активизации подрывной деятельности РПК внутри страны. В свою, ВНСТ еще в конце октября 2014 г. на фоне нарастающей эскалации конфликта в непосредственной близости от сирийско-турецкой границы проголосовало абсолютным большинством за использование Вооруженных сил Турции в военных операциях в Сирии и Ираке, что стало самостоятельной инициативой, никак не связанной с коалиционной операцией США. Таким образом, следует сделать вывод о том, что интересы Турции все больше начали расходиться позицией прочих стран, настроенных против правительства Асада.[[90]](#footnote-90)

В феврале 2015 г., уже после завершения первой битвы за Кобани, Турция предприняла первое открытое проникновение на территорию Сирии (через Кобани) с целью эвакуировать своих солдат, охраняющих гробницу Сулейман Шаха, одного из прародителей османской династии, а также спасти содержимое границы. Сирийским правительством это было расценено, как грубое нарушение государственного суверенитета и акт агрессии.[[91]](#footnote-91) Внутренне давление на власть со стороны оппозиции в связи с продолжающейся эскалацией конфликта привело к тому, что крупнейшая оппозиционная газета Cumhuriyet («Республика») провела расследование в отношение поддержки турецкой разведкой исламистских группировок в Сирии и добыла видео-доказательство этого.[[92]](#footnote-92) В результате главный редактор «Республики» и связанные с расследованием офицеры и журналисты были арестованы и обвинены в попытке свергнуть правительство и военном шпионаже. Успехи YPG в борьбе с ИГИЛ и очередной успех курдов в ходе второй битвы за Кобани стали причиной нового договора между сирийским правительством в Дамаске, по которому курды получали право на установление собственной администрации в освобожденной от боевиков ИГИЛ мухафазе Эль-Хасака (она же кантон Джазира). Подобное развитие успехов сирийских курдов привело к соединению двух курдских кантонов, непосредственно Джазиры и Кобани, и созданию для Турции прямо угрозы в виде независимого курдского государства, сильно связанного с РПК, на протяжение большей части сирийско-турецкой границы. Эрдоган прокомментировал это самым прямым образом: «Я призываю международного сообщество. Чего бы это нам не стоило, мы не позволим создания нового государства у наших границ».[[93]](#footnote-93) Турецкие военные уже напрямую обратились к Эрдогану за юридическим обоснованием возможной операции на территории Сирии с целью, как тогда представлялось по утекшим в открытый доступ планам (которые оказались правдивы, как показали дальнейшие события) создать буферную зону, которая бы не позволила сирийским курдам объединить все три кантона под единым управлением. Все это только укрепило стремление Эрдогана не допустить полной потери инициативы в сирийском конфликте со стороны ССА и связанных с ней группировок и организаций.

Объявление Россией 30 сентября 2015 г. о начале проведения военной операции в Сирии с целью «стабилизации законной власти в стране и создания условий для поиска политического компромисса»[[94]](#footnote-94) стало одним из решающих событий, которое позволило Башару Асаду и его правительству удержаться у власти. Первоочередной задачей перед ВКС России было поддержать правительственные войска Сирии в боях за Алеппо, как один из наиболее стратегически важных городов стране, что, в свою очередь, входило в противоречие с интересами Турции, которая посредством своего влияния на ССА держала северо-запад Сирии в зоне своего влияния. К концу 2015 г. в ходе боев за Алеппо относительно обозначились две полярные стороны – проправительственная коалиция Асада (при поддержке России и Ирана) и курдские ДСС против ССА при поддержке множества исламистских группировок и боевиков ИГИЛ, действовавших относительно независимо. Негласная поддержка Турции исламистской стороны в боях за Алеппо выражалась в сохранении коридоров поставок для группировок повстанцев, действовавших в городе и его окрестностях. Бригады сирийских туркмен играли очень важную роль в обеспечении данных коридоров, так как именно туркменские поселения служили опорными пунктами путей снабжения от турецкой территории (преимущественно из Хатая) непосредственно к Алеппо.

В рамках наступлений с целью освободить город одной из сторонних задач правительственных сил Сирии было закрепиться на территории Латакии с целью обезопасить западные подконтрольные территории, включая российскую авиабазу в Хмеймим, при поддержке российских же сил ВКС. С началом проведения операции отношения России и Турции начали стремительно ухудшаться. 3 и 6 октября Россия нарушила воздушное пространство Турецкой республики, что было признано обеими сторонами, но российские представители заявили о незначительном и случайном характере нарушений, с чем не Турция и ее союзники по НАТО не согласились.[[95]](#footnote-95) 16 октября инцидент повторился с участием БПЛА, который был сбит, и уже на следующий день Давутоглу выступил с заявлением о том, что турецкие силы готовы сбивать любой самолет, который вторгнется в воздушное пространство Турции.[[96]](#footnote-96) В связи с широким вовлечением в сирийский конфликт крупных внешних сил 20 октября Россия и США пошли на подписание меморандума по предотвращению возможных инцидентов в воздушном пространстве Сирии, Турция же отказалась присоединиться к этому меморандуму. 19 ноября послу России в Турции была вручена нота протеста по бомбардировкам российскими ВКС территории Байир-Буджака и туркменским деревням.[[97]](#footnote-97) Так или иначе, прослеживается четкая последовательность событий, свидетельствовавших о кризисе в турецко-российских отношениях и готовности Турции идти до конца в своей поддержке исламистов и ССА. Угрозы Турции нельзя было назвать ничем не подкреплёнными, так как турецкие силы уже демонстрировали способность ответить на прямые угрозы и атаковать нарушителей турецкого воздушного пространства – что и было продемонстрировано на сирийских аппаратах в 2013-2014 гг.

24 ноября два турецких истребителя F-16C сбили российский бомбардировщик Су-24М, когда последний выполнял боевое задание по бомбардировке ССА и туркмен. Самолет разбился посреди горного хребта Джабаль-Туркман, условного центра Байир-Буджака, командир был расстрелян при приземлении на парашюте, штурман успешно приземлился в горной безлюдной местности и вскоре был эвакуирован.[[98]](#footnote-98) По версии Турции, российский бомбардировщик пересек воздушное пространство Турции в южной части Хатая несмотря на неоднократные требования турецкой стороны изменить выбранный курс, что и стало причиной атаки. По заявлениям представителей России, бомбардировщик не нарушал воздушного пространства Турции, в связи с чем российские лидеры потребовали извинений за инцидент и компенсацию семьям погибших (помимо командира экипажа в ходе спасательной операции также погиб российский матрос).[[99]](#footnote-99) Турецкая сторона отказалась от всех претензий России, что привело к ответным санкциям и фактическому разрыву отношений, которые строились в позитивном ключе с самого распада СССР. Россия усилила свое военной присутствие в Латакии и прибрежных вода и продолжила поддержку наступления правительственных сил Сирии в Латакии и Алеппо. Генеральный секретарь НАТО Столтенберг заявил о полных гарантиях безопасности Турции, но призвал обе стороны к деэскалации турецко-российского конфликта, что только подтверждает то, до какой степени Турция дистанцировалась в рамках сирийского от своих традиционных союзников в лице США, Великобритании и большинства арабских стран.[[100]](#footnote-100)

2016-2017 гг. закрепили отдаление Турции от своих изначальных союзников в конфликте. 13-14 февраля 2016 г. вооруженные силы Турции начали артиллерийскую бомбардировку курдских позиций в Алеппо и приграничном Азазе. США, Франция и Германия призвали Турцию прекратить обстрел сил ДСС, но получили отказ.[[101]](#footnote-101) Сирийское правительство обвинило турецкие силы в нарушении своего суверенитета и призвало Совет Безопасности ООН «положить конец преступлениям турецкого режима», что подкреплялось новыми свидетельствами проникновении в Сирию с территории Турции новых отрядов исламистов.[[102]](#footnote-102) В том же феврале правительственные войска Сирии сумели полностью блокировать поставки в Алеппо для повстанцев со стороны Турции. Таким образом в 2016 г. турецкие власти оказались в, фактически, полной изоляции в рамках сирийского конфликта – большая часть его участников, и прежде всего правительство Асада и Демократическая федерация Северной Сирии (о создании которой объявил Высший курдский совет 16 марта 2016 г.) при поддержке своих союзников, сконцентрировали свои силы для противодействия ИГИЛ и радикальным исламистам, в то время как стратегические интересы Турции с начала конфликта очевидным образом изменились, несмотря на все заявления. Противостояние режиму Башара Асада, продиктованное в большей степени стихийным характером Арабской весны, в большей степени отошло на второй план ввиду чрезмерного усиления позиций сирийских курдов, испытавших сильное влияние РПК, что создавало прямую угрозу целостности самой Турции, что для всех прочих участников конфликта, ввиду расширения власти и влияния ИГИЛ по всему региону, являлось фактором второстепенным. Угроза курдского сепаратизма для мира в целом не воспринималась как что-то опасное и требующее немедленного разрешения в сравнении с распространением джихадизма и салафизма не только в Сирии и Ираке, но и за их пределами. Подобное положение вынудило власти Турции искать пути выхода из сложившегося тупика и сформировать новую стратегию в сирийском конфликте, в рамках которой найти новых союзников в конфликте.

## **2.3. Операция «Щит Евфрата» 2016-2017 гг. и трансформация конфликта.**

К лету 2016 г. для всех участников конфликта стало очевидно, что правительственные силы не потерпят поражение, и Башар Асад не оставит власть под давлением внутренней вооруженной оппозиции. В свою очередь широкомасштабная военная операция против ИГИЛ в Сирии и Ираке с участием нескольких международных коалиций все больше вела к потере Исламским государством ведущих позиций в конфликтах в Сирии и Ираке. Турецкая власть все более испытывала давление как внутри страны, со стороны оппозиции, так и извне, со стороны международного сообщества, ввиду фактически открытой конфронтации вооруженных сил Турции и сирийских курдов. ССА на фоне постепенной потери своих позиций в Алеппо, фактически, стала второстепенным актором в рамках гражданской войны, уступив место на северо-западе Сирии радикальным исламистам из «Фронта ан-Нусра» и союзных им исламистским группировкам. Все внешние акторы, участвующие в сирийском конфликте, сфокусировали свою поддержку на правительстве Асада и сирийским курдам из ДФСС. Военные успехи ни одной из данных сторон не укладывались в изначально выработанную стратегию Турции по поддержке сирийских повстанческих группировок. Кризисное состояние власти Эрдогана в стране требовало от последнего в определенной мере популистских действий с целью вернуть свою поддержку в лице турецкого общества. Этого можно было добиться только двумя путями – более активных действий против ИГИЛ с целью удовлетворить требования оппозиции в стране и удержать еще лояльных ПСР националистов (так как ПНД выступала в ВНСТ с партией Эрдогана в коалиции) через дальнейшую эскалацию конфликта с курдами. Кроме того, требовались условия, при которых проведение планировавшейся операции против ДФСС не выглядели бы как пособничество ИГИЛ, так как в результате этого Турция выглядела бы в глазах всего мирового сообщества как агрессор и союзник признанной одной из наиболее радикальных исламистских террористических организаций. Таким, образом выбор новых союзников для власти Турции оказался предельно очевидным.

27 июня 2016 г. Эрдоган направил письмо президенту России Владимиру Путину, в котором выразил соболезнования в связи с гибелью российского пилота и желание восстановить российско-турецкие отношения.[[103]](#footnote-103) После телефонного разговора между двумя лидерами контакты между двумя странами восстановились. Для Турции и России данное сближение было обоюдовыгодным по целому ряду причин. Во-первых, Россия нуждалась в дальнейшем расширении своей коалиции против ИГИЛ с целью легитимизировать свое участие в конфликте, в том время как Турции требовалось широкое информирование мировой общественности о своей борьбе с радикальными исламистами. Во-вторых, вмешательство России обосновывалось целью стабилизировать положение в стране и способствовать примирению большинства сторон в конфликте. Это в определенном смысле давало турецкой стороне надежду на дальнейшее участие ССА и НКСРОС в сирийском примирительном процессе. В-третьих, Россия, в отличие от США и их союзников по коалиции, не обременяла себя обязательствами перед Сирийским Курдистаном, что во многом развязывало турецким вооруженным силам руки – взаимодействие с Россией в рамках противостояния с Исламским государством не вступало в противоречие в военным разрешением курдской проблемы на севере Сирии. Все это привело к подобию союза по нужде – Россия ставила своей основной задачей поддержать Асада в борьбе против радикальных исламистов, а Турция – остановить успехи ДФСС и предотвратить объединение всех трех курдских кантонов.

Резкое изменение основного вектора турецкой политики вызвало сильный общественный резонанс в стране, что, вероятно, и стало одной из причин попытки переворота в стране 15-16 июля.[[104]](#footnote-104) Существует множество версий того, в чем заключалась провалившегося путча, например, провокацию Эрдоганом военных, вариант полностью подстроенного переворота самой властью Турции и версия организации переворота движением Фетхулла Гюлена «Хизмет», которую Эрдоган и ПСР и объявили основной. За переворот последовали массовые чистки в армии и государственном аппарате. Уже в сентябре, согласно заявлению министра юстиции, по делу о государственном перевороте было привлечено более 70 тыс. человек и арестовано более 32 тыс.[[105]](#footnote-105) Так или иначе, попытка переворота позволила Эрдогану ввести режим чрезвычайного положения, который действует по настоящий момент, и путем арестов и репрессий добиться практически абсолютной власти в стране, консолидировать большую часть турецкого общества и взять под собственный контроль армию до проведениям так долго планировавшейся операции.[[106]](#footnote-106)

С 20 по 23 августа начался период предварительной подготовки, в ходе которой турецкие силы провели ряд артиллерийских ударов по позициям боевиков Исламского государства и ополченцам ДСС в районе поселений Джарабулус и Манбидж. 24 августа вооруженные силы Турции в рамках проведения военной операции, получившей название «Щит Евфрата», пересекли сирийско-турецкую границу и начали занимать приграничные населённые пункты. Ключевыми в этом отношении были Азаз, Джарабулус и Аль-Раи. С занятием Джарабулуса и вытеснением из его пригородов всех не участвовавших в турецкой операции сил. 29 августа турецким МИД был объявлен ультиматум по отношению к силам ДСС с требованием незамедлительно отступить на восточный берег Евфрата.[[107]](#footnote-107) К ноябрю 2016 г. турецкие силы успешно справились с формированием буферной зоны ан всем протяжении границы от Азаза до Джарабулуса, и в рамках проведения операции требовалось решить еще две задачи, публично объявленные самим Эрдоганом – это взятие городов Манбидж (подконтрольный ДСС) и аль-Баб (подконтрольный ИГИЛ).

Представляется необходимым указать, что впервые за несколько лет конфликта для Турции представилась возможность использовать ресурс в лице ССА не как прокси-силу сомнительной степени контроля, но как напрямую подконтрольную себе силу. Еще до проведения операции, вероятно, силами турецкой разведки, была проведена работа по переориентации некоторых группировок повстанцев, действовавших в мухафазе Алеппо, на ведение совместных боевых действий с турецкими войсками. В апреле 2016 г. была образована коалиция повстанческих группировок «Операционный штаб Хавар Килис».[[108]](#footnote-108) Ключевые позиции в данной коалиции заняли туркмены и арабы-сунниты. Это было актуально как для повстанцев, так и для Турции, так как бои за Алеппо к моменту начала операции шли к завершению, и многие группировки желали как можно скорее покинуть Алеппо и его пригороды, а турецкие силы нуждались в наземной поддержке непосредственно на сирийской территории. В ходе проведения операции силы ССА в большей степени занимались поддержкой основных турецких сил и удержанием взятых под контроль территорий.

В период с ноября 2016 г. по 29 марта 2017 г. турецкое наступление шло не самым успешным образом. Отбить у курдов Манбидж и полностью вытеснить их за Евфрат, а боевики ИГИЛ оказали сильное сопротивление у эль-Баба и были выбиты из города и соседних поселений только к середине марта. В рамках противостояния с ИГИЛ Турция даже проведение совместных с Россией воздушных операций против сил боевиков, так как российские ВКС получили большую степень для маневра после окончания боев за Алеппо. 29 марта 2017 г. Эрдоган объявил об окончании военной операции, так как угроза в лице боевиков Исламского государства была нейтрализована и отброшена от турецкой границы.[[109]](#footnote-109) Однако, фактические задачи Турции, поставленные в ходе проведения операции, не были выполнены в полной мере. Турецкие силы сумели образовать буферную зону вдоль сирийско-турецкой границы от Азаза до Джарабулуса и не допустить возможного объединения курдских сил из кантонов Африн и Кобани, однако полностью выдавить силы курдов на восточный берег Евфрата не вышло. Более того, турецкая армия показала себе далеко не самым лучшим образом в ходе боев с ИГИЛ за эль-Баб, допустив неоправданные потери в виде тяжелой бронетехники.

Следует задаться вопросом, по какой причине Эрдоган остановил проведение операции, несмотря незавершенные задачи, так широко декларированные турецкой публике. Во-первых, на 19 апреля 2017 г. был назначен конституционный референдум, который должен был предоставить Эрдогану, как президенту республики, еще большие полномочия (после следующего переизбрания).[[110]](#footnote-110) Операция «Щит Евфрата» не получила большой популярности среди населения Турции, поэтому дальнейшее ее проведение могло критически сказаться на результатах референдума. Во-вторых, несмотря на определенные успехи в отношение восстановления международного имиджа Турции, как государства, сражающегося с терроризмом, акцент в проведении операции на подавление сил курдов в регионе продолжал встречать непонимание среди прочих участников сирийского конфликта. Различные представители США заявили о том, что действия Турции в рамках проводимой операции несут односторонний деструктивный характер и способствуют дальнейшей эскалации конфликта.[[111]](#footnote-111) Российские лидеры сдержано отреагировали на проведение операции, но заявили о своей обеспокоенности дальнейшей эскалацией турецко-курдского конфликта и нежеланием турецкой стороны согласовывать с какой-либо из сторон, включая сирийское правительство Асада, боевые действия и фактическую оккупацию части территории страны.

Так или иначе, после успешного для Эрдогана и ПСР проведения конституционных реформ, турецкая власть могла вновь обратиться к сирийскому конфликту, имея за собой относительную поддержку населения. Турецкие силы приступили к наведению порядка на оккупированной территории Сирии. «Операционный штаб Хафар Килис» был разделен на три блока: «Победа», «Султан Мурад» (где ключевой группировкой оказалась одноименная дивизия) и «Левант». 30 мая 2017 г. из большинства участвовавших в турецкой операции группировок ССА была сформирована «Сирийская национальная армия», которая незамедлительно приступила к дальнейшим тренировкам и обучению уже непосредственно под открытым контролем со стороны вооруженных сил Турции.[[112]](#footnote-112)

В рамках данной главы была рассмотрена и проанализирована деятельность Турции в рамках сирийского конфликта через взаимодействие турецкой власти и сирийских туркмен – незначительных акторов внутри данного конфликта. Если рассматривать дискурс Арабской весны в целом и в Сирии в частности, то в Турции он нес во многом противоречивый характер.

С одной стороны, неоднократные высказывания турецких властей о бесчеловечности и варварстве, которые олицетворял и продолжает олицетворять режим Башара Асада вместе с неоднократно поддерживаемой и вербально, и непосредственной помощью повстанческое движение в Сирии превозносилось как торжество человеческой воли и демократии. С другой стороны, в рамках данного же конфликта, где целевая турецкая аудитория так или иначе симпатизировала одной из сторон, нагнеталась лексика вокруг самого конфликта – посредством сирийских беженцев, в том числе и туркмен, которые бежали в Турцию и трансформировали дискурс турецкой общественности об Арабской весне в Сирии в исключительной уникальный для Турции опыт. Турецкие власти посредством своих выступлений и через СМИ конструировали восприятие сирийского конфликта и участия в нем сирийских туркмен как что-то личное для турецкой нации, которая в контексте неоосманизма рассматривалась кто что-то большее, чем сообщество турецких граждан. Более того, символика сирийских туркмен, ставших частью ССА, так же транслировала собой неоосманизм и пантюркизм – сельджукские цвета и флаги, названия группировок в честь имен знаменитых султанов и полководцев. Подобное представление туркменских повстанцев конструировало в турецком обществе дискурс о родственности и единстве этносов.

Период с 2011 по 2015 гг. можно назвать стадией активной секьюритизации пантюркизма в контексте поддержки непосредственно сирийских туркмен – таким образом власти Турции сохраняли в обществе ощущение готовности идти в сирийском конфликте до конца. Учитывая, что само туркменское движение возникло по своей сути стихийно и в указанный период не контролировалось Турцией в полной мере, следует говорить и о стихийной секьюритизации вокруг данного движения. Исходя из постоянного ощущения угрозы для туркмен и повстанческого движения в Сирии в целом, военная стратегия Турции в отношение сирийского конфликта строилась вокруг сохранности неуправляемых напрямую группировок. Подобное построение военной стратегии во многом равносильно отсутствию стратегии как таковой, что показало положение Турции к концу 2015 г., когда из-за поддержки сирийских туркмен она оказалась на грани военного конфликта с Россией и без поддержки бывших союзников

Оказавшись в фактической изоляции в начале 2016 г., власти Турции столкнулись уже с реальной угрозой, для устранения которой требовалась реальная мобилизация турецкого общества. Независимый единый Курдистан на территории Сирии создавал для Турции угрозу сепаратизма целых регионов. Начиная с лета 2016 г., непосредственно после примирения с Россией, прослеживается четкая линия секьюритизации курдской угрозы – в рамках военных операций турецкие власти намеренно приравнивают курдских бойцов к боевикам из ИГИЛ, называя и то, и другое движение террористическим. Попытка путча и последовавшее введение чрезвычайного положения в стране только способствовали закреплению состояния угрозы по отношению к самому государству. Наконец, последовавшее проведение военной операции непосредственно на территории Сирии с активным привлечением туркмен закрепило в турецком дискурсе состояние войны.

Исходя из проведенного анализа следует сделать вывод о том, что в рамках сирийского конфликта турецкое общество прошло последовательно два этапа секьюритизации, что во многом влияло на ее военную стратегию в ходе сирийского конфликта. В первую очередь секьюритизация дискурса пантюркизма вокруг сирийских туркмен во многом формировала турецкую стратегию, на втором же этапе уже стратегия по разрешению курдской угрозы требовала скорейшей секьюритизации для мобилизации турецкого общества в нужном направлении.

# **Глава 3. Стратегия Турции в иракском конфликте.**

В рамках данной главы будет рассмотрена и проанализирована деятельность турецкой власти в контексте гражданской войны в Ираке с целью попытаться обозначить стратегию руководства республики в рамках данного конфликта и роль дискурса пантюркизма как одного из образующих элементов данной стратегии.

## **3.1. Генезис иракских туркмен и вовлечение Турции в конфликт 2014-2015 гг.**

Иракские туркмены по своему происхождению схожи с сирийскими – являются потомками огузских кочевых племен и по итогам Лозаннской мирной конференции 1923 г. остались вне какого-либо тюркского государственного образования. Тем не менее, иракские туркмены были признаны конституционной общиной Ирака по Конституции 1923 г., которая была во многом продиктована Великобританией.[[113]](#footnote-113) В ходе революции 1958 г. в стране закрепилось правление армейских офицеров. В 1959 г. в Киркуке произошел конфликт между курдским и туркменским населением города, в результате чего курдская бригада иракской армии начала разрушать дома, принадлежавшие туркменам. С приходом к власти в стране партии Баас гонения на туркменское население Ирака возросли, из-за чего началась постепенная миграция тюрок из страны. В 1979 г. в Ираке власть захватил Саддам Хусейн. В 1980 г. был взят курс на ассимиляцию всех национальных меньшинств страны арабским большинством.[[114]](#footnote-114) Из-за правительственных программ переселения, тысячи иракских туркмен были перемещены из их традиционных мест проживания на севере Ирака и заменены арабами, в попытке арабизировать регион. Города и деревни иракских туркмен уничтожались с целью освободить место для арабских мигрантов, которых финансово стимулировало правительство Хусейна. Особенно активно арабы переселялись в Киркук, в результате чего демография населения города сильно изменилась. Из Киркука принудительно выселяли чиновников туркменского происхождения, так как представители Баас опасались создания сильного политического ядра в туркменской среде, и туркменских рабочих, чтобы предоставить рабочие места арабам. Лидеры иракского туркменского национального движения арестовывались по приказам офицеров Хусейна, увеличилось число убийств туркмен-шиитов.

Ирано-иракская война 1980-1988 гг. и война в Персидском заливе 1990-1991 гг. привели к потере контроля иракскими властями над северной частью страны, где активизировались курдские повстанцы. Уже в 1991 г. иракские курды захватили большую часть северного Ирака, включая анклавы расселения иракских туркмен. Курдское правительство, желая закрепиться в регионе, во многом начало преследовать ту же политику, что и режим Саддама. Однако, политическое руководство Турции пошло против такой политики Курдистана, в результате чего в 1995 г. и 2002 г. были сформированы Иракский туркоманский фронт (под влиянием Анкары) и Туркменская национальная ассоциация (под влиянием Эрбиля).[[115]](#footnote-115) Данные организации продолжают конкурировать за право представительства иракских туркмен, что не мешает правительству Курдистана проводить политику ассимиляции иракских туркмен. С началом Иракской войны 2003-2011 гг. и свержением Саддама Хусейна и партии Баас в стране получили свое развитие демократические процессы, что дало иракским туркменам легитимные способы добиться своего представительства в Ираке. В 2003 г. в состав переходного Национального совета Ирака вошел лишь один представитель от туркмен, что вызвало протесты со стороны последних, однако власти США отвергли данные претензии.[[116]](#footnote-116) В 2005 г. десять туркмен были избраны в Национальный совет Ирака и шесть туркмен в Совет представителей Национальной ассамблеи Ирака. Официальное создание Курдской автономии при новом правительстве страны вызвало у туркмен желание получить аналогичную автономию. В 2006 году президент Ирака Джалал Талабани подтвердил, что такие требования имеют место быть, однако никакой автономии так и не было создано.[[117]](#footnote-117) В 2007 г. представители ИТФ выступили против референдума о статусе Киркука и присоединении его к Иракскому Курдистану, требуя, в свою очередь, сделать Киркук ядром будущей туркменской автономии Туркменэли. На тот момент численность иракских туркмен, по различным оценкам, составляла от 600 тыс. человек до 3 млн.

Начало новой гражданской войны в Ираке в 2011 г. после вывода американского контингента из страны стало причиной новых демографических изменений в стране. Весь 2012-2013 гг. боевики терроризировали Ирак сериями взрывов и атак, пока не консолидировались вокруг «Аль-Каиды в Ираке», что привело к созданию ИГИЛ. 29 июня 2014 г. лидер ИГИЛ Абу Бакр аль-Багдади объявил себя халифом и призвал всех мусульман в мире к джихаду Исламского государства.[[118]](#footnote-118) Турция в числе первых пострадала от действий ИГИЛ – 25 мая 2014 г. боевики совершили нападение на турецких дипломатов, направлявшихся в Эрбиль из Мосула, уже в июне при взятии города работники турецкого консульства оказались в заложниках, но были освобождены спустя некоторое время.[[119]](#footnote-119) В конце октября Иракский туркоманский фронт организовал пресс-конференцию в Киркуке, на которой его представители заявили, что «иракские туркмены брошены на произвол судьбы» перед атаками ИГИЛ и мировое сообщество не уделяет должного внимания туркменам в сравнении с езидами и христианами Ирака, что вынуждает иракских туркмен покидать свои дома и бежать от войны.[[120]](#footnote-120) Единственной силой, которая сумела остановить широкомасштабное наступление Исламского государства, оказался Иракский Курдистан. Также в конфликты с ИГИЛ на севере Ирака вступили ополченцы Рабочей партии Курдистана, чьи базы здесь находились еще с 2000-ых гг.

Так или иначе, сложившееся положение в Ираке требовало активного вмешательства внешних сил по целому ряду причин. Во-первых, центральное иракское правительство в Багдаде показало свою полную неспособность защитить гражданское население и этнорелигиозные меньшинства. Во-вторых, ИГИЛ уже в 2014 г. начало проникать на территорию Сирии, что также требовало оперативного решения.

## **3.2. Военная операция в Ираке 2015-2017 гг. и формирование стратегии в конфликте**

В марте 2015 г. бывший губернатор Мосула, бежавший из города, заявил, что спецслужбы Турции занимаются обучением сирийских и иракских туркмен с целью подготовить новые подразделения.[[121]](#footnote-121) 15 марта турецкие официальные представители подтвердили данную информацию.[[122]](#footnote-122) В тот же день депутат Иракского туркменского фронта Айдын Маруф объявил, что в составе Вооруженных сил Ирака будет создана специальная Туркменская бригада, обученная и укомплектованная турецкими силами.[[123]](#footnote-123)

Однако, турецкой власти требовался больший контроль над конфликтом в Ираке. 4 декабря 2015 г. ВС Турции перешли иракско-турецкую границу и вошли на территорию мухафазы Найнава с заявленной целью тренировок и обучения боевых отрядов иракских курдов. Иракское правительство осудило начало турецкой операции и потребовало немедленно покинуть территорию Ирака. Тем не менее, операция на севере Ирака, так же, как и операция в Сирии, имела двойственные цели. 9 декабря турецкие бомбардировщики начали бомбить приграничную иракскую территорию, где располагались базы РПК. 11 декабря Эрдоган заявил, что турецкие силы не покинут территорию Ирака и продолжат обучение и вооружение курдских отрядов Эрбиля. Весь месяц иракские союзники, включая США, осуждали действия Турции, которые, фактически, нарушали суверенитет Ирака[[124]](#footnote-124). Вплоть до неудачного путча в республике, на территории Ирака стабильно находился вооруженный турецкий контингент, обосновывавший свое присутствие борьбой с терроризмом.

Несмотря на локальность военной операции Турции в сравнение с ее участием в сирийском конфликте, военная стратегия в иракском конфликте во многом была продиктована теми же факторами, что формировали стратегию в Сирии. С одной стороны, преобладает секьюритизация пантюркизма в контексте поддержки иракских туркмен, обладающих Ираке меньшим влиянием, чем сирийские туркмены в Сирии. Первоначальное вмешательство в иракский конфликт характеризуется именно поддержкой туркменского элемента и как объекта, нуждающегося в защите (о чем активно заявляли мировой общественности сами туркмены), и как объекта влияния на фоне дестабилизации власти в Ираке. Однако, последующее проведение военной операции на севере страны, как и в случае с Сирией, является лишь элементом секьюритизации курдской проблемы. В рамках борьбы с «угрозой терроризма», о которой турецкие представители заявляют каждому, кто считает пребывание турецких вооруженных сил на территории Ирака незаконным, в действительности происходит борьба исключительно с традиционными для самой Турции террористами – боевиками РПК. Также осуществляется поддержка сил Иракского Курдистана, что также всегда являлось элементом стратегии в отношение курдских меньшинств (борьба против «своих» курдов и поддержка «чужих»).

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На сегодняшний день военная стратегия Турции представляет собой уникальное и в тоже время показательное явление. На примере того, как она трансформировалась под влиянием новых угроз, которые вставали перед турецким обществом, можно проследить за тем, как процессы секьюритизации в рамках отдельных идеологических течений влияют на формирование стратегических задач.

Прежде всего, формирование самих идеологических течений при должной активности рассматриваемого сообщества – процесс крайне динамичный. На примере развития и формирования отдельных политический концепций в турецком обществе было продемонстрировано то, до какой степени стихийно и незаметно некоторые концепции их дискурсы становятся доминирующими в сообществе с большей степени начинают диктовать новую политику, новую стратегию государства и общества в нем.

В рамках данного исследования была озвучена гипотеза о том, что секьюритизации дискурса пантюркизма в рамках конфликтов в Сирии и Ираке представляется решающим фактором при формировании военной стратегии Турции в данных конфликтах. Данная гипотеза получила лишь частичное подтверждение, так как в результате исследования было выявлено, что секьюритизация пантюркизма на примере туркменских меньшинств в Сирии и Ираке действительно имела место быть, однако она не привела к построению Турцией последовательной стратегии, так как секьюритизация пантюркизма, как было проанализировано в исследовании, несла стихийный характер, на основе которого сконструировать долгосрочную стратегию в столь динамичных конфликтах не представляется возможным.

В свою очередь, на примере секьюритизации Курдистана (который также затрагивает идеологию пантюркизма), было продемонстрировано то, как быстро общество способно мобилизоваться и даже жертвовать частью своих прав и свобод, если угроза до определённой степени действительно имеет место быть, а государственная власть стремиться представить эту угрозу перед каждым членом сообщества, как угрозу личную и требующую немедленного решения. И уже секьюритизация такого рода, в которой дискурс угрозы от начала и до конца конструируется государственными акторами с целью мобилизовать общество, позволяет сформировать последовательную военную стратегию.

Таким образом, были выявлены и определены процессы секьюритизации отдельных этнических элементов, затрагивающих идеологию пантюркизма, и доказано, что данные процессы являются решающими факторами при формировании военной стратегии Турции в конфликтах в Сирии и Ираке, и именно они и схожие им процессы будут в дальнейшем служить основой для развития существующей стратегии в будущем.
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