**ОТЗЫВ**

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения»\_\_\_\_\_\_\_\_Мельникова Дмитрия Андреевича\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_на тему:\_\_** АРКТИЧЕСКИЙ РЕГИОН В XXI ВЕКЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АРКТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РФ И США

1. **Оценка качества работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п. п.** | **Критерии оценки**  ( модель магистратуры: проверяемые компетенции) | **Баллы оценки:**   * отлично (5) * хорошо (4) * удовлетворительно (3) * неудовлетворительно (2)[[1]](#footnote-1) | **Комментарии к оценке** |
| 1. | **Актуальность проблематики**  (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6) | Отлично (5) | Актуальность темы обоснована. |
| 2. | **Научная новизна** (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6) | Отлично (5) | Исследование имеет новизну: автор проводит сравнительный анализ арктической политики РФ – крупнейшей арктической державы и США – относительно недавно начавших проявлять активность в Арктике. Так, чаще политику РФ в Арктике сравнивают с политикой Норвегии или Канады. |
| 3. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач**  (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12) | Отлично (5) | Цель исследования обоснована, она сформулирована четко и логично. |
| 4. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**  (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | Отлично (5) |  |
| 5. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы** (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | Отлично (5) | Автор демонстрирует очень хорошее знание российской и зарубежной научной литературы по теме исследования. |
| 6. | **Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам**  (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14) | Отлично (5) |  |
| 7. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**  (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17) | Отлично (5) |  |
| 8. | **Качество оформления текста**  (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7) | Отлично (5) |  |
| 9. | **Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР** (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27) | Хорошо (4) | К сожалению, студент не так часто посещал консультации с научным руководителем, в большей степени мы работали дистанционно. Черновик диссертации был представлен еще в феврале. |
| **Средняя оценка:** | | 4,9 | |

**2.Заключение/рекомендации членам ГЭК:\_\_** В качестве научного руководителя мне удалось поработать с Дмитрием Андреевичем только год. В ходе совместного рабочего процесса Дмитрий Андреевич показал себя как заинтересованный исследователь. Работа имеет самостоятельный характер. Проведена большая работа с источниками на русском и английском языках. Следует отметить, что черновик текста был представлен еще в феврале этого года, все замечания научного руководителя были приняты во внимание.

Таким образом, магистерская диссертация Мельникова Дмитрия Андреевича полностью отвечает требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям по направлению «Международные отношения».

1. **Рекомендованная оценка: \_отлично\_\_\_\_\_\_\_\_**

**«\_02 \_\_» \_июня\_\_\_\_\_\_\_ 2018 г.**

***Кандидат политических наук,***

***доцент кафедры мировой политики М.Л.Лагутина***

1. Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и *п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*  [↑](#footnote-ref-1)