МЕЛЬНИКОВ Дмитрий Андреевич

Выпускная квалификационная работа

АРКТИЧЕСКИЙ РЕГИОН В XXI ВЕКЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АРКТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РФ И США

THE ARCTIC REGION IN THE 21ST CENTURY: COMPARATIVE ANALYSIS OF ARCTIC POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE USA

Направление 41.04.05 - «Международные отношения»,

Основная образовательная программа магистратуры «Американские исследования»

Научный руководитель:

к. п. н., доцент  
ЛАГУТИНА М. Л.

Рецензент:  
СОКОЛОВА Е.Б.

Оглавление

[ВВЕДЕНИЕ. 2](#_Toc515110822)

[Глава 1. Арктика в мировой политике XXI века. 10](#_Toc515110823)

[*§1. Акторы международных отношений в Арктическом регионе на современном этапе.* 10](#_Toc515110824)

[*§2. Геополитическое значение Арктики.* 14](#_Toc515110825)

[*§3. Конфликтное поле современного правового режима Арктики.* 18](#_Toc515110826)

[*§4. Международное сотрудничество в Арктике.* 21](#_Toc515110827)

[Глава 2. Арктическая политика Российской Федерации на современном этапе. 24](#_Toc515110828)

[*§1. Основные этапы освоения арктического пространства России.* 24](#_Toc515110829)

[*§2. Концептуальные основы арктической политики РФ на современном этапе.* 33](#_Toc515110830)

[*§3. Внешнеполитический аспект арктической политики РФ на современном этапе.* 41](#_Toc515110831)

[*§4. Военно-политическое измерение арктической политики РФ на современном этапе.* 55](#_Toc515110832)

[*§5. Социально-экономический вектор арктической политики РФ на современном этапе.* 58](#_Toc515110833)

[*§6. Экологическая составляющая арктической политики РФ на современном этапе.* 65](#_Toc515110834)

[Глава 3. Арктическая политика США на современном этапе. 68](#_Toc515110835)

[*§1. Основные этапы освоения арктического пространства США.* 68](#_Toc515110836)

[*§2. Концептуальные основы арктической политики США на современном этапе.* 77](#_Toc515110837)

[*§3. Внешнеполитический аспект арктической политики США на современном этапе.* 84](#_Toc515110838)

[*§4. Военно-политическое измерение арктической политики США на современном этапе.* 91](#_Toc515110839)

[*§5. Социально-экономический вектор арктической политики США на современном этапе.* 94](#_Toc515110840)

[*§6. Экологическая составляющая арктической политики США на современном этапе.* 100](#_Toc515110841)

[Глава 4. Сравнительный анализ арктической политики РФ и США на современном этапе. 103](#_Toc515110842)

[*§1. Анализ исторического развития арктического пространства РФ и США.* 103](#_Toc515110843)

[*§2. Анализ концептуальной основы арктической политики РФ и США.* 107](#_Toc515110844)

[*§3. Анализ внешнеполитического аспекта арктической политики США и РФ на современном этапе.* 111](#_Toc515110845)

[*§4. Анализ военно-политического измерения арктической политики РФ и США на современном этапе.* 113](#_Toc515110846)

[*§5. Анализ социально-экономического вектора арктической политики РФ и США на современном этапе.* 115](#_Toc515110847)

[*§6. Анализ экологической составляющей арктической политики РФ и США на современном этапе.* 117](#_Toc515110848)

[ЗАКЛЮЧЕНИЕ. 118](#_Toc515110849)

[СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ. 122](#_Toc515110850)

## ВВЕДЕНИЕ.

**Обоснование темы исследования и его актуальность.**

*Арктический регион*, долгое время остававшийся вне сферы ключевых интересов большинства ведущих государств на международной арене, в последнее время, все чаще занимает не последнее место в актуальной повестке дня мирового сообщества. Присутствие интереса, проявляемого к Арктике, очевидно прослеживается в общественно-политическом дискурсе, а решение проблем развития и взаимодействия в этом регионе все чаще становятся важными задачами как арктических государств, так и стран, не имеющих непосредственной географической связи с Арктикой.

Стремительное таяние арктических льдов, исключительное по своей важности природное явление, в ближайшем будущем, возможно, существенно изменит характер взаимодействия акторов в этом регионе, создав как новые возможности, так и новые риски.

Существенное изменение климатических условий в Арктике вносит определенные коррективы в экономическую деятельность в регионе. Зависимость ведущих экономик мира от энергоресурсов, в частности, нефти и газа, обуславливает существующий уже сейчас интерес к Арктике, где добывается десятая часть общемировых запасов нефти и четверть запасов природного газа. Таяние арктических льдов, упрощающее разведку, добычу и транспортировку полезных ископаемых обуславливает растущую рентабельность экономической деятельности в регионе. Помимо этого, климатические изменения в Арктике позволяют создавать новые, ранее недоступные, морские маршруты, а также снизить издержки при использовании существующих.

Однако, появление новых возможностей в Арктике, вполне возможно, обострит и существующие противоречия. Гораздо большую актуальность приобретет вопрос доступа к экономической деятельности в регионе государств, не входящих в «арктический клуб». Также, возможна актуализация существующих территориальных споров. Но что наиболее вероятно, так это проецирование внешнеполитических противоречий государств и на арктический регион.

*Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки являются арктическими державами*. Нельзя не отметить и чрезвычайно важные роли, которые эти государства играют в мировой политике. При этом, арктическая политика является традиционным приоритетом для РФ и становится все более важной частью внешнеполитической повестки США. Это, в свою очередь, способно как стать драйвером двустороннего сотрудничества, так и полем для конфронтации в будущем.

В контексте существенного осложнения политических и экономических взаимоотношений Российской Федерации и США, теоретически возможного столкновения интересов этих государств в Арктике, а также растущего интереса к региону в глобальном масштабе, сравнительный анализ подходов к формированию и реализации политики Российской Федерации и США в Арктике *видится актуальным и востребованным, в то время как прогнозирование развития современных арктических стратегий вышеуказанных государств представляется крайне важным в процессе формирования модели развития всего региона в среднесрочной перспективе.*

Актуальность проблем развития Арктики является причиной относительно высокой изученности темы. Однако, серьезная зависимость сущности и характера деятельности государств в арктическом регионе от целого ряда внешнеполитических и внешнеэкономических факторов, подверженных в данный исторический момент, порой, кардинальным изменениям, а также динамичность развития арктического региона в целом, обосновывает необходимость постоянной аналитической деятельности в данной области.

**Объектом исследования** выступают Арктический регион в XXI веке и политика РФ и США в отношении данного региона.

**Предметом исследования** являются сущность и отличительные черты актуальных арктических стратегий РФ и США, характерные особенности деятельности данных государств в Арктике в сферах политики, экономики, безопасности и экологии.

**Цель исследования** – на основе сравнительного анализа современной арктической политики РФ и США дать прогноз дальнейшего развития арктических стратегий данных государств в краткосрочной перспективе.

**Задачи:**

1. Проанализировать характерные особенности и выявить ключевые проблемы развития современной Арктики.
2. Осуществить анализ современной арктической политики РФ.
3. Проанализировать политику США в Арктике на современном этапе.
4. Провести сравнительный анализ арктической политики РФ и США на современном этапе.
5. На основе полученных данных, дать прогноз развития арктических стратегий РФ и США, сформировать выводы и рекомендации.

**Хронологические рамки исследования.**

Автор анализирует арктическую политику Российской Федерации в период *с 18 сентября 2008 года* (дата принятия «Основ государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу», ключевого концептуального документа, определившего новый этап развития политики РФ в Арктике) *по апрель 2018 года*. Арктическая политика США анализируется в период с 12 января 2009 года (дата принятия Директивы по арктической политике) *по апрель 2018 года*. Однако, параграфы №1 глав №2 и №3 дают краткий обзор основных этапов развития арктической политики России и США с XVI и XIX веков соответственно.

**Характеристика источниковой базы.**

Междисциплинарный характер данной работы предполагает использование источников и литературы, относящихся к самым разным областям знания. Источники предлагается разделить на несколько основных групп.

Первая группа источников – это международные конвенции, договоры и соглашения, объектом которых выступает арктический регион. Среди таких документов можно выделить, например, Конвенцию ООН по морскому праву 1982 года. Роль данного документа невозможно недооценить, ведь именно Конвенция ООН по морскому праву 1982 года определяет границы территориальной юрисдикции государств в море. В частности, и в Арктике. Отсутствие окончательно урегулированных границ в Арктике обуславливает важность изучения в рамках данного исследования таких источников, как решения Международного органа по морскому дну, а также Комиссии по границам континентального шельфа. Так, в данный момент, Комиссия по границам рассматривает российскую заявку на расширение континентального шельфа в Северном Ледовитом океане, поданную в феврале 2016 года. Учитывая тот факт, что речь идет о площади расширенного континентального шельфа в Северном Ледовитом океане, которая составляет 1,2 млн.кв. километров, принятое Комиссией решение может значительно повлиять на политику РФ в регионе.

Также, в силу своего влияния на политику арктических государств, важными для изучения представляются документы Арктического совета, межправительственной организации, главными задачами которой являются решение проблем окружающей среды в арктическом регионе и всесторонняя поддержка коренных народов; решения конференций парламентариев Арктического региона и встреч «Арктической пятерки», а также ежегодной конференции по проблемам судоходства в Арктике.

Базовые принципы деятельности государств в Арктике также определяются в Нуукской декларации об окружающей среде и развитии в Арктике 1993 года, программе по сотрудничеству в военной области и по вопросам охраны окружающей среды в Арктике 1996 года, Илулиссатской декларации о готовности сотрудничать в Арктике на основе международного права, принятой в 2008 году.

Следующая группа источников – внутренние правовые нормы, программы, стратегии и доктрины, предметом которых является Арктика. Важнейшим в данной группе является документ под названием «Основы государственной политики России в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» от 18 сентября 2008 года. Он, в частности, определяет национальные интересы России в Арктике. В данном документе определяются главные цели, основные задачи, стратегические приоритеты и механизмы реализации государственной политики Российской Федерации в Арктике, а также система мер стратегического планирования социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности России. Помимо этого, в документе имеется положение об определении границ юрисдикции РФ в Арктике. В развитие данного документа были созданы «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года» и постановление об утверждении государственной программы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года», критически важные для анализа текущей и будущей политики РФ в арктическом регионе. Не менее важное значение в данной группе источников имеет документ под названием Национальная стратегия США для Арктического региона. Национальная стратегия формулирует стратегические приоритеты правительства Соединенных Штатов для арктической области. Кроме того, неотъемлемой частью концептуальной основы американской арктической политики являются такие документы как План имплементации Национальной стратегии США для Арктического региона, «Арктическая дорожная карта» ВМС США и Арктическая стратегия министерства обороны США.

Важными объектами анализа для достижения цели данной работы являются официальные речи и выступления российских и американских политических деятелей и экспертов, чье видение будущего арктической политики может прямо или косвенно влиять на ее практическую реализацию. К их числу можно отнести президента РФ В. В. Путина, президента США Д. Трампа, министра иностранных дел С. В. Лаврова, госсекретаря Р. Тиллерсона, председателя правительства РФ Д. А. Медведева, заместителя председателя правительства Д. О. Рогозина, министра обороны С. К. Шойгу, министра обороны США Джеймса Мэтисса, а также многих других.

Для выполнения задач исследования важность представляют официальные отчеты целого ряда государственных ведомств РФ и США. Таких, например, как Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, Геологической службы США, Комиссии по ценным бумагам и биржам США и Департамента окружающей среды и природных ресурсов США.

В анализе интересов и возможных действий российских компаний важное место занимают информационные и аналитические материалы отечественных и зарубежных СМИ, таких как NYT, Wall Street Journal, Reuters, ТАСС, РБК, Коммерсант, Forbes. Особо хотелось бы выделить отраслевое издание Arctic Info, которое освещает события, происходящие в Арктической зоне России и циркумполярных государствах – Финляндии, Норвегии, Исландии, Гренландии (Дания), Канаде и Соединенных Штатах Америки (Аляска). Информагентство предоставляет объективную и всестороннюю информацию по различным темам: от разработки месторождений и добычи полезных ископаемых, развития Северного морского пути, масштабных проектов, осуществляемых в Арктической зоне России, международного сотрудничества до экологии, традиций коренных малочисленных народов Севера и жизни людей, проживающих и работающих на Крайнем Севере.

**Обзор библиографической базы исследования.**

За последние десять лет вопросы освоения и развития Арктики прочно укоренились в общественно-политическом и научном дискурсах. Высокое значение Арктики как в региональном, так и в глобальном масштабах, а также многоаспектность характерных для этого региона вызовов на современном этапе объясняют внимание исследователей из самых разных областей научного знания к проблемам арктического пространства.

Так среди исследователей правового режима Арктики в XXI веке следовало бы выделить докт. юрид. наук. проф. А.Н. Выглежанина[[1]](#footnote-1), одного из ведущих специалистов в этой области. Сферой научного интереса отечественных исследователей Д. О. Сивакова[[2]](#footnote-2), А. А. Ковалева[[3]](#footnote-3), Н.К. Харлампьевой и М.Л. Лагутиной[[4]](#footnote-4) также являются вопросы правового режима Арктики и их корреляция с вопросами стратегической безопасности и устойчивого развития региона. Среди зарубежных исследователей правового режима Арктики особо примечательны М. Байерс[[5]](#footnote-5) и Д. Ротвелл.[[6]](#footnote-6)

Широкий спектр вопросов развития современной российской арктической политики, в частности, взаимодействия РФ и прочих акторов региона представляет собой сферу научных интересов таких отечественных исследователей как Хотькова Е.С., Глущенко Ю. Н., Аничкина Т. Б., Шишков А. С., Михайлов С. А., Конышев В. Н., Сергунин А. А[[7]](#footnote-7), Фененко А.В[[8]](#footnote-8).

Важное место в исследованиях современного Арктического региона занимают вопросы безопасности. Проблемам обеспечения военной безопасности и мирного развития в Арктике посвящены работы А.В. Загорского[[9]](#footnote-9), А.А. Храмчихина[[10]](#footnote-10), А.Г. Арбатова и В.З. Дворкина[[11]](#footnote-11), К. Отлунда.[[12]](#footnote-12)

Вопросам экономического освоения Арктического пространства посвящены работы Антюшиной Н. М[[13]](#footnote-13)., Говоровой Н. В[[14]](#footnote-14)., Харитоновой В.Н,[[15]](#footnote-15) А. Кохейн, Дж. Долбоу и Л Сазди.[[16]](#footnote-16)

Анализ библиографии позволяет сделать вывод о том, что подавляющее большинство исследовательских работ по проблемам современной государственной политики в Арктике и особенностям развития региона затрагивают, как правило, отдельные вопросы актуальной арктической повестки дня. Представляется очевидным определенный недостаток исследований, посвященных многостороннему, комплексному и глубокому анализу современной арктической политики РФ и США, а также сравнению векторов арктического развития этих государств.

**Методологическую основу исследования** составляет набор методов, что обусловлено междисциплинарным характером работы. Так, основу исследования составляет метод качественного сравнительного анализа. В качестве переменных были избраны характер исторического развития, концептуальная основа, внешнеполитический, военно-политический, социально-экономический и экологический аспекты арктической политики РФ и США.

Метод исторической ретроспективы позволит выделить основные этапы генезиса арктической политики РФ и США. Методы институционального и функционального анализа будут использованы для создания обобщенной характеристики существующих институтов арктической политики. Помимо этого, будет использован дискриптивный метод, дедукция и индукция. В формировании заключения и рекомендаций будет применен прогностический метод.

**Структура работы.**

Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

## Глава 1. Арктика в мировой политике XXI века.

### *§1. Акторы международных отношений в Арктическом регионе на современном этапе.*

На современном этапе отсутствует единое и общепринятое нормативно-правовое определение *«Арктика»*. То, что Арктика является физико-географическим районом Земли с центром на Северном географическом полюсе и Северным полярным кругом в качестве внешних границ – общепризнанный факт. Однако, не существует всеобъемлющего международного договора, который бы утвердил общепринятое в мировой политике понятие «Арктика», а также регламентировал бы правовой статус этого региона.

Таким образом, в настоящий момент правовой режим Арктики является объектом регулирования целого ряда национальных и международных нормативно-правовых актов. Фундаментальную роль в функционировании современной правовой системы Арктики играет *Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года*, подписанная и ратифицированная подавляющим большинством государств, реализующих свою политику в регионе. Важнейшая функция Конвенции – нормативно-правовое закрепление механизма определения границ национальной юрисдикции государств в Арктике.

Стабильное функционирование общепринятой правовой системы Арктики представляется критически важным в XXI веке, когда арктический регион становится пространством сосредоточения стратегических интересов целого ряда государств мира. Интерес, проявляемый к Арктике, явно прослеживается в общественно-политическом дискурсе, а проблемы развития региона и вопросы взаимодействия в нем все чаще становятся неотъемлемой частью актуальной политики как арктических держав, так и внерегиональных государств.

Такой интерес, без сомнения, обусловлен как совокупностью возможностей, которые Арктика может предоставить вовлеченным акторам, так и многомерностью и актуальностью существующих в регионе проблем, решение которых, зачастую, не представляется возможным без отлаженного механизма взаимодействия между всеми заинтересованными сторонами.

В 2014 году Российским Институтом Стратегических Исследований (РИСИ) был представлен доклад под названием «Арктика в современной системе международных отношений и национальные интересы России»[[17]](#footnote-17). Группа экспертов во главе с руководителем Центра евроатлантических исследований РИСИ, кандидатом исторических наук Е. С. Хотьковой, кандидатом экономических наук Ю. Н. Глущенко, кандидатом политических наук Т. Б. Аничкиной, кандидатами исторических наук А. С. Шишковым, С. А. Михайловым, при участии докторов политических наук В. Н. Конышева и А. А. Сергунина в данном докладе разделили государства и организации, так или иначе проявляющие интерес к Арктике, следующим образом:

«Во-первых, это "*официальные" арктические державы* (Россия, США, Канада, Дания, Норвегия), которые, имея побережье на Северном Ледовитом океане, обладают преимущественными правами на разработку ресурсов Арктики.

Во-вторых, это *приарктические государства*, которые, не имея прямого выхода к Северному Ледовитому океану, тем не менее находятся в непосредственной близости к Полярному кругу (Исландия) или обладают территориями в Заполярье (Швеция и Финляндия).

В-третьих, это *международные организации западных стран* (НАТО, Евросоюз, организации стран Северной Европы), которые в последние годы проявляют всё большую активность в арктических делах.

Стремительно возникает четвёртый "круг" соперничества вокруг Арктики, а именно – *неарктические государства* (прежде всего, страны Восточной Азии), которые тоже стали проявлять интерес к освоению региона».[[18]](#footnote-18)

Важно, однако, отметить, что данная классификация не является исчерпывающей. В процесс развития арктического региона на современном этапе вовлечены также множественные *неправительственные организации*, как правило, природоохранной направленности. Особо примечательна в данном контексте деятельность таких организаций как Greenpeace, Всемирный фонд дикой природы (WWF), Международный независимый эколого-политологический университет (МНЭПУ), Рабочая группа по защите арктической морской среды, Эколого-правозащитный центр «Беллона».

Определенное влияние на формирование современной арктической политики оказывают и *объединения коренных народов Арктики*. Так, в частности, постоянными членами Арктического совета являются Арктический совет атабасков (AAC), Международная ассоциация алеутов (AIA), Международный совет гвичинов (GCI), Циркумполярный совет инуитов (ICC), Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ (RAIPON) и Совет саамов (SC).

Важно понимать, что возможности реализации политики в Арктике у вышеуказанных акторов существенно различаются. Если страны *Арктической пятерки* (Россия, США, Канада, Дания, Норвегия) обладают как максимальной свободой в реализации собственной арктической политики, так и наибольшей ответственностью за характер развития региона, то «приарктические» державы (Исландия, Швеция и Финляндия) в определенной мере ограничены в своих действиях в ряде сфер в виду специфики своего статуса.

Такие организации как Европейский Союз и НАТО находятся в своего рода двойственной ситуации. С одной стороны, обе организации предоставляют возможность влиять на арктическую политику внерегиональным державам. При этом, если в случае с НАТО вовлечение внерегиональных государств возможно, как правило, в решение вопросов безопасности, то участие Европейского Союза в реализации арктической политики позволяет заинтересованным регионалам оказывать влияние на максимально широкий ряд аспектов региональной повестки. С другой стороны, участие этих организаций в современной арктической политике обусловлено членством в них арктических или приарктических держав. Таким образом, в теоретически возможной ситуации выхода вышеуказанных государств из данных организаций их потенциал реализации региональной политики в Арктике будет существенно снижен.

В существующей правовой системе Арктики наименьшими возможностями реализации самостоятельной арктической политики обладают внерегиональные державы. На практике, эти государства получают возможность реализовывать собственные интересы в Арктике только в рамках сотрудничества со странами региона, а также в региональных международных организациях.

Таким образом, на современном этапе Арктика является объектом интересов целого ряда государственных акторов мировой политики, межгосударственных и неправительственных организаций. На взаимодействие акторов в регионе существенное влияние оказывает неравномерное распределение среди них возможностей реализации собственных политических интересов. С одной стороны, это актуализирует международное сотрудничество, с другой, однако, создает определенное конфликтное поле.

### 

### 

### *§2. Геополитическое значение Арктики.*

Стремительное изменение климатических условий Арктики, отмечаемое в последние два десятилетия, с одной стороны является отражением глобальных климатических и экологических изменения, а с другой стороны, оказывает собственное влияние на эти процессы. *Таяние арктических льдов* – это один из индикаторов глобального потепления. Необходимо отметить, что в октябре 2016 года протяженность арктического морского льда составляла в среднем 6,40 миллиона квадратных километров, что является самым низким показателем для этого времени года за всю историю спутникового наблюдения.[[19]](#footnote-19) Одновременно, по мнению ряда исследователей, среди которых Дж. П. Кеннетт, К. Дж. Каннариато, И. Л. Хенди и Р. Дж. Бел, сопровождающее сокращение арктического ледяного покрова высвобождение метана, мощного парникового газа, ускоряет повышение глобальной температуры. Как заявил в апреле 2017 года ведущий сотрудник лаборатории арктических исследований Тихоокеанского океанологического института имени В. И. Ильичёва ДВО РАН, доктор геолого-минералогических наук Олег Дударев:

«Ежегодный выброс метана в арктическом регионе как минимум соизмерим с эмиссией этого газа из всех морей Мирового океана. Предполагается, что при сохранении современных темпов протаивания подводной мерзлоты, сопровождающегося массированным поступлением метана в атмосферу, может произойти еще более мощный выброс. Он может привести к *труднопредсказуемым климатическим последствиям, не исключая и сценарий климатической катастрофы*».[[20]](#footnote-20)

Даже гипотетическая вероятность реализации такого сценария выводит проблемы региона, очевидно требующие внимание всего мирового сообщества, на *глобальный уровень*.

В то же время, процессы изменения климата оказывают существенное влияние на возможность реализации экономического потенциала Арктики. Смягчение климата вкупе с таянием арктических льдов постепенно приведет к *сокращению издержек добычи* *полезных ископаемых в регионе*. За последние 30 лет температура воздуха в Арктике увеличилась гораздо сильнее, чем в любом другом регионе мира. Как отмечают исследователи National Snow and Ice Data Center, средние показатели температуры в 2010 году были выше на 4 градуса Цельсия, чем в период с 1968 по 1996 годы.[[21]](#footnote-21) Существенное смягчение климата может внести серьезные коррективы в сложившийся сезонный характер хозяйственной деятельности в Арктике, увеличив интенсивность как разведки полезных ископаемых, так и их добычи. Уже отмеченное ранее таяние арктических льдов, вкупе с вышеозначенными изменениями температурного режима, является залогом уменьшения стоимости транспортировки персонала и ресурсов в Арктике, что непосредственно повлияет на себестоимость добычи, а соответственно и на рентабельность.

В мае 2009 года в журнале Science был опубликован доклад Геологической службы США под названием «*Оценка неразведанных нефти и газа в Арктике*», в котором были представлены результаты проведенного службой вероятностного геологического анализа осадочных пород арктического региона. Исследователи пришли к выводу, что в Арктике находятся *до 30% неразведанного мирового объема газа и до 13% неразведанных мировых запасов нефти*.[[22]](#footnote-22) Несомненно, факт наличия полезных ископаемых в Арктике не является гарантией рентабельности их добычи. Целый ряд факторов, среди которых особые природные условия региона, зависимость нефтегазовой отрасли от конъюнктуры глобального энергетического рынка и, в частности, существенное снижение в 2015 году рыночной цены углеводородов, а также наметившееся по причине осложнения отношений между РФ и США, Канадой, странами Западной и Северной Европы затруднение международной экономической кооперации, вносит свои правки в планы хозяйственного освоения Арктики.

Процесс климатических изменений в Арктике постепенно придает Северному Ледовитому океану значение чрезвычайно важной транспортной артерии, способной обеспечить ощутимое сокращение транспортных издержек и стать своеобразным связывающим звеном между Европой и Азией.

Стабильность процесса трансформации климата Арктики уже сейчас становится ключевым фактором совершенствования морской транспортной инфраструктуры в регионе, существенного увеличения интенсивности навигации, а также активизации усилий и расширения кооперации государств региона с целью обеспечить безопасность и экологичность мореплавания.

Примером активизации государственной политики в сфере реализации транспортного потенциала Арктики на современном этапе может служить *стратегия развития Северного морского пути (СМП)*, реализуемая РФ в течение последних десяти лет. У РФ есть вполне существенные основания придавать СМП стратегическое значение: по информации рабочей группы «Развитие Арктики и Северного морского пути» Экспертного Совета при Правительстве Российской Федерации, расстояние, которое проходит судно из Мурманска в Иокогаму через Суэцкий канал, составит 12 840 морских миль. В то время как Северным морским путём ему придется пройти только 5770 морских миль. Расстояние от Санкт-Петербурга до Владивостока по Северному морскому пути составляет свыше 14 тыс. км, а через Суэцкий канал надо пройти на 8 тыс. км больше.[[23]](#footnote-23) Расстояние от Гамбурга до Йокогамы по Северному морскому пути на 37 процентов меньше, чем расстояние между теми же точками по маршруту через Суэцкий канал.

Еще одной альтернативой устоявшимся в международной навигации маршрутам мог бы стать *Северо-Западный проход*, находящийся в территориальных водах Канады. В 2007 году Европейское космическое агентство опубликовало результаты спутникового наблюдения, которые гласили, что Северо-Западный проход, морской маршрут, пролегающий через Канадский Арктический архипелаг, свободен ото льда.[[24]](#footnote-24)

Майкл Байерс, один из ведущих канадских специалистов по проблемам Арктики, в книге «Кому принадлежит Арктика?» заявлял:

«Северо-Западный проход достаточно глубок, чтобы принимать супертанкеры и контейнеровозы, чья осадка слишком велика для Панамского канала. Американские авианосцы также слишком велики для Панамского канала, но не для свободного ото льда Северо-Западного прохода. Эта возможность будет непременно использована. Путь из Канады в Восточную Азию и Атлантический океан через Северо-Западный проход на 7 тыс. км короче пути через Панамский канал, а более короткий маршрут — это экономия не только времени, но и средств (меньший расход топлива, меньшие транзитные пошлины)».[[25]](#footnote-25)

В 2010 году канадское правительство высказывало крайне сдержанную оценку потенциала Северо-Западного прохода, в частности, в Заявлении о внешней политике Канады в Арктике:

«…различные канадские внутренние водные пути, известные как «Северо-западный проход» в Канаде, не станут в ближайшем будущем жизнеспособным крупномасштабным транзитный маршрутом, отчасти потому, что подвижный и непредсказуемый лед в проходе создает значительные навигационные проблемы, а потому другие маршруты, вероятно, будут более коммерчески привлекательными».[[26]](#footnote-26)

Однако, уже в 2012 году Департаментом окружающей среды и природных ресурсов Канады было зарегистрировано рекордное число судов, прошедших через Северо-Западный проход за год, равное 30.[[27]](#footnote-27) Естественно, такое количество представляется несущественным, по сравнению с ежегодно проходящими через Панамский канал 14000 судов, однако, факт того, что с развитием климатических изменений происходит рост навигации по ранее недоступным маршрутам, подтверждает возможность развития транспортного потенциала Арктики в среднесрочной перспективе.

### *§3.* ***Конфликтное поле современного правового режима Арктики.***

Нельзя, тем не менее, не отметить, что Северный морской путь и Северо-Западный проход являются не только перспективными морскими маршрутами, способными увеличить благосостояние как Российской Федерации и Канады соответственно, а также государств, заинтересованных в сокращении издержек при торговле между Европой и Азией, Азией и Северной Америкой. Помимо этого *правовой статус* Северного морского пути и Северо-Западного прохода – *возможное конфликтное поле* в отношениях между США с одной стороны и РФ с Канадой с другой.

Соединенные Штаты Америки настаивают на том, что *оба полярных маршрута должны иметь статус международных проливов*, таким образом обеспечивая свободу мореплавания для любой заинтересованной стороны. Наиболее емко позиция США по этому вопросу была выражена в Директиве по национальной безопасности США №66 от 9 января 2009 года:  
«Свобода мореплавания является главным национальным приоритетом. Северо-Западный проход – это пролив, используемый для международного судоходства, а Северный морской путь включает проливы, также используемые для международного судоходства. К проходу через эти проливы должен применяться режим транзитного прохода».[[28]](#footnote-28)

Приверженность данным взглядам на правовой статус Северо-Западного прохода и Северного морского пути США сохраняют и по сей день. Так, в частности, Доклад министерства обороны США Конгрессу о Стратегии защиты интересов национальной безопасности США в Арктическом регионе, датированный декабрем 2016 года, содержит следующие утверждения: «*Наиболее существенным расхождением с позицией США является путь, по которому идут Канада и Россия в регулировании навигации в арктических водах*, находящихся под юрисдикцией этих государств. Канада объявила воды Канадского Арктического архипелага историческим внутренним пространством, а также требует получать разрешение на транзит. США считают это морское пространство международным проливом. Россия заявляет те же требования в отношение Северного морского пути. США считают эти требования несоответствующими международному праву и не признает их».[[29]](#footnote-29)

В свою очередь, Канада считает акваторию Арктического архипелага, по которой и пролегает Северо-Западный проход, собственной суверенной территорией, заявляя право требовать от каждого желающего пройти по этому маршруту официальное уведомление канадского правительства. Что касается Российской Федерации, то объявление пролегающего по российскому континентальному шельфу Северного морского пути международным не только противоречило бы ключевым экономическим интересам РФ, но и вступало бы в конфликт *с правовым режимом, созданным Конвенцией Организации Объединённых Наций по морскому праву 1982 года*, ведь согласно статьи 234 Конвенции:

«Прибрежные государства *имеют право* принимать и обеспечивать соблюдение недискриминационных законов и правил по предотвращению, сокращению и сохранению под контролем загрязнения морской среды с судов в покрытых льдами районах в пределах исключительной экономической зоны, где особо суровые климатические условия и наличие льдов, покрывающих такие районы в течение большей части года, создают препятствия либо повышенную опасность для судоходства, а загрязнение морской среды могло бы нанести тяжелый вред экологическому равновесию или необратимо нарушить его».[[30]](#footnote-30)

Эти разногласия, в частности, связаны и с тем, что США являются *единственной из арктических держав, так и не ратифицировавшей Конвенцию ООН* по морскому праву 1982 года, являющуюся, наравне с национальным законодательством этих стран, основой современного правового режима в Арктике. И хоть задача включения США в правовую систему Конвенции в контексте развития национальной арктической политики была заявлена еще при президенте Дж. Буше-мл. в Директиве №66, добиться ее выполнения не смог ни президент Б. Обама, ни, пока что, президент Д. Трамп.

А ведь Конвенция, созданный ей правовой режим и институты являются не только неотъемлемой частью актуального арктического порядка, но и важнейшим залогом *мирного развития Арктики*. Несмотря на определенные разногласия между арктическими державами, в частности, и территориальные, Арктика была и остается территорией мирного развития, и пограничные споры здесь не идут. После того, как РФ и США подписали *соглашение о границе в Беринговом море в 1990 году*, а давний российско-норвежский спор о принадлежности 175 тысяч квадратных километров водного пространства в Северном Ледовитом океане и Баренцевом море был разрешен *двусторонним договором в 2010 году*, все дискуссионные вопросы по поводу принадлежности тех или иных пространств в Арктике решаются с помощью механизма расширения континентального шельфа, осуществляемого Комиссией ООН по границам континентального шельфа.

Процедура расширения границ континентального шельфа предполагает сбор заинтересованным государством доказательств обоснованности приращения, подачу заявки в Комиссию, которая, в свою очередь, должна будет подтвердить или же опровергнуть научную обоснованность предоставленных данных и вытекающее из них право на расширение территории. А затем, имея заключение Комиссии, государство может расширить границы своего континентального шельфа, или же, если такое расширение вступает в конфликт с аналогичной заявкой другого государства, приступить к переговорам по урегулированию вопроса.

Такой путь разрешения территориальных разногласий в Арктике пусть и не является самым быстрым, но зато, в большинстве случаев, *гарантирует консенсусный подход к разрешению конфликта.* На данный момент, Комиссия рассматривает заявки на расширение границ континентального шельфа в Арктике от РФ, Норвегии, США, Канады и Дании, то есть, от всех государств Арктической пятерки. Таким образом, данный механизм разрешения территориальных споров в Арктике становится *общепринятой нормой.*

Особо остро встает вопрос о поддержке отлаженного механизма мирного разрешения конфликтов в Арктическом регионе, когда все большее число государств заявляет о своем намерении участвовать в освоении арктического пространства.

### *§4.* ***Международное сотрудничество в Арктике.***

Девяностые годы XX века стали периодом существенной *активизации международного сотрудничества* между региональными державами Арктики. Понимание необходимости совместного решения проблем устойчивого развития арктического региона стало драйвером развития межгосударственной кооперации. В 1993 году в *Нуукской декларации* представители Дании, Исландии, Канады, Норвегии, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Финляндии и Швеции заявили свое намерение «сотрудничать друг с другом в деле сохранения, защиты и, в случае необходимости, восстановления экосистем Арктики».[[31]](#footnote-31) В сентябре 1996 года РФ, США и Норвегия подписали декларацию о сотрудничестве в военной области и по вопросам охраны окружающей среды в Арктике.[[32]](#footnote-32) В этом же году был создан Арктический совет.

В условиях растущего интереса к Арктике все большего количества акторов особую важность приобретают платформы, позволяющие обсудить проблемы региона и пути их решения. Именно *Арктический совет является одним из важнейших механизмов международного сотрудничества в регионе*. Этот межправительственный форум ставит целью содействие сотрудничеству, координации и взаимодействию между арктическими государствами, коренными общинами и остальными жителями Арктики в связи с общими арктическими вопросами, в частности, в связи с проблемами устойчивого развития и защиты окружающей среды в Арктике.[[33]](#footnote-33) Среди постоянных членов Арктического совета значатся Канада, Королевство Дания, Финляндия, Исландия, Норвегия, Российская Федерация, Швеция и Соединённые Штаты Америки, то есть, все государства Арктического региона. Статус наблюдателя имеют КНР, Италия, Индия, Япония, а также целый ряд других государств.

На современном этапе приобретает все большее значение вопрос доступа в Арктику *внерегиональных акторов*. Государства, не имеющие прямого выхода к Северному Ледовитому океану, в сложившейся правовой системе существенно ограничены в своей возможности вести экономическую деятельность в Арктике. Они не обладают правом заниматься, в частности, добычей полезных ископаемых в шельфовых зонах Арктики. На данный момент, ключевым механизмом реализации политических и экономических интересов внерегиональных акторов в Арктике является двустороннее сотрудничество с арктическими державами.

Примером реализации двусторонних проектов в Арктике может служить сотрудничество российской компании Роснефть и итальянской Eni, которые подписали соглашение о сотрудничестве по проектам на шельфе Баренцева моря. Реализация проекта начнется в 2018 году, когда компании приступят к бурению на Федынском участке Баренцева моря.[[34]](#footnote-34) В ноябре 2017 года Eni получила лицензию США на добычу нефти в море Бофорта.[[35]](#footnote-35) В 2013 году Роснефть и Китайская национальная нефтегазовая корпорация обсуждали возможность реализации совместных проектов по добыче нефти в Баренцевом и Печорском морях. В этом же году российская компания НОВАТЭК и Китайская национальная нефтегазовая корпорация заключили соглашение о продаже последней 20% проекта Ямал-СПГ, целью которого является добыча, сжижение и природного газа на полуострове Ямал, а также его дальнейшая транспортировка. Еще одним бенефициаром проекта Ямал-СПГ является французская компания Total.

Нельзя, однако, исключать возможность того, что неарктические государства в будущем будут заинтересованы в пересмотре устоявшегося правового режима Арктического региона и в интернационализации Арктики.

Таким образом, *Арктический регион на современном этапе играет ключевую роль в мировой политике*. Будучи источником существенных экономических возможностей, Арктика привлекает внимание немалого числа ведущих государств мира. Необходимость и выгодность международной кооперации в деле хозяйственного освоения как уже обнаруженных, так и подлежащих будущей разведке природных богатств Арктики позволяет спрогнозировать дальнейшее мирное развитие региона. Тем не менее, существует определенное проблемное поле, в которое могут быть вовлечены как арктические державы, так и стремящиеся получить доступ к региону страны. В данных условиях необходимо дальнейшее развитие механизмов взаимодействия всех заинтересованных акторов в Арктике. Особенно это важно, если учесть всю совокупность интенсивных климатических изменений и экологических проблем региона, ответственность за решение которых целиком и полностью лежит как на государствах, уже осуществляющих хозяйственную деятельность в Арктике, так и на тех, кто только ищет пути присоединения к данному процессу. *Ключевой интерес всего мирового сообщества состоит в сохранении мирной Арктики и обеспечении ее устойчивого развития.*

## Глава 2. Арктическая политика Российской Федерации на современном этапе.

### *§1.* ***Основные этапы освоения арктического пространства России.***

Вопреки чрезвычайно суровым климатическим условиям, существенно затрудняющим как мореплавание, так и хозяйственную деятельность, освоение российской Арктики началось *несколько столетий назад*. Начало этого процесса, как правило, относят к XI веку, когда русские мореплаватели предприняли первые попытки навигации у побережья Северного Ледовитого океана.

К середине XVI века завязываются активные торговые контакты в устье Северной Двины с английскими и голландскими мореплавателями. Развитие торговли на этой территории сопровождается явным недовольством шведского короля Густава I, который заявлял, что «всем окрестным государствам и моря Балтийского городам превеликий вред и убыток наносится, когда запрещенные всякого рода воинские инструменты и оружие в Россию возят, которыми Россияне против прочих весьма вооружиться возмогут».[[36]](#footnote-36) В результате, 4 марта 1583 года царем Иваном IV Грозным подписывается указ о возведении на мысе Пур-Наволоке крепости, для защиты северных рубежей государства. Также здесь возводится пристань, для обеспечения нужд торговли. В 1596 году образовавшееся поселение впервые назовут Архангельским городом. Архангельск останется ключевым портом на севере европейской части России вплоть до начала XX века.

На рубеже XVI – XVII русскими торговцами осваивается Мангазейский морской ход, арктический маршрут, связывавший Поморье и Сибирь, пролегавший от устья Северной Двины вдоль берегов Баренцева и Карского морей и выходивший в Обскую и Тазовскую губу.

В 1648 экспедиция казачьего атамана Семена Дежнева, пройдя вдоль берегов Чукотки, *открывает пролив между Америкой и Азией*, а в 1728 году организуется Первая Камчатская экспедиция под руководством Витуса Беринга, которая подтверждает наличие пролива между берегами Чукотки и Аляски. Дальнейшее исследование русской Арктики продолжается под началом Витуса Беринга в рамках Великой Северной экспедиции, в время которой составляются карты русского побережья Ледовитого океана, Охотского и Берингова морей. *Открываются полуостров Аляска, Алеутские и Командорские острова*. С 1753 года российские промышленники начинают промышленное освоение островов Алеутской гряды, а в 1791 году на материковой Аляске появляется форт Св. Николая – первое русское поселение.

Еще одной важной датой в истории освоения Арктики Российским государством является 8 июля 1799 года. Именно в этот день по указу императора Павла I была основана Российско-Американская компания. Созданное торговое объединение было наделено правом «в течение 20 лет монопольно пользоваться промыслами и заведениями от 55° северной широты на Алеутских, Курильских и других островах, делать новые открытия, пользоваться всем, что находится в недрах и на земле, основывать поселения, нанимать всякого состояния свободных людей».[[37]](#footnote-37)

К концу XVIII века навигация в Арктических водах, а значит, и хозяйственное освоение Русской Арктики, были сопряжены с целым рядом сложностей, немыслимых на современном этапе. Так, например, С. Л. Ташлыков, доктор исторических наук, доцент Военной академии Генерального штаба Вооруженных сил России, отмечает, что «по сравнению с активной деятельностью гидрографов на южных, западных и восточных морях, гидрографические работы на Севере до конца XVIII в. носили случайный характер. В результате к концу столетия достаточно надежные карты (рукописные и печатные) имелись лишь для Балтийского, Охотского, Азовского и Каспийского морей. Гидрографическая изученность морей Азиатского сектора Арктики находилась на низком уровне».[[38]](#footnote-38)

В течение всего XIX века «белые пятна» на карте арктических морских просторов Российской Империи заполнялись бесчисленным количеством исследователей. В результате начавшейся в 1820 году экспедиции Ф.П. Врангеля и Ф.Ф. Матюшкина были составлены карты арктического побережья в отрезке между рекой Колымой и островом Колючин. Годом позже был дан старт экспедиции Ф.П. Литке, исследовавшей и картографировавшей берега Новой Земли и пролив Маточкин Шар. В 1878 – 1879 годах совместными усилиями шведского правительства, а также шведского и русского частных капиталов была организована экспедиция под руководством барона Нильса Норденшельда, которая прошла от берегов Норвегии вдоль всего арктического побережья Российской Империи, в конце концов, достигнув Берингова моря и Тихого океана.

В конце XIX – начале XX века отмечается *новый всплеск роста интереса к отечественным арктическим просторам* в научных и правительственных кругах Российской Империи. Широко известен факт подготовки правительством с подачи министра финансов С.Ю. Витте плана по освоению Крайнего Севера в 1894 году. План включал в себя реализацию целого ряда инфраструктурных проектов, необходимых для усиления российского присутствия в Арктике. К примеру, спустя всего четыре года был заложен город Александровск и военный порт Александровский у незамерзающей гавани на Кольской губе. Параллельно были построены железнодорожные маршруты Вологда-Архангельск, а также Пермь-Вятка-Котлас в период с 1894 по 1898 годы. Предполагалось продолжить эти маршруты и дальше в северном направлении. Создание транспортной, торговой и военной инфраструктуры на Севере сопровождалось и целым рядом мер по привлечению в эти районы населения: переселенцы могли получить освобождение от уплаты налогов и призыва на военную службу.

С.Ю. Витте, однако, не ограничивал свои устремления лишь европейской частью арктических просторов России:

«В 1898 г., а именно в конце этого года, был по моей инициативе заказан ледокол "Ермак"; ближайшей целью сооружения этого громадного ледокола была у меня та мысль, чтобы, с одной стороны, сделать судоходство в Петербурге и других важных портах Балтийского моря в течение всей зимы, но главным образом попытаться, нельзя ли пройти на Дальний Восток через северные моря, по северному побережью Сибири».[[39]](#footnote-39)

Взгляды С.Ю. Витте на важность освоения Северного морского пути разделял и консультировавший его в тот период Д.И. Менделеев. В записке «Об исследовании Северного полярного океана» ученый заявляет:

«Желать истинной, т.е. с помощью кораблей, победы над полярными льдами, Россия должна еще в большей мере, чем какое-либо другое государство, потому что ни одно не владеет столь большим протяжением берегов в Ледовитом… Победа над его льдами составляет одни из экономических вопросов будущности северо-востока Европейской России и почти всей Сибири, так как лес, хлеб и другие тяжелые сырые материалы отдаленных краев могут находить выгодные пути сбыта у себя в стране и во всем мире только по морю. Но и помимо большого экономического значения военно-морская оборона страны должна много выиграть, когда можно будет - без Суэцкого или иных каналов теплых стран - около собственных своих берегов переводить военные суда или хотя бы их часть из Атлантического океана в Великий и обратно, ибо Россия там и тут должна держать сильный флот для защиты своих жизненных интересов».[[40]](#footnote-40)

Таким образом, *чрезвычайная важность* Северного морского пути для России как в деле экономического развития всей страны и ее отдельных регионов, так и для обеспечения государственной безопасности, была очевидна еще больше века назад. Однако, существенного сосредоточения государственных ресурсов и усилий на этом направлении в дореволюционный период достигнуть не удалось. Последним существенным достижением в освоении Арктики в этот период стал успешный поход экспедиции капитана Б.А. Вилькицкого, прошедшей из Владивостока в Архангельск по Северному морскому пути, а также открывшей архипелаг Северная Земля.

На 20-30 годы XX века пришелся целый ряд критически важных для освоения российской Арктики шагов, обусловивших характер и основные векторы ее развития вплоть до распада СССР. Так, в частности, *Постановление Президиума ЦИК СССР от 15 апреля 1926* *года* определило границы советских владений в Северном Ледовитом океане:

«*Объявляются территорией Союза ССР все как открытые, так и могущие быть открытыми в дальнейшем земли и острова*, не составляющие к моменту опубликования настоящего Постановления признанной правительством Союза ССР территории каких либо иностранных государств, расположенные в Северном Ледовитом океане, к северу от побережья Союза ССР до северного полюса в пределах между меридианом тридцать два градуса четыре минуты тридцать пять секунд восточной долготы от Гринвича, проходящим по восточной стороне Вайда-губы через триангуляционный знак на мысу Кекурском, и меридианом сто шестьдесят восемь градусов сорок девять минут тридцать секунд западной долготы от Гринвича, проходящим по середине пролива, разделяющего острова Ратманова и Крузенштерна группы островов Диомида в Беринговом проливе».[[41]](#footnote-41)

Таким образом, в одностороннем порядке заявив свои права на определенный сектор Арктики, СССР стал вторым государством после Канады, законодательно определившим границы своей юрисдикции в этом регионе.

Не менее важными для интенсификации освоения и развития арктического пространства СССР на данном этапе представляются *институциональные преобразования, осуществленные в 1930-е годы*. Основа была заложена еще до создания СССР: 4 марта 1920 года была организована Северная научно-промысловая экспедиция, функцией которой была организация научно-исследовательских и промысловых работ в Арктике. Уже 17 декабря 1932 начало свою работу Главное управление Северного морского пути при Совете Народных Комиссаров СССР под руководством О.Ю. Шмидта. Среди задач, возложенных на этот государственный орган, были экономическое освоение Арктики, обеспечение навигации по Северному морскому пути, организация геологоразведки. Как заявлял О.Ю Шмидт, директор Всесоюзного арктического института в 1930-32 годах, руководитель арктических экспедиций на ледоколах «Седов» и «Челюскин»: «Причина успехов советской работы в Арктике заключается в том, что идея плановой, согласованной работы, вместо случайных разрозненных экспедиций, была в Советском Союзе полностью осуществлена. Одним из залогов развития исследовательской работы в Арктике явилась тесная связь между научной работой и хозяйственным освоением Арктики».[[42]](#footnote-42)

Задача обеспечения обороны арктического побережья государства была поручена созданной в 1933 году Северной военной флотилии, которая в 1937 году была преобразована в *Северный флот*. Развитие военного присутствия в этом регионе страны, в свою очередь, активизировало создание военно-транспортной инфраструктуры побережья, включавшей как непосредственно военно-морские базы, так и аэродромы, а также судостроительные заводы.

В этот период многократно увеличилась важность северных портов в сохранении торговых связей со странами Западной Европы. В.Н. Булатов, выдающийся историк, доктор исторических наук, так охарактеризовал роль северной морской навигации в восстановлении экономики Советской России: «Торговля лесом имела не только экономическое, но и большое политическое значение, так как она давала возможность прорыва блокады, преодоления изоляции Советской России от внешнего мира. В осуществлении же экспортных операций ведущее место отводилось Архангельскому порту…Вывоз только из Архангельского порта составил 37,7 процента от республиканского экспорта древесины [в 1921 году]».[[43]](#footnote-43)

Во время Великой Отечественной войны инфраструктура, созданная в 1920-х и 1930-х годах на арктическом побережье, приобрела еще более важную роль, *став ключевым элементом в процессе поставок в СССР вооружения и стратегических материалов, а также обратных поставок сырья в рамках ленд-лиза*. На начальном этапе войны, вплоть до июля 1942 года, Арктические конвои, проходившие по маршруту от Шотландии до Архангельска и Мурманска, обеспечивали поставки 61% всех товаров поступивших в СССР из стран-союзниц. Всего же за годы войны Северными конвоями было доставлено 36% военных грузов.[[44]](#footnote-44) Этим, однако, не ограничивалась чрезвычайная роль советского арктического пространства в деле обеспечения коммуникации. В условиях крайне высокой загруженности сухопутных транспортных коммуникаций, Севморпуть обеспечивал отдельные северные территории жизненно важными материалами и ресурсами, связав Сибирь и Дальний Восток с Европейской частью СССР.

Следующий этап качественно нового развития российской Арктики начался в 1960-х годах. *27 сентября 1962 года было открыто первое месторождение газа на Крайнем Севере СССР* - Тазовское. За ним последовали десятки крупнейших источников газа и нефти, сосредоточенных в Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции. В 1970-е годы активная геологоразведка принесла плоды на полуострове Ямал, также в Ненецком автономном округе Архангельской области. В 1980-е годы началась добыча нефти и газа началась в Баренцевом и Карском морях. Понимание ключевого значения открытых в 60-х годах месторождений для экономики страны обусловило стремление правительства СССР аккумулировать капитальные вложения для создания Западно-Сибирского нефтегазового комплекса. Это, в свою очередь, вывело Западно-Сибирский комплекс на лидирующие позиции по добычи газа и нефти уже в начале 70-х годов. Развитие ресурсного комплекса советской Арктики обеспечило удовлетворение энергетических нужд государства, а также сформировало существенную доходную часть бюджета за счет экспорта углеводородов. В своем докладе «Развитие нефтегазового комплекса СССР в 60-80-е гг.: большие победы и упущенные возможности» М.В. Славкина, доктор исторических наук и один из ведущих историков по нефтегазовой проблематике привела следующие значения: «По данным официальной статистики, экспорт нефти и нефтепродуктов вырос с 75,7 млн.т. в 1965 г. до 193,5 млн.т. в 1985 г. При этом экспорт в долларовую зону, по нашим оценкам, составил соответственно 36,6 и 80,7 млн.т. Если учесть, что 70-е - п.п. 80-х гг. - это период резких скачков цен на "черное золото" (с тенденцией повышения), что было связано с событиями 1973, 1979-1980 на Ближнем Востоке и деятельностью ОПЕК, то, зная среднемировые цены, мы можем дать приблизительную оценку доходов СССР от экспорта углеводородного сырья в долларовую зону. По произведенным нами математическим расчетам, эта цифра, составлявшая в 1965 г. порядка 0,67 млрд. долл., увеличилась к 1985 г. в 19,2 раза и составила 12,84 млрд. долл».[[45]](#footnote-45)

С распадом СССР развитие арктического региона России *существенно замедлилось*, а социально-экономическое положение крайне ухудшилось. Произошел разрыв сложившихся в советский период хозяйственных связей, наметился серьезный отток населения и стагнация производства. Как отмечает группа исследователей института экономических исследований ДВО РАН (ИЭИ ДВО РАН), среди которых представлены Минакир П.А., Леонов С.Н., Демьяненко А.Н., Ломакина Н.В. и Антонова Н.Е: «С началом рыночных реформ ситуация кардинально меняется. В 1990-х годах на вооружение была принята концепция, согласно которой Российскую Арктику осваивать казалось невыгодным и неперспективным, поскольку экономические выгоды неочевидны, а издержки велики. В итоге произошло резкое сокращение федеральных расходов на развитие и жизнеобеспечение северных территорий, замораживание льгот для прибывающих на Север по приглашению частных компаний, применение районных коэффициентов к заработной плате только для бюджетного сектора и т.д. Проводимая политика фактически выталкивала Арктику и Север из экономического пространства России.»[[46]](#footnote-46)

Объем накопившихся проблем развития российской Арктики и необходимость активизации государственной политики на этом проявлении становятся очевидными для правительства Российской Федерации к концу 1990-х годов. Одним из важных шагов по исправлению сложившегося положения представляется подготовка «Концепции государственной поддержки экономического и социального развития районов Севера»[[47]](#footnote-47), которая была утверждена постановлением Правительства №198 от 7 марта 2000 года. В Концепции обосновывалась ключевая роль Северных территорий в национальной экономике, отмечается существенное снижение уровня жизни населения данного региона, а также раскрываются цели, задачи и принципы реформирования системы государственной поддержки районов Севера. Определенное выправление положения российской Арктики стало заметно уже в начале 2000-х годов, однако одним из основных приоритетов государственной политики РФ развитие Арктики станет лишь к концу первого десятилетия XXI века.

Подводя итоги, следует отметить, что *хозяйственное освоение русской Арктики было начато еще в XVI веке*. Практически одновременно с завязыванием первых торговых контактов на этой территории возникает необходимость создания военной инфраструктуры для защиты как торговых путей, так и территории государства.

Важно заметить, что практически до начала XX века исследование и развитие российского арктического пространства происходит *в условиях взаимодействия государственной и частной инициативы и, порой, с существенным вовлечением частного (как российского, так и зарубежного) капитала*. В этот период не существовало какой либо государственной стратегии освоения Арктики, а сами процессы научного исследования и экономико-социального развития арктических владений России зачастую находились на периферии государственных интересов. Тем не менее, именно в этот период были сделаны ключевые географические открытия как в границах российского сегмента Арктики на современном этапе, так и в смежных секторах.

Первые попытки создать целевую государственную программу развития Арктики относятся к концу XIX века. Пониманием чрезвычайно важного значения Арктики как в стратегическом, так и экономическом смыслах, было обусловлено стремление инициировать целый ряд инфраструктурных проектов на Крайнем Севере, а также активизировать внутреннюю миграцию с целью дальнейшего освоения арктических просторов Российской Империи. Однако, к моменту краха Российской Империи подавляющее большинство этих проектов не было реализовано.

Для советского правительства Арктика *стала чрезвычайно важным регионом*, а это, в свою очередь, обусловило интенсивность и глубину государственного вовлечения в вопросы арктической политики. Так, еще в 20-е годы XX века был принят целый ряд критически важных для дальнейшего развития региона мер: были законодательно определены границы государственной юрисдикции в Арктике, ответственность за исследование и развитие арктического пространства СССР была делегирована специально созданным для этого институтам, был дан старт целому ряду инфраструктурных проектов. Новый импульс развития был придан региону в 1960-е годы, когда в результате активной геологической разведки в регионе была обнаружена нефть. Это, с одной стороны, в последующие 20 лет сделало Арктику ключевым для советской экономики регионом, а, с другой стороны, обеспечило его дальнейшее экономическое развитие.

Распад Советского Союза, переход государства на рыночную модель экономики, а также смена внутриэкономических приоритетов правительства привели к определенной деградации уровня развития региона, разрыву сложившихся экономических связей, а также существенному снижению уровня жизни населения в регионе. *Приоритетное значение развитие региона на государственном уровне вновь приобретет только в конце первого десятилетия XXI века.*

### *§2.* ***Концептуальные основы арктической политики РФ на современном этапе.***

Качественно *новый этап в развитии Арктической зоны Российской Федерации* начался 18 сентября 2008 года, когда президентом Д.А, Медведевым был утвержден документ под названием «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу»[[48]](#footnote-48). Данный документ определил не только стратегические приоритеты, ключевые цели и задачи государственной политики Российской Федерации в Арктике, но и необходимые для достижения целей механизмы, перечень акторов, вовлеченных в осуществеление арктической политики, а также характер и специфику их взаимодействия.

Важно отметить, что хоть в «Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» раскрывается суть понятия «Арктическая зона Российской Федерации» (на основе решения Государственной комиссии при Совете Министров СССР по делам Арктики от 22 апреля 1989 г., Постановления Президиума Центрального Исполнительного Комитета СССР от 15 апреля 1926 г. "Об объявлении территорией СССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане", а также Конвенции Организации Объединённых Наций по морскому праву 1982 года), однако утверждается, что «границы Арктической зоны Российской Федерации могут уточняться в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также с нормами международных договоров и соглашений, участницей которых является Российская Федерация».[[49]](#footnote-49) Таким образом, подразумевалось возможное уточнение границ Арктической зоны РФ, что, в свою очередь, оставляло пространство для маневра в разрешении территориальных вопросов с другими арктическими державами (наиболее очевидный пример здесь: демаркация российско-норвежской границы в 2010 году), а также, возможно, выделение Арктической зоны в единый субъект государственного регулирования в будущем.

Среди *целей российской арктической политики*, указанных в «Основах», значатся:

1. Расширение ресурсной базы Арктической зоны Российской Федерации
2. Обеспечение благоприятного оперативного режима в Арктической зоне Российской Федерации, включая поддержание необходимого боевого потенциала группировок войск.
3. Сохранение и обеспечение защиты природной среды Арктики.
4. Обеспечение достаточного уровня фундаментальных и прикладных научных исследований по накоплению знаний и созданию современных научных и геоинформационных основ управления арктическими территориями.
5. Обеспечение режима взаимовыгодного двустороннего и многостороннего сотрудничества Российской Федерации с приарктическими государствами на основе международных договоров и соглашений, участницей которых является Российская Федерация.[[50]](#footnote-50)

Указанные в документе цели и стратегические приоритеты государственной политики РФ в Арктике подчеркивают, с одной стороны, *ключевую роль региона для военной, экономической и экологической безопасности государства, а, с другой, стремление обеспечить максимально многосторонний подход к решению проблем АЗРФ.*

Следующим этапом развития концептуальной основы арктической политики Российской Федерации стала «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года»[[51]](#footnote-51). Стратегия, утвержденная президентом В.В. Путиным 8 февраля 2013 года, во многом развивает заложенные в «Основах» положения, однако, есть и существенные отличия от концепции 2008 года.

Между принятием «Основ государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» и «Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года» прошло около 5 лет. За этот период произошел целый ряд существенных изменений, как в геополитической обстановке, так и во внешнеэкономической ситуации. На этот факт обратили свое внимание исследователи из Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова во время круглого стола в рамках научно-исследовательского проекта по государственному заданию Минобрнауки России «Исследование фундаментальных проблем геополитического сотрудничества и соперничества в Арктике на рубеже XX–XXI веков». Так, Журавлёв П.С., кандидат исторических наук, заведующий кафедрой политологии и социологии института социально-гуманитарных и политических наук САФУ ссылается на внешние факторы:

«Обращает внимание и 5-летняя пауза между принятием «Основ государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» (в дальнейшем – Основы) в 2008 году и нынешним документом. Наиболее вероятная причина заключается, на наш взгляд, в происшедших после очередного мирового экономического кризиса геополитических изменениях».[[52]](#footnote-52)

В то время как Голдин В.И., доктор исторических наук, профессор кафедры регионоведения и международных отношений института социально-гуманитарных и политических наук САФУ обращает внимание на факторы внутреннего характера:

«Думается, что объяснение кроется не только в причинах, указанных П.С. Журавлёвым, но и в разногласиях, концептуальных и содержательных различиях в подходах к арктической политике России в руководстве страны и среди специалистов, причастных к ее разработке и осуществлению. Кроме того, в период работы над Стратегией публиковались стратегии других арктических государств или уже появлялись их новые версии, шли активные дискуссии об Арктике на различных международных форумах, и все это требовало внесения изменений в разрабатываемый документ, коррекции позиции российского руководства».[[53]](#footnote-53)

Стратегия, в общем и целом, заявляет те же, что и в «Основах» ключевые факторы, оказывающие влияние на социально-экономическое развитие АЗРФ. Среди них представлены экстремальные климатические условия региона, точечный, или же очаговый, характер экономического развития в совокупности с существенной удаленностью от основных промышленных центров страны, а также низкая устойчивость экологических систем Арктики. Однако, Стратегия определяет совокупность рисков и угроз, способных оказать негативное влияние на процесс социально-экономического развития АЗРФ, которые разделены на следующие группы:

1. Социальная сфера (отрицательная демографическая тенденция в совокупности с критическим состоянием жилищно-коммунальной инфраструктуры, отсутствием устойчивой системы подготовки профессиональных кадров и низким качеством жизни коренных народов).
2. Экономическая сфера (дисбаланс в развитии разных частей Арктической зоны, износ транспортной, промышленной и энергетической инфраструктуры, высокая энергоемкость и низкая эффективность добычи природных ресурсов в совокупности с отсутствием современных отечественных технических средств и технологий для поиска и добычи, отсутствие современной информационно-телекоммуникационной системы в регионе).
3. Сфера науки и технологий (дефицит технологических средств и возможностей для освоения арктического пространства и ресурсов).
4. Сфера охраны окружающей среды (возрастание техногенной и антропогенной нагрузки на окружающую среду региона).[[54]](#footnote-54)

Стратегия, так же, как и «Основы», имеет конкретные сроки выполнения поставленных задач: документ требует реализации одной группы решений, принятых в рамках Стратегии, до 2015 года, а другой до 2020 года. Ключевое отличие Стратегии от «Основ», обусловленное, как можно предположить, как существенно возросшей в период принятия документа внешнеполитической активности в вопросах Арктики, так и стремительными изменениями на мировой арене и в глобальной экономике, заключается во введении конкретных критериев эффективности осуществляемой государством арктической политики, а также механизма контроля за реализацией Стратегии. Особо важными эти механизмы представляются на современном этапе, когда до окончания заложенного периода реализации основных целей арктической политики РФ осталось два года.

Заложенная «Основами государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» и Стратегией развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года концептуальная основа арктической политики России развивается и дополняется рядом документов, имеющих несколько более узкий, отраслевой, характер.

2 мая 2014 года был подписан Указ Президента Российской Федерации «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации», на нормативно-правовом уровне определивший ряд субъектов РФ, входящих в АЗРФ.[[55]](#footnote-55)

Чуть раньше, 21 апреля 2014 года, постановлением Правительства РФ №366 была утверждена государственная программа "Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года". Данный документ определил конкретные меры и ключевые показатели результативности для достижения цели программы, а именно «повышения уровня социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации».[[56]](#footnote-56) Особенностью данной программы является тот факт, что в ней раскрывается понятие «сухопутных территорий Арктической зоны Российской Федерации», которые включают в себя ряд субъектов Российской Федерации и отдельных муниципальных образований. Это, с одной стороны, служит непосредственной цели самой государственной программы (так как в документе определяются конкретные меры по повышению уровня социально-экономического развития для каждого из субъектов и муниципальных образований, входящих в Арктическую зону). С другой стороны, это развивает инициативу выделения Арктической зоны в отдельный субъект государственного регулирования (в частности, государственная программа выделяет Арктическую зону как «отдельный объект статистического наблюдения).

31 августа 2017 года программа была продлена до 2025 года, в нее был внесен целый ряд уточнений и нововведений. Так, если на первом этапе, по заявлению Правительства, программа носила аналитический характер и не обеспечивалась целевыми выделениями бюджетных средств, то с 2018 года на реализацию программы будут направлены бюджетные ассигнования.[[57]](#footnote-57) Помимо этого, новая редакция ввела в действие три подпрограммы: «Формирование опорных зон развития и обеспечение их функционирования, создание условий для ускоренного социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации», «Развитие Северного морского пути и обеспечение судоходства в Арктике», «Создание оборудования и технологий нефтегазового и промышленного машиностроения, необходимых для освоения минерально-сырьевых ресурсов Арктической зоны Российской Федерации». Это, в свою очередь, позволяет прогнозировать характер развития АЗРФ с краткосрочной перспективе.

3 июля 2012 года Государственной Думой Российской Федерации был принят закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственного регулирования торгового мореплавания в акватории Северного морского пути", утвердивший правовой режим, акваторию пути и правила плавания по нему. Затем, 8 июня 2015 года был представлен документ под названием «Комплексный проект развития Северного морского пути», реализация которого намечена на период с 2015 по 2030 годы. Содержание проекта засекречено, однако, по заявлению Правительства: «комплексным проектом предусмотрены меры по навигационно-гидрографическому и гидрометеорологическому обеспечению судоходства в акватории Северного морского пути, по аварийно-спасательному обеспечению судоходства, по развитию морских портов, по обеспечению вопросов обороны в акватории Северного морского пути, а также по разработке и строительству морской техники, систем и средств».[[58]](#footnote-58)

Наконец, в конце 2017 года Минэкономразвития РФ планировало представить законопроект «о развитии Арктической зоны РФ». Ключевым концептом законопроекта являются так называемые «опорные зоны развития», которые представляют из себя «территории Арктической зоны, на которых реализуются взаимоувязанные проекты, направленные на комплексное социально-экономическое развитие Арктической зоны, достижение стратегических интересов и обеспечение национальной безопасности в Арктике».[[59]](#footnote-59) По замыслу создателей документа, «опорные зоны развития» в Арктике должны стать результатом государственно-частного партнерства и обеспечить необходимые условия для ускорения экономического развития АЗРФ. Важно отметить, что законопроект не ограничивает круг допускаемых к реализации «якорных проектов» в «опорных зонах развития» юридических лиц только резидентами РФ. Таким образом, в случае принятие законопроекта, существует возможность существенной интенсификации совместной экономической деятельность в АЗРФ как с другими арктическими державами, так и с иными заинтересованными акторами из других государств.

Подытоживая вышеизложенное, важным видится отметить, что Российская Федерация сформировала и представила концептуальную основу развития своей Арктической зоны на современном этапе *одной из первых, опередив все прочие приарктические государства*, кроме Норвегии. Текущая арктическая стратегия РФ достаточно *точно определяет риски и угрозы процессу социально-экономического развития региона и предлагает систему мер по планомерному устранению существующих, а также предупреждению возможных будущих вызовов.*

Сформированная концептуальная основа арктической политики РФ *имеет комплексный и многоаспектный характер*, что обусловлено чрезвычайно высокой значимостью Арктической зоны РФ как в вопросах обеспечения военной безопасности государства, так и в вопросах социально-экономического развития на национальном и региональном уровнях. Современная арктическая стратегия Российской Федерации, признавая особую важность и неустойчивость уникальной арктической экосистемы, предлагает также комплекс мер по улучшению экологической ситуации в регионе и предупреждению ее ухудшения.

Подчеркивая тот факт, что развитие Арктического региона является приоритетной задачей для правительства РФ, Стратегия и дополняющие ее нормативные документы создают *механизм контроля выполнения поставленных задач на высшем государственном уровне, систему критериев эффективности реализуемых программ, а также задают конкретные этапы и сроки реализации.* Важно отметить, что Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности рассчитана на период до 2020 года, а это значит, что в краткосрочной перспективе *возможно ее продление (если заложенные в нее задачи не будут выполнены в срок, или же не будет нужды во внесении существенных уточнений и дополнений) или же создание новой Стратегии*, которая будет в большей степени учитывать возможные в будущем внешнеполитические и экономические изменения.

### *§3.* ***Внешнеполитический аспект арктической политики РФ на современном этапе.***

Российская Федерация осуществляет внешнюю политику в Арктике на основе принципов, заявленных в Концепции внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 года, а также Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года. «*Международное сотрудничество в Арктике*» - одно из приоритетных направлений развития Арктической зоны, указанных в Стратегии.[[60]](#footnote-60) В то время как Концепция внешней политики утверждает в качестве ключевых задач «формирование отношений добрососедства с сопредельными государствами» и «развитие двусторонних и многосторонних отношений взаимовыгодного и равноправного партнерства с иностранными государствами, межгосударственными объединениями, международными организациями и в рамках форумов на основе уважения принципов независимости и суверенитета, прагматизма, транспарентности, многовекторности, предсказуемости, неконфронтационного отстаивания национальных приоритетов; *расширение международного сотрудничества на недискриминационной основе*…».[[61]](#footnote-61)

Российская Федерация осуществляет реализацию внешнеполитического аспекта национальной стратегии развития Арктики *в строгом соответствии с нормами международного права и заключенных при участии России двусторонних и многосторонних договоров.* В частности, правительство РФ подходит к вопросам определения границ в Арктике и решения территориальных споров исключительно в рамках созданных Конвенцией ООН по морскому праву 1982 механизмов. Конвенция была ратифицирована российской стороной в 1997 году.

Важным механизмом обеспечения кооперации между акторами в Арктике являются региональные международные организации. Россия является постоянным членом Арктического совета (АС), организации, созданной в 1996 году с целью обеспечения диалога между арктическими державами для совместного решения проблем региона и обеспечения его устойчивого развития. Во время председательства РФ в Арктическом Совете в 2004-2006 годах была создана Рабочая группа по устранению загрязнения Арктики. Эта рабочая группа, целью которой является снижение рисков загрязнения окружающей среды, а также поддержка организованных правительствами государств-членов Арктического Совета мероприятий по предотвращению загрязнения и очистке арктических территорий, была учреждена на Совещании Арктического совета на уровне министров иностранных дел в Салехарде в октябре 2006 г.

В этом же году по инициативе российской стороны в Ханты-Мансийске состоялась встреча министров культуры стран Арктического Совета, первая за всю историю существования этой международной площадки. Осознавая важность сохранения арктического культурного наследия, РФ стала инициатором реализации проекта под названием «Электронная память Арктики», который представляет из себя электронный депозитарий национальных библиотечных и архивных коллекций по арктической тематике стран-членов Арктического Совета. По словам В. Чебанова, директора некоммерческого партнерства «Электронная память Арктики»: «Инициатива создания проекта появилась в рамках Арктического правового форума в Салехарде, состоявшегося в конце 2009 года. Тогда был подписан меморандум о взаимопонимании между Некоммерческим партнерством «Электронная память Арктики» и Национальной библиотекой Норвегии. Далее инициатива была озвучена на министерском совещании в Тромсе министром иностранных дел России Сергеем Лавровым. И эта идея была поддержана другими странами Арктического совета. В результате, в ноябре 2011 года в Копенгагене «Электронная память Арктики» стала официальным проектом стран циркумполярного региона».[[62]](#footnote-62)

РФ выступила инициатором и соавтором включенного в Нуукскую декларацию *«Соглашения о сотрудничестве в авиационном и морском поиске и спасании в Арктике»* 2011 года, которое стало первым документом Арктического Совета, носящим юридически-обязывающий характер для подписантов. В период с 2013 по 2016 РФ и США председательствовали в целевой группе Арктического совета по укреплению научного сотрудничества в Арктике. Результатом трехлетней работы группы стало «Соглашение по укреплению арктического научного сотрудничества», целью которого является упрощение процесса проведения международных научных исследований в Арктике и активизация научного обмена между странами-членами.[[63]](#footnote-63) Соглашение, имеющее юридически-обязывающий характер, было подписано в 2017 году в рамках министерской встречи Арктического Совета в Фэрбанксе.

В период с 2013 по 2015 годы, являясь сопредседателем целевой группы по содействию организации Приполярного бизнес-форума АС, РФ работала над созданием условий для учреждения *Арктического экономического совета*, целью которого является содействие развитию бизнеса в Арктике.[[64]](#footnote-64)

РФ также является одним из инициаторов создания и постоянным членом *Совета Баренцева-Евроарктического региона* (СБЕР). Эта субрегиональная организация, постоянными членами которой, кроме РФ, являются Дания, Исландия, Норвегия, Финляндия, Швеция и Еврокомиссия, служит форумом как на национальном уровне (для стран-членов), так и на межрегиональном уровне (отдельные территориальные субъекты стран-членов в рамках Регионального совета).

Российская Федерация председательствовала в СБЕР в 2015-2017 годах. По заявлению первого заместителя Министра иностранных дел России В.Г.Титова: «программа руководства Советом [была] сфокусирована на ключевых для региона темах. Это – развитие транспортной и логистической инфраструктуры, защита окружающей среды и борьба с изменением климата, а также расширение культурных и туристических связей».[[65]](#footnote-65)

Одним из примеров успешного международного взаимодействия по вышеуказанным направлениям может служить проведенная 21 июня 2016 года в Архангельске встреча министров транспорта стран-членов СБЕР, на которой продолжилась работа над Совместным транспортным планом Баренцева региона. Этот план предполагает конкретные меры по развитию международного транспортного сообщения по шестнадцати трансграничным маршрутам, а также международного воздушного сообщения в направлении Восток – Запад.[[66]](#footnote-66)

В 2010 году в РФ под эгидой Русского географического общества состоялся первый международный арктический форум *«Арктика – территория диалога»*. Эта площадка была создана с целью дать возможность политикам, бизнесменам и ученым из всех заинтересованных в развитии Арктики государств обменяться мнениями по текущим проблемам региона, а также найти точки соприкосновения интересов. Приняв в 2010 году около 300 участников, к 2017 году форум существенно разросся, приняв уже почти 1500 делегатов. С этого же года поддержку форуму оказывает Государственная комиссия по вопросам развития Арктики. Принявший участие в пленарном заседании форума президент РФ В.В. Путин вновь подчеркнул: «Принципиально сохранить Арктику пространством конструктивного диалога, созидания и равноправного взаимодействия».[[67]](#footnote-67)

Несмотря на то, что в современной Арктике имеется целый ряд международных площадок, предоставляющих возможность коллективного обсуждения и решения проблем региона, двусторонние связи и соглашения остаются неотъемлемой частью современной арктической политики.

«Широкая кооперация с Россией в течение многих десятилетий была важна для поддержки доверия и стабильности в Арктике. Наша двусторонняя кооперация также показала конкретные результаты в сферах общих интересов. Вопреки «украинскому кризису» 2014 года и реакции на него Норвегии, совершенно необходимо, чтобы Норвегия и Россия работали вместе над ключевыми проблемами на Севере. Наши отношения с Россией останутся важным и обязательным элементом Арктической политики Норвегии» - гласит Арктическая стратегия Норвегии, представленная 21 апреля 2017 года.[[68]](#footnote-68) Двусторонние отношения РФ и Норвегии в Арктике на современном этапе развиваются на принципах согласования интересов, консенсусного разрешения спорных вопросов и развивающейся кооперации как на национальном, так и на региональном уровнях.

Примером применения вышеуказанных принципов к внешнеполитической реальности Арктического региона может служить Договор между Российской Федерацией и Королевством Норвегия о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане[[69]](#footnote-69), *заключенный в 2010 году и окончивший длившийся более 40 лет территориальный спор*.

Ключевой зоной совпадения интересов России и Норвегии в Арктике является деятельность по разведке и добыче полезных ископаемых. В 2008 году РФ, Норвегия и Франция (в лице представителей ОАО «Газпром», Total S.A. (Франция) и Statoil ASA (Норвегия)) подписали трехстороннее соглашение о создании компании Shtokman Development AG, которая занялась разработкой разработкой Штокмановского газоконденсатного месторождения.[[70]](#footnote-70) В 2012 году Роснефть и Statoil заключили ряд новых соглашений, среди которых был и договор о совместной разведке и разработке участка Персеевского в Баренцевом море. При этом, норвежская сторона взяла на себя 100% затрат на стадии геологоразведки.[[71]](#footnote-71) Введенные США и ЕС в отношении РФ санкции, к которым присоединилась и Норвегия, серьезно осложняют совместную экономическую деятельность Роснефти и Statoil. США ввели ограничения в отношении Роснефти, а также режим экспортного лицензирования ряда высокотехнологичных товаров, среди которых и необходимое для арктического бурения оборудование, ЕС ввел схожий режим экспортного лицензирования. Тем не менее, российская и норвежская стороны *продолжают сотрудничество в данной области*, подтверждением чему может служить заключенный двумя компаниями договор о совместной разработке Северо-Комсомольского месторождения в Ямало-Ненецком АО.[[72]](#footnote-72)

Помимо этого, РФ и Норвегия активно сотрудничают в сферах обеспечения экологической безопасности, а также безопасности на море. Правовую основу этой деятельности составляет целый ряд двусторонних соглашений, среди которых:

* Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Норвегия о сотрудничестве в борьбе с загрязнением нефтью в Баренцевом море
* Совместный российско-норвежский план действий по борьбе с загрязнением нефтью в Баренцевом море
* Меморандум о взаимопонимании между Министерством транспорта Российской Федерации и Министерством рыболовства и береговой администрации Королевства Норвегия по укреплению сотрудничества в целях повышения уровня безопасности мореплавания на морских путях Норвежского и Баренцева морей.

Российские и норвежские силы береговой охраны периодически проводят совместные учений, последние – Баренц 2017, состоялись в августе 2017 года.

Как *гораздо менее активные* можно охарактеризовать двусторонние связи по вопросам Арктики между Россией и Данией. В своей стратегии для Арктики на 2011-2020 годы правительство Дании заявляло о желании «расширять и развивать кооперацию с Россией, которая все сильнее включается в международное сотрудничество в Арктике», отмечало «большой взаимный интерес в более тесной кооперации для обеспечения безопасности навигации в Арктических водах».[[73]](#footnote-73) Однако, присоединение Дании к антироссийским санкциям ЕС вкупе с негативной риторикой по вопросам российской внутренней политики существенно осложняют двустороннее сотрудничество между странами. Еще одним камнем преткновения служит позиция Дании по проекту «Северный поток-2»: в ноябре 2017 года Дания приняла закон, позволяющий запретить прокладку российского трубопровода по территории Королевства из соображений «национальной безопасности».[[74]](#footnote-74)

Канада является второй по величине арктических территорий державой после РФ. Эти два государства имеют *развитую нормативно-правовую основу сотрудничества*, которая формировалась в течение последних 30 лет. Среди ключевых соглашений между Россией и Канадой по проблемам Арктики значатся:

* Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Канады о сотрудничестве в Арктике и на Севере, заключенное в Оттаве 19 июня 1992 года. В этом документе было отмечено «географическое, экологическое и культурное сходства между двумя этими суверенными странами в их соответствующих арктических и северных районах», а также заявлялось стремление «к развитию новых взаимовыгодных партнерских отношений, направленных на решение общих проблем на благо жителей арктических и северных районов Сторон».[[75]](#footnote-75)
* Соглашение между Правительством Российской Федерацией и Правительством Канады о принципах и основах сотрудничества между субъектами Российской Федерации и провинциями и территориями Канады от 18 декабря 2000 г.
* Совместное российско-канадское заявление о сотрудничестве в области науки, техники и инноваций от 2 июня 2011 года.

РФ и Канада *смогли обеспечить эффективную кооперацию по целому ряду вопросов актуальной арктической повестки дня*. Так, два государства сотрудничают с целью обеспечения социально-экономического развития коренных народностей Арктики в рамках программы «Обмен опытом управления северными территориями». С 1997 года РФ и Канада с переменным успехом разрабатывают проект кросс-полярных авиаперевозок из Северной Америки в Азию под названием «Северный воздушный мост». В 2007 году между Мурманском и канадским портом Черчиллом был запущен высокоширотный морской маршрут «Арктический мост», вскоре, однако, свернутый. Канада, по территориальным водам которой проходит Северо-Западный проход, и РФ, в чьей юрисдикции находится Северный морской путь, имеют схожую точку зрения на правовой статус данных транспортных артерий, что также создает потенциал сотрудничества в вопросах арктической навигации.

В 2014 году Канада присоединилась к режиму антироссийских санкций, что внесло определенные коррективы в сотрудничество между двумя странами по вопросам Арктики. Однако, с приходом на смену премьер-министру С. Харперу администрации Дж. Трюдо появились определенные позитивные тенденции. В конце 2016 года в Оттаве состоялась конференция «Российско-канадский диалог и сотрудничество в Арктике», в марте 2017 года Канада направила небольшую делегацию в Архангельск на международный форум «Арктика –территория диалога», а в марте 2018 года замминистра природных ресурсов и экологии РФ, глава Роснедр Евгений Киселев заявил, что «Россия и Канада готовятся обсудить возможный совместный геологический проект по изучению шельфа в Арктике».[[76]](#footnote-76)

Вопреки существенному осложнению отношений между РФ и США после 2014 года, *сотрудничество этих государств по вопросам Арктики продолжается*, пусть и в гораздо более сокращенном виде. Долгое время основу соприкосновения интересов и взаимовыгодного партнерства РФ и США в Арктике составляли совместные проекты по добыче углеводородов. Так, с 2005 по 2012 годы российская компания «Лукойл» и американская ConocoPhillips совместно разрабатывали Южно-Хыльчуюское месторождение, расположенное на севере Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции, Ненецкий АО РФ. Однако, в период с 2009 по 2011 на этом участке существенно упала добыча, а фактические запасы нефти оказались существенно меньше предполагаемых (142 млн. баррелей против 505 млн. баррелей), в результате чего американская компания вышла из проекта.[[77]](#footnote-77)

Гораздо более продуктивным представляется сотрудничество компаний «Роснефть» и ExxonMobil. В 2011 году эти компании заключили Соглашение о стратегическом сотрудничестве с целью реализации ряда проектов в области геологоразведки и освоения месторождений в России и США, в том числе на трех участках в Карском море. Важно отметить детали данного соглашения: во-первых, компании заявили, что в рамках реализации совместных проектов «будут уделять особое внимание экологии и будут применять современные системы промышленной безопасности с учётом рисков работы на морских месторождениях и передового мирового опыта», а во-вторых декларировали свое намерение создать «Арктический научно-проектный центр шельфовых разработок (ARC) в г. Санкт-Петербург, в котором будут работать специалисты ОАО «НК «Роснефть» и ExxonMobil. Центр будет использовать собственные технологии ExxonMobil и ОАО «НК «Роснефть», а также разрабатывать новые технологии для содействия реализации как совместных проектов в Арктике, включая буровые и добывающие суда и платформы ледового класса, так и других проектов ОАО «НК «Роснефть».[[78]](#footnote-78) Таким образом, совместные проекты США и РФ по добыче углеводородов могли бы внести существенный вклад в критически важный для экономики РФ процесс модернизации процессов и технологий разведки и добычи полезных ископаемых в Арктике, одновременно обеспечивая экологическую безопасность в регионе. В 2013 году «Роснефть» и ExxonMobil расширили соглашение, распространив совместную деятельность еще на семь участков на российском арктическом шельфе: «Северо-Врангелевском - 1», «Северо-Врангелевском -2» и «Южно-Чукотском» в Чукотском море, «Усть-Оленекском», «Усть-Ленском» и «Анисинско-Новосибирском» в море Лаптевых и «Северо-Карском» блоке в Карском море.[[79]](#footnote-79)

Однако, режим санкций в отношении РФ, инициированный США в 2014 году, а затем расширенный в октябре 2017 поправкой к Директиве №4, действующей по Указу Президента США №13662, не оставил иного выхода для ExxonMobil, кроме как выйти из совместных проектов с «Роснефтью». Поправки октября 2017 года прямо запретили резидентам США «предоставление, вывоз или реэкспорт (прямой или косвенный) товаров, услуг или технологий в поддержку разведки или добычи углеводородов в рамках реализации шельфовых проектов в водах Российской Федерации».[[80]](#footnote-80) О своем намерении выйти из шельфовых проектов в АЗРФ компания ExxonMobil сообщила в годовом отчете за 2017 год.[[81]](#footnote-81)

*Фактическая заморозка совместной экономической деятельности резидентов РФ и США в Арктической зоне РФ существенно сокращает интенсивность и активность двустороннего сотрудничества этих государств.* Это, однако, не означает, что межгосударственное взаимодействие РФ и США в краткосрочной перспективе будет осуществляться исключительно в рамках арктических международных организаций и форумов. В российско-американских отношениях по вопросам Арктики остается целый ряд точек соприкосновения, в частности по проблемам безопасности навигации и противодействия чрезвычайным ситуациям. Примером кооперации РФ и США по этим вопросам может служить совместная разработка системы маршрутов в Беринговом проливе и Беринговом море. По заявлению сторон, предложенная Международной морской организации система «поможет кораблям обойти многочисленные отмели, рифы и острова, находящиеся вне предложенных маршрутов, тем самым уменьшив потенциал возникновения чрезвычайных ситуаций и экологических катастроф».[[82]](#footnote-82)

Арктическая стратегия Швеции, опубликованная в 2011 году, *предполагала сотрудничество с РФ как в многостороннем, так и в двустороннем формате по целому ряду вопросов*. В стратегии подчеркивалось, что «охота, рыбная ловля и оленеводство являются ключевыми сферами локальной экономики в арктической Норвегии, Швеции, Финляндии и России»[[83]](#footnote-83), отмечались устойчивые культурные связи коренных народностей Севера этих государств. Помимо этого, в стратегии утверждается, что “добыча Норвегией и Россией углеводородов в Баренцевом регионе в ближайшие 10-15 лет откроет окно возможностей для шведских компаний, работающих в нефтегазовом секторе».[[84]](#footnote-84) Тем не менее, в дальнейшем двусторонние связи РФ и Швеции в Арктике не получили существенного развития. Большинство приоритетных для Швеции обсуждается и решается в рамках Арктического Совета, а также Совета Баренцева/Евроарктического региона. Что касается возможности совместных проектов РФ и Швеции по добыче полезных ископаемых, то их реализация на современном этапе представляется крайне маловероятной по целому ряду причин. Швеция присоединилась к антироссийским санкциям ЕС и является одним из наиболее активных сторонников сохранения санкционного режима. Помимо этого, в 2016 году Швеция обнародовала «Новую политику по сохранению окружающей среды в Арктике», в которой было заявлено, что для замедления процессов глобального потепления любые проекты по добыче углеводородов в Арктике следует немедленно прекратить.[[85]](#footnote-85)

В несколько более позитивном ключе развиваются двусторонние отношения РФ и Исландии. В ноябре 2011 года эти два государства подписали *Декларацию об арктическом сотрудничестве*, в качестве основных направлений совместной деятельности выделив сотрудничество в области поиска и спасания, морского и воздушного транспорта, охраны окружающей среды, а также в сфере арктических исследований, образования и информационных технологий.[[86]](#footnote-86) Вопреки взаимному санкционному режиму (Исландия присоединилась к антироссийским санкциям ЕС, в результате чего стала объектом российских антисанкций), Исландия стремится интенсифицировать взаимодействие с РФ в Арктике. Так, в международном форуме «Арктика – территория диалога» в марте 2017 года приняли участие президент Исландии Гудни Йоханессон, министр иностранных дел Гудлаугур Тор Тордарссон, а также экс-президент Олафур Гримссон, что подтверждает стремление наладить диалог с Россией по вопросам Арктики на высшем уровне.

Российская Федерация и Финляндия заключили в марте 2011 года *Декларацию о партнерстве для модернизации*, в которой были названы такие области будущего сотрудничества государств, как энергоэффективность, производство энергии, информационные и коммуникационные технологи, а также судостроение. Затем, в Арктической стратегии Финляндии, представленной в 2013 году, среди прочих целей была заявлена следующая: «интенсифицировать и расширить партнерство между Финляндией и Россией в Арктике, реализуя инициативы выработанные ранее в двустороннем порядке».[[87]](#footnote-87)

Стратегия определяет РФ как ключевой для Финляндии рынок для экспорта энергетических, морских, горнодобывающих технологий и услуг. Финляндия декларирует в своей Арктической стратегии намерение в будущем организовать железнодорожный маршрут, который бы соединял Арктическое побережье, Швецию, Норвегию и Россию. В 2018 году финским Министерством транспорта был выбран маршрут Рованиеми – Киркенес, хотя одним из пяти основных вариантов был маршрут Кемиярви – Мурманск.[[88]](#footnote-88) Тем не менее, хоть утвержденный маршрут «Арктического коридора» и не соединяет на данном этапе разработки Финляндию и российское арктическое побережье, среди драйверов роста проекта значатся добыча углеводородов в Баренцевом море и навигация по СМП[[89]](#footnote-89), что оставляет существенную область для двустороннего взаимодействия РФ и Финляндии по проблемам Арктики.

Еще одной областью двустороннего взаимовыгодного сотрудничества РФ и Финляндии долгое время является судостроение. Так, в частности, атомные ледоколы «Таймыр» и «Вайгач» были созданы в результате совместной работы Финляндии и СССР, а дизель-электрические ледоколы «Ермак», «Капитан Сорокин», «Адмирал Макаров», «Красин», «Капитан Николаев», «Капитан Драницын» и «Капитан Хлебников» были сконструированы по заказу СССР в Финляндии. В настоящий момент в Финляндии функционирует судоверфь «Арктек Хельсинки Шипъярд», входящая в «Объединенную судостроительную корпорацию».

Среди неарктических государств, заявивших на современном этапе свой интерес к Арктике (Франция, Германия, Великобритания, Испания, Италия, Польша, Нидерланды, КНР, Япония, Южная Корея, Сингапур и Индия), осязаемых результатов в двустороннем партнерстве с РФ в Арктическом регионе смогли добиться *Италия и КНР*.

В 2012 году «Роснефть» и Eni S.p.A. подписали соглашения о совместной разведке и разработке недр российского шельфа на Центрально-Баренцевском и Федынском участках Баренцева моря.[[90]](#footnote-90) Однако, в результате присоединения Италии к санкционному режиму ЕС в отношении РФ, совместную деятельность пришлось заморозить.

В тоже время, санкционный режим США и ЕС в отношении РФ не является сколько-нибудь существенным препятствием на пути арктического сотрудничества России и Китая. Наоборот, ограничение для ряда российских компаний и резидентов на финансирование на европейском и американском рынке, а затем и секторальные санкции являются своего рода катализатором для реализации совместных арктических проектов РФ и КНР. И если совместные проекты добычи нефти в Баренцевом и Печорском морях, которые компании «Роснефть» и CNPC (Китайская национальная нефтегазовая корпорация) обсуждали в 2013 и 2014 годах[[91]](#footnote-91), так и остались на данный момент нереализованными, то проект Ямал-СПГ, осуществляющий добычу и транспортировку природного газа на территории Ямало-Ненецкого АО РФ является примером успешного сотрудничества России и Китая. CNPC владеет 20%, а Фонд Шелкового пути 9,9% проекта.

Важно, однако, понимать, что в конечном итоге КНР, как и иные неарктические государства, стремится к максимальной степени интернационализации Арктики и, соответственно, равному доступу к арктической навигации и полезным ископаемым всех заинтересованных акторов. Это, в свою очередь, *может вступать в противоречие как принятым РФ режимом функционирования СМП* (в рамках Конвенции ООН по морскому праву), *так и с идущим на современном этапе процессом определения внешних границ континентального шельфа в Северном Ледовитом океане*, в котором участвуют РФ, Дания и Канада.

В заключение, хотелось бы подчеркнуть, что в реализации своей внешней политики в Арктике, *РФ действует исключительно в рамках принятой в регионе правовой системы, придерживаясь принципов неконфронтационного регулирования разногласий, консенсусного и коллективного подхода к решению общих проблем региона*.

Россия представлена во всех ключевых международных региональных организациях Арктики, где она успешно соблюдает *баланс национальных и общих интересов держав Арктики*. РФ имеет серьезный опыт взаимовыгодного двустороннего сотрудничества с большинством держав региона и рядом внерегионалов, а также существенный потенциал развития двусторонних отношений по целому ряду направлений в краткосрочной и среднесрочной перспективе при условии нормализации отношений с ЕС и США. Вероятность возникновения острых конфликтных ситуаций в регионе с участием РФ *не представляется высокой.*

### 

### *§4.* ***Военно-политическое измерение арктической политики РФ на современном этапе.***

Российская Федерация, наравне с США, Норвегией, Канадой и Данией, подписала Илулисатскую декларацию в мае 2008 года, подтвердив тем самым приверженность созданной в Арктике правовой основе и *«упорядоченному урегулированию любых возможных совпадающих требований»*.[[92]](#footnote-92) Опыт разрешения территориальных споров с участием РФ в Арктике на современном этапе подтверждает неотступное следование принципу *мирного разрешения конфликтов в арктическом пространстве*. Примером здесь может служить демаркация границ РФ и Норвегии в Баренцевом море в 2010 году, а также процесс разрешения спора о внешней границе континентального шельфа между РФ, Данией и Канадой, решаемый в рамках Конвенции ООН по морскому праву.

Однако, учитывая тот факт, что РФ обладает самой большой по протяженности береговой линией в Арктике, по ее территориальным водам проходит СМП, трафик по которому постепенно увеличивается, а прочие арктические государства в определенной степени активизировали свое военное присутствие в регионе, представляется логичным выделение среди приоритетных направлений развития АЗРФ «обеспечения военной безопасности, защиты и охраны государственной границы Российской Федерации в Арктике».[[93]](#footnote-93) Военная доктрина РФ от 30 декабря 2014 года также указывает среди основных задач Вооруженных Сил, других войск и органов в мирное время «обеспечение национальных интересов Российской Федерации в Арктике».[[94]](#footnote-94)

Важной мерой институционального характера в вопросах обеспечения военной безопасности РФ в Арктике стало создание 1 декабря 2014 года объединенного стратегического командования «Север» на основе существующего Северного флота, целью которого является обеспечение безопасности АЗРФ.

Одной из ключевых задач нового стратегического командования стало восстановление и развитие арктической инфраструктуры. В 2015 году было запланировано создание специализированного центра по подготовке личного состава к действиям в арктических условиях, а также был дан старт постройке 13 аэродромов, 1 авиационного полигона и 10 технических позиций радиолокационных отделений и пунктов наведения авиации, а отдельные элементы военной инфраструктуры (РЛС, военные аэродромы) уже были оборудованы на архипелаге Новая Земля, островах Котельный и Врангеля и мысе Шмидта.[[95]](#footnote-95) О выполнении планов по созданию военной инфраструктуры в АЗРФ отчитался в декабре 2017 года министр обороны РФ С.К. Шойгу.[[96]](#footnote-96)

Согласно данным открытых источников, объединенное стратегическое командование «Север» ВС РФ располагает следующими силами и средствами:

* Авиационные средства, включающие вертолеты Ми-8АМТШ-ВА, перехватчики МиГ-31БМ и Су-30СМ[[97]](#footnote-97), противолодочные самолеты Ил-38 и Ту-142, дальний тяжелый сверхзвуковой самолет Ту-22.[[98]](#footnote-98)
* 2 мотострелковые бригады, 1 бригада морской пехоты[[99]](#footnote-99)
* Средства ПВО, включающие комплекс С-300[[100]](#footnote-100), С-400, «Тор-М2ДТ» и «Панцирь-СА».[[101]](#footnote-101)
* Надводные и подводные суда Северного флота, включая ракетные подводные крейсеры стратегического назначения.
* Дизель-электрический ледокол проекта 21180 "Илья Муромец", вспомогательный транспорт вооружения "Академик Ковалев" усиленного ледового класса проекта 20180ТВ.[[102]](#footnote-102)

Министерством обороны РФ регулярно организуются учения с целью проверки боевой готовности вооруженных сил АЗРФ. В 2016 году о своем желании присоединиться к таким мероприятиям заявляли Белоруссия, Казахстан и Армения.[[103]](#footnote-103) В 2013 году РФ и Норвегия провели совместные учения Помор, включавшие ряд эпизодов антитеррористической направленности, в частности, проведение совместных антипиратских и досмотровых операций с участием морских пехотинцев, освобождение гражданского судна от вооруженных экстремистов, обеспечение безопасности гражданского судоходства[[104]](#footnote-104), а также учения Баренц с целью отработки процессов поиска и спасения людей на море. После 2013 года, однако, данные учения не проводились.

Подытоживая, следует отметить, что за последние 10 лет произошло существенное усиление военного присутствия РФ в Арктике. Важно, однако, заметить, что уровень военной активности РФ в Арктике остается на значительно более низком уровне, чем в советский период. Тем не менее, *понимание критической важности обеспечения национальной безопасности в Арктическом регионе РФ обусловило высокое внимание государства к формированию эффективных вооруженных сил*, а также существенные бюджетные ассигнации в развитие инфраструктуры и материально технического обеспечения арктических вооруженных сил. Важно, однако, подчеркнуть, что РФ остается приверженной неконфронтационной модели решения межгосударственных споров в Арктике, а в этих условиях российские вооруженные силы, действующие в регионе получают расширенные функции. Так, в частности, на современном этапе вооруженные силы РФ эффективно выполняют в Арктике задачи по нормализации экологической ситуации посредством очистки загрязнений, а в будущем, с увеличением трафика по СМП, они могут дополнить существующие структуры, обеспечивающие безопасность навигации.

### *§5.* ***Социально-экономический вектор арктической политики РФ на современном этапе.***

Арктическая зона Российской Федерации является *неотъемлемой составляющей современной экономической системы России*, а также *залогом устойчивого экономического развития государства.* Подтверждение этому тезису можно обнаружить, в частности, в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», утвержденной 31 декабря 2015 года. Стратегия содержит следующие положения:

* «Конкуренция между государствами все в большей степени охватывает ценности и модели общественного развития, человеческий, научный и технологический потенциалы. Особое значение в этом процессе приобретает лидерство в освоении ресурсов Мирового океана и Арктики».[[105]](#footnote-105)
* «В целях противодействия угрозам экономической безопасности органы государственной власти и органы местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества реализуют государственную социально-экономическую политику, предусматривающую: …расширение использования инструментов государственно-частного партнерства для решения стратегических задач развития экономики, завершения формирования базовой транспортной, энергетической, информационной, военной инфраструктур, особенно в Арктике, Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, развития Северного морского пути, Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей».[[106]](#footnote-106)

Арктический регион также упоминается в «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», принятой 13 мая 2017 года. Среди *вызовов и угроз российской экономической безопасности* и стабильности отмечаются «факторы, связанные с глобальным изменением климата, способные вызвать дефицит продовольствия и пресной воды, обострить конкуренцию за доступ к возобновляемым ресурсам, в том числе к ресурсам Арктической и Антарктической зон, акваторий Северного Ледовитого океана», а среди задач по реализации направления, касающегося развития системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики значится «юридическое закрепление границ исключительной экономической зоны Российской Федерации (включая арктический континентальный шельф и морские акватории), защита прав и интересов российских хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в этой зоне».[[107]](#footnote-107)

Нефтегазовая составляющая доходов федерального бюджета РФ стабильно находится на уровне от 36% до 51% на протяжении последних 10 лет (с 2007 по 2017 гг.).[[108]](#footnote-108) Согласно данным, представленным в федеральном бюджете РФ на период с 2017 по 2019 годы доля нефтегазовых доходов составит 37,4% в 2017 году.[[109]](#footnote-109) Таким образом, несмотря на развивающуюся в последние 15 лет диверсификацию доходной части федерального бюджета РФ, нефтегазовая отрасль сохраняет ключевую роль. В свою очередь, *существенную долю нефтяных и основную массу газовых доходов бюджета обеспечивает именно Арктическая зона Российской Федерации.*

Российская Арктика обладает *наибольшими углеводородным потенциалом*. Согласно данным, приведенным в докладе Национального топливного совета министерства энергетики США, в российском сегменте Арктики предположительно находится 251 миллиард баррелей газа и 36 миллиардов баррелей нефти (для сравнения, на втором месте по количеству предполагаемых запасов находятся США с 60 миллиардами баррелей газа и 34 миллиардами баррелей нефти).[[110]](#footnote-110) Министр энергетики РФ, А.В. Новак в 2017 году приводил аналогичные данные, заявляя, что «общий объем начальных извлекаемых ресурсов [российской] Арктики составляет 286 млрд т, это 60% всех углеводородных ресурсов России. Сегодня в Арктике добывается 93 млн т нефти, что составляет 17% всей российской добычи. Основные запасы газа РФ сосредоточены именно в Арктической зоне, в этом регионе добывается около 80% всего российского газа».[[111]](#footnote-111)

Однако, ресурсный потенциал Арктической зоны Российской Федерации *не ограничен исключительно углеводородами.* АЗРФ является ключевым регионом в добыче никеля, металлов платиновой группы, титана, цинка, кобальта, алмазов. Регион обладает внушительными запасами золота и серебра. Согласно данным, представленным в государственном докладе «О состоянии минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации в 2015 году, в Арктической зоне страны расположено:

* 87,5% национальных запасов никеля (при этом, РФ обеспечивает 14% долю в мировых объемах добычи этого металла).
* 96% национальных запасов металлов платиновой группы (в РФ обеспечивается 25% мировых объемов добычи).
* 100% национальных запасов алмазов (РФ обеспечивает 33% мировой добычи)[[112]](#footnote-112)

При этом, как подчеркивает группа исследователей из Института геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии Российской академии наук (ИГЕМ РАН), РФ добывает 97% никеля, 81,86% меди, 99% кобальта, 100% циркона, 98,84% палладия и платины, 34,2% золота и 29,16 серебра в Арктическом регионе в целом.[[113]](#footnote-113)

На фоне постепенно усиливающихся тенденций к смягчению климата в Арктике и уменьшению ледяного покрова, наметившихся в последние 10 лет, все большее значение для экономики РФ будет приобретать *транспортный потенциал Арктического региона*. Ключевым конкурентным преимуществом Северного морского пути (СМП) является существенно меньшая протяженность в случае следования из Европы в Азию (или же в обратном направлении) по сравнению с устоявшимися маршрутами, пролегающими через Суэцкий канал.

Так, в частности, по информации предприятия Росатомфлот, обеспечивающего ледокольное сопровождение морского трафика по СМП, «расстояние от порта Мурманск до портов Японии через Северный морской путь составляет около 6 тыс. миль. Через Суэцкий канал – более 12 тыс. миль. Длительность транзита – 18 против 37 дней соответственно».[[114]](#footnote-114) Статистика объема перевозок по СМП демонстрирует растущий интерес к этой транспортной артерии: если в 2014 году годовой показатель объема перевезенных грузов был равен 3982 тыс. тонн, то в 2017 году объем увеличился до 9932 тыс. тонн.[[115]](#footnote-115) Рекордный объем перевозок по СМП, достигнутый за советский период составил 6600 тыс. тонн, при этом, помимо роста объема наблюдается и рост количества иностранных судов в акватории СМП (так, в 2017 году Администрация СМП выдала 662 разрешения на плавание, из которых 107 получили суда под иностранным флагом).[[116]](#footnote-116) По заявлению президента РФ В.В. Путина, основная задача государства в отношении СМП – «сделать его "по-настоящему глобальной, конкурентной транспортной артерией" и увеличить к 2025 году грузопоток на СМП до 80 млн тонн в год.»[[117]](#footnote-117)

Нельзя, однако, не отметить, что процесс социально-экономического развития АЗРФ сопряжен *с целым комплексом сложностей и рисков*. На добычу углеводородов в целом и на добычу в условиях Арктики в частности существенное влияние оказывают факторы рыночного характера:

* глобальный спрос на углеводороды,
* выход на рынок новых игроков (в данном случае показательным может служить пример США и Ирана),
* «ручная корректировка» цены на нефть (нефтяной шок 1973 года, обусловленный соглашением ОПЕК, соглашения ОПЕК+ от 1 января 2017 года),
* региональные геополитические обострения, способные оказать влияние на величину предложения.

В особенности эти факторы влияют именно на добычу нефти в Арктике в силу суровых климатических условий, несовершенства критической инфраструктуры региона, необходимости поддержки высокого уровня технологической обеспеченности процесса добычи как ради повышения эффективности процесса, так и для обеспечения безопасности хрупких арктических экосистем.

Определенное негативное влияние на развитие российского арктического топливно-энергетического комплекса оказал режим санкций, принятых в 2014 году США и ЕС в отношении ряда физических лиц и организаций РФ. Под секторальные санкции попал целый кластер арктических шельфовых проектов. Таким образом, свое участие в добыче углеводородов АЗРФ приостановили американские и европейские компании, среди которых ExxonMobil и Eni. Это, в свою очередь приостанавливает процесс обмена существующими технологиями глубоководного бурения, а также совместного развития технологий добычи углеводородов в Арктике, которое было налажено, в частности, в рамках уже упоминавшегося ранее совместного проекта «Роснефти» и ExxonMobil - Арктического научно-проектного центра шельфовых разработок. Помимо этого, была ограничена возможность российских компаний закупать необходимое для разведки и добычи на шельфе оборудование в США и ЕС, и, наконец, был существенно урезан доступ к рынкам заемного капитала.

Существует и ряд других проблем развития нефтегазовой отрасли в Арктике. В.И. Богоявленский, заместитель директора Института проблем нефти и газа Российской академии наук (ИПНГ РАРАН), в своем докладе на международном форуме «Арктика – территория диалога» в 2017 году сформулировал следующие направления развития отрасли на ближайшую перспективу:

* «применение новых технологий увеличения эффективности нефтегазодобычи;
* повышение уровня рационального использования попутного нефтяного газа (снижение объемов его сжигания);
* развитие и применение технологий добычи сланцевой и тяжелой нефти;
* на шельфе Арктики первоочередные поиск и освоение месторождений углеводородов в транзитных и мелководных прибрежных зонах в районах с развитой инфраструктурой;
* увеличение роли государства в организации, проведении и финансировании геологоразведочных работ;
* развитие газохимической промышленности и увеличение уровня газификации российских регионов».[[118]](#footnote-118)

Важно отметить еще одну, в перспективе негативную, тенденцию: несмотря на тот факт, что инвестиции в нефтяной сектор РФ в 2016 году увеличились по сравнению с 2015 годом, основной рост пришелся именно на добычу сырой нефти (+99,6 млрд руб.), в то время как количество инвестиций в нефтеперерабатывающий комплекс уменьшились на сравнимую сумму (–116,7 млрд руб.).[[119]](#footnote-119)

Существуют и другие факторы, *негативно влияющие на темпы социально-экономического развития Арктической зоны РФ*. Прежде всего, сам регион весьма неоднороден по темпам экономического развития, уровню жизни населения, развитости основной инфраструктуры. Общими чертами, в то же, время, являются низкая диверсификация экономики при высокой значимости добывающей отрасли, невысокий уровень развития транспортной инфраструктуры. Эти факторы оказывают непосредственное влияние миграционные процессы в АЗРФ. На данный момент в регионах, отнесенных к Арктической зоне, проживает около 2,5 миллионов человек (РФ – лидер по населению Арктических территорий среди стран «Арктической пятерки»), однако миграционный тренд остается негативным: за 2002-2014 годы население уменьшилось почти на 3 миллиона человек.[[120]](#footnote-120) Исследователи А.М. Киселева и О.В. Гокова выделяют и другие проблемы демографической безопасности АЗРФ:

* низкие заработки в сельской местности,
* сильное и растущее отраслевое, территориальное и гендерное неравенство заработной платы,
* высокий уровень безработицы,
* низкие доходы коренных малочисленных народов Севера,
* низкий размер пенсий,
* высокая стоимость жизни в неблагоприятных климатических условиях
* высокая младенческая и детская смертность, низкая продолжительность жизни коренных малочисленных народов Севера,
* более низкий уровень образования занятого населения, слаборазвитость профессионального образования,
* слаборазвитая социальная инфраструктура, низкое качество жилищного фонда и высокая доля ветхого и аварийного жилья
* проблемы трудоустройства молодежи после завершения образования.[[121]](#footnote-121)

Подводя итоги, следует еще подчеркнуть, что Российская Федерация обладает *колоссальными ресурсами в Арктике*. Эти ресурсы способны обеспечить как непосредственную энергетическую безопасность государства, так и его социально-экономическое развитие. Однако, *необходимо осознавать, что для обеспечения устойчивого функционирования арктической экономики необходимо постоянное совершенствование научно-технической базы, внедрение инноваций в производственные процессы, постепенная диверсификация экономики, активное воссоздание и развитие социальной и транспортной инфраструктуры.* В регионе имеется целый комплекс социально-экономических проблем, оказывающих существенное влияние на процесс развития региона. Эти проблемы требуют особого внимания как федерального, так и регионального правительств.

### *§6.* ***Экологическая составляющая арктической политики РФ на современном этапе.***

Обеспечение экологической безопасности АЗРФ является *одним из приоритетных направлений государственной политики РФ в Арктике*.[[122]](#footnote-122) Активное хозяйственное освоение Арктического пространства, включающее разведку, добычу и транспортировку полезных ископаемых, накладывает на правительство РФ и осуществляющие экономическую деятельность в регионе юридические лица чрезвычайно высокий уровень ответственности за сохранения уникальной экосистемы Арктики.

Государственная политика РФ в Арктике не отделяет социально-экономическое развитие региона от обеспечения в нем экологической безопасности. Подтверждением тому может служить целый ряд положений государственной программы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года». Так, например, для выполнения цели государственной программы предполагается решить задачу «сохранения и обеспечения защиты природной среды Арктики, ликвидации экологических последствий хозяйственной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата», а одним из принципов хозяйственного освоения АЗРФ провозглашается «максимальное природосбережение (применение наиболее жестких природоохранных и экологических норм, использование наиболее эффективных природосберегающих технологий)».[[123]](#footnote-123)

Важным представляется отметить, что на современном этапе освоения Арктики, РФ приходится сталкиваться не только с необходимостью обеспечения высоких экологических стандартов экономической деятельности, но и с потребностью нейтрализовать ущерб, нанесенный региону в период его активной эксплуатации в 70-е – 80-е годы XX века, а также в 90-е годы, когда проблемы Арктики, во многом, оставались на периферии государственной повестки. Это, в частности, объясняет характер реализуемых правительством экологических программ в Арктике на современном этапе.

С 2010 года по поручению президента В.В. Путина (на тот момент председателя правительства РФ) осуществляется так называемая «генеральная уборка» в АЗРФ, в результате которой с архипелагов Новая Земля и Земля Франца-Иосифа было вывезено более 40 тысяч тонн отходов.[[124]](#footnote-124) В 2017 году в рамках «генеральной уборки» была начата утилизация затопленных и затонувших судов, конструкций, металлолома и отходов Кольского залива. Проект получил федеральное финансирование в размере 50 млн. рублей.[[125]](#footnote-125) Характерной особенностью государственной деятельности РФ по очистке Арктики является тот факт, что к выполнению практических задач по утилизации отходов были подключены силы Минобороны РФ. Так, в частности, в 2017 году военные экологи перевыполнили заложенный ранее план по утилизации металлолома на 37%.[[126]](#footnote-126)

Примером государственной политики РФ по обеспечению экологической безопасности может являться запуск в 2015 году программ «Валдай» и «Тундра» (в Республике Карелия и Мурманской области соответственно), целью которых стало сокращение выбросов сажи при электрогенерации и постепенное внедрение альтернативной энергетики в регионе.[[127]](#footnote-127) Ранее, в 2014 году госкорпорация Росатом и правительство Мурманской области заключили соглашение о сотрудничестве в области ликвидации накопленного и предотвращения текущего экологического ущерба. На период 2018-2020 годов запланирована реализация пилотных проектов по ликвидации накопленного экологического ущерба, а также создание промышленных комплексов по хранению, обработке, утилизации и обезвреживанию особо опасных отходов, образующихся на территории Мурманской области и в других арктических регионах.[[128]](#footnote-128)

Наконец, РФ вносит свой вклад в сохранение биоразнообразия Арктики: в АЗРФ находится 14 особо охраняемых природных территорий федерального значения, среди которых 8 заповедников, 4 заказника, национальный парк и памятник природы. Национальный парк «Русская Арктика» был создан в 2009 году в северной части архипелага Новая Земля.[[129]](#footnote-129)

Таким образом, обеспечение экологической безопасности Арктики является одним из приоритетных направлений российской политики в регионе. Считая сохранение уникальных арктических экосистем неотделимой частью процесса освоения Арктической зоны РФ и составляющей социально-экономического развития региона, правительство предъявляет *высокие экологические требования* к хозяйственной деятельности в Арктике. Актуальной задачей *остается устранение экологического ущерба*, нанесенного региону в поздние периоды советского освоения Арктического пространства, и даже с учетом активной деятельности по очистке региона на современном этапе, эта задача останется актуальной и в краткосрочной перспективе.

## **Глава 3. Арктическая политика США на современном этапе.**

### *§1.* ***Основные этапы освоения арктического пространства США.***

Исторический путь Соединенных Штатов Америки как арктической державы начался лишь *во второй половине XIX века*. 30 марта 1867 между Российской Империей и США был подписан договор, согласно которому российская сторона *обязалась передать американской Аляску* за вознаграждение в 7,2 миллиона долларов. Таким образом, российские колонии Северной Америки, находившиеся западнее 141 меридиана западной долготы, стали территорией США, открыв последним прямой выход к Северному Ледовитому океану. Среди переданных по договору территорий был непосредственно полуостров Аляска, целый ряд островов, включая Александровский архипелаг; Алеутские острова с островом Атту; Ближние острова, Андреяновские, острова Шумагина, Тринити, Умнак, Унимак, Кадьяк, Чирикова, ряд островов в Беринговом море, а также береговая полоса шириной в 10 миль вдоль западного берега Британской Колумбии.[[130]](#footnote-130) Общая площадь новых владений США составила 1 518 800 км², а стоимость одного км², соответственно, 4,47 доллара.

Широко распространено мнение, что выгода США от приобретения Аляски на тот момент не была очевидна. Достоверных данных о наличии на территории Аляски существенного количества полезных ископаемых на тот момент не было. Пушной промысел, составлявший основу экономической деятельности российской Арктики, постепенно стал приносить все меньше прибыли, так как популяция каланов, лисиц и соболей существенно сократилась в результате активной хозяйственной деятельности колонистов. Наконец, русские колонисты, пережившие войну с местным племенем тлинкитов в период с 1802 по 1805 годы, продолжали подвергаться периодическим набегам местного населения.

Однако, приобретение Аляски *отвечало насущным геополитическим интересам США*. Стремлением расширить территорию США от Атлантического до Тихого океана, или же доктриной "Явного предначертания», руководствовался, в частности, госсекретарь США в период покупки Аляски Уильям Сьюард. Он заявлял, что «нашему народу судьбой предначертано беспокойными волнами накатиться на ледяные берега Севера».[[131]](#footnote-131) Помимо этого, одной из причин покупки Аляски для США могло служить намерение нарастить свою торговлю в Азиатско-Тихоокеанском регионе, одновременно лишив такой возможности Великобританию. Аляска граничила на востоке с Британской Колумбией, а Великобритания была вполне очевидным претендентом на продвижение на запад, к побережью Берингова моря, или с помощью силы (по мере ослабления российского контроля над колониями), или же заключив в будущем аналогичную российско-американской сделку.

XIX век в истории США характеризуется периодическими вооруженными боестолкновениями с коренным населением Америки в целом ряде штатов. Это стало одной из причин того, что Аляска, населенная 50 тысячами алеутов и тлинкитов, получила военную администрацию и статус «таможенного и военного департамента». В 1872 году Аляска стала субъектом Общего закона о горном деле США.[[132]](#footnote-132) Это позволило любому гражданину США заявить свои права на любой участок федеральной земли, на которой им были бы обнаружены полезные ископаемые. На этом, однако, государственные преобразования Аляски закончились. Новоприобретенная северная территория не была представлена в Конгрессе, не имела права на организацию самоуправления, на нее не было распространено действие Гомстед-акта (закона, позволявшего гражданам получить право собственности на незанятые земли на западе США), федеральная почтовая служба США осуществляла свои функции здесь в крайне ограниченном виде. Только в 1884 году Конгрессом США был принят Органический Акт, наделивший Аляску статусом дистрикта и основами самоуправления.[[133]](#footnote-133) Так, в частности, у Аляски появился губернатор и судебная система.

Этот период в развитии арктической территории США продлился до 90-х годов XIX века. Своеобразной точкой отсчета для этого периода развития Аляски стало 16 августа 1896 года. В этот день группа Джорджа Кармака обнаружила и добыла золото на ручее Бонанза на канадской территории Юкон. Заявление Кармаком прав на несколько участков на этой территории привлекло внимание других старателей, которые также начали освоение участков вокруг озера и добычу золота. Новости об успешной добыче золота на территории Юкона в течение всего следующего года приходили в США, что обусловило существенный рост количества старателей в регионе. По мнению канадского историка Пьера Бертона, с лета 1897 по лето 1898 года на Юкон отправилось около 100 тысяч человек, из которых 30 – 40 тысяч добились успеха в добыче золота на этой территории.[[134]](#footnote-134) Для всех желающих свободных участков на канадской территории было недостаточно, потому часть старателей углубилась в территорию Аляски в поисках золота. В последнее десятилетие XIX века основные месторождения золота на Аляске были сосредоточены в районе городов Ном и Фэрбэнкс. Основные маршруты на территорию Юкон проходили через Аляску, тем самым увеличивая благосостояние местного населения за счет торговли и предоставления услуг. В этот же период на территории Аляски создается совместное предприятие Дж. П. Моргана и С. Гуггенхайма под названием “Alaska Syndicate”. Консорциум занялся активной скупкой участков земли на Аляске. Затем, проведя геологоразведку, компания занялась на купленных участках добычей золота, угля и меди. В первое десятилетие XX века консорциум построит первые железнодорожные ветки на Аляске.

Существенный *приток населения и инвестиций*, обусловившие рост экономики региона, заставили федеральное правительство США обратить больше внимания *на политический статус Аляски*. В первое десятилетие XX века Аляска получает первые гражданский и уголовный кодексы, на территорию распространяется действие Гомстед-акта (не распространялся на коренное население), вводится налог на имущество, а города с населением больше 300 человек обретают право формировать органы муниципального самоуправления. Помимо этого, в 1906 году Аляска была впервые представлена в Конгрессе США, направив одного делегата без права голоса. Исследователи Н. Нунан и В. Надкарни отмечают, что в этот же период президент США У. Мак-Кинли провозглашает так называемую «большую арктическую стратегию». Цели данной политики, заявленной в обращении президента к Конгрессу в 1899 году, сводились к присоединению примыкающих к Аляске территорий, поиск новых арктических земель и достижение Северного полюса.[[135]](#footnote-135). Одна из этих целей действительно была достигнута в ближайшее десятилетие: Р. Пири, американский исследователь и путешественник, заявил, что стал первым человеком, добравшимся до Северного полюса, 6 апреля 1909 года. Это утверждение попытался оспорить Ф. Кук, американский бизнесмен, заявив, что именно он достиг Северного полюса еще в 1908 году, 21 апреля. Спор разрешился в пользу Пири, однако, для части научного сообщества вопрос как первенства в достижении Северного полюса, так и самого факта того, что американские исследователи преуспели в этом начинании, остается дискуссионным.

Своеобразным итогом этого периода развития арктической территории США стало принятие второго Органического акта в отношении Аляски в 1912 году. Аляска получила статус инкорпорированной организованной территории, а население территории получило право сформировать собственный законодательный орган на основе выборов. Важно, однако, заметить, что губернатор территории все еще назначался президентом США.

Следующий период освоения арктического пространства США можно условно заключить в хронологические рамки от 1912 по 1959: от объявления Аляски территорией, до получения Аляской статуса штата. Важнейшей инициативой федерального правительства США в начале этого периода стала постройка в период с 1915 по 1923 годы Аляскинской железной дороги, существенно улучшившей транспортную доступность региона.

В 20-е и 30-е годы XX века государства, имеющие выход к Северному Ледовитому океану заявили свои претензии на закрепление юрисдикции над определенными секторами Арктики, сформировав таким образом систему секторального деления региона (в частности, Канада в 1925 году, СССР в 1926 и т.д.). А. Фененко, к.и.н, доцент Факультета мировой политики МГУ имени М.В. Ломоносова, отмечает, что США «не признавали секторальное деление Арктики, но и не оспаривали его правомерность».[[136]](#footnote-136)

Существенные изменения как в экономике американского арктического региона, так и в его *стратегическом значении* произошли в 40-е годы XX века. Федеральным правительством было инициировано строительство военной инфраструктуры на территории Аляски, которое, в свою очередь, обусловило приток военного и гражданского персонала, а также их семей. Профессор Универститета Фэрбэнкса Дж. Макбет отмечает, что в результате вышеуказанных процессов постоянно проживающее на территории Аляски гражданское население выросло на 50%, увеличившись к 1950 году до 112 тысяч человек.[[137]](#footnote-137) В то же время, приток федеральных средств, а также диверсификация экономики, которая ввиду своего ресурсного характера была серьезно ослаблена во время Великой депрессии, обеспечили ускорение социально-экономического развития Аляски.

В 40-е и 50-е годы XX века как непосредственно Аляска, так и арктическое пространство в целом приобретало все большее значение в вопросах обеспечения национальной безопасности США. В 1941 году было заключено американо-датское соглашение, на основании которого США получили право «создавать, поддерживать и использовать в оперативной деятельности сухопутные и морские авиабазы, радиостанции и метеостанции» в Гренландии с целью предотвратить превращение острова в плацдарм для немецкой агрессии в отношении США.[[138]](#footnote-138) Это соглашение было уточнено и расширено в 1951 году, когда и США и Дания уже были членами НАТО. Теперь, совместная военная инфраструктура в Гренландии использовалась с целью обеспечения «коллективной защиты, мира и безопасности».[[139]](#footnote-139) Развитие данный вектор политики безопасности США в Арктике получил в конце 50-х годов, когда в 1958 году совместно с Канадой было создано Объединенное командование аэрокосмической обороны Северной Америки (NORAD).

Существенный рост населения Аляски, диверсификация и развитие экономики региона, обретение территорией стратегического значения для обеспечения национальной безопасности США и, наконец, продолжавшаяся в течение нескольких десятилетий политическая борьба местного населения за большие права обусловили *обретение Аляской статуса штата 3 января 1959 года.*

Характер дальнейшего экономического развития Аляски сформировался в конце 60-х годов XX века. В 1968 году на Северном склоне Аляски *было открыто газонефтяное месторождение Прудо-Бей*, крупнейшее в США и 18-ое по объемам запасов в мире.[[140]](#footnote-140) Разработка здесь началась в 1977 году, достигнув максимальных показателей добычи в 1,5 млн баррелей в день уже к 1979 году.[[141]](#footnote-141) В 1977 году был запущен и Трансаляскинский нефтепровод, пересекающий штат с севера на юг. Это окончательно укоренило ресурсную модель развития экономики Аляски, которая сохраняется и по сей день.

В дальнейшем арктическая политика США вышла на новый этап развития при президентской администрации Р. Никсона. 22 сентября 1977 года президент Никсон утверждает директиву Совета национальной безопасности США, предметом которой является *политика государства в Арктике*. Документ определяет основные принципы и цели американской политики в регионе, среди которых значатся «развитие Арктики, основанное на принципах минимизации ущерба окружающей среде, взаимовыгодное международная кооперация в регионе и обеспечение интересов безопасности США, включая защиту принципов свободы мореплавания и авиасообщения».[[142]](#footnote-142) Администрация Никсона развивала арктический вектор и во внутренней политике, выделив, в частности, существенные ресурсы и для решения ряда проблем коренного населения Аляски. У. Хенсли, американский политик и борец за права коренных народов Аляски, обращает внимание на факт передачи коренному населению 178 тысяч км2 федеральной земли, а также 1 млрд долларов в качестве компенсации за многолетнее ущемление прав на ранних стадиях освоения американской Арктики.[[143]](#footnote-143)

В той или иной степени, заложенные в период администрации Никсона принципы арктической политики США сохранились и в 80-е, и в 90-е годы XX века. В 1984 году Конгрессом США был принят документ под названием Arctic Research and Policy Act, в котором законодатели заявили о ключевой роли Арктики для национальной безопасности государства и его экономического благополучия, *обратили внимание на экологические риски*, а также акцентировали внимание на необходимости развития арктических технологий (в которых, по мнению представителей Конгресса, США отставали от прочих Арктических держав) и консолидации научных усилий в исследовании Арктики.[[144]](#footnote-144) В развитие этих положений, президент Р. Рейган издал в 1985 году приказ о создании Комиссии по арктическим исследованиям США, целью которой стали выработка перспективных направлений политики в Арктике, а также координация научной деятельности в регионе.

9 июня 1994 года администрацией У. Клинтона была представлена директива Совету национальной безопасности США, которая определила *шесть ключевых целей США в Арктике*:

* Обеспечение национальной безопасности в условиях отсутствия биполярной конфронтации;
* Сохранение экосистем Арктики;
* Обеспечение устойчивого социально-экономического развития региона;
* Укрепление институтов международного сотрудничества арктических государств;
* Вовлечение коренного населения Арктики в процесс управления регионом;
* Расширение научного экологического мониторинга на локальном, региональном и глобальном уровне.[[145]](#footnote-145)

В рамках этих ключевых целей американская политика в Арктике и развивалась во время администрации У. Клинтона, при этом, приоритет отдавался вопросам защиты окружающей среды и международного сотрудничества. Так, в 1995 году президент Клинтон пригрозил наложить вето на проект национального бюджета, подготовленный Конгрессом США, если он будет включать заявленные ранее предложения по увеличению количества выдаваемых лицензий на геологоразведку и добычу углеводородов на северо-востоке Аляски.[[146]](#footnote-146) Риск нанесения экологического ущерба находящемуся в этой части Аляски Национальному Арктическому заповеднику представлялся президенту более значительным, чем возможный приток доходов в федеральный бюджет. Ключевыми направлениями работы Арктического Совета во время председательства США в 1998-2000 годах также были объявлены устойчивое развитие, защита окружающей среды и активизация научного и образовательного сотрудничества в Арктике.[[147]](#footnote-147)

Наконец, в период президентства Дж. Буша-мл. начинается *формирование современной политики США в Арктике*. Доклад Комиссии по Арктической политике США, опубликованный в 2005 году, обращает внимание на стремительные климатические изменения, происходящие в Арктике, а также призывает правительство США активизировать государственную политику в регионе, сосредоточившись на вопросах национальной безопасности, устойчивого развития и международной кооперации по широкому спектру вопросов.[[148]](#footnote-148) В 2008 году Геологическая служба США представила результаты масштабного исследования в Арктическом регионе, в которых утверждалось, что арктический шельф, возможно, содержит крупнейшие неразведанные запасы углеводородов на планете.[[149]](#footnote-149) В этом же году в Конгрессе начинаются слушания, предметом которых является арктическая политика США, ее цели и проблемы реализации. Все это, в конечном итоге, привело к формированию в 2009 году стратегии США в Арктике и определило ее ключевые цели и задачи, а также характерные особенности.

Подводя итоги, важно заметить, что США начали формировать и осуществлять государственную арктическую политику *существенно позже, чем другие Арктические державы*, что, однако, обусловлено, гораздо более поздним получением выхода к Северному Ледовитому океану. Не обнаружив на начальном этапе освоения своего арктического пространства существенных экономических или стратегических возможностей Аляски, правительство США *оставалось достаточно пассивным в реализации государственной политики в регионе*. Своеобразный переход арктического региона США в сферу более насущных интересов государства произошел, в основном, в результате приложения усилий и ресурсов частных лиц.

Характер экономического развития Аляски, в целом, определился еще в конце XIX века. Сложившаяся ресурсная экономика была несколько диверсифицирована в 40-50-х годах XX века, однако, после обнаружения в регионе существенных запасов углеводородов, *ресурсная модель укоренилась окончательно*. В середине XX века Аляска приобретает для США *стратегическое значение в вопросах национальной безопасности*. Здесь создается критическая военная инфраструктура, а сама территория становится ключевым элементом механизма коллективной безопасности НАТО (в сегменте США-Канада—Исландия-Дания).

Постепенная выработка консолидированной арктической политики США, распространяющейся на арктическое пространство *вне непосредственной национальной территории, начинается в 70-е годы XX века*. Приоритетами американской арктической политики становится *свобода судоходства и воздухоплавания в регионе, защита окружающей среды и международная кооперация*. Активная научная деятельность США в Арктике позволяет объективно отмечать происходящие в начале XXI века изменения в регионе, начинается выработка современной арктической политики США.

### *§2.* ***Концептуальные основы арктической политики США на современном этапе.***

На исходе своего второго президентского срока, 12 января 2009 года, Дж. Буш-мл подписал документ, определивший *ключевые интересы, приоритеты, цели и задачи политики США в Арктике*. Президентская директива №66 (NSPD-66/HSPD-25), часто называемая директивой по арктической политике США, дала не только абстрактное видение американским правительством своего статуса и своих интересов в Арктике, но и раскрыла конкретные цели, структурированные задачи, и, что самое главное механизмы имплементации государственной политики США в Арктическом регионе.

Ключевые цели арктической политики США, представленные в новой доктрине, практически полностью копируют цели, заявленные в 1994 году администрацией У. Клинтона в президентской директиве №26 и звучат следующим образом:

«*Политика США заключается* *в:*

* Обеспечении нужд национальной безопасности в Арктике;
* Сохранении экосистем Арктики;
* Обеспечении устойчивого социально-экономического развития региона;
* Укреплении институтов международного сотрудничества арктических государств;
* Вовлечении коренного населения Арктики в процесс управления регионом;
* Расширении научного экологического мониторинга на локальном, региональном и глобальном уровне».[[150]](#footnote-150)

Директива достаточно подробно раскрывает задачи и условия, выполнение которых является чрезвычайно важным для достижения вышеуказанных целей. Так, для обеспечения национальной безопасности, США должны обладать возможностью беспрепятственно разворачивать системы ПВО, осуществлять транспортировку своих сил по морю и по воздуху, а также обеспечивать присутствие своих сил в Арктике. Здесь, а также в других частях документа, правительство США заявляет о необходимости обеспечения свободного водного и воздушного сообщения в арктическом регионе. Этот принцип, называемый в документе высочайшим национальным приоритетом, является своеобразной константой арктической политики США.

Директива отмечает *высокую роль международной кооперации* в регионе, однако всеобъемлющий договор по Арктике (аналогичный Договору по Антарктике 1959 года), по мнению администрации Буша-мл, не является необходимым. С другой стороны, одной из задач арктической политики США признается скорейшая ратификация Конвенции ООН по морскому праву 1982 года. Таким образом, очевидно, закладывается намерение получить возможность пользоваться рядом механизмов, созданных Конвенцией (процедура расширения зоны континентального шельфа, как пример), не принимая, однако, на себя излишних обязательств, которые были бы неизбежны при заключении единого юридически обязывающего Договора по Арктике.

Много внимания в документе уделяется *научной деятельности США в Арктике*. Отмечается важность прогнозирования природных изменений в регионе и скорейшее распространение данных об этих изменениях. В контексте научной деятельности в Арктике также указывается на необходимость обеспечения *свободного доступа США в любые области региона.*

Интересно отметить, что ресурсный потенциал Арктики и возможность его освоения представляется приоритетным направлением государственной политики США, исходя из текста Директивы. Здесь также существенное внимание уделяется именно экологической безопасности экономической деятельности в регионе.

Как уже упоминалось ранее, Директива кратко описывает процедуру имплементации арктической политики США по каждому из направлений. Помимо конкретных действий, определяются и государственные ведомства, в чьей зоне ответственности будет находиться реализация положений Директивы.

Следующей точкой отсчета в развитии концептуальной основы арктической политики США стала публикация документа под названием *«Национальная стратегия для Арктического региона»* 10 мая 2013 года. Подготовленная в период президентской администрации Б. Обамы, новая (и действующая по сей день) стратегия арктической политики США получила ряд существенных преобразований и специфических черт, нехарактерных для предыдущих американских арктических доктрин.

Целей, или же, используя понятийный аппарат «Национальной стратегии», «направлений усилия» в документе отмечено три:

* Продвижение интересов национальной безопасности США
* Продолжение ответственного управление в Арктическом регионе
* Укрепление международного сотрудничества.[[151]](#footnote-151)

В отличие от Директивы-66, «Национальная стратегия» неоднократно декларирует приверженность политики США в Арктике принципу «свободного от конфликтов сотрудничества», заявляет, что регион является мирным, стабильным и свободным от конфликтов.

Еще одним характерным отличием новой доктрины *наделение Арктики значимой ролью в обеспечении энергетической безопасности США*. Отмечается, что климатические изменения в регионе, а также его богатство полезными ископаемыми «вдохновили свежие идеи коммерческих инициатив и инфраструктурного развития» Арктики.

Неизменными остаются приверженность принципам защиты окружающей среды, свободы мореплавания, а также вновь заявляется о необходимости полноценного включения США в правовую систему, созданную Конвенцией ООН по морскому праву.

Пожалуй, ключевым отличием Директивы №66 от «Национальной стратегии», является полное отсутствие в последней механизмов реализации представленной политики. Однако, в январе 2014 года был представлен «План имплементации для Национальной стратегии для Арктического региона», раскрывший методологию, процессы и подходы к достижению заложенных в «Национальной стратегии» целей.[[152]](#footnote-152) В плане представлена строгая последовательность действий, необходимых для реализации задач арктической политики США, указаны сроки выполнения, ведущие государственные структуры, ответственные за выполнение каждой из и задач, и структуры, оказывающие поддержку. Крайним сроком выполнения для отдельных задач является конец 2018 года, сам же план подлежит пересмотру через пять лет после публикации, то есть в январе 2019 года.

Любопытной особенностью развития концептуальной базы современной арктической политики США является тот факт, что *собственную арктическую стратегию имеет ряд силовых структур*: военно-морские силы США, береговая охрана и министерство обороны.

Так называемая «Арктическая дорожная карта» военно-морских сил США была представлена еще в октябре 2009 года. В ней перечисляются ключевые цели ВМС США в Арктике:

* развитие кооперации в регионе, как между ведомствами США, так и с другими акторами региона,
* обеспечение безопасности и стабильности в регионе,
* подготовка сил ВМС к эффективным действиям в условиях Арктики,
* создание и поддержка позитивного образа ВМС США в регионе
* осуществление эффективного наблюдения за изменениями условий в Арктике.[[153]](#footnote-153)

«Дорожная карта» предусматривала ряд конкретных мер, необходимых для реализации целей, в том числе, серьезную программу технического переоснащения американского флота, а также развитие системы подготовки военно-морских сил к действиям в арктических условиях. Рассчитанная на выполнение до 2014 года, эта программа была обновлена в феврале 2014 года. Новая «Дорожная карта» рассчитана на период до 2030 года, и учитывает определенные изменения как в концептуальной основе арктической политики США, так и продолжающиеся изменения в самом регионе. Интересно отметить, что среди приоритетов ВМС США в Арктике в новой «Дорожной карте» на первое место переместилось «обеспечение арктического суверенитета США и национальной безопасности».[[154]](#footnote-154) Число самих стратегических приоритетов сократилось до четырех, и, кроме вышеозначенного, «Дорожная карта» постулирует также необходимость «обеспечить готовность ВМС ответить на кризисы и возникновение непредвиденных обстоятельств», «отстоять свободу морей» и, наконец, «развивать взаимодействие с прочими структурами США, а также с международными союзниками и партнерами» в Арктике.[[155]](#footnote-155)

Арктическая стратегия береговой охраны США была представлена в мае 2013 года. Эта доктрина, рассчитанная на 10 лет, представляется в гораздо большей степени прикладным документом, констатацией береговой охраной стремительно меняющихся в Арктике условий, непосредственно влияющих на деятельность службы. Для обеспечения выполнения ключевой миссии береговой охраны США в Арктике, а именно «обеспечения безопасной и экологически ответственной морской навигации», стратегия декларирует необходимость развивать осведомленность о текущей ситуации в регионе, модернизировать механизмы управления и расширять партнерство публичного и частного секторов, а также всех заинтересованных акторов и институтов в Арктике.[[156]](#footnote-156)

Министерство обороны США представило собственную Арктическую стратегию в ноябре 2013 года. Центральным, пожалуй, тезисом этой доктрины стала декларация намерения сохранить Арктику в качестве «безопасного и стабильного региона, где защищены государственные интересы и обеспечена национальная безопасность США, а государства работают в кооперации над решением проблем региона».[[157]](#footnote-157) Ключевыми задачами, которые военное ведомство США ставит перед собой для достижения желаемого состояния Арктического региона, являются:

* обеспечение безопасности и развитие кооперации в вопросах обороны,
* подготовка к широкому спектру вызовов и чрезвычайных ситуаций.

В целом, Арктическая стратегия министерства обороны США 2013 года является своеобразным дополнением национальной стратегии, уточняя те направления арктической политики, которые находятся в зоне непосредственной ответственности оборонного ведомства. В октябре 2016 года министерство обороны представило обновленную Арктическую стратегию, которая, сохранив приверженность заявленным в национальной стратегии 2013 года и стратегии министерства обороны целям, получила ряд существенных изменений. Прежде всего, привлекает внимание упоминание «проблемных областей» в отношениях США с Канадой и РФ в Арктике: здесь раскрывается позиция США по режиму Северного морского пути и Северо-Западного прохода. Отмечается, что эта проблема, «скорее всего, останется актуальной и в будущем».[[158]](#footnote-158) Помимо этого, противоречия в регионе в будущем могут быть вызваны стремлением неарктических держав получить более высокий уровень доступа к Арктике.

Помимо этого, стратегия предполагает «усиление сдерживания на национальном и международном уровне» в свете так называемого «нарушения Россией суверенитета и территориальной целостности Украины, Грузии и Молдавии».[[159]](#footnote-159) Намерение следовать вышеупомянутой стратегии «сдерживания», очевидно, обуславливает отраженное в документе существенно большее внимание американского военного ведомства к национальным и международным учениям в Арктике, а также дальнейшее совершенствование процесса подготовки вооруженных сил США к действиям в арктических условиях. Если в доктрине 2013 года очевидными приоритетами министерства обороны США являлись обеспечение мониторинга за ситуацией в Арктике, активная кооперация с партнерами в спасательной деятельности и подготовка инфраструктуры к усилению активности в регионе в будущем, то доктрина 2016 года, в целом, сконцентрирована на непосредственно военной деятельности.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что в формировании концептуальной основы современной арктической политики США наблюдается *определенная преемственность ключевых приоритетов и интересов*. Международная кооперация, охрана окружающей среды в совокупности с непрерывным научным осмыслением происходящих в Арктике изменений, а также обеспечение национальной безопасности сохраняют свою чрезвычайно высокую роль в арктической политике США с конца XX века. *Важнейшая роль Арктики в вопросах обеспечения национальной безопасности США*, стремление обеспечить безопасный морской трафик, а также историческая приверженность принципу свободы морей объясняют тот факт, что, помимо единой национальной стратегии арктической политики, в США имеются и отдельные стратегии ВМС, береговой охраны и министерства обороны.

Современная концептуальная основа американской арктической политики уделяет серьезное внимание вопросам совершенствования инфраструктуры Арктического региона, а также совершенствование научно-технической базы как гражданских структур, имеющих отношение к реализации арктической политики, так и структур военных. В имеющихся стратегиях четко определены ключевые для достижения целей задачи, ответственные за их выполнение институты, а также сроки достижения целей.

***§3. Внешнеполитический аспект арктической политики США на современном этапе.***

Международное сотрудничество является *неотъемлемой частью современной арктической политики США*. Национальная стратегия США для Арктического региона в качестве одного из трех ключевых приоритетов американской политики в регионе провозглашает «усиление международной кооперации», декларируя намерение «работая в рамках двусторонних отношений и межгосударственных институтов, включая Арктический Совет, достигнуть соглашений, которые удовлетворят коллективные интересы, будут содействовать общему благополучию Арктических держав, защитят окружающую среду Арктики и усилят региональную безопасность.»[[160]](#footnote-160)

Соединенные Штаты Америки подчеркивают свою *безусловную приверженность нормам международного права*, а также условиям двусторонних и многосторонних договоров и соглашений, участником которых государство является. Однако нельзя не отметить, что США придерживаются *особенной позиции в отношении Конвенции ООН по морскому праву 1982 года*. США не ратифицировали Конвенцию, и вопрос ратификации и полноценного включения государства в созданную Конвенцией правовую систему является неотъемлемой частью всех концептуальных документов США по Арктике. Задача, заложенная еще в Директиву №66 еще администрацией Дж. Буша-мл., оставалась в повестке дня в течение обоих президентских сроков Б. Обамы.

Еще в 2007 году советник госсекретаря США Дж. Беллинджер заявил, что «США могут подать собственную заявку на право владения береговой зоной в районе побережья штата Аляска, уходящей в Северный Ледовитый океан на 600 миль (965 км). Чтобы подать такую заявку, США должны сначaла ратифицировать Конвенцию ООН по морскому праву, после чего Вашингтон сможет вести переговоры в международной комиссии, рассматривающей заявки заинтересованных государств». [[161]](#footnote-161)

Дебаты о ратификации Конвенции продолжились и в 2012 году при президентской администрации Барака Обамы. Как заявляла в тот период госсекретарь Х. Клинтон: «Если мы не присоединимся к конвенции, наши компании упустят возможности по разработке огромных территорий континентального шельфа и морского дна. А если мы присоединимся, то это откроет нам экономические возможности, которые в потенциале принесут сотни миллиардов долларов».[[162]](#footnote-162) Данную позицию в тот период поддерживал и председатель комитета Сената по международным отношениям Дж. Керри, да и существенная часть представителей как демократов, так и республиканцев. Тем не менее, голосование тогда решили отложить из-за приближающихся президентских выборов, а после них, сторонники ратификации так и не смогли набрать необходимых двух третей голосов. Противники ратификации Конвенции, утверждающие, что условия договора ограничивают суверенитет США, сохраняют свои позиции и по сей день.

Очевидно, в вопросе ратификации Конвенции ООН по морскому праву сталкиваются экономические интересы США и строгое следование принципу свободы морей, полностью удовлетворяющему американским геополитическим устремлениям и задачам обеспечения национальной безопасности. Разрешение этой дилеммы в краткосрочной перспективе не представляется возможным в силу дальнейшего наращивания военного присутствия США в Арктике, и, соответственно, необходимости обеспечивать максимальную свободу маневра как в морском, так и в воздушном пространстве.

США активно используют Арктический Совет для достижения целей своей арктической политики. Справедливо будет заметить, однако, что все Арктические державы заинтересованы в сохранении арктических экосистем, предотвращении и устранении последствий техногенных катастроф и обеспечении безопасности арктических морских и воздушных маршрутов и поддержке устойчивого развития региона, а потому цели национальной политики США вполне совпадают с целями региональными.

Результатом первого председательства США в АС в период с 1998 по 2000 годы стало создание *Циркумполярной системы наблюдения за инфекционными заболеваниями* (ICS), основой которой стала система локальных центров по предотвращению и контролю за заболеваниями США. В этот же период была запущена программа исследований по оценке климатических изменений, результаты которой были представлены в 2004 году.[[163]](#footnote-163)

Приоритетами следующего председательского срока США в Арктическом Совете с 2015 по 2017 годы стали *улучшение социально-экономических условий в регионе, обеспечение безопасности и ответственного использования Северного Ледовитого океана и устранение последствий изменения климата.*[[164]](#footnote-164) Деятельность специальной целевой группы Арктического Совета, возглавляемого в этот период США и РФ, привела к заключению странами-членами Соглашения об усилении международного научного сотрудничества в Арктике. Этот юридически обязывающий договор создал серьезную основу для расширения научной деятельности в регионе и укрепления международной кооперации по вопросам исследования Арктики. Договор обязывает подписантов способствовать свободному перемещению персонала, научного оборудования и материалов в регионе, обеспечению свободного доступа на научные объекты, обмену информацией, имеющей отношение к исследованиям Арктики.[[165]](#footnote-165)

Помимо этого, в 2015 году был создан Арктический форум береговых охран, ставший для восьми Арктических держав механизмом координации и сотрудничества в деле обеспечения безопасности арктических вод. В 2017 году в Бостоне прошло третье совещание форума, в результате которого было принято «Руководство по проведению совместных операций», определившее специфику межгосударственного взаимодействия в процессе поисково-спасательных операций и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.[[166]](#footnote-166)

В ноябре 2017 года Арктические державы, страны ЕС, Китай, Япония и Южная Корея подписали соглашение о введении моратория на коммерческий вылов рыбы в центральной Арктике. Переговоры по этому соглашению были инициированы Тедом Стивенсом, американским сенатором-республиканцем от штата Аляска, еще в 2007 году. Пройдя необходимые согласования на национальном уровне, проект был передан Государственному Департаменту США, который, в свою очередь, организовал переговоры со всеми заинтересованными государствами, к 2015 году достигнув подписания предварительного соглашения со странами Арктической пятерки (РФ, Норвегия, Канада, Дания). После этого к обсуждению присоединились прочие заинтересованные стороны. Мораторий был введен на 16 лет.

Двусторонние отношения *не являются приоритетным механизмом реализации внешней политики США в Арктике.* В частности, доклад по арктической политике США консультативного совета по международной безопасности Государственного Департамента содержит утверждение о том, что «США имеют относительно небольшое количество двусторонних вопросов с остальными Арктическими державами, за исключением Канады и России».[[167]](#footnote-167)

Как уже упоминалось ранее, США и Канада имеют достаточно долгую историю сотрудничества по вопросам безопасности в Арктике. С 1958 года два государства сотрудничают в рамках совместного Командования воздушно-космической обороны Северной Америки (NORAD), регулярно организуя совместные учения. Последние, в частности, прошли в марте 2018 года.[[168]](#footnote-168) Двусторонние отношения США и Канады, однако, не ограничиваются исключительно вопросами коллективной безопасности: североамериканские Арктические державы сотрудничают по вопросам охраны окружающей среды, энергетики, организуют взаимодействие по проблемам коренного населения Арктики, а также налаживают научный обмен.

В марте 2016 года президент США Б. Обама и премьер-министр Канады Дж. Трюдо представили «Совместное заявление по климату, энергии и арктическому лидерству», декларировав намерение способствовать дальнейшей имплементации Парижского соглашения, совместно уменьшать выбросы загрязнителей в атмосферу, снижать парниковый эффект, увеличивать экологичность и энергоэффективность техники, активизировать использование чистой энергии, заботиться о биоразнообразии, сохранять наследие коренного населения и, наконец, придерживаться модели устойчивого развития Арктики.[[169]](#footnote-169) В декабре этого же года США и Канада сделали еще одно совместное заявление, на сей раз наложив запрет (с возможностью пересмотра через пять лет) на дальнейшую выдачу лицензий на добычу углеводородов в своих Арктических водах.[[170]](#footnote-170)

Нельзя, тем не менее, не отметить, что у США и Канады существуют и определенные разногласия в Арктическом регионе. С 70-х годов XX века *остается нерешенным вопрос делимитации части акватории моря Бофорта* за пределами 200-мильной зоны, на которую претендуют оба государства. Здесь, однако, важно заметить, что разрешение спора двигается в неконфликтном ключе в рамках научного исследования границ континентального шельфа. Сопоставляя тот факт, что ключевым преимуществом этой акватории являются существенные запасы нефти и газа, и что США и Канада совместно приостановили выдачу лицензий на добычу в своих шельфовых арктических зонах, этот спор в определенной степени теряет свою актуальность.

Еще одним дискуссионным вопросом в двусторонних отношениях США и Канады в Арктике остается *статус Северо-Западного прохода*: Канада заявляет суверенные права на эту акваторию (предполагая возможность разрешать или же запрещать проход тех или иных судов через СЗП, а также, возможно в будущем, взимать плату за проход), в то время как США, оставаясь приверженными принципу свободы морей, настаивают на установлении в этой акватории режима международных вод. В 1988 году США и Канада заключили соглашение о кооперации в Арктике, согласно которому американские корабли обязались получать разрешение Канады на проход по водам, в отношении которых она объявила национальную юрисдикцию.[[171]](#footnote-171) Существенного развития данного спора не происходит ни в положительном, ни в отрицательном ключе. Как отмечено в докладе по арктической политике США консультативного совета по международной безопасности Государственного Департамента от 2016 года, США и Канада «согласились не соглашаться» по этому вопросу.[[172]](#footnote-172)

В существенно *менее конструктивном ключе* развиваются двусторонние отношения США и РФ в Арктике. В 2014 году США ввели санкции в отношении ряда российских компаний и резидентов (в частности, был существенно сокращен доступ к американскому заемному капиталу), а затем, в 2017 году, США наложили ограничения на возможность участия американских компаний в освоении российского арктического шельфа. В результате, многолетнее сотрудничество российских и американских компаний (Роснефть, ExxonMobil) в разведке и разработке арктических углеводородных месторождений, а также в вопросах научно-технического развития добывающей отрасли, было приостановлено. C 2015 по 2018 годы федеральный бюджет США не предусматривает выделения американскому министерству обороны каких-либо средств на двусторонние контакты или же развитие кооперации с военным ведомством РФ.[[173]](#footnote-173) Это в свою очередь, обуславливает невозможность реализации сотрудничества по вопросам безопасности в Арктике между США и РФ.

США также *имеют претензии к распространяемому РФ (в рамках Конвенции ООН по морскому праву) национальному режиму на Северный морской путь*, заявляя, что данная транспортная артерия должна иметь статус международных вод. Помимо этого, периодически США указывали на тот факт, что РФ не ратифицировала соглашение Бейкера-Шеварднадзе о разграничении морских пространств России и Америки в Чукотском и Беринговом морях, однако в настоящий момент этот вопрос редко появляется на повестке дня, а обе стороны способны совместно осуществлять экономическую деятельность в данной акватории на бесконфликтных принципах (что, в частности, доказывается совместной разработкой маршрутов навигации в Беринговом море в 2018 году). Важно отметить, что несмотря на существенное осложнение двусторонних отношений РФ и США в Арктике, эти государства продолжают плодотворное сотрудничество в рамках Арктического Совета, взаимодействуя в рамках целого ряда проектов в сфере научного сотрудничества, охраны природы и обеспечения безопасности навигации в Северном Ледовитом океане.

В заключение, необходимым представляется подчеркнуть, что на современном этапе внешнеполитическое измерение арктической стратегии США *в гораздо большей степени тяготеет к реализации в многостороннем формате*. Ключевыми приоритетами внешней политики США в Арктике остаются *обеспечение стабильности региона, собственной национальной безопасности, а также обеспечение устойчивого развития и экологического равновесия.* Вышеуказанные характерные особенности внешнеполитического вектора арктической политики США обуславливают активную вовлеченность этого государства в деятельность Арктического Совета, предоставляющего механизмы межгосударственного взаимодействия, необходимые для достижения американских внешнеполитических целей в Арктике.

Актуальной проблемой, создающей определенное конфликтное поле в международных отношениях, остается *видение США правовой системы Арктики*. Стойкая приверженность принципам свободы морей в совокупности с неспособностью ратифицировать Конвенцию ООН по морскому праву в определенной степени выводит США за рамки сложившейся в регионе нормативно-правовой системы, доказавшей свой потенциал мирного и консенсусного разрешения спорных вопросов. Президентская администрация Д. Трампа представляется заинтересованной в развитии добывающего сектора экономики США и в гораздо меньшей степени привержена принципам устойчивого развития, что, возможно, станет катализатором активизации процесса интеграции США в правовую систему, созданную Конвенцией, с целью получения больших экономических выгод от американского арктического шельфа (вероятно, расширенного с помощью процедур, предусмотренных Конвенцией). Трудно, однако, представить, что США откажутся от принципа свободы судоходства, являющегося для этого государства стратегическим приоритетом. Таким образом, позиция США по статусу Северного морского пути и Северо-Западного прохода будет оставаться источником противоречий в отношениях с РФ и Канадой соответственно.

### *§4.* ***Военно-политическое измерение арктической политики США на современном этапе.***

Приоритет вопросов государственной безопасности США является *константой американской арктической политики* на современном этапе. Цель «обеспечения нужд национальной безопасности» была заявлена в качестве неотъемлемой составляющей политики США в Арктике в Президентской директиве №66 (NSPD-66/HSPD-25) в 2009 году[[174]](#footnote-174), а затем в практически неизменном виде была утверждена в «Национальной стратегии для Арктического региона» в 2013 году.

Соединенные Штаты Америки, как и прочие государства Арктической пятерки, заявили свою приверженность *принципам правового, консенсусного и мирного разрешения возникающих в Арктике споров*, подписав Илулисатскую декларацию в 2008 году. Однако, как министерство обороны США в своей арктической стратегии 2017 года заявляет о необходимости «обеспечивать безопасность и кооперацию по вопросам обороны»[[175]](#footnote-175) в регионе, так и командование ВМС США призывает в своей арктической «дорожной карте» «подготовить военно-морские силы к оперативной деятельности в Арктическом регионе с целью обеспечения стабильности и защиты национальных интересов, если это потребуется».[[176]](#footnote-176) Важно отметить, что формирование американским министерством обороны и командованием военно-морского флота собственных доктринальных документов, регулирующих деятельность этих ведомств в Арктике, является отличительной чертой арктической политики США и подтверждает серьезную вовлеченность американских военных ведомств в национальную арктическую политику.

На данный момент США *не создали отдельную командную структуру*, ответственную за американские вооруженные силы в Арктическом регионе. Оперативная деятельность в Арктике находится в зоне ответственности Северного командования (USNORTHCOM), Тихоокеанского командования (USPACOM) и Европейского командования (USEUCOM).[[177]](#footnote-177) При этом, Северное командования наделено функциями планирования операций в Арктике, а также координации с другими государствами региона. Помимо этого, руководство определенным сегментом оперативной деятельности США в регионе осуществляет и совместное с Канадой Командование воздушно-космической обороны Северной Америки (NORAD).

Важным представляется отметить, что оборонная инфраструктура США в Арктике находится не только на территории самого государства, но и за пределами национальных границ. Система NORAD контролирует радары ПВО на территории США, Канады и Гренландии.[[178]](#footnote-178) США имеют две авиабазы на территории Аляски, Эйелсон в районе Фэрбэнкса и Элмендорф неподалеку от Анкориджа, авиабазу на острове Кодьяк, а также используют авиабазу Туле в Гренландии. Вооруженные силы США также планируют восстановление своего присутствия на базе Кефлавик в Исландии, операционная деятельность на которой была прекращена в 2006 году. На территории Аляски расположен Северный центр военной подготовки (The Northern Warfare Training Center, NWTC), осуществляющий обучение военного персонала США действиям в арктических условиях.

Данные, представленные в докладе «Military capabilities in the Arctic» Стокгольмского института исследования проблем мира (SIPRI) в 2016 году, свидетельствуют о том, что США обладают следующими силами и средствами в Арктике:

* 16000 человек регулярного армейского персонала и 3700 резервистов,
* Перехватчики F-22 и патрульные самолеты HC-130, авиационные средства раннего предупреждения,
* Надводные и подводные суда ВМС США, включая ракетные подводные крейсеры стратегического назначения,
* Ледоколы Polar Star и Healy.[[179]](#footnote-179)

Неотъемлемым компонентом американской политики безопасности в Арктике является взаимодействие с другими государствами региона, а также с внерегионалами, в рамках НАТО. США, Канада, Норвегия, Дания и Исландия являются членами НАТО, а Швеция и Финляндия являются партнерами организации, периодически участвуя в совместных учениях, в том числе и в Арктическом регионе. При этом, если Швеция в обозримой перспективе не планирует присоединиться к альянсу[[180]](#footnote-180), то Финляндия такой возможности не исключает.[[181]](#footnote-181)

США регулярно организовывают национальные военные учения в арктических условиях, а также участвуют в многосторонних учениях в Арктике. Примером таких мероприятий могут служить ежегодные учения Vigilant Shield, Noble Eagle, Arctic Edge, организуемые в рамках NORAD, регулярные американо-норвежские учения Cold Response, организуемые НАТО учения Arctic Challenge и Trident Juncture.

Подводя итоги, важным представляется отметить, что США *существенно увеличили активность своих вооруженных сил в Арктическом регионе* на современном этапе как с помощью собственных ресурсов, так и в рамках НАТО. США придерживаются принципов мирного урегулирования конфликтных ситуаций в регионе, не снижая, однако, интенсивность подготовки военного персонала к действиям в арктических условиях, развитие военной инфраструктуры в регионе и техническое перевооружение вооруженных сил. США активно используют механизмы коллективной безопасности в Арктике, как в рамках взаимодействия с Канадой (NORAD), так и в процессе оборонного сотрудничества с другими державами региона (NATO). Снижение военной активности США в Арктике в краткосрочной перспективе маловероятно.

***§5. Социально-экономический вектор арктической политики США на современном этапе.***

Арктические территории США на современном этапе *не играют критической роли* в обеспечении социально-экономического развития государства. Поддержка экологического равновесия и обеспечение устойчивого развития Арктики стабильно получают более высокий приоритет в современной арктической политике США чем освоение ресурсного потенциала региона. Между тем, в Арктической зоне США, наименьшей по площади среди стран Арктической пятерки, сконцентрированы колоссальные запасы углеводородов. Согласно данным, представленным в докладе «Арктический потенциал», подготовленном Национальным советом по нефти США, в американской Арктической акватории, предположительно, сконцентрировано 60 миллиардов баррелей газа и 34 миллиарда баррелей нефти.[[182]](#footnote-182)

Важно, однако, понимать, что *добывающий сектор в целом создает около 1,3% ВВП* США, а добыча нефти и газа, в свою очередь, всего 0,8 процента. При этом, вклад добычи углеводородов в национальную экономику с 2008 по 2016 годы уменьшился почти в два раза.[[183]](#footnote-183) В структуре национального экспорта США доля переработанных нефтепродуктов равна 4,3%, газа 0,9%, а сырой нефти 0,6%.[[184]](#footnote-184)

Во многом в силу вышеуказанных факторов, ресурсный потенциал арктических территорий США определяется в современной арктической стратегии исключительно как составляющая национальной энергетической безопасности, как резерв, способный удовлетворить энергетические потребности американской экономики в случае необходимости.[[185]](#footnote-185) Приверженность этой политике была подтверждена на практике в 2016 году, когда президентская администрация Б. Обамы законодательно наложила запрет на расширение добычи нефти и газа на арктическом шельфе США.[[186]](#footnote-186)

Неясной остается перспектива активизации разведки и добычи углеводородов при президенте Д. Трампе. С одной стороны, сохранение экологического равновесия как на региональном, так и на глобальном уровне, не является приоритетным вектором политики президента Трампа. Отрицание президентом США угрозы глобального потепления, в частности, не позволяет строить сколь либо серьезные ожидания в отношении развития экологической политики под его руководством. При этом, еще во время президентской кампании, Д. Трамп представил документ под названием «An America First Energy Plan», в котором заявил намерение обеспечить энергетическую независимость и экономическое развитие США за счет активизации добычи полезных ископаемых на территории государства.[[187]](#footnote-187)

С другой стороны, процесс снятия наложенного администрацией Б. Обамы запрета и интенсификации добычи углеводородов в американской арктической акватории может быть существенно замедлен ввиду активного противодействия этим начинаниям новой президентской администрации природоохранных групп и представителей коренного населения Аляски. В апреле 2017 года президент Трамп выпустил указ, аннулировавший запрет.[[188]](#footnote-188) Однако, уже в мае целый ряд общественных организаций, среди которых представлены League of Conservation Voters, Natural Resources Defense Council, Sierra Club, Alaska Wilderness League, Defenders of Wildlife, Northern Alaska Environmental Center, REDOIL (Resisting Environmental Destruction on Indigenous Lands), Center for Biological Diversity, Greenpeace и The Wilderness Society, инициировали судебное разбирательство в федеральном суде Аляски с целью отменить указ президента.[[189]](#footnote-189) В марте 2018 года федеральный судья Ш. Глисон, рассмотрев исковое заявление по существу, дала ход судебному разбирательству.[[190]](#footnote-190) Таким образом, по причине теоретически возможной отмены исполнительного указа президента Д. Трампа в судебном порядке, остается неопределенным статус выдаваемых президентской администрацией лицензий на добычу углеводородов на арктическом шельфе США, а значит невозможно долгосрочное планирование инвесторами своей экономической деятельности.

Помимо возможных административных препятствий, на возможность активизации добычи углеводородов в американской акватории Северного Ледовитого океана *влияет и состояние рынка*: добыча нефти в условиях Арктики при рыночной цене в 50 долларов за баррель представляется чрезвычайно рискованной и нерентабельной. Этой точки зрения, в частности, придерживается американская неправительственная организация «Совет по международным делам» (Council on Foreign Relations), представившая в 2017 году доклад под названием Arctic Imperatives. Reinforcing U.S. Strategy on America’s Fourth Coast, в котором группа исследователей указала на экономическую нецелесообразность наращивания добычи нефти в американских арктических водах на текущем этапе развития глобального энергетического рынка.[[191]](#footnote-191)

Отдельного внимания заслуживают особенности социально-экономического развития штата Аляска. На Аляске добывается около 6% от общего объема добываемой в США нефти, 0,6% глобального объема добычи.[[192]](#footnote-192) Американский арктический штат находится на 46 месте по вкладу в национальный ВВП, обеспечивая лишь 0,27% валового продукта. Ключевыми характеристиками экономики Аляски являются *зависимость от добычи полезных ископаемых и высокий объем получаемых штатом федеральных дотаций*. Это, в свою очередь, обеспечивает корреляцию состояния экономики штата и мирового рынка углеводородов: падение цены аляскинской нефти с более чем 100 долларов за баррель в середине 2014 года до около 40 долларов в начале 2015 обусловило вступление Аляски в период рецессии.[[193]](#footnote-193)

Налоговые отчисления, получаемые с добычи, транспортировки и переработки нефти и газа, формировали около 90% налоговых доходов штата Аляска до 2015 года[[194]](#footnote-194), а в 2017, несмотря на сохранение цены барреля нефти на уровне 50 долларов, этот показатель был равен 68,88.[[195]](#footnote-195) Данные, приведенные в представленном в мае 2017 года консалтинговой компанией McDowell Group по заказу Ассоциации Нефти и Газа Аляски (Alaska Oil and Gas Association, AOGA) докладе, свидетельствуют о том, что нефтегазовая индустрия Аляски прямо или косвенно обеспечивает рабочими местами 103875 жителей штата.[[196]](#footnote-196) В результате снижения доходов нефтегазовых компаний, началось сокращение персонала: если в марте 2015 года операционная деятельность компаний на Северном склоне Аляски обеспечивала работой 13485 человек, то к маю 2017 года это число сократилось до 8923.[[197]](#footnote-197) Это, в свою очередь, обусловило серьезный рост уровня безработицы в штате: по состоянию на апрель 2018 года, безработными являются 7,3% населения Аляски, что является самым высоким показателем безработицы в США.[[198]](#footnote-198) При этом, сокращается и само население Аляски. Так, в 2017 году убыль населения составила 2629 человек, или же 0,4% от 737080 человек. Эти показатели нельзя назвать критическими, однако нельзя не отметить тот факт, что с 1945 года население штата сокращалось лишь 4 раза.[[199]](#footnote-199)

Тем не менее, несмотря на сохраняющиеся негативные тренды в социально-экономическом развитии Аляски, этот штат *имеет высокий потенциал*, сохраняя инвестиционную привлекательность и обеспечивая достаточно высокий уровень жизни населения. Реализация президентом Д. Трампом программы «An America First Energy Plan», предположительно, создаст дополнительные 35000 рабочих мест на Аляске и обеспечит дополнительные 4 миллиарда долларов налоговых отчислений в бюджет штата только за счет расширения добычи нефти и газа на американском арктическом шельфе.[[200]](#footnote-200)

Правительство штата Аляска не собирает налог с продаж, а также индивидуальный налог на доходы физических лиц. Средний годовой подушевой доход в штате равен 56130 долларов (9 место в США).[[201]](#footnote-201) Помимо этого, в 1976 году в штате был создан так называемый Перманентный фонд штата Аляска (Alaska Permanent Fund), ежегодно выплачивающий каждому жителю штата дивиденды от прибыли нефтегазовой отрасли (25% получаемых от нефтегазовых компаний налоговых отчислений перечисляются в фонд).

Свою позицию относительно будущего штата активно лоббируют на федеральном уровне нефтяные компании, заинтересованные в увеличении добычи углеводородов, организации коренного населения, отстаивающие ужесточение экологического законодательства, а также представители легислатуры штата. Наиболее сбалансированной и активной позиции придерживаются представители Аляски в Сенате и Палате представителей. Их ключевая роль состоит в сохранении фокуса американской национальной политики на проблемах Арктики. Примером может служить сенатор Л. Мурковски, отстаивавшая интересы штата в Комитете энергетики природных ресурсов Конгресса, а также в Комитете по делам коренного населения. Еще одним примером служит конгрессмен Д. Янг, являющийся членом Палаты представителей от Аляски с 1973 года, а также сопредседателем рабочей группы Конгресса по Арктике.

Важно также упомянуть деятельность такой структуры как Арктический кокус Северо-Западного Экономического региона. Эта организация, созданная в 2010 году, служит инструментом кооперации между законодателями, предпринимателями и активистами Аляски и Северо-Западных территорий Канады, а также Юкона.

В заключение, хотелось бы вновь подчеркнуть, что на современном этапе активизация экономической деятельности не является ключевой целью арктической политики США. Обладая колоссальными запасами полезных ископаемых в своей акватории Северного Ледовитого океана, США, тем не менее, *традиционно рассматривали арктический регион как своеобразный энергетический резерв*, подлежащий освоению в случае возникновения угроз национальной энергетической безопасности в будущем. Сложившаяся ситуация имеет шансы измениться при президенте Д. Трампе, заявлявшего о планах активного освоения американских полезных ископаемых, в том числе и в Арктике. Важно, однако, понимать, что единоличной инициативы американского президента будет недостаточно для активного освоения шельфовых запасов углеводородов США. Сложный процесс экономического освоения Арктики чрезвычайно рискован, зависим от рыночных сил и долгосрочных инвестиций. Помимо этого, в этом начинании президенту Трампу придется встретиться с противодействием целого ряда общественных сил, в гораздо большей степени приверженных принципам устойчивого развития.

Социально-экономическое развитие ключевой арктической территории США, штата Аляска, на современном этапе *требует пересмотра исторически сложившейся ресурсной модели развития*. Продолжающаяся в штате рецессия является наилучшей иллюстрацией невозможности реализации на современном этапе стабильного экономического роста в условиях критической зависимости благосостояния штата от добычи, продажи и транспортировки углеводородов. Формирование новой стратегии развития штата Аляска будет напрямую зависеть от того, сможет ли новая президентская администрация активизировать освоение американского арктического шельфа. Если администрации Д. Трампа это удастся, то Аляске будет обеспечен *быстрый выход из рецессии* и определенный период экономического роста за счет привлечения в регион инвестиций, развития необходимой инфраструктуры частными компаниями и федеральными агентствами, а также увеличения количества рабочих мест. В ином случае, правительству штата придется искать *пути диверсификации экономики штата*, наращивая в структуре доходов Аляски роль не связанных с добычей углеводородов предприятий.

### *§6.* ***Экологическая составляющая арктической политики США на современном этапе.***

Сохранение уникальных экосистем Арктики *неизменно является одним из ключевых приоритетов государственной политики США в регионе*. Наравне с интересами обеспечения национальной безопасности и вопросами развития международной кооперации, природоохранная деятельность формирует своеобразный *фундамент американской арктической политики*, оставаясь своего рода константой арктической стратегии США как в XX, так и в XXI веке.

Еще в 1977 году президент Р. Никсон заявил в директиве Совету национальной безопасности США «развитие Арктики, основанное на принципах минимизации ущерба окружающей среде» в качестве одного из основополагающих принципов американской арктической политики.[[202]](#footnote-202) Среди шести целей политики США в Арктике, заявленных президентом У. Клинтоном в 1994 году, три развивали заложенный Р. Никсоном принцип. Президент Клинтон, формируя арктическую стратегию США, призвал сохранить экосистемы Арктики, обеспечить экономическое освоение региона в рамках модели устойчивого развития, а также активизировать экологический мониторинг арктического пространства на локальном, региональном и глобальном уровне.[[203]](#footnote-203)

Войдя в новый этап освоения пространства Арктики в XXI веке, США сохранили преемственность основополагающих принципов арктической политики, заложенных в прошлом. Президентская директива №66 (NSPD-66/HSPD-25) Дж. Буша-мл., называемая также директивой по арктической политике США, декларировала приверженность заявленным президентом Клинтоном принципам.[[204]](#footnote-204)

Арктическая политика президента Б. Обамы, выраженная в «Национальной стратегия для Арктического региона», представленной в 2013 году, впервые обратила серьезное внимание на ресурсный потенциал Арктики и экономические возможности, которые он мог бы предоставить. Однако, и в этом контексте было заявлено о необходимости признать необходимость защитить и сохранить уникальную, ценную и изменяющуюся экосистему» Арктики.[[205]](#footnote-205) Кроме того, «ответственное управление» регионом заявляется в качестве одного из трех ключевых приоритетов заявленной политики США в Арктике.

«План имплементации для Национальной стратегии для Арктического региона», представленный в 2014 году, содержит в себе целый ряд положений, направленных на обеспечение устойчивого развития Арктики, как в национальных границах США, так и на макрорегиональном уровне. Так, в частности, для достижения цели обеспечения энергетической безопасности США ставятся задачи развития альтернативной энергетики и обеспечения безопасной и экологичной добычи углеводородов.[[206]](#footnote-206) Затем, для обеспечения ответственного управления Арктикой предлагается обеспечить консервацию уникальных арктических экосистем, улучшить механизмы предотвращения техногенных катастроф и борьбы с их последствиями, развить многокомпонентную систему научного экологического мониторинга в регионе.[[207]](#footnote-207)

Ключевым достижением в сфере экологической политики США в Арктике стал наложенный президентом Б. Обамой в декабре 2016 года *запрет на выдачу новых лицензий на добычу углеводородов на арктическом шельфе.* Ранее, в июле этого же года федеральным правительством были представлены новые государственные стандарты работы нефтегазовых компаний на шельфе, налагающие серьезные обязательства по обеспечению экологической безопасности добывающей деятельности в Северном Ледовитом океане.[[208]](#footnote-208) Активно развивается внедрение альтернативной энергетики в штате Аляска: так, в частности, проект Renewable Energy Alaska привлек с 2008 года 859 миллиардов долларов, реализовав 60 проектов альтернативной энергетики.[[209]](#footnote-209)

Агентством по защите окружающей среды США реализуется программа развития локальной природоохранной наблюдательной сети (Local Environmental Observer Network). По состоянию на 2017 год, Агентство реализовало первую фазу проекта, запустив североамериканскую часть системы наблюдения, и приступило к согласованию организации наблюдательных станций в Финляндии, Норвегии и Швеции.[[210]](#footnote-210)

Тем не менее, с приходом президента Д. Трампа *стабильность развития американской природоохранной политики в будущем не представляется столь очевидной*. Как уже упоминалось, новая президентская администрация отменила наложенный президентом Обамой мораторий на расширение добычи углеводородов на арктическом шельфе и возобновила выдачу лицензий нефтегазовым компаниям. Кроме того, в июне 2017 года, президент Трамп заявил о выходе США из Парижского соглашения, заключенного в 2015 году в рамках конвенции ООН об изменении климата.[[211]](#footnote-211) Помимо этого, представленный Конгрессу США в декабре 2017 года, проект изменений налогового законодательства включает в себя предложение разрешить добычу полезных ископаемых на территории Национального Арктического заповедника.

Таким образом, *приоритетность экологического вектора* политики США в Арктике, на протяжении нескольких десятилетий являвшаяся непререкаемой, очевидно, в ближайшем будущем *будет пересмотрена новой президентской администрацией*. Вполне вероятно, что Арктическая стратегия президентской администрации Д. Трампа, если таковая будет разработана и представлена, уже не будет заявлять среди ключевых целей американской арктической политики устойчивое развитие региона и сохранение в нем экологического равновесия. Вопрос о том, какие последствия, как для экологической ситуации в Арктике, так и для международного сотрудничества в регионе, возникнут в результате смены приоритетов, остается открытым.

## Глава 4. Сравнительный анализ арктической политики РФ и США на современном этапе.

### *§1.* ***Анализ исторического развития арктического пространства РФ и США.***

Исторический путь России как арктической державы начался *задолго до вступления в «арктическую гонку»* Соединенных Штатов Америки. Первые попытки наладить навигацию вдоль берегов Северного Ледовитого океана предпринимались русскими мореплавателями еще в XI веке. К середине XVI века на побережье Северного моря возникает несколько очагов русско-английской и русско-голландской торговли. Развитие в этом регионе международных торговых связей обуславливает стремление российского государства реализовать целый ряд инфраструктурных преобразований этой территории на рубеже XVI-XVII веков: Иван IV инициирует возведение на мысе Пур-Наволок крепости, которая обеспечивала бы безопасность северной границы государства и стабильность торговли, а также верфи, способной удовлетворять нужды как иностранных партнеров, так и местных торговцев.

С XVII века продолжается активное продвижение российских мореплавателей на восток: осваивается соединяющий Поморье и Сибирь Мангазейский морской ход, экспедиция Семена Дежнева успешно проходит вдоль побережья Чукотки и открывает пролив между Азией и Америкой. В начале XVIII века в рамках Великой Северной экспедиции по началом В. Беринга, открывается Аляска, Алеутские и Командорские острова, составляются карты российского побережья Северного Ледовитого океана. Вскоре, менее, чем через тридцать лет, начинается освоение российскими промышленниками территории Аляски. Одновременно, российские мореплаватели продолжают исследование и картографирование морских пространств Арктики.

В 1867 году с приобретением Аляски США *становятся арктической державой*. В этот период у американского правительства не было серьезной стратегии освоения арктического пространства как в национальных границах, так и за их пределами. Фактически, около двух десятилетий новоприобретенные арктические территории США находились на периферии государственных интересов. Ситуация разительно меняется в последнее десятилетие XIX века, когда сначала на канадской территории Юкон, а затем и на территории Аляски обнаруживается золото. Приток частных инвестиций и населения на Аляску обуславливают небывалое экономическое развитие территории, а государство, в свою очередь, обеспечивает постепенное включение новой территории в административную структуру США, а также дает старт реализации ряда инфраструктурных проектов.

В этот же период, в конце XIX – начале XX веков, увеличивается внимание и российского государства к своему арктическому пространству. Больший приоритет приобретает включение Севера в общую транспортную систему государства, происходит осмысление стратегической важности Северного морского пути как в обеспечении государственной безопасности (переброска войск из западной части России в восточную), так и в обеспечении социально-экономического развития (поставка ресурсов морем в северные и восточные части государства).

Таким образом, несмотря на тот факт, что США начали освоение своего арктического пространства на три века позже, чем Россия, *уровень социально-экономического развития Аляски и Севера Российской Империи в конце XIX века находился приблизительно на одном уровне*. Скачкообразное развитие Аляски в конце XIX века было обеспечено обнаружением здесь существенного количества полезных ископаемых (золото, медь, уголь), расположенных относительно компактно, в свою очередь обусловившим приток частных инвестиций и людской силы. В освоении российской Арктики большим приоритетом было освоение морских пространств, затем продвижение на восток и расширение границ государства, а только затем освоение присоединенных территорий. Удаленность новых земель от политического, экономического и культурного центра России, неразвитость транспортной системы страны, а также экстенсивная модель освоения ресурсов и, естественно, гораздо большая площадь российского Севера *обусловили медленное развитие этих территорий*.

В начале XX века произошло определенное замедление развития Арктики как в России, так и в США. В России свои коррективы в планы развития арктических территория, созданные в последнее десятилетие XIX – первое десятилетие XX веков внесла революция, а затем и гражданская война. Кризис развития Аляски начался несколько позже, с началом Великой депрессии в 1929 году. Ключевое отличие состоит в том, что СССР уже в середине 20-х годов XX века объявил приоритетным развитие своего арктического пространства, законодательно определив границы своей юрисдикции в Арктике, создав ряд институтов, координировавших научное и экономическое развитие региона, наладив торговлю с использованием северных морских маршрутов и дав начало созданию ответственной за северные рубежи военной структуры и необходимой инфраструктуры. В свою очередь, Аляска, развиваясь преимущественно в рамках ресурсной модели, вступила в экономическую стагнацию в начале 30-х годов XX века и смогла выйти из нее исключительно за счет государственных ресурсов: в 40-е годы правительство США инициировало создание на территории Аляски военной инфраструктуры, намереваясь обеспечить оборону западной границы государства от Японии, а затем использовать Аляску как один из плацдармов для наступления в Тихоокеанском регионе.

Определенные *параллели прослеживаются в подходах к развитию арктических пространств СССР и США* в послевоенный период. Как СССР, в начале 60-х годов, так и США, в конце 60-х, обнаруживают на своих территориях существенные запасы углеводородов. Экономическое развитие Аляски с этого момента и до настоящего времени окончательно принимает ресурсный характер. При этом, Аляска не становится критической составляющей национального экономического развития США, существенную часть нефтегазовых доходов оставляя на уровне штата. В СССР за счет освоения как нефтегазовых ресурсов, так и других полезных ископаемых, обеспечивается экономический рост и развивается инфраструктура арктических территорий. Арктические территории СССР обеспечивают существенную часть доходов государства, позволяя обеспечить его социально-экономическое развитие. Одновременно, однако, развивается ресурсная модель развития как на региональном, так и на национальном уровне, а также закладывается очаговый характер развития Арктической зоны страны.

В 70-е и 80-е годы XX века в США происходит критическое осмысление модели национальной внешней политики в Арктике, признается *определенное отставание от других арктических держав.* В этот же период определяют контуры современной доктринальной системы арктической политики США. Так, в частности в качестве ключевых интересов США в Арктике определяются экологическая устойчивость региона, обеспечение национальной безопасности и поддержка международной кооперации.

В 90-е годы XX века наступает *кризисный период для российской Арктики*. Развитие региона представляется правительству бесперспективным, региональная экономика начинает сложный переход на рыночную модель. Происходит серьезное падение темпов экономического роста, разрушение налаженных производственных связей и инфраструктуры, уровень жизни населения снижается. США сохраняют относительно стабильные темпы развития своей арктической территории в этот период. Продолжается следование заложенным ранее трендам развития: экологичность и международная кооперация. В этот период, Арктика не является приоритетом государственной политики ни для РФ, ни для США.

В начале 2000-х годов США активизируют свою арктическую политику, организуя ряд чрезвычайно важны научных исследований в Арктике, результаты которых, во многом, повлияют на дальнейшее вовлечение все большего количества акторов в регион. Обнаружение американскими научными экспедициями существенных запасов углеводородов в акватории Северного Ледовитого океана, а также констатация стремительного изменения климата в регионе станут своего рода катализатором активизации арктической политики как региональных, так и внерегиональных держав.

### *§2. Анализ концептуальной основы арктической политики РФ и США.*

Своеобразной *точкой отсчета* современного этапа развития арктической политики как РФ, так и США можно считать представление ключевых концептуальных документов, определяющих ключевые интересы этих государств в Арктике на среднесрочную перспективу. Важно отметить, что до этого, ни РФ, ни США *не создавали столь проработанную и многокомпонентную доктринальную основу своей арктической политики.*

РФ представила документ под названием «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» в сентябре 2008 года. США опубликовали Президентскую директиву №66 (NSPD-66/HSPD-25), часто называемую директивой по арктической политике США в январе 2009 года.

Ключевые *интересы государств в Арктике, в целом, схожи*: как РФ, так и США стремятся обеспечить свою национальную безопасность, наладить международную кооперацию, сохранить уязвимые арктические экосистемы и активизировать международное научное сотрудничество. Есть, однако, ключевое отличие: РФ, помимо прочего, стремится расширить ресурсную базу своей Арктической зоны, поскольку это, исходя из документа, является необходимым для решения задач социально-экономического развития государства. Важно отметить, что американская доктрина в определении государственных интересов сохраняет приверженность заявленным ранее (в частности, в 1994 году в президентской директиве №26 У. Клинтона) принципам. В то же время, российская доктрина является концептуально новой: до этого национальные интересы РФ в Арктике в таком виде не формулировались.

Обе концепции предусматривают механизм имплементации, конкретные задачи и меры реализации заявленных приоритетов. Определены также временные рамки реализации программ и основные этапы. В то же время, в американской доктрине определены конкретные правительственные агентства, на которых лежит ответственность за реализацию арктической политики, а в российском документе лишь абстрактно очерчивается довольно широкий круг ответственных институтов.

Важным отличием российской концепции является тот факт, что в ней дается определение понятия «Арктическая зона Российской Федерации», пусть и с оговоркой о возможном уточнении границ зоны.

Дальнейшее развитие доктринальной базы российской арктической политики привело к публикации в феврале 2013 года «Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года». Этот документ развивает и уточняет положения предыдущей концепции. Характерной особенностью новой концепции является более детальный анализ рисков реализации арктической политики РФ, введение системы критериев эффективности осуществляемой политики, а также механизмов контроля за выполнением заложенных в арктическую стратегию задач.

Тремя месяцами позднее, в мае 2013 года, была представлена «Национальная стратегия для Арктического региона» США. Эта доктрина существенно отличается от утверждавшихся ранее концепций американской арктической политики. Прежде всего, был существенно преобразован неизменный в течение почти двадцати лет круг ключевых интересов США в регионе: целями, или же «направлениями усилий» стали интересы национальной безопасности, ответственного управления Арктикой и международная кооперация, в то время как сохранение мира и стабильности в регионе, вовлечение в процесс освоения Арктики коренного населения и развитие науки стали «ведущими принципами». Сама концепция может быть охарактеризована как гораздо более абстрактная по сравнению с предыдущей арктической доктриной США: в «Национальной стратегии» не определены критерии эффективности реализации арктической политики, нет сроков и этапов выполнения задач, не указаны правительственные структуры, ответственные за достижение заложенных целей.

Впрочем, эти изъяны американской «Национальной стратегии для Арктического региона» были исправлены в «Плане имплементации для Национальной стратегии для Арктического региона», опубликованном в январе 2014 года. В этом документе были подробно раскрыты задачи, выполнение которых необходимо для достижения целей американской арктической политики, пошаговый порядок выполнения каждой задачи с указанием временных рамок, критерии эффективности, а также за каждой задачей были закреплены ответственные и поддерживающие государственные структуры.

В свою очередь, РФ в апреле 2014 года представила государственную программу "Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года". Данный документ определил конкретные меры и ключевые показатели результативности для обеспечения социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации. При этом, в плане была сформулирована детальная стратегия развития отдельно для каждого субъекта РФ, находящегося в Арктической зоне, были учтены особенности регионального развития, а также определены ответственные за исполнение плана государственные структуры, как на федеральном, так и на локальном уровне. В последствие, этот план был дополнен и продлен до 2025 года. Таким образом, на данный момент, это единственный доктринальный источник по российской арктической политике, горизонт планирования которого выходит за 2020 год.

Кроме того, в 2015 году правительство РФ объявило о создании «Комплексного проект развития Северного морского пути». Представляется, что данный план во многом перенял примененный в вышеуказанной государственной программе подход, включающий формирование детальной и пошаговой стратегии развития региона, определение ключевых характеристик межведомственного взаимодействия и показателей эффективности реализуемой политики. Тем не менее, в силу того, что текст плана засекречен, с полной уверенностью судить об этом не представляется возможным.

Ключевым отличием концептуальной основы арктической политики США от доктринальной базы РФ является *факт выработки рядом американских военных ведомств собственных стратегий по арктической политике*. Так, в частности, береговая охрана США представила собственную Арктическую стратегию в 2013 году, которая, впрочем, стала во многом прикладным документом, распространяющим положения национальной стратегии для Арктического региона на деятельность береговой охраны. В общем и целом, так же можно охарактеризовать и представленную в 2009 году «Арктическую дорожную карту» военно-морских сил США, и Арктическую стратегию министерства обороны США. Однако, представленные в 2014 и 2016 годах соответственно обновленная «Дорожная карта» ВМС и Арктическая стратегия минобороны США содержали определенные расхождения с национальной арктической политикой. Если доктрина ВМС содержит довольно-таки нейтральное указание обеспечить готовность военно-морских сил США к возможным кризисам и внезапным изменениям обстоятельств в Арктике, то Арктическая стратегия министерства обороны декларирует применение политики «сдерживания» в отношении РФ, обосновывая такую необходимость «нарушениями Россией суверенитета и территориальной целостности Украины, Грузии и Молдавии».

Факт того, что министерство обороны и военно-морские силы США формируют, в определенной степени, независимую стратегию для Арктического региона, свидетельствует *о возрастающем вовлечении американских военных ведомств в формирование и реализацию национальной арктической политики*, а также о формировании тенденции на выделение большего приоритета вопросам военной безопасности в арктической стратегии США.

### *§3. Анализ внешнеполитического аспекта арктической политики США и РФ на современном этапе.*

Ключевые принципы, определяющие сущность внешней политики РФ и США в Арктическом регионе на современном этапе, в целом совпадают. Как РФ, так и США заявляют в качестве одного из ключевых приоритетов своей арктической стратегии *развитие международного сотрудничества*. Оба государства декларируют *приверженность принципам правового и консенсусного разрешения* любых возникающих в Арктике межгосударственных конфликтов и споров. Наконец, и РФ, и США заинтересованы в контролируемом вовлечении внерегиональных акторов в решение проблем Арктики и ее экономическое освоение.

Однако, в практической реализации этих принципов Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки наблюдаются существенные различия. РФ и США признают авторитет Арктического Совета в вопросах кооперации арктических государств для решения проблем региона. Оба государства активно инициируют реализацию значимых для развития региона проектов в сфере охраны природы, обеспечения безопасности навигации, сохранения культурного наследия и научного сотрудничества. Важно отметить, что даже *в условиях существенного осложнения* межгосударственных отношений РФ и США *продолжают поддерживать кооперацию* в рамках Арктического Совета.

Для РФ, однако, не меньшее значение имеет межгосударственное взаимодействие в такой субрегиональной организации как Совет Баренцева-Евроарктического региона (СБЕР), объединяющей представителей РФ, Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии, Швеции и Еврокомиссии. США, в свою очередь, используют НАТО как еще один инструмент взаимодействия в Арктике как со странами региона, так и с внерегиональными державами.

Нельзя не отметить, что в российской внешней политике в Арктике важную роль играет *двустороннее взаимодействие* с такими государствами как Норвегия, Финляндия, Исландия, Китай и, в меньшей степени, Канада. США, напротив, в большей степени полагаются на *многостороннее международное сотрудничество*, поддерживая активные двусторонние связи по проблемам Арктики только с Канадой. При этом, если ключевым вектором российских двусторонних отношений в Арктике является экономическое сотрудничество, то США и Канада, в основном, взаимодействуют по вопросам обеспечения коллективной безопасности и охраны природы.

Существенные различия наблюдаются и в подходе РФ и США к *правовой системе Арктики.* РФ ратифицировала Конвенцию ООН по морскому праву в 1997 году, выстраивает свою политику в Арктике в рамках созданной Конвенцией правовой системы, а также активно использует предусмотренные Конвенцией механизмы для определения национальной юрисдикции в акватории Северного Ледовитого океана и урегулирования территориальных споров в регионе. Для США, однако, проблема ратификации Конвенции *остается актуальной и по сей день*.

Приверженность США принципу «свободы морей» в совокупности с относительной исключенностью государства из конвенциональной системы морского права создает *определенное конфликтное поле* в отношениях с РФ: США заявляют, что Северный морской путь (СМП) должен быть интернационализирован, в то время как РФ, основываясь на положениях Конвенции ООН по морскому праву, распространяет национальный суверенитет на СМП.

### *§4.* ***Анализ военно-политического измерения арктической политики РФ и США на современном этапе.***

Обеспечение интересов национальной безопасности является *неотъемлемой составляющей* как российской, так и американской политики в Арктике. Более того, важное место Арктического региона в оборонной системе обоих государств не является характерной чертой современного этапа освоения Арктики: как уже отмечалось, Россия обеспечивает безопасность своих северных границ на побережье Северного Ледовитого океана с середины XVI века, а Аляска стала критической составляющей американской системы государственной безопасности во время Второй мировой войны.

Современный этап, однако, характеризуется *существенным наращиванием военной активности* в Арктике и Россией, и Соединенными Штатами Америки. Тем не менее, оба государства заявляют приверженность принципам мирного разрешения споров в Арктике и сохранения в регионе неконфронтационной атмосферы.

Характер военной активности РФ и США в Арктике *имеет ряд существенных различий*. РФ создала отдельную управляющую структуру для арктических вооруженных сил, активно проводится перевооружение подразделений и регулярные учения с целью подготовки к действиям в условиях Арктики. Параллельно идет восстановление и создание новой военной инфраструктуры в регионе. Развитие российских арктических вооруженных сил отчасти обеспечивает и реализацию иных приоритетов РФ в Арктике. Так, в частности, структуры министерства обороны активно участвуют в ликвидации экологического ущерба в регионе. Есть вероятность того, что военные подразделения и инфраструктура в последствии будут использоваться для обеспечения операционной деятельности Северного морского пути.

В свою очередь, США также выделяются существенные средства бюджета для технического переоснащения своих арктических сил (актуальной для США проблемой остается критическое состояние национального ледокольного флота), однако серьезного наращивания американской арктической группировки войск не происходит. Так, например, количество военного персонала на Аляске было сокращено в период с 2015 по 2018 годы с целью уменьшения бюджетной нагрузки. Операции США в Арктике остаются в зоне ответственности трех Объединенных командований, то есть, отсутствует единая управляющая структура.

Однако, США обладают возможностью реализовывать свои военно-политические цели в Арктике не только самостоятельно, но и *в рамках международных структур безопасности*. Пять из восьми государств Арктического региона являются членами НАТО, давая США возможность наращивать военную кооперацию в регионе. США, Канада с 1957 года взаимодействуют в рамках Командования воздушно-космической обороны Северной Америки (NORAD). Норвегия в последние годы активно наращивает двустороннее сотрудничество с США по вопросам безопасности.

***§5. Анализ социально-экономического вектора арктической политики РФ и США на современном этапе****.*

Серьезные *различия наблюдаются* в определении РФ и США места социально-экономического вектора в национальной арктической политике. Для Российской Федерации национальная Арктическая зона является *критически важной* составляющей системы государственной экономики. Арктическая территория РФ обеспечивает экономическую и энергетическую безопасность государства, формируя около трети национальных доходов и являясь крупнейшей базой нефтегазовых ресурсов.

Для США, отнюдь, экономическое освоение Арктики *не является приоритетным* направлением национальной арктической политики. Согласно имеющимся данным, в американской акватории Северного Ледовитого океана находятся колоссальные запасы углеводородов, по объемам сравнимые только с российскими. Однако, нефтегазовая отрасль не является основой развития американской экономики, не создает существенную долю ВВП и формирует *крупнейшую часть доходной статьи* национального бюджета. Аляска, в частности, наиболее зависимый от нефтегазовой индустрии штат, создает менее половины процента национального ВВП. Низкий приоритет эксплуатации нефтегазовых ресурсов для американской экономики подтверждается тем, что до 2015 года в США действовал мораторий на экспорт нефти, а в 2016 году Б. Обама *наложил мораторий* на расширение добычи углеводородов на арктическом шельфе США.

Отдельного внимания заслуживают особенности регионального социально-экономического развития арктических зон РФ и США. Аляска и российские субъекты федерации, находящиеся в Арктической зоне, схожи тем, что развиваются в рамках ресурсной модели экономики. Их стабильность и темпы экономического роста, а также уровень жизни населения находятся в корреляции с состоянием глобального рынка полезных ископаемых (нефть в случае с Аляской и нефть, газ, кобальт, никель, платина, алмазы в случае с российскими арктическими регионами). Эта критическая уязвимость этих региональных экономик наиболее очевидно демонстрируется на примере Аляски, которая с 2015 года находится в состоянии рецессии, демонстрируя падающие темпы экономического роста, растущий уровень безработицы и отток населения с момента падения цен на нефть в 2014 году. В России, помимо этого, свое влияние на социально-экономическое развитие Арктической зоны оказывает заложенный еще в советский период очаговый характер экономического развития, низкие темпы развития базовой и транспортной инфраструктуры, а также последствия экономических потрясений в регионе в 90-е годы XX века.

Арктическая зона РФ находится *в фокусе внимания федерального правительства*, разрабатываются и реализуются меры ускорения экономического развития этой территории и повышения уровня жизни местного населения. Очевидно, что определенная диверсификация экономики российской Арктики будет происходить по мере наращивания использования Северного морского пути.

Диверсификация экономики Аляски является актуальной задачей *как правительства штата, так и федерального правительства.* Есть, однако, вероятность, что выход Аляски из экономической рецессии будет достигнут иным путем: президентская администрация Д. Трампа декларирует намерение расширить добычу углеводородов на арктическом шельфе вне зависимости от того, какие последствия для экологии Арктики это может иметь.

### *§6.* ***Анализ экологической составляющей арктической политики РФ и США на современном этапе.***

Как Российская Федерация, так и США заявляют о своем стремлении осуществлять управление Арктикой на принципах *сохранения уникальных арктических экосистем и ответственной хозяйственной деятельности в регионе*. Учитывая тот факт, что РФ активно ведет экономическое освоение своей Арктической зоны, занимаясь преимущественно добычей полезных ископаемых, а США, возможно, в краткосрочной перспективе намерены обеспечивать свою энергетическую безопасность за счет ресурсов Арктики, оба государства несут крайне *высокую ответственность за обеспечение экологической безопасности в регионе.*

Сохранение природы Арктики являлось одним из фундаментальных приоритетов американской арктической политики с 70-х годов XX века. С этого периода и до настоящего времени США реализуют многочисленные программы экологического мониторинга, исследуют процессы изменения климата в Арктике и налаживают международное экологическое партнерство в регионе.

Российской Федерации помимо обеспечения экологической безопасности в регионе на современном этапе приходится принимать *меры по устранению* нанесенного Арктике экологического ущерба в советский период. Чтобы не допустить возникновения новых экологических угроз государство предъявляет высокие требования к компаниям ведущим экономическую деятельность в российской Арктической зоне. Важно, однако, понимать, что полное прекращение добычи нефти и газа в российской Арктике противоречило бы критическим государственным интересам, поэтому нельзя ожидать сокращения темпов экономического освоения Арктической зоны, пусть и с целью минимизировать антропогенное влияние на экосистемы.

Кардинально меняется экологическая политика США в Арктике. Президент Д. Трамп ясно дал понять, что для него *устойчивое развитие региона не является приоритетом*, продемонстрировав это на практике выходом из Парижского соглашения по климату и отменой моратория Б. Обамы на выдачу лицензий на разработку нефтегазовых месторождений американского арктического шельфа. К каким последствиям для экологии региона и международного экологического сотрудничества приведет столь резкое изменение курса предположить чрезвычайно трудно.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

В результате проведенного исследования автор пришел к следующим выводам.

Приближающийся конец первого десятилетия XXI века призван стать моментом осмысления *результатов развития* современной арктической политики РФ и США. Кроме того, необходимым представляется формирование *новых стратегий* развития Арктики как для РФ, так и для США. В условиях чрезвычайно напряженной геополитической обстановки, сложившейся в мире после 2014 года, существенно осложнившихся двусторонних отношений РФ и США и стремительно меняющейся Арктики важно адаптировать национальные цели и задачи арктической политики к новым «правилам игры».

В марте 2018 года президентом Российской Федерации был избран В.В. Путин, один из архитекторов современной российской арктической политики, последовательно руководивший ее реализацией и развитием в течение последних десяти лет. «Арктика - важнейших регион, который обеспечит будущее России» - заявил российский президент в июне 2017 года, вновь подчеркивая, что развитие Арктики остается ключевым направлением внешней и внутренней политики РФ.[[212]](#footnote-212) Избрание В.В. Путина на новый президентский срок, с большой долей вероятности, *гарантирует развитие российской арктической политики* в рамках сформированной в 2008 и 2013 годах концептуальной основы.

Наиболее приоритетными векторами российской арктической политики, очевидно, останутся *обеспечение национальной безопасности и социально-экономическое развитие* Арктической зоны РФ. Стратегическая важность обеспечения безопасности чрезвычайно протяженной границы РФ в Арктике гарантирует дальнейшее наращивание арктической группировки российских вооруженных сил, модернизацию ее технической базы и развитие военной инфраструктуры. Кроме того, с высокой долей вероятности продолжится вовлечение вооруженных сил, базирующихся в Арктической зоне РФ, в реализацию проектов в гражданской сфере. Так, в частности, привлечение вооруженных сил РФ к ликвидации накопленного экологического ущерба в Арктике уже продемонстрировало свою эффективность. В будущем, возможно, при условии существенной интенсификации трафика на Северном морском пути, военная инфраструктура может быть задействована в операционной деятельности маршрута, а военный персонал в обеспечении безопасности навигации и осуществлении спасательных операций, в случае необходимости.

В краткосрочной, а вполне возможно и в среднесрочной, перспективе Арктическая зона РФ сохранит свою *чрезвычайно важную роль в экономическом развитии государства*. Несмотря на идущий процесс диверсификации российской экономики, энергоресурсы, добываемые в российской Арктике, продолжают и, скорее всего, продолжат обеспечивать существенную долю государственных доходов. В этом контексте особую важность приобретает государственная поддержка развития научно-технического развития добывающего сектора, призванная обеспечить, с одной стороны максимально рентабельную, а с другой отвечающую высоким экологическим стандартам, добычу углеводородов как на материке, так и на шельфе Арктики. В условиях ограничения экономического и научно-технического сотрудничества, возникшего в результате введения США и ЕС в отношении РФ секторальных санкций, *необходимо обеспечить развитие отечественной технологической базы, а также подготовку высококвалифицированных кадров.* При этом в процессе экономического освоения арктического пространства важно сохранить приверженность принципам устойчивого развития, прилагая максимальные усилия для сохранения уникальных арктических экосистем.

В арктической политике США, в течение последних десяти лет развивавшейся в рамках устоявшейся доктринальной базы, в краткосрочной перспективе, очевидно, *произойдут системные изменения*, которые обусловят переход американской арктической стратегии на совершенно *новый уровень развития*. Политика США в Арктике, характерной особенностью которой до 2017 года была преемственность заложенной еще в 70-х годах XX века приверженности принципам ответственного управления и охраны природы, переживает небывалую *смену приоритетов*.

В 2016 году президент Б. Обама, руководствуясь стремлением защитить Арктику от антропогенного влияния, наложил запрет на дальнейшую выдачу лицензий на добычу нефтегазовых ресурсов на арктическом шельфе США. Д. Трамп, ставший президентом США в 2017 году, в первые сто дней своего срока личным указом отменил запрет своего предшественника, декларировав стремление активизировать эксплуатацию ресурсов Арктики, пусть и в ущерб экологической безопасности. Таким образом, *экономическое освоение Арктики* при президенте Д. Трампе, очевидно, станет одним из ключевых приоритетов американской арктической политики. Возобновленная указом Д. Трампа выдача лицензий на разработку ресурсов арктического шельфа США, инициированное республиканским большинством Конгресса открытие американского Национального Арктического заповедника для добычи углеводородов, а возможно, и распространение в октябре 2017 года американских санкций на российские шельфовые проекты в Арктике, поставившее точку в сотрудничестве ExxonMobil и «Роснефти», на практике *подтверждают приверженность президента Д. Трампа заявленному курсу*.

В условиях наращивания США военной активности в Арктике и сохраняющейся напряженности в двусторонних отношениях с РФ весьма низкой остается вероятность того, что американский Конгресс ратифицирует Конвенцию ООН по морскому праву и поступится принципом «свободы навигации». Это, в свою очередь, может служить причиной актуализации российско-американских разногласий по вопросу определения правового статуса проливов, расположенных в российской арктической акватории. Что, впрочем, *навряд ли приведет к серьезному межгосударственному конфликту*, оставаясь, тем не менее, *конфликтной областью* в российско-американских отношениях в Арктике.

Как РФ, так и США заявляют приверженность принципам мирного развития Арктики и неконфликтного разрешения межгосударственных споров *в рамках существующих правовых механизмов.* За прошедшие десять лет следование этим принципам было неоднократно подтверждено на практике. Делимитация российско-норвежской акватории в Баренцевом море, мирное взаимодействие США с РФ и Канадой по вопросам делимитации в Беринговом море и море Бофорта, а также развивающийся строго в рамках Конвенции ООН по морскому праву процесс определения внешних границ континентального шельфа стран Арктической пятерки, доказывают способность арктических держав разрешать споры без конфронтации.

Таким образом, представляется возможным представить следующие рекомендации.

**Основой мирного и стабильного развития Арктики является международная кооперация**. Сложившаяся на современном этапе практика взаимодействия государств Арктического региона по вопросам экологии, обеспечения безопасности навигации и в рамках научного обмена даже в условиях существенного осложнения межгосударственных отношений США и РФ в очередной раз доказывает, что проблемы Арктики, требующие коллективного решения всеми государствами региона, являются абсолютным приоритетом, независимо от сложившейся геополитической обстановки.

В межгосударственных отношениях РФ и США **важно планомерно добиваться снижения напряженности**. Разрешение существующих вне Арктического региона разногласий станет катализатором развития двусторонних отношений РФ и США в Арктике. Это, в свою очередь, создаст основу для возобновления взаимовыгодного экономического взаимодействия, реализации потенциала двустороннего научного сотрудничества и совместного обеспечения безопасной навигации в Беринговом море, что приобретает все большее значение на фоне роста использования Северного морского пути.

**В арктической политике необходимо добиться обеспечения прозрачности и стабильного обмена информацией** как между РФ и США, так и между прочими арктическими державами, а также внерегиональными акторами, стремящимися обеспечить свое присутствие в Арктике. Это позволит **не допустить развития дилеммы безопасности** в рамках решения Россией и Соединенными Штатами Америки задач по обеспечению национальной безопасности. Это обеспечит координацию всех государств региона в вопросах обеспечения экологической безопасности и защищенности морской и воздушной навигации. Это, наконец, обеспечит формирование атмосферы доверия между акторами региона, став залогом мирного развития Арктики.
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