**ОТЗЫВ**

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» ПОЛУХИНОЙ Анны Андреевны на тему: ПОЛИТИКА ЯПОНИИ В ОТНОШЕНИИ КИТАЯ ПРИ СИНДЗО АБЭ**

1. **Оценка качества работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** **п. п.** | **Критерии оценки**( модель магистратуры: проверяемые компетенции) | **Баллы оценки:**  | **Комментарии к оценке**  |
| 1. | **Актуальность проблематики** (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6) | Отлично (5) | Современные китайско-японские отношения характеризуются высокой степенью конфликтности, в основе которой лежат в первую очередь вопросы исторического прошлого. Ввиду особого взгляда премьер-министра Японии С.Абэ на вопросы исторического прошлого и на место Японии в современном мире, изучение политики С.Абэ в отношении Китая представляется актуальной задачей. |
| 2. | **Научная новизна** (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6) | Отлично (5) | В современной научной литературе до сих пор наблюдается недостаток исследований, раскрывающих вопросы современных китайско-японских отношений и политики Японии в отношении своего усиливающегося соседа – Китая. И в этом смысле магистерская работа Полухиной А.А. обладает несомненной научной новизной как восполняющая соответствую лакуну в научных знаниях.  |
| 3. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач** (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12) | Хорошо (4) | Цель и задачи сформулированы стилистически некорректно. Так, цель исследования должна включать адресность – политика Абэ *в отношении Китая*. |
| 4. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**(АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | Хорошо (4) | В работе использованы разнообразные источники, позволяющие в полной мере раскрыть рассматриваемую в диссертацию проблематику. Однако в список источников включены материалы СМИ, не являющиеся источниками официальной информации (например, пункты 3,4,7 и т.д. и т.п.). |
| 5. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы** (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | Отлично (5) | Список использованной литературы разнообразен и достаточен для качественного отражения проблематики. |
| 6. | **Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам** (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)  | Отлично (5) | Избранная студенткой методология в целом представляется целесообразной.  |
| 7. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**(АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17) | Отлично (5) | В ходе работы Полухиной А.А. удалось достичь сформулированных во введении цели и задач. |
| 8. | **Качество оформления текста** (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7) | Отлично (5) | Оформление текста особых нареканий не вызывает. |
| 9. | **Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР** (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27) | Хорошо (4) | Полухина А.А. недостаточно часто консультировалась с научным руководителем.  |
| **Средняя оценка:** | Отлично (4,7) |

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Диссертация Полухиной А.А. носит самостоятельный характер, выводы и заключения автора диссертации хорошо аргументированы, цель и задачи исследования достигнуты.
2. **Рекомендованная оценка: отлично**
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