

**Отзыв научного руководителя
на магистерскую диссертацию обучающегося СПбГУ
Ивашечкина Александра Павловича
«Динамическая адаптация метода имитации отжига для решения задачи
коммивояжера»**

В магистерской диссертации Ивашечкина Александра Павловича рассматривается классическая задача коммивояжера. В своей работе Александр Павлович сделал очень краткий обзор полученных в данной области результатов. Для решения задачи Александр Павлович использовал известный метод имитации отжига и применил к нему известную процедуру динамического улучшения.

Алгоритмы были реализованы на языке Javascript. Для проведения вычислительных экспериментов использованы тестовые примеры из библиотеки TSPLIB, задающие координаты точек на плоскости. Было взято пять вариантов начальных данных, содержащих от тридцати восьми до девятисот восьмидесяти точек.

В работе имеется ряд недостатков.

В содержании присутствует деление работы на главы и подпункты, но в самом тексте работы это деление отсутствует. Список литературы и ссылки на источники оформлены не по ГОСТ.

Язык работы не соответствует научному. В тексте много повторяющихся слов и некорректно введенных терминов и обозначений: одинаковые символы в разных пунктах обозначают разные понятия, например, для множества и количества элементов множества используется один и тот же символ.

На стр. 22 небрежно записаны формулы.

Приведенные в работе таблица 1 (стр. 9) и таблица 2 (стр. 20) требуют пояснений, на каких ресурсах и кем были получены представленные результаты, таблицы 3 – 4 на стр. 24 неинформативны, так как не содержат комментариев, для каких данных проводились расчеты.

Нет описания представленных в приложении материалов.

Не сформулирована цель работы, и нечетко изложены ее итоги. Из текста работы сложно понять, какой вклад внес автор в решение рассматриваемой задачи.

Александр Павлович долго определялся с темой исследования, а выбрав тему, долго откладывал работу над ней. Магистерскую диссертацию Ивашечкин Александр Павлович писал самостоятельно, обращаясь за консультацией только на последнем этапе – этапе оформления. В связи с этим изложение результатов исследования носит поверхностный характер и не позволяет составить объективного мнения о знаниях и умениях магистранта.

Считаю, что если автор сможет показать свою квалификацию при защите магистерской диссертации и аргументированно ответить на вопросы и замечания, то данная работа может быть оценена на «удовлетворительно».

Научный руководитель,
к.ф. - м.н., доцент



Власова Т.В.

05.06.2018