

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Чернышева Михаила Сергеевича на тему: «Японо-американский союз в период администрации Синдзо Абэ».

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки ( модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	В работе использовано большое количество документов по вопросам оборонной политики Японии, но в то же время в отношении исследования проблемы американо-японского союза в период администрации С. Абэ круг источников мог бы быть шире и включать в себя ряд других групп материалов (например, документы японского парламента, данные соцопросов, статистическую информацию и т.д., а также документы американской стороны). Обзор источников во Введении носит формальный характер.
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	В работе использован разнообразный круг литературы, но в тоже время количество публикаций на английском языке по период с 2012 г.

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			относительно невелико.
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	3	Во Введении отсутствует методологический раздел. Автор в качестве теоретической базы опирается на различные концепции союзов, но применение подобных теоретических подходов к анализу конкретных кейсов японо-американских отношений прослеживается слабо.
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	4	Исследование американо-японского союза с 2012 г. не получило подробного освещения в ВКР, что сказалось на результатах работы (см.п.2).
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	4	В работе встречаются опечатки, а также неточности и ошибки в оформлении сносок и списка источников и литературы.
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	4	Консультации с научным руководителем носили нерегулярный характер. Работа создавалась преимущественно самостоятельно.
<b>Средняя оценка:</b>		4,3	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:**

В ВКР М.С. Чернышева подробно рассмотрена эволюция оборонной политики Японии и американо-японского союза, но в то же время исследование трансформации американо-японского союза при администрации С. Абэ занимает в работе небольшое место. Автор мог бы привлечь более широкий круг источников для анализа проблемы, стоящей в центре его исследования. При этом нужно отметить, что рассмотрение предыстории вопроса временами достаточно детализировано. Автор предлагает в рамках третьей главы прогнозы относительно перспектив союза (что представляется несомненным плюсом работы), однако этот раздел слабо подкреплён ссылками на надежные источники и к тому же данный вопрос не связан напрямую с достижением цели ВКР. Все это предопределило то, что выводы ВКР носят относительно неглубокий характер.

Несмотря на замечания, ВКР М.С. Чернышева является самостоятельным исследованием и отвечает необходимым требованиям.

3. **Рекомендованная оценка: хорошо**



2 июня 2018 г.

*К.И.Н., доцент кафедры американских исследований  
СПбГУ Федоров Н.В.*