

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 3 курса основной образовательной программы АСПИРАНТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения»

ПЕТРУШЕНКО Мария Федоровна

на тему: «МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ «МЯГКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ» РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ УСЛОВИЯХ: ПОЛИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ»

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Актуальность есть.
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Научная новизна есть
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	Цель и задачи и взаимосвязаны.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Источниковая база исследования разработана, присутствует прекрасный анализ документов
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Автор использовал работы российских и зарубежных исследователей на русском и английском языках.
6.	Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	5	Методы исследования соответствуют поставленной цели и задачам.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5	Цель и задачи полностью раскрыты. Результаты носят самостоятельный характер
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5	Текст полностью соответствует требуемым стандартам
Средняя оценка:		5	

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Представленная работа прекрасно написана, содержит качественный анализ проблем и соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР. Работа заслуживает оценки «отлично».

3. Рекомендованная оценка: Отлично

«16» июнь 2017 г.



Сологуб (Часовникова) Анастасия Петровна
Специалист департамента исследовательских
проектов Фонда "Центр стратегических
разработок "Северо-Запад"