ОТЗЫВ

рецензента на рукопись выпускной квалификационной работы аспирантки Гао Веньцзин на тему: «Международные культурные связи КНР в рамках БРИКС».

Тема представленной на рецензию работу Гао Веньцзин, несомненно, является актуальной по нескольким соображениям: а) Китайская Народная республика давно превратилась во влиятельного актора международных отношений, а древняя китайская культура становится с каждым днем все более притягательной в мире, б) в рамках БРИКС – одного из форматов, расцениваемого российской дипломатией в качестве приоритетных – межкультурный диалог остается одним из перспективных направлений сотрудничества. Это межкультурное сотрудничество помогает лучше познать такую знакомую и в то же время столь незнакомую китайскую культуру, развеять сложившиеся стереотипы. В рамках реализации стратегии «мягкой силы» Пекин безусловно придает немалое значение и распространению знаний о китайской культуре и китайском языке.

Рецензируемая работа неплохо фундирована, опирается на широкий круг документальных источников, охватывающих период конца ХХ – начала ХХI вв. Автор знакома и с историографией вопроса по целому ряду аспектов анализируемой проблемы.

Структура работы логична и раскрывает основные области сотрудничества Китая со странами БРИКС, при этом автор выстроил ВКР преимущественно по географическому принципу. Не буду спорить с правильностью выбора. БРИКС как клуб схожих и в то же время сильно различающихся стран, отличается ассиметрией связей по многим направлениям, и культурно-гуманитарная сфера, увы, не исключение.

Автору Гао Вэнцзин удалось проанализировать эволюцию м ежкультурных связей, показав тесную, даже неразрывную связь внешней политики и культурных связей стран БРИКС, в какой-то степени компенсирующую недостаток таких связей через структуры гражданского общества. В то же время масштаб работы несколько подвел автора, не везде уровень анализа находится на высоте, встречаются откровенно нарративные моменты. В качестве рекомендации можно высказать пожелание получше поработать со стилем изложения. Вызывает удивление то, что автор не привлекла к анализу большинство материалов Сямэньского саммита БРИКС, равно как саммита, состоявшегося на Гоа. Вопросы межкультурного диалога там тоже обсуждались. Более того, именно тут легче было бы продемонстрировать новизну работы, исследуя пласт ранее не использовавшихся исследователями документов. Есть некоторое количество небрежностей в оформлении работы.

В целом, однако, она соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР, написана на хорошем, грамотном языке, легко воспринимаемом читателями.

Рецензент считает возможным рекомендовать оценку «отлично».
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