

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Цзинь Син на тему:

CHINESE FOREIGN POLICY TOWARDS NORTH KOREA UNDER XI JINPING

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Актуальность темы не вызывает сомнения, учитывая недавние испытания Северной Кореи. О безопасности на Корейском полуострове говорит и российский, и китайский МИД, а также представители Государственного департамента США.
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	3	Автор неясно во введении объясняет, в чем является научная новизна работы.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	3	Автор путается в постановке целей и задач и не совсем четко их прописывает во вступлении.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	3	Источники проработаны в недостаточной степени.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	3	Автор использует 14 документов, 29 статей, 5 книг, более 20 журналов, статистические

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			данные, интервью, при этом не прослеживается четкой структуры в источниках. В работе используется очень мало книг.
6.	Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	3	Складывается впечатление, что автор не до конца проработал методологию.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	3	Структура работы не идеальная, есть дисбаланс между главами. В работе присутствует нерелевантная информация.
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	3	Автор не всегда ясно выражает свои мысли, использует лексику, которую желательно избегать в научном стиле изложения.
Средняя оценка:		3	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** работа соответствует основным предъявляемым требованиям, ее автор заслуживает присуждения искомой степени магистра.

3. **Рекомендованная оценка: УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО**

«10» июня 2017 г.

*кандидат филологических наук МГУ им. М. В. Ломоносова,
заместитель редактора международного отдела газеты РБК,
Кошкин Павел Геннадьевич*

