

## ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы Организационно-экономическая модель формирования туристского кластера в Щучинско-Боровской курортной зоне

Автор (ФИО) Баканов Нурсултан Галитдинович

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра: Страноведения и международного туризма

Основная образовательная программа: «Менеджмент туристских дестинаций»,  
направление 43.04.02 «Туризм»

Уровень: Магистратура

Руководитель: Коль Ольга Дмитриевна, СПбГУ, доцент, доктор экономических наук

Рецензент: Румянцев Павел Сергеевич, Некоммерческое партнерство «Северо-Западное региональное отделение Российского Союза Туристской Индустрии», заместитель директора

### ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы		+			
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи			+		
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;					*
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;			+		
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;			+		
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;					*
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);		+			
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;	+				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений			+		
Степень самостоятельности выполненной работы;		+			

\* - не оценивается (трудно оценить)

**Отмеченные достоинства работы:** магистрантом в работе дается ряд концептуальных предложений по формированию туристского кластера в Щучинско-Боровской курортной зоне (Республика Казахстан).

**Отмеченные недостатки работы:**

1. Представленный материал носит в основном описательный характер, практически нет обобщений как теоретического, так и аналитического материала, сделанных автором самостоятельно.

2. В теоретической части не рассмотрен предмет исследования диссертации – организационно-экономическая модель кластера, в том числе туристского. В результате в Главе 3 не совсем понятно, в чём заключается новизна предлагаемой автором модели туристского кластера в Щучинско-Боровской курортной зоне.

3. Отсутствуют научные работы по кластеризации за авторством учёных из Республики Казахстан, хотя тема ВКР связана с кластерами именно в Казахстане.

4. В главах 2 и 3 автор приводит статистические данные в казахской валюте «тенге», что является недопустимым, так как работа защищается в Российской Федерации и все данные должны быть представлены в рублях.

5. В п. 3.3 вызывают сомнения предложения автора относительно функций предлагаемого к созданию «Центра развития туристского кластера» как кластерообразующего ядра. Не до конца ясно, что автор имел в виду, сформулировав, например, следующее: «В частности, в структуру данного Центра могут быть включены консалтинговые и маркетинговые компаний, а также учебные центры (проводящие семинары, тренинги, обучение)» (стр. 80 ВКР).

6. Отсутствует экономическая оценка эффективности создаваемого кластера и прогноз того, как его создание повлияет на повышение конкурентоспособности туризма в Казахстане, что является с теоретической точки зрения главной целью формирования кластеров.

**Заключение рецензента:** магистерская работа Баканова Н.Г. лишь частично соответствует требованиям, предъявляемым к выпускной квалифицированной работе по направлению 43.04.02 «Туризм» и только в случае блестящей защиты заслуживает положительной оценки.

Рецензент С.С. Сманцев «12» мая 2017 г.

