

Рецензия на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ

Федотовой Веры Олеговны

по теме

**Кураторская практика в социально-документальной фотографии на
постсоветском пространстве на примере России, Беларуси и стран
Прибалтики**

Магистерская диссертация В.О.Федотовой представляет собой современную в проблемном и методологическом отношении работу, фокусом которой является проблема конструирования образа бездомного в фотографии на постсоветском пространстве, а также кураторские практики как способ исследования бездомности как социальной проблемы и репрезентаций бездомности.

Содержание работы соответствует заявленной в названии теме. Структура ВКР обоснована задачами исследования, логична, хорошо продумана и способствует раскрытию замысла. Удачным и новаторским представляется выбор предмета и методологии исследования.

В начале первой главы исследования автор концептуализирует понятие «социально-документальной фотографии» через обращение к анализу функций фотографии. Далее последовательно рассматриваются этический, эстетический и репрезентативный аспекты «социально-документальной фотографии». Автор проявляет научную эрудицию в использовании источников, обращающихся к теме фотографии с позиций разных научных подходов, обозначая таким образом междисциплинарное поле исследований фотографии в целом и данного более узкого ее сегмента в частности.

Во второй главе исследования автор обращается к исследованию фотографических репрезентаций образа бездомного. Удачным в методологическом плане решением представляется посвятить существенную часть главы проблемам социального и визуального конструирования понятия нормы и образа «Другого», что помещает данную работу в поле актуальных вопросов критических исследований.

В третьей главе исследования Вера Олеговна обращается к анализу фотографических проектов, концептуализирующих тему бездомности и образ

бездомного. Начиная с определения кураторской практики как исследовательской и описания методологии исследования проектов, автор в конце главы переходит к подробному анализу пяти фотографических проектов троих авторов, все из которых - представители постсоветской фотографической сцены. Методология анализа проектов включает в себя не только анализ эстетической составляющей и авторских текстов (при их наличии), но и интерпретацию проектов с точки зрения этики данного направления фотографии, а также с точки зрения наличия и степени участия куратора в создании проекта.

При всех очевидных достоинствах работы, в ней имеются некоторые недостатки. Во-первых, в своём определении объекта исследования автор почему-то обходит вниманием уже существующий термин «социальная фотодокументалистика», останавливаясь на определении «социально-документальной фотографии». Очевидно, для такого умолчания есть мотивы, однако они не прояснены в тексте работы, и в результате термин, имеющий достаточно большое хождение в русскоязычной профессиональной и исследовательской литературе, в исследовании отсутствует.

Второе замечание относится к методологии исследования. Рассматривая репрезентацию бездомности в СМИ в последнем параграфе второй главы, автор обращается к терминам «studium» и «punctum», заимствованным из сочинения Ролана Барта «Camera lucida». Представляется недостаточно обоснованным использование бартовской феноменологии фотографии в качестве основы для предположений о восприятии фотографий бездомных зрителем – тем более, что бартовский «punctum» сугубо индивидуален и связан скорее не с тем, что изображено на фотографии, а с идеей фотографии как таковой как пронзительного свидетельства хрупкости бытия.

К сожалению, в стилистике и орфографии текста на всём протяжении текста наблюдаются небрежности, включая существенные - в частности, ошибки в написании таких терминов как «пикториализм» или «studium».

Отмеченные недостатки не подвергают сомнению ценность исследовательской работы, проделанной автором, и не портят общего благоприятного впечатления от объёма и тщательности проделанной исследовательской работы.

В целом исследование Веры Олеговны Федотовой выполнено на высоком профессиональном уровне, отвечает требованиям, предъявляемым к сочинениям данного вида, и заслуживает высокой положительной оценки.

Рецензент:

Кандидат философских наук

Доцент кафедры кино- и фотоискусства

СПбГИК

Гурьева Мария Михайловна