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# Введение

**Актуальность темы работы**. До настоящего времени Корейский полуостров остается одной из «горячих» точек планеты, где периодически ситуация обостряется вплоть до угрозы начала военных действий. Последнее подобное обострение происходило в апреле 2017 г., когда возникла угроза ядерного конфликта. Обострение ситуации на Корейском полуострове дестабилизирует ситуацию во всей Восточной Азии и угрожает безопасности России. Поэтому важно добиться решения Корейской проблемы, причем на условиях выгодных России и не угрожающих ее национальным интересам.

Исторически сложилось так, что после образования в 1948 г. на Корейском полуострове двух государств: КНДР и Республика Корея, они оказались в зоне влияния двух противоборствующих лагерей: социалистического (СССР и КНР) и западного (США). В результате один из фронтов «холодной» войны сформировался на Корейском полуострове. Объединение Корей не произошло и после падения социалистического блока.

Сегодня геополитическая ситуация в Восточной Азии стала еще более сложной и неопределенной. В регионе действуют сразу несколько мощных глобальных и региональных держав, которые претендуют на доминирование в этом важном регионе: США, Япония, Китай и Россия. Этими странами Корейская проблема используется, как инструмент давления и отстаивания своих интересов. Объединение Корей лишит эти страны инструмента давления и обезопасит восточные границы России от угроз.

Военно-стратегический контроль над этим регионом важен с точки зрения геополитических стратегий. Уже сегодня в этом регионе расположены военные базы США, Китая и Япония, так же набирают экономическую мощь и военно-политический вес Новые индустриальные страны (НИС) первой и второй «волны» - прежде всего, Южная Корея, Таиланд, Малайзия, примыкает к этой группе Индонезия.

Другой фактор, усложняющий ситуацию на Корейском полуострове - наличие ядерного оружия у КНДР, что перевело ситуацию в статус проблем глобальной безопасности и привлекло внимание к региону всего мирового сообщества.

Дополнительная актуальность темы для России связана с тем, что Корейский полуостров граничит с Россией. КНДР имеет общую границу с России, поэтому стабильность политической системы этой страны исторически имеет важное значение для России.

Проблема объединения Кореи - одна из сложных и противоречивых в современной политике. На рубеже XX-XXI веков появилась перспектива мирного объединения Корейской нации. Это весьма долгий, сложный и многоступенчатый процесс. Другой сценарий – военный («силовой») предусматривает насильственное объединений Корей. Каждый из этих сценариев несет для России определенные возможности и угрозы. Необходимо заранее готовится к крупным геополитическим событиям и попытаться их использовать в национальных интересах. В этой связи актуальным является вопрос мониторинга наиболее вероятных сценариев объединения Кореи для выявления перспектив и угроз для России.

**Степень разработанности темы**. Конфликт на Корейском полуострове, проблема урегулирования конфликта и объединения Корей широко освещается в научной литературе. Однако, существует проблема несовпадения точек зрения на проблему различных экспертов.

Для написания работы использовались работы российских, корейских- и западных авторов. Необходимо отметить, что к оценке Корейского конфликта в этих работах нет единого подхода, что понятно и объяснимо.

Северокорейская историография представляет конфликт на полуострове, как агрессию западных держав против КНДР. Все события послевоенной истории Кореи – это исключительно демонстрация мудрости руководства «великого вождя товарища» Ким Ир Сена и самопожертвования корейского народа, отдававшего все силы и жизни для отстаивания свободы своего государства. Корейская война и сам конфликт представляется как нападение и провокация южнокорейских войск при поддержке американских «спонсоров». [[1]](#footnote-1) В таких условиях о возможности объединения Корей речи не идет.

Западная историография отстаивает противоположную позицию представляя КНДР 1950-2017-х годов, как правило, агрессора, «тоталитарный коммунистическ ий режим», потерпевшего в 1990-е годы окончательный крах, подобно остальным государствам «социалистического лагеря», однако, за счет ядерного оружия и репрессий пытающегося удержаться. Позиция КНДР определяется как не логичная и в большой степени эмоциональная. Основная движущая сила конфликта на полуострове - страхи северокорейского режима за свою сохранность.[[2]](#footnote-2). Дальнейшее развитие конфликта западным экспертам видится в трех сценариях: объединение Корей в результате войны, объединение Корей в результате падения северокорейского политического режима; объединение Корей в результате экономической интеграции[[3]](#footnote-3). Причем наиболее вероятными, по мнению экспертов, являются «силовые» сценарии.

Современная российская историография после 1990-х годов, уделяет пристальное внимание Корейской проблеме. В этих работах отражается новая внешняя политика Российской Федерации, которая направлена на налаживание связей с Республикой Корей в ущерб отношениям с КНДР, по причине большей экономической выгоды[[4]](#footnote-4). Кроме того, в геополитическом плане отстаивается необходимость сохранения КНДР как независимого государства, способного оказывать давление на американских союзников в регионе, тем самым помогая России в конкуренции с региональными державами.[[5]](#footnote-5)

В российской науке в последние годы вышел целый комплекс работ, посвященных проблеме Корейского урегулирования и перспективам объединения государств. Комплексному исследованию проблемы Корейского полуострова посвящена работа «Неспокойное соседство. Проблемы Корейского полуострова и вызовы для России»[[6]](#footnote-6). В ней представлены работы ведущих отечественных исследователей Кореи (Г.Д.Толорая, М.Е.Тригубенко, С.С.Суслиной). В этой книге скептически относятся к возможности скорого объединения Корей. Подчеркивается, что для РФ в равной степени важны отношения с Пхеньяном и Сеулом. В целом сотрудничество в Корее дает возможность укрепить российские позиции в Северо-Восточной Азии.

Коллективная монографии специалистов ИМЭМО - «Объединение Кореи» непосредственно посвящена перспективам объединения Корей[[7]](#footnote-7). Работа изучает перспектив объединения полустрова с учетом возможных рисков и «ловушек», порождаемых этим процессом, применительно к региону и России (выделены основные политические и геополитические риски).

Большая группа российских экспертов прогнозирует «силовой» способ объединения Корей с обострением региональной безопасности и негативным влиянием на Россию[[8]](#footnote-8)

Факт стойкости Северокорейского режима, содействовал усилению и распространению среди аналитиков идеи длительного сосуществования двух Корейских государств в рамках конфедерации или содружества. Как считают, А. Величенков и А.Чичиков: «единственным вариантом объединения Кореи станет конфедеративное объединение по принципу одна страна-две системы»[[9]](#footnote-9).

Ряд исследователей считают, что в связи с тем, что Южная Корея экономически сильней Северной, то объединение рассматривается как объективное поглощение Севера Южной Кореей. Так, В.В. Михеев пишет, что «единственным реальным вариантом объединения Севера и Юга может быть только поглощение КНДР и принятие ею законов и условий экономической и политической жизни в Южной Корее»[[10]](#footnote-10).

И.С. Ланцова рассматривает выгодный для России сценарий объединения Кореи – южнокорейская инициатива «Солнечное тепло» - постепенная мирная интеграция Северной и Южной Кореи на основ переговоров и взаимного уважения[[11]](#footnote-11).

Таким образом, в науке существуют различные мнения по возможности объединения Корей и разработаны несколько сценариев. Которые имеют не равнозначные для интересов России последствия. Выбор наиболее выгодного из них с российской точки зрения является актуальной научной задачей.

**Объект исследования** – политические, военные, экономические и геополитические аспекты, возникающие в процессе урегулирования Корейского конфликта и объединения Кореи.

**Предмет исследования** – сценарии объединения Кореи.

**Цель работы** – определить основные сценарии объединения Кореи, выявить возможности и угрозы, которые они несут для России.

В работе решались следующие **задачи**:

1. Выявить ключевые интересы России в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Корейском полуострове.

2. Провести анализ основных сценариев объединения Кореи: «силовой», коллапс северокорейской государственности, постепенная эволюция КНДР в сторону сближения с Южной Кореей.

3. Определить и проанализировать угрозы национальным интересам России от объединения Кореи.

4. Выявить и провести анализ выгод, которые может получить Россия в случае объединения Кореи.

В работе использованы разнообразные **методы** исследования: системный и геополитический подход, политический анализ, прогнозирование, сравнительно-исторический; структурно-функциональный метод; метод обобщения; классификационный метод.

**Информационная база** исследования.

Первая группа документов – официальные стратегии и законы Российской Федерации в сфере национальной безопасности и внешней политики, а так же документы Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи ООН, МАГАТЭ[[12]](#footnote-12).

Вторая группа источников – фактический материал, характеризующих специфику современных международных конфликтов: выступления официальных лиц, документы внешнеполитических ведомств, материалы местных СМИ. Официальные документы, заявления, пресс-релизы МИД РФ, официальных ведомств США, Южной Кореи[[13]](#footnote-13).

Третья группа источников – материалы российских, англоязычных, корейских СМИ с актуальной информацией, фактическими данными.

Четвертая группа: аналитические доклады, материалы экспертных центров России, США по проблеме Корейского урегулирования и объединения Кореи[[14]](#footnote-14).

Дополнительная группа фактических источников – статистические базы, характеризующие социально-экономическую обстановку в КНДР и Южной Корее, военный потенциал двух стран[[15]](#footnote-15).

**Практическая и теоретическая значимость** заключается в возможности использовании отдельных материалов и выводов данной работы для корректировки внешнеполитической стратегии России и развития внешнеполитического сотрудничества с КНДР и Южной Кореей в целях решения Корейского кризиса и объединения Кореи на условиях выгодных Москве. Проведенное исследование развивает и уточняет теоретические положения, касающиеся процессов трансформации внешней политики России в отношении решения международных конфликтов, применения военной силы, понимания роли ООН и международного права. Материалы работы могут быть использованы для выработки российской стратегии для защиты своих интересов в случае объединения Кореи.

**Новизна работы** определяется следующими обстоятельствами:

- проведено комплексное изучение всех базовых сценариев объединения Кореи с позиции России;

- выявлены выгоды и угрозы, которые несет России объединение Кореи;

- проведена оценка возможных экономических и политических эффектов от объединения Кореи применительно к России;

- обозначен сценарий объединения Кореи и вариант его реализации, которые отвечают интересам России в регионе;

Структура работы. Исследование состоит из введения, трех глав, последовательно раскрывающих содержание работы, заключения, списка литературы.

# Глава 1.  Основные принципы внешней политики Российской Федерации

## 1.1 Национальные интересы Российской Федерации в международной политике

В самом общем виде интересы – это предмет заинтересованности, желания, ожидания, требования и побудительный мотив к активным действиям какого-либо субъекта[[16]](#footnote-16).

В политологии интерес – «реальная причина социальных действий, лежащая в основе непосредственных побуждений - мотивов, идей, участвующих в них индивидов, социальных групп»[[17]](#footnote-17)

В Стратегии национальной безопасности России национальные интересы определены, как «объективно значимые потребности личности, общества и государства в обеспечении их защищенности и устойчивого развития»[[18]](#footnote-18).

Исходя из Стратегии национальной безопасности РФ ключевой национальный интерес России – это сохранение национальной безопасности в разных сферах.

В Концепции внешней политики РФ национальные интересы подробно раскрываются:

- безопасность России, ее суверенитета и территориальная целостность, укрепление демократических институтов;

- обеспечение благоприятных внешних условий для стабильного и устойчивого развития и повышения конкурентоспособности национальной экономики страны, технологической модернизации и роста уровня, качества жизни граждан;

- укрепление позиций России на мировой арене, как одного из центров современного мира;

- усиление позиций России в системе мирохозяйственных связей, защита российских экспортеров;

- международный мир, обеспечение всеобщей безопасности на основе положений Устава ООН, равноправных и партнерских отношениях между государствами;

- формирование добрососедских отношений с соседними государствами, устранение имеющихся очагов конфликтов и напряженности;

-содействие развитию двусторонних и многосторонних отношений, равноправного и взаимовыгодного партнерства с другими государствами, международными институтами;

- защита прав и законных интересов российских граждан в других странах мира;

- укрепление позиций России на мировой арене в гуманитарной сфере и др.[[19]](#footnote-19)

Из Концепции внешней политики РФ можно сделать вывод, что национальные интересы страны связаны с глобальными тенденциями: глобализация мировой экономики, объективное повышение роли многосторонней дипломатии, международных институтов, наращивание экономического потенциала новых центров мира, развитие региональной и субрегиональной интеграции в ключевых регионах мира, обострение военно-политического соперничества региональных держав, игнорирование отдельными государствами и группами государств основных принципов международного права и др.[[20]](#footnote-20)

Таким образом, в международной политике национальные интересы России во много зависят от внешних процессов, действия других центров силы.

В современных условиях в число ключевых внешних факторов, влияющих на Россию можно отнести:

1. Формирование однополярной структуры мира (доминирование США («западной», «морской» цивилизации)).

2. Утрата многими странами мира самодостаточности развития (по причине сверх потребления, внутренние ресурсы стран не могут полностью обеспечить их возрастающие потребности, как итог ресурсные кризисы).

3. Формирование единой мировой системы управления («мировое правительство»).

4. Захват глобального информационного пространства одной цивилизацией («западная») и мощное информационное влияние на другие культуры.[[21]](#footnote-21)

В военной сфере национальные интересы России определяются, как «сдерживание и предотвращение военных конфликтов, совершенствование военной организации, форм и способов применения Вооруженных Сил, других войск и органов, повышение мобилизационной готовности в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, а также интересов ее союзников»[[22]](#footnote-22).

Россия стремится выстраивать равноправные и партнерские отношения со всеми странами мира. Страна заявляет, что не представляет военную угрозу другим государствам и в ее интересах нет целей связанных с военной агрессией. Однако, военная сила может использоваться для защиты национальных интересов России и ее союзников.

Исходя из Концепции внешней политики РФ и Стратегии национальной безопасности РФ, цели внешней политики России следует определять следующим образом:

- обеспечение национальной безопасности государства в разных сферах (геополитической, экономической, военной, информационной);

- возрастание экономического и политического влияния России в мире;

- укрепление международных позиций России в зонах ее интересов.

Исходя из основных документах, характеризующих сферу национальных интересов России, можно сделать вывод, что государство заинтересована в сохранении себя как мирового центра силы, в экономическом, территориальном, гуманитарном и военном плане.

Приоритеты России по геополитическим направлениям в 1990-х- начале 2000-х г выстираются следующим образом: СНГ; Европа; США; Азия; Ближний Восток; Африка; Центральная и Южная Америка.

В новой Стратегии безопасности РФ отмечено, что ключевое место в международной политике России должно занимать постсоветское пространство[[23]](#footnote-23).

На региональном и субрегиональном уровне приоритеты России расставляются следующим образом: Евразийский Экономический Союз (ЕАЭС), постсоветское пространство, Евро-атлантический регион, Ближний Восток, Азиато-Тихоокеанский Регион (АТР). В других районах мира, внешнеполитические интересы России только обозначены, но условия и ресурсная база для их отстаивания не создана. Представим интересы внешней политики России в разных регионах в виде таблицы.

Таблица 1

Характеристика национальных интересов России по ключевым геополитическим направлениям, согласно официальным документам.[[24]](#footnote-24)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Регион | Принципы сотрудничества | Интересы РФ | Инструменты, механизмы продвижения интересов РФ |
| СНГ | равноправие, взаимная выгода, уважение и учет интересов друг друга. | торгово-экономические связи,  гуманитарная сфера,  обеспечение взаимной безопасности | СНГ, Союз РФ и Белоруссии, ЕАЭС, Единое экономическое пространство (ЕЭП), ОДКБ, ШОС. |
| Евро-  Атлантический | создание открытой, демократической системы общерегиональной коллективной безопасности (от Ванкувера до Владивостока), недопущение фрагментации и блокового подхода | Интеграция, баланс интересов и подходов, коллективная система безопасности, исправление военного дисбаланса | Совет Европы, ОБСЕ, Договора о стратегическом партнерстве с ЕС, двусторонние контакты с Германией, Францией, Италией, Испанией, Финляндией, Грецией, Нидерландами, Норвегией.  Совет Россия - НАТО |
| Азиатско-  Тихоокеанский регион и остальная Азия | учет национальных интересов, многополярность, мирное решение проблем | Экономическое сотрудничество,  Интеграционные проекты, развитие дружеских отношений с КНР и Индией, оздоровление ситуации в Азии. Решение кризиса в Афганистане | АТЭС, АСЕАН, развитие двустороннего сотрудничества |
| Ближний Восток | поддержание стабильности в регионе, борьба с международным терроризмом, мирное разрешение споров | Сотрудничество с ключевыми партнерами (Сирия, Иран), расширение экономических и политических контактов | Участие в военно-техническом сотрудничестве с Ираном и Ираком, участие в Палестинском урегулировании. |

Можно отметить, что ключевые средства внешней политики России в названных выше регионах заключаются в укреплении торгово-экономических, гуманитарных связей и сотрудничество в обеспечении безопасности, участие в международных и региональных организациях, военные средства, в меньшей степени информационное воздействие.

Приоритет среди интересов России отдается странам Евразийского Экономического Союза (ЕАЭС), СНГ. Здесь ключевое место занимает процесс интеграции на базе ЕАЭС. Поэтому, важный аспект связан с обеспечением региональной безопасности на пространствах бывшего СССР, за защиту которого Россия взяла на себя определенные обязательства (в рамках ОДКБ[[25]](#footnote-25)). Здесь ключевыми инструментами является вооруженные силы РФ, а также совместные группировки войск ОДКБ, ШОС.

Россия стремится выступать равным партнером по диалогу с ЕС и США. Однако, пока сделать это особенно сложно в связи с антироссийской политикой Брюсселя и Вашингтона и дискриминационной стратегией развития отношений ЕС с Россией.

В контексте проведения многовекторной международной политики для России важное и возрастающее значение имеет Азиатско-Тихоокеанский регион, что обусловлено принадлежностью России к этому динамично развивающемуся району мира. Важность этого направления для России доказал саммит АТЭС, прошедший в 2012 году во Владивостоке. Ключевые инструменты реализации национальных интересов России в этом регионе связаны с региональными интеграционными объеданиями – АТЭС, АСЕАН.

Следует добавить, что в последние годы большое внимание в России уделяется защите национальных интересов России в Арктике. В частности, Арктика как ключевой регион, назван в нескольких официальных документах.[[26]](#footnote-26) Арктика становится все более важным геополитическим регионом, что доказывает создание Арктической группировки войск РФ и ее размещение в районе в 2015 г.

Раздел континентального шельфа представляет собой проблему, которая окажет значительное влияние на геополитическую ситуацию. От выбора принципа раздела Арктики (интернационализация, секторальный) во многом зависит и будущая военно-политическая ситуация в этом регионе мира.[[27]](#footnote-27)

Национальные интересы необходимо рассматривать в связи с угрозами, которые препятствуют их достижению. Основные вызовы и угрозы внешнего характера интересам России четко обозначены в Военной доктрине РФ и Стратегии национальной безопасности. Обобщим их в таблице 2.

Таблица 2.

Характеристика вызовов и угроз национальной безопасности России геополитического характера[[28]](#footnote-28)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Угроза | Характеристика | Меры противодействия |
| а) наращивание силового потенциала Организации Североатлантического договора (НАТО) и наделение ее глобальными функциями | Увеличение американской группировки войск в Европе и продвижение военной инфраструктуры альянса к границам РФ | Создание военно-политических союзов (ОДКБ. ШОС).  Развитие военного потенциала и оборонительной инфраструктуры на западных рубежах РФ. |
| б) дестабилизация обстановки в отдельных государствах и регионах и подрыв глобальной и региональной безопасности. | Вмешательство внешних сил во внутренние конфликты и их превращение в локальные войны (Ливия, Сирия, Ирак, Украина, Йемен) | Укрепление региональной безопасности, участие в разрешение конфликтов мирным путем по правилам ООН |
| в) развертывание (наращивание) воинских контингентов иностранных государств у границы РФ и ее союзников. | Мощные группировки войск НАТО размещены в Прибалтике, Польше, Румынии, Болгарии, Афганистане – меняет баланс сил. | Наращивание военного потенциала в западных районах РФ, укрепление группировки войск в Крыму и Калининградской обл. |
| г) создание и развертывание систем стратегической ПРО ориентированных на РФ | В настоящее время американские системы ПРО развернуты в Польше, Румынии, Республика Корея, Гавайских о-вах, на Аляске – фактическое окружение РФ. | Развитие российских систем ПРО и выдвижение их в стратегические районы, в том числе в «тыл» американским (в Среднюю Азию, Вьетнам, Венесуэлу, Армению, Белоруссию). Обязательно создать ПРО в Крыму и Калининградской обл. |
| д) территориальные претензии к России и ее союзникам. | Наиболее остро стоит ситуация с Арменией (Азербайджан планирует вернуть Нагорный Карабах), Грузией (планирует вернуть Юж. Осетию и Абхазию). Воссоединения Крыма с РФ непризнанно Украиной – существует угроза военного конфликта. | Решение проблем в международном правовом поле. Проведение превентивных мероприятий. |
| е) применение военной силы на территориях государств, в нарушении Устава ООН | Силы без санкций ООН использовались в Ливии и Сирии. Без разрешения ООН осуществляются поставки вооружения в Украину. | Проведение консультаций в ООН, осуждение, формирование международного консенсуса по этим вопросам |
| ж) наличие (возникновение) очагов и эскалация вооруженных конфликтов на территориях государств, сопредельных с Россией | Высокая вероятность возобновление военных действий существует для Украины, Нагорного Карабаха, Южной Осетии, Приднестровья, государств Средней Азии | Развитие системы региональной безопасности, коалиционных военных сил ОДКБ, сил быстрого развертывания ОДКБ |
| з) использование информационных и коммуникационных технологий в военно-политических целях для нанесения ущерба РФ и ее союзникам | Против РФ ведется информационно-психологическая война, создан информационный «вакуум», РФ не имеет возможности донести свою позицию до некоторых регионов мира. | Создание системы противодействия информационным угрозам, развитие сети российских мировых СМИ (по опыту «Голоса России», «Раша Тудей» |

События последних лет показали, что на мировой арене внешнеполитические позиции России слабые, что создает угрозы национальным интересам и доказывают это следующие факты:

- территориально расширилось внешнеполитическое влияние США, в том числе, за счет сферы влияния России (Украина. Молдавия, Балканы, Южный Кавказ, Ближний Восток (Ирак, часть Сирия), Северная Африка и др.;

- блок НАТО расширился и вплотную приблизился к российским границам, озвучены планы сотрудничества с Украиной. Молдавией, Грузией[[29]](#footnote-29);

- государства постсоветского пространства оказались в сфере экономического и политического влияния ЕС, что заставляет пересмотреть приоритете Евразийской интеграции и сместить ее с запада (от Украины и Молдавии) на юг (государства Центральной Азии) и восток, в частности в зону АТР ;

- экономически и политически укрепляются новые мощные мировые центры, соседствующие и конкурирующие (Китай, стран АТР) , что создает угрозы и новые возможности;

- исламский фундаментализм существенно расширил зону своего влияния, что позволило исламистам сформировать квазигосударства (Исламское Государство) и расширить территории своего влияния, в частности на Северную и Тропическую Африку, а на севере подойти в плотную к границам России (на расстояние выстрела баллистической крылатой ракеты из Каспийского моря);

- по сравнению с докризисным периодом (2008 или 2012 гг.) снизился экономический потенциал России (ВВП отрицательный уже третий год, валютные резервы РФ сократись в двое за два года, возможности России выступать на мировой арене, как кредитор, утрачены[[30]](#footnote-30));

- предпринималась попытка политической изоляции России, которая частично и на короткое время удалась («замораживание» участия в «Большой восьмерке», ПАСЕ, снижение дипломатической активности российского президента с партнерами в Европе).

В подобных условиях основными интересы России всфере международной политики являются:

1) формирование многополярного мира;

2) обеспечение международной безопасности;

3) активная внешняя экономическая политика;

4) защита прав человека;

5) содействие позитивному восприятию РФ в мире.

Таким образом, в России сформирована система внешнеполитических национальных интересов на нескольких уровнях.

На глобальном уровне интересы России заключаются в формировании многополюсного мира; активном и полноправном участии России в мировых политических и экономических процессах.

На региональном уровне. Ключевой интерес связан с обеспечением безопасности стабильности для целей устойчивого экономического развития - поддержка политической и экономической стабильности России, продвижении и закреплении ее военно-политических и экономических позиций в этих регионах

На субрегиональном уровне – внешнеполитические приоритеты России концентрируются на постсоветском пространстве, кроме того, важное значение для России, несмотря на некоторое «охлаждение» отношений, имеет АТР во внешней политике России.

Достижение национальных интересов и устранение существующих угроз требует от России реализации стратегии многополярного мира, одним из полюсов должен стать АТР, в частности крупнейшие страны региона, в том числе Корея.

## 1.2 Интересы Российской Федерации в Азиатско-Тихоокеанском регионе

В последние несколько десятилетий, Азиатско-тихоокеанский регион является наиболее динамично развивающийся регион мира. Это выражается в статистических показателях, так если в начале 1990-х гг. на долю АТР (без США) приходилось 4% мирового ВВП, то в 2015 году – почти 1/3 (32%).[[31]](#footnote-31)

Мощный экономический рынок стран АТР на рубеже XX- XXI вв. сделал этот район мира важнейшим геополитическим центром, где пересекаются интересы крупнейших мировых держав.

Три самых крупных в мире экономики находятся в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Наряду с ними в АТР представлены богатые своим многообразием развивающиеся и развитые страны Восточной и Юго-Восточной Азии, Россия, Австралия.

Азиатско-Тихоокеанский регион непосредственно соседствует с территорией России на Дальнем Востоке. Морские границы существуют с такими странами региона как Япония, а сухопутные с КНР и КНДР.

Ситуация в АТР характеризуется исключительно развитыми взаимными интеграционными процессами, которые приводят к формированию и дальнейшему укреплению многосторонних экономических и политических союзов (АСЕАН, СААРК, АРФ, АТЭС, ШОС, БРИК, АСЕАН+3, АСЕАН+6, треугольники «Китай-Япония-Южная Корея», «Россия-Индия-Китай» и др.)[[32]](#footnote-32).

Согласно документам МИД РФ стратегическое значение АТР для России «определяется его ролью одной из главных движущих сил глобального развития, значение которой продолжает неуклонно возрастать. В АТР интенсивно разворачиваются интеграционные процессы, формируются двусторонние и многосторонние зоны свободной торговли, продолжается наращивание сотрудничества в рамках организаций и диалоговых форумов»[[33]](#footnote-33).

Экономическим интересам России отвечает тесное сотрудничество с АТЭС, которое реализует «линию на создание в АТР открытого и недискриминационного рынка на базе универсального режима международной торговли, свободного от блоковых барьеров»[[34]](#footnote-34).

С другой стороны для АТР характерно острое геополитическое соперничество, множество конфликтов разного генезиса, столкновение экономических интересов ведущих держав, многочисленные территориальные споры. Все это делает АТР перспективным, и потенциально опасным регионом.

В АТР складывается сложная международная обстановка. Регион распадается на конкурирующие страны и группы. В экономическом интеграционном блоке региона - АТЭС - есть явный политический и экономический лидер - США, однако и другие державы (Россия, Китай, Япония) имеют сильные позиции и готовы отстаивать свои интересы.

Геополитический баланс в АТР определяет сложный комплекс взаимоотношений между четырьмя главными геополитическими акторами, образующими стратегические союзы: Китай - США -Япония - Россия. Вокруг этих стран формируются два принципиально различных военно-политических блока. Один блок сформирован вокруг США. В него входят США, страны «мини НАТО «Южная Корея, Австралия, Нов. Зеландия), а так же Япония, Тайвань, Филиппины, некоторые другие страны АТР. Второй блок создается вокруг Китая и России, и пока еще он не приобрел окончательных очертаний, но очевидно он будет формироваться на базе ШОС.

Интересы США в регионе направлены на удержание своего лидерства, защиту экономических интересов, нейтрализацию потенциальных угроз, прежде всего, со стороны Китая. В цели США входит военное сдерживание Пекина и России.[[35]](#footnote-35)

Для того чтобы держать ситуацию в АТР под контролем, Вашингтон стремится всячески усиливать двухсторонний союз с Японией, создал тихоокеанское «мини-НАТО» (Япония - Южная Корея - Австралия - Новая Зеландия). США активно поддерживают своих союзников в регионе. Не так давно США заключили с Австралией новое соглашение о размещении военной базы на севере страны.[[36]](#footnote-36) Военные базы США так же размещены в Японии, Южной Корее, Филиппинах.

Значительное число стран АТР является традиционными союзниками США, с которыми заключены долгосрочные военно-политические соглашения (Американо-южнокорейский Договор о взаимной обороне 1954 г.; Американо-японский Договор о взаимном сотрудничестве и безопасности 1960 г.; Договор о коллективной обороне в Юго-Восточной Азии между США, Францией, Австралией, Новой Зеландией, Таиландом и др. странами)[[37]](#footnote-37).

Таким способом США с помощью своих союзников, или враждебных КНР государств (Япония, Южная Корея, Тайвань, Филиппины, Вьетнам) выстраивают в АТР – «первую линию обороны» Штатов, которая представляет угрозу не только КНР, но и России. В итоге интерес России в АТР - безопасность, снятие военного напряжения, достижения ситуации, когда конфликты решаются правовым путем.

Следующие конкуренты России в АТР: КНР и Япония. На сегодняшний день внешнеполитические позиции Китая и Японии могут быть выражены следующей формулой: страны являются в основном региональными лидерами (АТР), хотя вплотную приблизились к позиции, с которой могут рассчитывать на более высокий международный статус, но сама они эти претензии, пока никак не обозначают. В тоже время внешнеполитические курсы Японии и Китая имеют принципиальные отличия.

Япония долгие годы не претендовала на роль военного лидера региона. Конституция страны запрещала Японии иметь вооруженные силы за ее приделами, однако, эта статья была отменена, и теперь Токио имеет законное право использовать свои вооруженные силы не только для защиты. Например, японский контингент принимает участие в международной операции в Афганистане[[38]](#footnote-38).

Интересы Японии находятся в экономической сфере. Китай претендует на роль регионального лидера и стремится к усилению своих позиций в регионе. Россия рассматривает АТР, как перспективный экономический рынок, однако, для защиты российских интересов необходима экономическая, политическая и военная мощь в регионе, которая за послание десятилетия ослабла. Гонка вооружений, которая отмечается в АТР показывает, что страны региона видят угрозу своей безопасности и готовятся к защите своих интересов[[39]](#footnote-39).

Пока Япония ориентируется не на военную, а на экономическую экспансию в регионе. Японское правительство пытается создать благоприятные возможности для экономической экспансии японских монополий.

Китай сегодня сочетает в себе ресурсную и экономическую мощь, на фоне военного усиления. Экономический потенциал Китая в 2016 г. оценивается в 11,4 трлн.долл. (ВВВ по паритету покупательной способности валют); по этому показателю страна занимает 2 место в мире после США. При этом сохраняются высокие темпы прироста ВВП – до 6% в год.[[40]](#footnote-40)

Бесспорного прогресса Китай, так же добился и в военной сфере. Китай – ядерная держава, облагающая современные средствами доставки ядерных боеголовок (имеет собственную ракетно-космическую программы), является третье космической державой осуществившей самостоятельный запуск летательного аппарата в космос[[41]](#footnote-41).

Таким образом, России в АТР попала в условиях жестокой политической, экономической и военной конкуренции. В таких условиях интересы Москвы в регионе заключаются в развитии добрососедских отношений, развитии экономического сотрудничества, участие в интеграционных процессах, укреплении двусторонних отношений, содействии региональной безопасности и недопущении обострения конфликтов.

Особенность современной ситуации в АТР проявляется в скрытом соперничестве ведущих государств региона (Япония и Китай, Россия и США, Китай и США) за роль лидера, которое оказывает существенное воздействие на развитие политических процессов в АТР. США, Россия, Япония и Китай конкурируют в геополитической, экономической, военных сферах. Вокруг стран сформировались союзы государства, которые не только конкурируют, но прямо враждуют, как например, в парах Япония – Южная Корея с одной стороны и КНДР и КНР с другой. С одной стороны сближению стран мешают серьезные политические и геополитические проблемы, с другой сближение подталкивает интенсификация экономического сотрудничества. Правящие круги Японии со своей стороны стремятся путем развития связей с Китаем не только обеспечить интересы деловых кругов страны, но и добиться достижения - своих внешнеполитических целей. [[42]](#footnote-42)

Китай рассматривает «малые» страны региона, в том числе Кореи, как продолжение своей экономики и активно развивает с ними сотрудничество. Россия имеет сложные отношения с США и Японией, что сдерживает масштабы участия России в АТР.

Ситуация в АТР осложняется тем, что в регионе сохраняется значительный конфликтный потенциал:

Первое - это северокорейская ядерная проблема. Пхеньян, использует ядерный фактор как средство международного давления. Здесь же следует рассматривать проблему Корейского урегулирования.

Второе - территориальные споры, с участием Японии, России, Южная Кореи, Китая, Вьетнама, Филиппины ряд стран АСЕАН. Ситуация остается не разрешенной и периодически обостряется.

Третье - тайваньская проблема. Военно-политическое противостояние на Тайваньском острове не выходит на траекторию вооруженного конфликта, однако, потенциально остается сложной.

Четвертое – экономическая, ресурсная конкуренция региональных лидеров Китая, Японии, а в перспективе Республика Корея.

Вспышка любого из «дремлющих» конфликтов способна подорвать безопасность в АТР. Политические проблемы региона осложняются вмешательством в них третьих сил (прежде всего, США).

В АТР складывается сложная военно-политическая обстановка, что требует от стран региона, в том числе России, пристального внимания к проблеме региональной безопасности. К традиционным региональным лидерам США и России, добавились новые Китай и Япония, что существенно осложняет ситуацию. Милитаризация Корейского полуострова остается серьезной угрозой региональной безопасности и в интересах всех держав региона решение этой проблемы.

Следующая угроза связана с началом «гонки вооружений» в АТР. Специалисты указывают, что страны АТР относятся сейчас к числу государств, наиболее быстро наращивающих свои военные расходы. По сумме военных расходов в АТР выделяются пять страна – США, Китай, Россия, Япония и Австралия.

Совокупные расходы на вооружение этой страны превышают все расходы стран АТР на аналогичные цели. Кроме того, расходы более 10 млрд. долл. на военные нужды (что считается высоким показателем) имеют Китай, Россия, Япония, Австралия, Южная Корея, Тайвань. В целом, из стран АТР по размерам военных расходов в первую десятку мировых лидеров входя 4 страны, в первую двадцатку 8 стран[[43]](#footnote-43).

Согласно Концепции участия России в АТЭС, страна «как евроазиатская держава стремится к развитию сбалансированного международного сотрудничества как в Европе, так и в Азии. В новых условиях рыночного развития и многополярного мира Россия призвана в полной мере выполнить свою «евразийскую миссию» и должна проводить активную политику в АТЭС. Соответственно, возникает стратегическая задача оптимизировать уровень российского политического и экономического сотрудничества с регионом АТЭС»[[44]](#footnote-44). В этой связи укрепление своих позиций в регионе для России имеет определяющее значение.

Россия как евразийская страна, имеющая географический выход в АТР, должна иметь долгосрочные военные, политические и экономические интересы в регионе. Следовательно, необходимо их защищать. В настоящий момент Россия не имеет реальных угроз суверенитету и территориальной целостности со стороны государств региона. На этом основании с 1990-х гг. России начала сокращать свое военное присутствие в АТР. Этим воспользовались конкуренты России, кроме США, это Китай и Япония[[45]](#footnote-45).

Защита интересов России в АТР, прежде всего, ассоциируется в регионе с военной мощью, практически не компенсируется пока наращиванием экономического влияния. В итоге, России не реализует ни полноценную военную стратегию (как США), ни экономическую (как КНР или Япония) в АТР.

Национальным интересам России в АТР отвечает соблюдение благоприятных внутренних и внешних условий для развития восточных регионов РФ и выстраивания долгосрочных взаимовыгодных экономических отношений со странами АТР. Однако мировая практика показывает, что без экономической мощи и политического влияние успешно проводить свои экономические интересы в АТР очень сложно.

В итоге, можно заключить, что в АТР складывается очень сложная военно-политическая обстановка. Региона распадается на конкурирующие страны и блоки. Обострившаяся борьба между державами АТР сегодня является главным препятствием для экономической и политической консолидации региона. В такой ситуации Россия получает шанс усилить свои позиции в регионе и заручится поддержкой ключевых держав региона.

Россия рассматривает АТР, как перспективный экономический рынок, однако, для защиты интересов необходима экономическая и военная мощь в регионе, которая за послание десятилетия ослабла. Гонка вооружений, которая отмечается в АТР указывает, что страны региона видят угрозу своей безопасности и готовятся к защите своих интересов.

Национальные интересы России в АТР можно свести к следующим группам:

Сохранение России, как геополитического актора в АТР на фоне острой конкуренции региональных держав в разных сферах и деления региона на экономические, военные и политические блоки.

Использование возможностей АТР для развития экономики России и обеспечения ее экономической безопасности.

Поддержка развития АТР, как нового полюса мира в соответствии со стратегией многополярности, недопущение единоличной гегемонии США в регионе.

Поддержание региональной безопасности, решение острых региональных конфликтов, угрожающих национальной безопасности России.

Расширение активного двустороннего взаимодействия со странами АТР в экономической, политической, военно-технической, технологической сферах.

## 1.3 Интересы России на Корейском полуострове

Интересы России на Корейском полуострове во многом сходы с интересами Москвы во всем АТР.

Россия заинтересована в развитии экономических связей с Республикой Кореей. Сеул является важным экономическим партнером Москвы. Между странами подписано 20 межправительственных документов в экономической сфере и функционирует специальная Комиссия[[46]](#footnote-46). По данным этой Комиссии товарооборот между странами в 2015 году составил 25 млрд дол., корейские инвестиции насчитывают 2,5 млрд дол., более 600 корейских фирм и компаний работают на территории России, которая является третьим по товарообороту партнером Южной Кореи. Экономическое сотрудничество Республики Корея и РФ выходит на стратегический уровень[[47]](#footnote-47).

Перспективным для России является проект газопровода в Южную Корею. Этот проект достаточно давно обсуждается экспертами двух стран, так как поставки трубопроводного газа на 1/3 дешевле, чем сжиженного, который занимает 95% южнокорейского газового экспорта. Обсуждаются два проекта: первый - строительство газопровода через КНР с прокладкой по дну Желтого моря в Южную Корею; второй - прокладка газопровода в Южную Корею со стороны Владивостока по дну Тихого океана[[48]](#footnote-48).

Для России выгода заключается в том, что поставки трубопроводного газа могут надежно привязать Южную Корею к России, что создаст новую основу для экономического развития.

Кроме российского газа в Республике Кореи заинтересованы в участии в развитии Северного морского пути (СМП), который Сеул планирует пользоваться для торговли с Европой.[[49]](#footnote-49)

В отношении КНДР экономические интересы России менее ярко проявляются в связи со сложной экономической ситуацией в Северной Корее. Распад СССР и социалистического блока стал для КНДР серьезным ударом – повлияли на его экономический потенциал и военную мощь, так как прекратилась союзническая помощь, остановились производства, построенные для работы под заказы стран «соцлагеря». Проблемой стала смерть северокорейских лидеров Ким Ир Сена и Ким Чен Ир. В мире ожидали распад социалистической системе КНДР, однако этого не произошло. Политическая система КНДР в большей степени уподобилась сталинизму, но имеет несколько иную основу (в новой редакции Конституции даже термин «коммунизм» уступил место «идеям чучхе»)[[50]](#footnote-50).

КНДР стремится наладить отношения с Россией, это в ее интересах быть завязанными не только на Китай, но и на более широкий круг партнеров, найти такие направления сотрудничества, которые были бы ей выгодны. Из реальных проектов можно назвать уже реализуемый - российско-северокорейский железнодорожный путь.

Пхеньян стремиться торговать с Россией, хочет возобновить техническое сотрудничество, но вопрос заключается в том, как финансировать это сотрудничество, проблема также в состоянии российской экономики. Однако, пока торговое взаимодействие с КНДР находится в стагнации (годовой оборот торговли между РФ и КНДР 100-200 млн. дол.). Северокорейские власти позитивно относятся к привлечению российских инвесторов. Была информация о готовности Пхеньяна предоставить российским инвесторам льготы. По мнению российских экспертов существует потенциал увеличение товарооборота между странами до 1 млрд. долл в течении 10 лет. [[51]](#footnote-51)

Россия заинтересована в обеспечении безопасности на Корейском полуострове, устранении угрозы войны между двумя Кореями, ядерного конфликта.

Ситуация на Корейском полуострове и вокруг него, без преувеличения, находится в фокусе внимания всего мира. И это понятно, потому что резко усилившаяся напряженность в регионе чревата самыми серьезными последствиями не только для стран Восточной Азии, но и для России.

Внешним поводом для такого обострения послужили действия Северной Кореи, которая в нарушение требований Совета Безопасности ООН продолжает реализацию своей ракетно-ядерной программы. Только в 2016 году Пхеньяном были осуществлены два ядерных испытания и 24 учебно-боевых пуска баллистических ракет. Свою неуступчивость КНДР объясняет отсутствием гарантий ее безопасности со стороны США и их союзников (Южная Корея и Япония)[[52]](#footnote-52).

В КНДР отмечают, что ядерная программа – вынужденная, оборонительная мера («ядерные средства сдерживания»), поскольку КНДР окружают ядерные державы и откровенно им угрожают. Они приводят в пример то, что прежние американские президенты неоднократно говорили о возможностях превентивного ядерного удара против ряда стран, включая КНДР, а также то, что КНДР была выведена из списка стран, против которых Вашингтон не будет применять ядерное оружие.

Тем временем режим перемирия между КНДР и США уже давно не соблюдается: распущена комиссия нейтральных стран (из представителей Польши, Чехословакии, Швеции и Швейцарии) по наблюдению за перемирием в Корее, а заседания двусторонней военной комиссии по перемирию давно не собираются с тех пор, как в нее были включены южнокорейские военные, не имеющие никакого отношения к заключению соглашения о прекращении огня от 1953 года.[[53]](#footnote-53)

Помимо объективных политических противоречий ситуация усугубляется заметной разницей в подходах к этой проблеме в Пхеньяне и других мировых столицах.

Россия, будучи заинтересован в сохранении мира и стабильности на полуострове, предлагала США отказаться от проведения военных маневров, сильно беспокоящих Пхеньян.

Россия является последовательным сторонником безъядерного статуса Корейского полуострова.

Понимая принципиальные изменения в системе региональной безопасности Пхеньян стремиться к «многослойному диалогу»: КНДР – США, КНДР – Республика Корея, КНДР – МАГАТЭ, шестисторонняя комиссия.

У России и КНДР есть договор от февраля 2000 года «О дружбе, добрососедстве и сотрудничестве», который пришел на смену союзническому договору 1961 года между СССР и КНДР. Однако, Пхеньян очень недовольны позицией Москвы в Совете Безопасности ООН, когда она вместе с КНР поддерживали вносимые США резолюции с санкциями против КНДР.

Если с Республикой Кореей Россия ведет регулярный диалог про проблему региональной безопасности,[[54]](#footnote-54) то с КНДР регулярное взаимодействие не возможно.

Россия и Китай являются активными участниками переговорного процесса по ядерной программе КНДР. В частности, Россия и Китай - участники всех раундов шестисторонних переговоров по северокорейской ядерной программе. Отказ КНДР от продолжения этих переговоров вызвал острую реакцию со стороны России

Россия предлагает пакетное решение корейской проблемы: безъядерный статус Корейского полуострова, соблюдение ДНЯО, выполнение всеми сторонами обязательств по другим международным договоренностям, двусторонний и многосторонний диалог между Кореями, возобновление гуманитарных и экономических программ.

Москва исходит из необходимости во что бы то ни стало сохранить ДНЯО, поскольку считает, что если этот договор распадется, то будут самые негативные последствия для международной обстановки. Если говорить о двусторонних отношениях, то Северная Корея – сосед и традиционный партнер России, с одной стороны, с другой – Соединенные Штаты и экономически, и политически для нас – очень большая величина, с которой мы не можем не считаться. Пхеньяну не так важны общемировые структуры, перед ним стоит задача выжить, и для этого они делают все, что, как они считают, им позволяет их экономический, военный, политический потенциал. Подход к проблемам у них совсем другой, с точки зрения собственных интересов.[[55]](#footnote-55)

Отсутствие опыта у нового лидера КНДР создает дополнительные угрозы дестабилизации положения на Корейском полуострове. Агрессивная политика США и КНДР, по мнению К.К. Худолей, противоречит национальным интересам России, так как создает военное напряжение у ее границ. Кроме того, атрибутом России, как мировой державы является обладание ядерным оружием и расширение числа стран «ядерного клуба» снижает роль российского стратегического потенциала[[56]](#footnote-56).

Интересы Москвы затрагивает то, что Пхеньян подрывают авторитет ООН, игнорируя его решения, а во внешнеполитических доктринах России Организации Объединенных наций отводится ключевая роль[[57]](#footnote-57).

Действия Пхеньяна создают условия для концентрации у границ России американской военной инфраструктуры. Обострением конфликта в Корее уже воспользовались США, которые разместили в Южной Кореи системы противоракетной обороны. В российском МИД заявили, что «В политическую плоскость переходит вопрос о размещении на территории Южной Кореи систем американских ПРО. В результате мы наблюдаем спираль роста напряженности»[[58]](#footnote-58).

Расширение американской военной инфраструктуры на Корейском полуострове в Москве однозначно оценивают как угрозу интересам России и проблему региональной безопасности. «В АТР, где и так сложилась непростая ситуация в сфере безопасности, появляется новый деструктивный фактор, способный дополнительно осложнить решение ядерной и других проблем Корейского полуострова, спровоцировать в регионе гонку вооружений, в том числе ракетных»[[59]](#footnote-59).

Вооруженный конфликт между Кореями имел бы для России самые негативные последствия – возникли бы проблемы для транспорта, рыболовства и хозяйства Дальнего Востока, резко вырос бы наплыв беженцев.

Таким образом, интересы России на Корейском полуострове можно свести к следующим группам:

- развитие экономического сотрудничества с Южной Кореей, для активизации процессов мешает отсутствие общей границы и необходимость для развития сотрудничества подключать КНР;

- Россия имеет экономические интересы и в КНДР;

- реализация энергетических проектов с Южной Кореей, в частности газопровода;

- безъядерный статус Корейского полуострова;

- недопущение вооруженного конфликта между Кореями с привлечением США;

- региональная безопасность и демилитаризация Корейского полуострова, в том числе с выводом из региона американских военных и систем ПРО.

# Глава 2. Сценарии объединения Корейского полуострова

## 2.1 Первый сценарий: военный конфликт

Военно-политическая обстановка в Восточной Азии до настоящего времени остается сложной. После распада биполярного мироустройства в регионе обострилась конкуренция между региональными державами и интеграционными блоками. В результате число сторон, оказывающих влияние на корейский конфликт возросло. Ключевыми сторонами конфликта, которые поддерживают КНДР и Южной Корею являются КНР (полностью заменил СССР в регионе) и США. Китай вступил в борьбу за региональное лидерство и рассматривает Корею, как инструмент влияния на позиции США и его союзников. США выстроили рубеж обороны, включающий Южную Корею и так же не намерены сдавать свои позиции[[60]](#footnote-60). В таких условиях сохраняется угроза решения Корейского конфликта военным путем.

Рост военное напряжение на Корейском полуострове отмечается регулярно. Последнее обострение Корейского конфликта и угроза начала военных действий на полуострове произошло в апреле 2017 г., когда в ответ на испытания северокорейских ракет, Вашингтон попытался запугать Пхеньян своей военной мощью, оправив эскадру боевых кораблей к берегам Корее и сделав воинственные заявления.

14 апреля авианосная группа Военно-морских сил США во главе с атомным авианосцем «Карл Винсон» приблизилась к берегам КНДР на расстояние авиационного удара. В состав флотилии входили ракетный крейсер «Лейк Чемплейн» и два эсминца («Майкл Мерфи» и «Уэйн Мейер»), а также атомные субмарины, несущие на борту крылатые ракеты «Томагавк». Позднее стало известно, что американские ВМС направили в Южно-Китайское море ракетный эсминец «Стэтхем»[[61]](#footnote-61).

Президент США Дональд Трамп признал, что угроза ядерной войны с КНДР существует. «Сейчас я нахожусь в таком положении, когда у него (Ким Чен Ына) есть ядерное оружие. И нам что-то нужно с этим делать»[[62]](#footnote-62). В Вашингтоне не исключают возможности военных мер против КНДР, при этом риторика Трампа стала более воинствующей по отношению к КНДР по сравнению с прежним президентом Б. Обамой. В частности, каждый новый пуск ракет Пхеньяном или враждебное заявления со стороны КНДР в Белом Доме получает жесткий ответ, фактически Вашингтон угрожает военными мерами[[63]](#footnote-63).

Пентагон не исключает нанесения удара по КНДР в том случае, если северокорейские власти продолжат испытания ядерного оружия. При этом северокорейские власти готовы дать отпор американским военным в случае прямого столкновения, заявили в военнополитическом ведомства КНДР: **«**Если США осмелятся сделать выбор в пользу военных действий, выкрикивая лозунги о «превентивном ударе» и «уничтожении штабов», КНДР готова отреагировать»[[64]](#footnote-64). При этом в заявлении северокорейской стороны говориться, что в результате ответа армии КНДР «потери будут колоссальными» для ее противников.

Пхеньян пытается регулярно демонстрировать свою военную силу и не поддается на угрозы со стороны США, протесты ООН и давление со стороны Китая. Запуски ракет и ядерные испытания стали для КНДР регулярной практикой. В марте 2017 года Пхеньян провёл испытания нового ракетного двигателя повышенной мощности. Двигатель такого класса может быть применён на межконтинентальных баллистических ракетах, способных достичь территории США (Гавайские острова). Ядерное оружие у КНДР уже есть: в сентябре 2016 г. состоялось пятое по счёту испытание атомной бомбы, мощность снаряда составила 10 килотонн в тротиловом эквиваленте[[65]](#footnote-65).

На протяжении десятилетий власти Японии и Южной Кореи спекулировали «северокорейской агрессией», привлекая под этим предлогом американскую военную помощь. Пхеньяну отводится роль «вечного агрессора». По причине столь опасного соседства регулярно проводятся военные учения, происходило наращивание военной инфраструктуры. Например, в августе 2016 года США и Южная Корея провели крупномасштабные военные учения «Ulji Freedom Guardian». На время учений был введён так называемый оперативный план № 5015, позволяющий нанести превентивный удар по объектам КНДР[[66]](#footnote-66).

В марте-апреле 2017 г. США и Южная Корея провели очередные учения «Foal Eagle». Масштабы этих учений были рекордными (300 тыс. солдат Южной Кореи и 10 тыс. американцев)[[67]](#footnote-67). Параллельно в регионе проводились очередные ежегодные командно-штабные учения «Key Resolve».

США приступили к укреплению обороны собственных объектов в Японии. Сообщается о развёртывании американскими военными наземных установок ПРО Patriot PAC-3 в районе базы Корпуса морской пехоты США «Футэмма» в префектуре Окинава, а также на авиабазе Кадена.

В январе 2017 года южнокорейская пресса распространила информацию о подготовке специального подразделения для физической ликвидации северокорейского лидера Ким Чен Ына[[68]](#footnote-68).

Таким образом, можно сделать вывод об эскалации военного напряжения в регионе Корейского полуострова. Эскалация конфликта между США и КНДР не исключает сценария, при котором учебные манёвры могут перерасти в реальные боевые действия, или будет попытка силовой ликвидации лидера КНДР. В таких условиях существует вероятность решения Корейского конфликта военным путем.

Директор программы по нераспространению в Восточной Азии в американском Институте международных исследований Джеффри Миддлбэри называет пять сценариев для начала войны на Корейском полуострове:

1. Ким Чен Ын первым использует ядерное оружие.Этот сценарий предполагает использования ядерного оружия в первый день войны против Южной Кореи и Японии, чтобы огромным количеством жертв повысить ставки в конфликте.

2. Провокация КНДР против Южной Кореи оборачивается войной. КНДР устраивает очередную провокацию, например обстрел территории. Южная Корея отвечает жестко, с возможной целью уничтожить Ким Чен Ына. Провал подобной операции может привести к полномасштабному конфликту.

3. Администрация Трампа решается на смену режима в КНДР.В руководстве США могут решить, что остается единственный выход из ситуации – смена режима.

4. Ядерно-ракетная программа КНДР порождает гонку вооружений в регионе**.** В нее активно включается Япония. Гонка вооружений в Восточной Азии обострит весь комплекс конфликтов в регионе, а не только северокорейский кризис.

5. Разрушение северокорейского режима. Режим КНДР рушится, на ее территории возможны вражда между различными военными группировками, опосредованные конфликты[[69]](#footnote-69).

Один из факторов, который определит исход войны – силы противников (таблица 3).

Таблица 3

Соотношение сил сторон в вероятной Корейской войне (данные на 2016 г.)[[70]](#footnote-70)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Параметры | КНДР и вероятные союзники (КНР) | Южная Корея, США, и вероятные союзники |
| Военные расходы, млрд. дол. | КНДР 17  Китай 11400 | Юж. Корея 1400  США 18600  Япония 4700 |
| Армия, тыс. чел. | КНДР 1020 | Юж. Корея 655  США 990 (70 тыс. в регионе)  Япония 347 |
| Мобилизационные резервы, млн. чел. | КНДР 5.7 | Юж. Корея 4,5 |
| Бронетехника, ед. | КНДР 2414  Китай 15000 | Юж. Корея 3500  США 8848 |
| Артиллерия, ед. | КНДР 21000  КНР 13000 | Юж. Корея 11000  Япония 1777 |
| Вертолеты, ед | КНДР 341 | Юж. Корея 800  США 4000  Япония 290 |
| Самолеты, ед. | КНДР 563  Китай 2239 | Юж. Корея 571  США 13892  Япония 290 |
| Подводные субмарины, ед | КНДР 72  КНР 70 | Юж. Корея 23  США 73 |

Таким образом, анализ сил сторон в возможном военном конфликте показывает, что распределение ресурсов не в пользу КНДР. Военные расходы Северной Кореи в 80 раз меньше, чем у Южной Кореи, что отражает реальное соотношение экономик двух стран. В 2015 году Госдепартамент США опубликовал доклад, согласно которому в среднем 17 млрд. дол. в год шли на военные нужды. Военные расходы поглощают значительную часть средств бюджета страны.

Однако, в КНДР накоплен мощный военный потенциал, который по ряду позиций превышает потенциал Южной Кореи. Сухопутные силы КНДР оцениваются в 1,020 млн. чел, что в 3 раза выше, чем в Южной Корее. При этом Пхеньян имеет около 5,7 млн. резервистов и еще 200 тыс. внутренних войск[[71]](#footnote-71).

КНДР имеет преимущества над Южной Кореей в артиллерии и подводных субмаринах. При этом Сеул располагает большим количеством бронетехники и авиации, однако, перевес в них не критический.

Северокорейский флот и ВВС не представляют угрозы авианосной ударной группе противника в открытом море. ВМС Корейской народной армии являются прибрежными, и их наиболее ценные компоненты -несколько десятков малых подводных лодок. Действуя у своих берегов, они могут стать угрозой даже для современных боевых кораблей противника. Единственным ценным компонентом авиации ВВС можно считать до 40 истребителей МиГ-29, из которых значительная часть сильно изношена.

Пхеньян преуспел в создании артиллерийских систем и ракетных комплексов малой и средней дальности. По данным Global Firepower, КНДР обладают 4300 единицами полевой артиллерии (против 5374 у Сеула), 2225 самоходными установками (против 1990), 2400 ракетными системами залпового огня (против 214)[[72]](#footnote-72).

Значительная разрушительная мощь заключена в ракетных войсках КНДР. У КНДР сотни пусковых установок с ракетами, способными нести ядерные боезаряды. Северокорейские ракеты могут долететь до любой точки на территории южного соседа и поразить корабли противника в ближней морской зоне (до 500 миль, или 900 км).

Грозным оружием являются ракеты «Нодон-1» (дальность до 1,3 тыс. км), «Хвасонг-6» (до 500 км), «Хвасонг-5» (до 300 км) и KN-02 (до 70 км).

Начиная с 2011 – 2012 годов северокорейский ВПК продемонстрировал впечатляющий прогресс в создании новых типов баллистических ракет средней дальности на твердом и жидком топливе. КНДР создал ракеты средней дальности (1000 -5500 км), но разработка полноценной межконтинентальной ракеты еще ведется.

На вооружении армии Северной Кореи стоит зенитно-ракетный комплекс KN-06 собственной разработки. По ряду характеристик он сравним с российскими системами ПВО.

По оценкам Пентагона, в КНДР насчитывается от 6 до 8 тыс. подземных военных комплексов, и постоянно обнаруживаются новые. Специальные бомбы для поражения бункеров способны нанести урон этим сооружениям, однако полностью вывести их из строя, скорее всего, не получится. Кроме того, считается, что более 84 крупных тоннелей проложены в горах на южной границе[[73]](#footnote-73).

Нейтрализует превосходство КНДР в военном потенциале над Южной Кореей ее союзники, прежде всего, США. В случае вооруженного конфликта Вашингтон без колебаний поддержат своих союзников – Южною Корею и вступать в военный конфликт, о чем регулярно сообщают официальные представители Вашингтона: «мы выражаем решимость народа Соединенных Штатов Америки объединиться в предстоящие месяцы и годы с народом Южной Кореи для сохранения его свободы, а также обеспечения цели денуклеаризации Корейского полуострова»[[74]](#footnote-74).

В 2015 г. вышла новая «Национальная военная стратегия США*»[[75]](#footnote-75)* и «Стратегия национальной безопасности»*[[76]](#footnote-76),* где КНДР обозначена, как военная угроза для Вашингтона и его союзников. Для устранения угроз и подкрепления американского лидерства США намерены пользоваться силой, «опирающейся на экономическое могущество и вооруженные силы», которые «не имеют себе равных во всем мире»[[77]](#footnote-77) для устранения военных угроз (то есть КНДР).

США обладают колоссальными военными возможностями в Восточной Азии и потому в любой момент могут нанести сокрушительный удар по Северной Корее. Основа американского могущества - это Седьмой флот, сухопутная и авиационные группировки, дислоцированные в Японии и Южной Корее.

Общая численность военнослужащих (включая моряков и морских пехотинцев) составляет более 70 тыс. человек. Без переброски дополнительных сил Соединённые Штаты способны наносить массированные удары с моря и воздуха, а также проводить десантные операции.

В течение нескольких часов США могут разбомбить Северную Корею ядерным оружием, подняв с аэродромов дальнюю авиацию. Кроме того, ядерный удар по КНДР может быть нанесён кораблями и подводными лодками, на которых установлены ракеты.

Политическую поддержку военной операции Вашингтона против Пхеньяна наверняка окажут Япония, Тайвань, Австралия, Новая Зеландия и др. Более того, Япония может стянуть к берегам три авианосные группировки.

Против Северной Кореи уже давно образовался мощнейший военный альянс. В рейтинге портала Global Firepower по военному потенциалу США занимают первое место, Япония - 7-е, Южная Корея - 11-е, а КНДР - лишь 25-е[[78]](#footnote-78).

Цели США в Корейской войне могут быть формальными : «Согласно резолюции Совета Безопасности 2321, Совет Безопасности преследует цель добиться отказа Северной Кореи от ядерного оружия и программы баллистических ракет»[[79]](#footnote-79) и реальными – свержение политического режима КНДР и объединение Корей под протекторатом США[[80]](#footnote-80).

Таким образом, военный потенциал блока государств противостоящего КНДР гораздо больше, что позволяет сделать вывод о поражении Пхеньяна в войне против Южной Кореи в случае ее начала. Однако, существует целый ряд факторов, которые сдерживают реализацию военного сценария в решении Корейской проблемы.

Во-первых, КНДР является ядерной державой, которая имеет средства их доставки. В случае войны Пхеньян обещает применить ядерное оружие против Южной Кореи и Японии. Производством ядерных материалов в КНДР занимается только одно учреждение - атомный центр в Йонбене, расположенный в 86 км к северу от Пхеньяна. Согласно экспертным данным за 2014 год, газо-графитовый реактор ежегодно способен вырабатывать 3-4 кг оружейного плутония. А завод по изотопному обогащению урана может производить ежегодно не более 26 кг высокообогащённого урана[[81]](#footnote-81).

Помимо налаживания производства плутония и урана, КНДР пытается решить проблему доставки боеприпасов. С этой целью ещё в 1960-е годы Пхеньян запустил ракетную программу, не обладая на тот момент соответствующей научной и технологической базой. В 1980-е годы у КНДР появились первые баллистические ракеты «Хвасон-5» - копии советских Р-17. К настоящему мнение северокорейские ракеты точно способны достигнуть Японии, а по некоторым данным и Гавайских островов.

Северокорейское руководство рассматривает ядерное оружие как основу национальной безопасности, причем ядерный статус страны прописан в конституции. С 2006 по 2016 год КНДР провела пять ядерных испытаний.

Как полагают эксперты в случае начала войны, первый ракетный удар КНДР будет нанесён по Японии и Южной Корее. Ракеты средней дальности, которыми уже располагает Пхеньян, смогут легко «достать» соседние государства в случае военного конфликта[[82]](#footnote-82). При этом Северной Корее потребуется всего одна бомба, чтобы уничтожить целый флот, крупный город в Южной Корее (лишив жизни миллионы людей) или американскую базу (убив десятки тысяч американских солдат). Как только США отправят войска в регион, они сделают ядерную атаку выгодной для Пхеньяна.

Во-вторых, военный потенциал КНДР значителен и в случае войны ее противники понесут существенные потери. В американском военном ведомстве признают, что воздушная атака на КНДР не приведет к желаемым результатам. Хотя Пхеньян страдает от экономических проблем, у страны есть промышленная база, которой достаточно для производства многих видов оружия. Среди них развитая ракетная сеть, поддерживаемая лабиринтом радарных комплексов. Таким образом, единственный эффективный вариант атаки на КНДР – наземная операция.

В 1994 году Белый дом рассматривал силовой сценарий по отношению к северокорейскому режиму. По примерным подсчётам, такая война обошлась бы США в 100 млрд. дол. и привела бы к гибели 100 тысяч американских военнослужащих. Южнокорейская армия понесла бы ещё более сокрушительные потери - около полумиллиона погибших и раненых солдат и офицеров, а так же экономический ущерб в 1 трлн. дол[[83]](#footnote-83).

Любая силовая акция реакция может вызвать совершенно неадекватную реакцию, не вписывающуюся в оценки США. Риск полномасштабного конфликта очень высок. Полномасштабная война в Северной Корее будет для США куда более неприятной, чем война в Ираке, Афганистане или Сирии.

В-третьих, КНДР имеет традиционного союзника – КНР, которые совместно вели войну против «западной» коалиции в 1953 г. Существует риск того, что Пекин готов вмешаться в военный конфликт и в настоящее время. В частности, в период обострения ситуации на полуострове в апреле 2017 г. Китай направил 150 тысяч военных на границу с КНДР, а глава МИД Китая Ван И. заявил: «Существует ощущение, что конфликт может вспыхнуть в любой момент»[[84]](#footnote-84). Таким образом, Пекин показал Вашингтону, что готов реагировать на военное решение Корейского конфликта.

Следует учитывать реакцию стран, вовлеченных в конфликт, которая во многом определяет вероятность военного сценария в решении Корейской проблемы.

Непонятно, какую позицию в случае масштабного конфликта займет Китай. Формально он является союзником КНДР и должен вступить в войну[[85]](#footnote-85).

**По нашему мнению, Китай**сдавать режим Ким Чен Ына не намерен. Даже санкции, введенные Китаем в отношении Пхеньяна - отказ от закупки угля - красиво обставлены как выполнение резолюций Совбеза ООН, а на самом деле это попытка Пекина сдержать КНДР от эскалации конфликта с США. Для Китая единственный военный союз с КНДР, который у них есть – это показательная вещь для других партнеров. Тем более, США сейчас провоцируют Китай в регионе Южно-Китайского моря.

**Южная Корея** не стремится к решению проблемы военным путем, так как в ходе его реализации понесет существенные потери. В стране ни одной реальной политической силы желающей воевать с Пхеньяном[[86]](#footnote-86).

**Япония выступает** за пресечение разработки ядерного оружия, однако там доминирует идея мирного решения проблемы. Японцы не боятся ударов, однако, не готовы участвовать в наземной операции в Кореи. Для Японии важна реакция Китая, ее они боятся и до конца не просчитали. Токио сейчас нужен спокойный восточноазиатский регион, чтобы решить проблемы с экономикой и на равных конкурировать с Пекином. Публично они будут поддерживать США, если не начнется полномасштабная война. Но положительной реакции на обострение ситуации не будет.

**По нашему мнению, Россия**будет однозначно негативно реагировать на военные действия. Конфликт с потенциальным применением ядерного оружия может пройти вблизи границ России, что очень опасно. Для Москвы это вопрос общего противостояния с американцами. Российские эксперты предлагают свои сценарии развитии ситуации на Корейском полуострове, по которому военный конфликт маловероятен:

Северная Корея не нанесет первый удар, поскольку любая война, которая начнется на Корейском полуострове, закончится взятием Пхеньяна.

Южная Корея и США не наносят первый удар. В силу специфики северокорейского режима, комплекса «осажденной крепости» и необходимости для лидера поддерживать реноме «сильного вождя» любой, даже ограниченный удар будет рассматриваться как начало силовой операции по смене режима, и Пхеньян мобилизует общество и нанесет удар возмездия.[[87]](#footnote-87)

Таким образом, можно сделать вывод, что один из сценариев объединения Корейского полуострова – военный конфликт. Причинами, провоцирующими войну могут быть неосторожные действия КНДР в попытке ответить на военные провокации США и Южной Кореи (учения, передвижения войск, размещение систем ПРО); ядерная угроза со стороны КНДР американской военной инфраструктуре в регионе; внутренний конфликт в КНДР и втягивание в него Южной Кореи.

Анализ военного потенциала противоборствующих группировок показывает, что без вмешательства КНР, Пхеньян не имеет шансов на военную победу, однако, потери сторон будут колоссальными. При этом, в отличие от Китая, США не имеют возможности уклониться от участия в войне: части американских вооруженных сил уже находятся на территории Кореи и скорее всего станут одной из главных целей северокорейской атаки.

Анализ возможных последствий войны и реакции ключевых региональных акторов показывает, что реальный военный конфликт на полуострове мало вероятен по следующим причинам:

- ни одна из сторон не заинтересована в войне. Региональные державы так же противники решения проблемы военным путем;

- экономические потери от войны будут огромными, и могут изменить расстановку сил в регионе не в пользу США (понесут экономические и военные потери и уступят лидерство КНР);

- существует риск ядерной войны, что сдерживает все стороны от активных действий;

- существует угроза перерастания войны в глобальный конфликт.

## 2.2 Второй сценарий: коллапс северокорейского режима

Следующий сценарий объединения Корей предполагает экономический и /или политический коллапс КНДР и относительно мирное присоединение к Южной Корее. Этот вариант решения Корейской проблемы предрекает «скорый и неизбежный коллапс». Так, еще в 1994 г, когда умер Ким Ир Сен, западные эксперты были уверены, что «некомпетентный» Ким Чен Ир развалит страну, и не пройдет и трех лет, как Корея станет единой. Похожие прогнозы делались на фоне природных катастроф 1995-97 гг., нового витка ядерного кризиса, «арабской весны» на Ближнем Востоке и прихода к власти нового главы КНДР Ким Чен Ына.

О реальности этого сценария говорят объективные экономические факты. Анализ макроэкономических показателей показывает, что ВВП КНДР фактически не увеличивается многие годы. В базе данных ЦРУ ВВП КНДР в 40 млрд.дол. держится стабильно с 2012 по 2015 гг. При этом размер ВВП на человека в Северной Кореи один из самых низких в мире: в 2014 г. 1800 дол. на чел. в год (211 место в мире)[[88]](#footnote-88).

Хозяйство КНДР устроено не эффективно и сохраняет архаичные черты (25% ВВП приходится на сельское хозяйство, которое критически зависит от климатических условий, поэтому периодически в КНДР случаются неурожаи и голод).

Внешняя торговля КНДР развита очень слабо: импорт в 2015 г. составил 4,8 млрд. дол (214 место в мире), а экспорт 4,15 млрд.дол. (113 место в мире)[[89]](#footnote-89).

Таким образом, по экономическим показателями КНДР – слаборазвитая страна, с бедным населением и неразвитой экономикой, сохраняющей архаичные черты. В таких условиях в обществе существуют условия для роста недовольства населения и конфликтов.

Г. Толорая справедливо указывает, что в условиях дефицит ресурсов, Северная Корея стоит перед необходимостью постоянных больших затрат на армию. «А экспортная выручка от продукции местной оборонки сколько нибудь значительно эти инвестиции не окупает. Это дыра, в которую утекают финансовые и лучшие трудовые ресурсы»[[90]](#footnote-90).

Такими образом, милитаризация страны усугубляет социально-экономическую обстановку в КНДР и создает среду для недовольства элит и простого населения.

Правительство США и американские эксперты регулярно рассматривают данный сценарий развития событий в Северной Корее. Специалисты корпорации РЭНД (RAND) последовательно разрабатывают сценарии провоцирования коллапса режима КНДР. **С**пециалисты этой американской организации утверждали, что «Северная Корея является нестабильным государством. Режим власти там может внезапно разрушиться в ближайшие месяцы или годы, что приведет к гуманитарной катастрофе или иным более серьезным последствиям»*[[91]](#footnote-91)*.

Другие эксперты так же буквально понимают социально-экономическую статистику КНДР. «Ее экономика слаба. Ее идеология давно обанкротилась. Ее люди все больше осознают, что их южные родственники живут намного здоровее, богаче и счастливее. Режим, при всей его свирепости, отчужден от своего народа…Он чрезвычайно зависит от Китая в торговле, незаконной торговле и финансовых услугах… Кажется, нам нужно только найти финальную волшебную пулю, чтобы окончательно устранить этого зомби»[[92]](#footnote-92).

В подобных статьях рассматривается для КНДР сценарий Советского Союза[[93]](#footnote-93), при этом разница между странами американскими учеными не понимается. В итоге, они приходят к необоснованным выводам о слабости северокорейского режима и его скором развале.

В 2016 г. предложения РЭНД были посвящены стратегии США для дестабилизации ситуации в Северной Корее. В частности, предлагалось заранее договориться с КНР о том, чтобы в случае разрушения северокорейского режима Пекин и Вашингтон действовали совместно (чтобы в случае чего КНДР не оказалась полностью в сфере влияния Пекина, и Америка от изменившейся ситуации обрела хотя бы какую-то выгоду)[[94]](#footnote-94).

В докладе корпорации РЭНД 2017 г., посвященному КНДР отмечено, что Трампу необходимо усилить давление на Китай с целью его полного присоединения к санкциям против Пхеньяна. «Трамп может угрожать экономическими санкциями китайским компаниям, которые работают в Северной Корее»[[95]](#footnote-95). Еще одно предложение Трампу - работа на «дворцовый переворот», так же связана с коллапсом северокорейского государства. Однако, как полагают эксперты РЭНД, это займёт много времени и может привести к подрыву союзнических отношений с Южной Кореей.

На реализацию сценария с коллапсом КНДР работают международные санкции. В отношении КНДР принят ряд международных санкций. Последний пакет экономических и технологических ограничений на сотрудничество с Пхеньяном принят в марте 2016 г[[96]](#footnote-96).

Согласно Резолюции ООН был введен комплекс секторальных санкций, способный лишить Пхеньян наибольшей части экспортных доходов, негативно отразится на функционировании народно-хозяйственного комплекса КНДР и может впервые ослабить возможности режима по выживанию в неблагоприятной внешней среде.

Официальные представители США так же предлагают свой сценарий стимулирования коллапса Северной Кореи. В частности, госсекретарь США Р. Тиллерсон в ООН выступил со следующими предложениями по КНДР:

«Во-первых, мы призываем государства-члены ООН полностью выполнить обязательства, принятые на себя в отношении Северной Кореи. Это включает все меры, предусмотренные резолюциями 2321 и 2270. Государства, не выполняющие их в полном объеме, полностью дискредитируют эту структуру.

Во-вторых, мы призываем все страны приостановить или ограничить дипломатические отношения с Северной Кореей. Северная Корея использует свои дипломатические привилегии для финансирования противоправных программ ядерных и ракетных технологий. Сдерживание ее дипломатической деятельности пресечет приток необходимых для этого ресурсов. В свете недавних действий Северной Кореи нормальные отношения с КНДР просто неприемлемы.

В-третьих, мы должны усилить финансовую изоляцию Северной Кореи. Мы должны ввести новые санкции в отношении лиц и организаций КНДР, поддерживающих ее программы вооружений и ракетные программы, и ужесточить уже существующие. Соединенные Штаты также предпочли бы, чтобы страны и люди, которых это касается, самостоятельно осознали свои ошибки и исправили свое поведение, но мы без колебаний наложим санкции на организации и частных лиц третьих стран, поддерживающих незаконную деятельность КНДР»[[97]](#footnote-97).

Таким образом, США предлагают в отношении Северной Кореи применить свой классический прием – экономические и дипломатические санкции – разного рода ограничения, которые должны осложнить существование политического режима КНДР.

Цель подобной политики США - «добиться максимального экономического давления, разорвав торговые отношения, которые косвенно финансируют ракетно-ядерную программу КНДР»[[98]](#footnote-98).

Среди дополнительных мер Тиллерсон предлагает ограничения на трудовую миграцию – «приостановить поток северокорейских гастарбайтеров и наложить запрет на импорт Северной Кореи, в особенности угля» [[99]](#footnote-99).

В стратегии США особая роль отводится Китай, на который приходится 90% всей торговли КНДР. С целью склонить Пекин к стратегии США, Вашингтон провел серию переговоров с официальными лицами Китая.

В официальных заявлениях Белого Дома в 2017 г. звучали сообщения о сближении позиций Вашингтона и Пекина по решению Корейской проблемы. В пресс-релизе Белого Дома сообщается: «Мы воодушевлены поддержкой союзников в Азиатско-Тихоокеанском регионе, включая Китай, который будет продолжаться для достижения этой цели на Корейском полуострове. И я здесь, чтобы выразить волю народа Соединенных Штатов и Президента Соединенных Штатов, чтобы достигнуть этой цели путем миролюбивым путем, путем переговоров, но все варианты находятся на столе, а мы продолжим стоять плечом к плечу с народом Южной Кореи по денуклеаризации полуострова и долгосрочное процветание и свободу народа Южной Кореи»[[100]](#footnote-100).

К числу успехов американской политике можно отнести решение Пекина остановил весь импорт угля из Северной Кореи на год. Такое решение Пекин принял в рамках санкций Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, направленных на закрытие в Северной Корее программ по разработке ядерного оружия и баллистических ракет. В 2015 году весь объем внешней торговли Пхеньяна оценивался в 6,25 млрд долларов, и из них 5,7 млрд приходилось на КНР. При этом половина северокорейских поставок в Китай - уголь[[101]](#footnote-101). Для экономики Северной Кореи, которая не выходит из кризиса это очень чувствительный удар. На уголь приходилось 34-40% экспорта страны в последние годы, и почти весь он отправлялся в Китай.

Кроме того, Китай сократил поставки топлива в КНДР, что привело к дефициту автомобильного топлива в Северной Корее.

Не вызывает сомнения, что все эти ограничения негативно повлияют на ситуацию в Северной Корее и прежде всего ухудшат положение простого народа, что при умелой пропаганде мобилизует его на борьбу с «внешней агрессией».

Американские эксперты в своих работах используют фразу «глобальная стратегия удушения Северной Кореи»[[102]](#footnote-102) и «стратегии на случай внезапной смерти Ким Чен Ына»[[103]](#footnote-103).

В эти стратегиях речь идет о политике оказания максимально жесткого экономического, политического и военного давления на Пхеньян, чтобы побудить КНДР к отказу от ядерной программы. При этом отказ КНДР от ядерных вооружений будет являться не предметом, а предварительным условием любых переговоров относительно снижения давления на КНДР. В перспективе цель подобных стратегий – ликвидация режима Северной Кореи.

По мнению американских экспертов внутренний коллапс или смена режима могут случиться в КНДР по трем основным причинам: либо страну постигнут новые стихийные бедствия, следствием которых будет голод населения; либо в стране случится аналог «арабской весны» (массовые народные выступления, которые сметают нелегитимную власть); либо Ким Чен Ын лишается власти в результате «дворцового переворота» или проигранной войны с Южной Кореей[[104]](#footnote-104).

Рассмотрим каждый из этих сценариев.

Первый сценарий связан с голодом в Северной Корее, когда население, доведенное до грани смерти, будет вынуждено свергать режим. Но если смотреть на состояние северокорейской экономики непредвзято, страна постепенно выбирается из ямы, в которую ее ввергли катастрофы и голод 1994-97 гг. Ситуация с продовольствием в Северной Корее стабильная. Продовольственная несамодостаточность остается проблемой для режима, продовольственная проблема упирается в энергетический кризис, а количество тонн зерна и других продуктов, необходимых для того, чтобы закрыть дефицит, постепенно сокращается. Более того, экономика ориентирована на преодоление возможного повторения подобных бедствий, и хотя наводнения 2012 и 2015 г были достаточно разрушительными, и западные эксперты в очередной раз заговорили о том, что страна находится на грани голода, КНДР в целом справилась с ситуацией самостоятельно.

Вероятность вооруженного конфликта КНДР и Юж. Кореи разбиралась в предыдущем параграфе. При нынешнем не выгодном для КНДР соотношении сил, непонятной позиции КНР и общеполитической ситуации инициирование конфликта является для Пхеньяна самоубийством, и исход войны не изменит даже применение КНДР ядерного оружия. Поэтому данный вариант коллапса политического режима Северной Корее так же маловероятен.

К. Асмолов, рассматривая внутриполитическую ситуацию в КНДР и сравнивая ее с событиями «Арабской весны» пришел к выводу, что этот вариант свержения политического режима невозможен по целому комплексу причин[[105]](#footnote-105).

Как ни странно, первый фактор, который препятствует развитию событий в КНДР по арабскому образцу – демографический. Движущей силой революций на арабском Востоке была безработная молодежь, которой в Арабских странах насчитывалось до 40 % от общего населения. Это люди, у которых, с одной стороны, хватает свободного времени, а с другой – возраст их и мироощущение повышают протестные настроения.

Демографическая структура КНДР совсем другая. Молодёжь этой страны более занята и более «встроена в систему». Она составляет меньшую часть населения и потому «более занята». Большой срок армейской службы, постоянное использование молодежи на «субботниках», политических акциях не способствуют наличию свободного времени, которое является важной предпосылкой для протестов.

Второй фактор касается «предпосылок революционной ситуации. К. Асмолов пишет, что «люди начинают бунтовать не тогда, когда они живут совсем плохо, а тогда когда они считают своё нынешнее положение худшим, чем возможно; когда они считают, что они могли бы жить лучше, а власть ничего для этого не делает или мешает им»[[106]](#footnote-106). В КНДР ситуация совершенно другая, местное население винит в своих бедах США и « западный» блок, а не местные власти.

Если египетская, и ливийская молодежь имела довольно высокий уровень качества жизни и достаточно четкие представления о том, как выглядит жизнь в Европе. То есть у них была возможность сравнивать свою жизнь с жизнью за границей. Кроме того, активное посещение интернета и свобода общения в нем потворствуют стремлению распространить эти правила на жизнь вне сети. Интернет также способствует созданию системы горизонтальных связей, которые государство не может запретить или ликвидировать. В этом смысле даже южнокорейские эксперты вынуждены отметить, что «Твиттер-революция» в том виде, в котором она происходит на Ближнем Востоке, в Северной Корее невозможна – там нет Интернета[[107]](#footnote-107).

В КНДР, несмотря на тяжёлое социально-экономическое положение и изменившееся отношение к власти, население не воспринимает её главным виновником своих бед. В основном винят природные катастрофы или изменившуюся международную обстановку, которая, собственно, и стала причиной коренного энергетического кризиса, лежавшего в основе видимых для населения проблем Северной Кореи.

Именно среди людей, осведомленных о положении за пределами страны, присутствует понимание того, что демократические реформы повлекут за собой объединение с Югом, где северокорейцы окажутся людьми второго сорта.

Третий фактор связан с движущими силами любой революции. Для организации актов, более серьезных, чем спонтанные протесты, требуется определенная инфраструктура или хотя бы прослойка людей, которые в критической ситуации могут такой инфраструктурой стать, так же необходимы ресурсы. Такой прослойки и свободных ресурсов в Северной Корее нет. В Северной Корее нет идеологии, которая удовлетворяла бы этим требованиям и которая могла бы послужить средой для массовых выступлений.

Лидеров у предполагаемой оппозиции в Северной Корее так же нет, так как режим уничтожает любого лидера, который подозревается в не лояльности главе корейскому режиму.

Кроме того КНДР отличается жесткой дисциплиной власти. В КНДР «разложение власти» допустимо только до определенного предела, продиктованного внешним давлением, а точнее – внешней угрозой. Поскольку конфронтация является реальной, а не существующей скорее только для обработки населения и в воображении идеологов, есть определенный уровень боеготовности и эффективности административной системы, ниже которого опускаться нельзя.

В отличии от англоязычных экспертов, российские не ожидают скорого коллапса корейской экономики и падение режима[[108]](#footnote-108). Вместе с тем допускается гипотетическая вероятность того, что совокупность новых факторов в виде массированных санкций, направленных против военного и гражданского секторов экономики КНДР и способных нанести им существенный ущерб, не опытность нового лидера Северной Кореи, нарастание военной активности США и их союзников может спровоцировать Пхеньян на необдуманный и резкий разрушительный ответ. Однако, в данном варианте коллапс режима возможен только через крупномасштабную войну на полуострове, последствия которой описывались в предыдущем параграфе.

Таким образом, существует вариант объединения двух сценариев: экономическое давление, военные действия и как итога падение режима в КНДР.

По нашему мнению, экономический и политический коллапс КНДР не выгоден его ближайшему союзнику – КНР. Для Пекина коллапс режима в Северной Корее – это огромный миграционный кризис и, возможно, кризис безопасности. Поэтому на меры, которые могут реально привести к серьезной дестабилизации обстановки в Северной Корее, Китай не пойдет. Китайское восприятие тех краткосрочных военных мер, которые США пытаются предпринять: размещение системы THAAD в Южной Корее – это гораздо большая угроза, чем то, что делает сама Северная Корея. Китайские аналитики считают, что да, КНДР развивает ядерное оружие, но, конечно, не для того, чтобы разбомбить США или Японию, а чтобы иметь возможность защиты от них.[[109]](#footnote-109)

Таким образом, анализ сценария объединения Корей в результате экономического и политического коллапса в КНДР позволяет сделать следующие выводы:

- существуют объективные предпосылки для успешной реализации этого сценария: слабость северокорейской экономики, тяжелые социально-экономические условия, чрезмерная зависимость от одного торгового партнера (КНР), зависимость от импорта продовольствия;

- США последовательно реализуют стратегию «экономического удушения КНДР» - ужесточаются экономические и дипломатические санкции, к санкциям присоединяются блажащие союзники КНДР, в частности Китай;

- конкретным толчком для начала реализации этого сценария могут стать: неурожаи и голод в КНДР, внутриполитическая борьба в КНДР и свержение правящего лидера;

- в КНДР предпринимают меры для стабилизации социально-экономической безопасности, в частности, улучшилась ситуация с продовольствием, кроме того, местное население винит в своих бедах не правящий режим, а внешних врагов;

- в настоящее время отмечается охлаждение отношений КНР и КНДР, что привело к присоединению Пекина к международным санкциям, однако, по нашему мнению, это временная мера для того, что бы сдержать активность Пхеньяна в ядерной сфере и в перспективе отношения между странами нормализуются, что будет способствовать укреплению режима.

В целом, сегодня Северная Корея не очень устойчива. Однако без форс-мажора политический режим этой страны не падет сама по себе. Необходим вариант военного конфликта со всеми выбегающими последствиями.

## 2.3 Третий сценарий: конфедерация на основе компромисса

Рассмотрение двух предыдущих сценариев развития Корейского конфликта показывает, что наличие ядерного оружия у КНДР создает тупиковую ситуацию на полуострове. Когда политический режим Северной Кореи сохраняет устойчивость перед внешним воздействием, а его устранение возможно только в результат войны. При этом использование ядерного оружия приведет к колоссальным потерям и разрушениям. В такой ситуации необходим поиск альтернативного варианта объединения Корей и решения конфликта мирным путем (или с минимальными потерями).

Как российские, так и западные эксперты отмечают, что Южная и Северная Корея могут объединиться, но такое развитие ситуации нежелательно для региона. Так как в ближайшее время объединение возможно только путем вооруженного поглощения одной части другой, что предполагает мощный военный конфликт. В настоящее время не просматривается признаков того, что в Северной Корее вскоре случится «цветная революция» или произойдет мирное объединение на каких-то компромиссных условиях. Что касается будущего объединенной страны в таком качестве - разница между Севером и Югом очень велика, и молодежь Юга, например, уже не воспринимает северян как своих соотечественников. А разница экономического уровня в несколько раз превосходит даже ситуацию с Западной и Восточной Германией. Это, в частности, означает, что объединенную Корею ждет целый блок очень серьезных проблем от экономических до социально-политических. При этом значительная часть населения Южной Кореи тоже не очень хотела бы жертвовать нынешним уровнем благополучия. У населения Северной Кореи один комплекс проблем сменится на другой, потому что, к сожалению, отношение к беженцам из Северной Кореи на Юге очень напоминает отношение к людям второго сорта настолько, что южанину, который женат на беженке, стыдно об этом упоминать. Сейчас, даже относительно правые круги Южной Кореи говорят о том, что объединение – это мечта, но при этом отмечают, что объединение должно произойти не сейчас, а в будущем[[110]](#footnote-110).

Таким образом, следующий сценарий – долгосрочный и предполагает постепенную эволюцию политического режима КНДР и сближение позиций с Сеулом, что в отдаленной перспективе может создать условия для объединения государств, например, в форме конфедерации.

Для реализации этого сценария необходимо стабилизировать ситуацию в регионе и создать условия для диалога, понятно, что переговоры будут длительными и сложными. Однако, по нашему мнению, возможность для нормализации отношений между Севером и Югом существует. Например, известно, что один из президентов Южной Кореи Ли Мен Бак в новогоднем телеобращении к нации выступал с инициативой о создании двумя Кореями миссий связи соответственно в Пхеньяне и Сеуле с тем, чтобы способствовать поддержанию межкорейского диалога и контактов на постоянной основе. Между военными ведомствами двух Корей была устанавливалась прямая оптико-волоконная линия «горячей связи», что, конечно, стало важным практическим шагом на пути развития двусторонних контактов. В Сеуле подтверждали, что Ли Мен Бак был готов встретиться с лидером КНДР[[111]](#footnote-111).

В самой Северной Корее уже начались серьезные внутренние изменения. В последние годы произошли серьезные трансформации, связанные с развалом социалистического лагеря и сменой «старых» лидеров, молодым и неопытным Ким Чен Ыном. С этим фактом связана вероятность реализации третьего сценария развития ситуации в КНДР – эволюция модели развития, в перспективе ее сближение с моделью, реализуемой КНР.

Северокорейский режим взял на вооружение множество «механизмов преодоления» для выхода из сложной социально-экономической ситуации, включая следующие:

- расширение «серых рынков» для продуктов питания и потребительских товаров на уровне деревни, города и провинции;

- делегирование провинциальным и отраслевым чиновникам полномочий по заключению внешнеторговых соглашений;

- назначение воинских частей для обеспечения дополнительного труда в сельскохозяйственном секторе;

- запрос иностранной продовольственной помощи;

- создание условий для инвестиций в особой экономической зоне Наджин-Сонбонг на условиях, в значительной степени диктуемых иностранными юридическими лицами;

- обеспечивая устойчивый поток тяжелого жидкого топлива путем подписания Рамочной договоренности.[[112]](#footnote-112)

В США и Южной Корее много тех, кто считает, что решение Корейской проблемы не имеет военное решения. По их справедливому замечанию, любое использование военной силы против Севера, вероятно, приведет к немыслимой катастрофе, затрагивающей, по крайней мере, весь Корейский полуостров и Японию.[[113]](#footnote-113).

Определенный опыт мирного ведения переговоров с КНДР у «западного» блока существует. Администрация Клинтона в 1990- е гг. проводила политику взаимодействия с Пхеньяном. Эту политику иногда называют сокращенной стратегией «мягкого приземления». Политика взаимодействия включает несколько элементов, в том числе:

- экстренная продовольственная помощь;

- энергетической помощи, предоставленной Корейской организацией по энергетическому развитию (КЕДО);

- POW / MIA – программа по восстановлению, налаживая контакты между военными офицерами США и Северной Кореи;

- дипломатические стимулы для поддержки принятия северокорейскими лидерами требований ООН в области нераспространения ядерного оружия[[114]](#footnote-114).

Некоторые элементы мягкой политики в отношении Пхеньяна можно заметить и в действиях прошлой Администрации США. Администрация Обамы проводила в отношении КНДР политику «стратегического терпения». Она была направлена на сохранение самой возможности проведения переговоров по денуклеаризации Корейского полуострова.

В настоящее время, наряду с агрессивными сценариями в США существуют и сценарии мирного решения Корейского конфликта.

Профессор Калифорнийского университета Д. Кан справедливо утверждает, что «Северная Корея просто так не исчезнет, будет выживать так долго, как сама решит…, и США придётся иметь с ней дело также как с Китаем и Россией, или любой другой страной, с которыми США не всегда имеют дружественные отношения, но понимают, что с ними надо вместе жить»[[115]](#footnote-115).

Близкую позицию высказывал президент «Mansfield Foundation» Ф. Заннузи , который полагал: «долгосрочная цель – мирное объединение Корейского полуострова – требует вовлечения, но не изоляции». Поэтому, по его мнению, США, Япония и Южная Корея обязаны выработать альтернативный подход, сочетающий жёсткую и мягкую силу в отношении Пхеньяна[[116]](#footnote-116)

Данную позицию поддерживают и официальные лица в Белом Доме. В частности, бывший помощник Госсекретаря США по делам Восточной Азии и Тихоокеанского региона Курт Кемпбелл заявлял: «эффективное трехстороннее обязательство показывает Северной Корее, что ее военные провокации натолкнутся на коллективный отпор» [[117]](#footnote-117). При этом в заявлении отмечается, что коллективный отпор должен быть еще и стратегическим – три страны должны реализовывать в отношении КНДР сходную долгосрочную стратегию, которая будет способствовать объединению Корей мирным путем.

Бывший посол США в Южной Корее Дон Грегг призывал правительство США к деликатному отношению к новому лидеру КНДР: «Соединенные Штаты примут наследование власти Ким Чен Ыном в вежливой манере настолько, насколько это можно. Первые отклики в Пхеньян из Вашингтона, Сеула, Токио и Пекина должны быть тщательно взвешены, поскольку окажут значительное влияние на дальнейшие отношения между странами»[[118]](#footnote-118) .

Данная точка зрения просуществовала до настоящего момента. В частности в апреле 2017 г. Р. Тиллерсон на заседании СБ ООН отметил, что с 1995 года США в качестве помощи выделили Северной Корее более 1,3 млрд дол., и «мы намерены возобновить гуманитарную помощь, как только КНДР приступит к демонтажу своего ядерного оружия и свернет ракетные программы»[[119]](#footnote-119).

Американские эксперты так же заявляют, что «у нас нет другого выбора, кроме как начать переговоры с Пхеньяном; Стратегия санкций не работает»[[120]](#footnote-120).

Пекин поддерживает попытки США к мирному диалогу с Пхеньяном и готов выступать посредником. Глава МИД КНР отметил: «Главное, чтобы был диалог, неважно какой – формальный, неформальный, двусторонний, трехсторонний, четырехсторонний - мы готовы его поддержать»[[121]](#footnote-121).

У Пекина свои причины к поддержке сценария мирного решения конфликта и эволюционного пути развития КНДР. Так, Китай опасается не только потока беженцев в случае коллапса северокорейского режима, дело еще и в том, что КНДР является вечной проблемой для США, а также то, что в результате коллапса «режима» Южная Корея и, таким образом, США приблизятся к границе с КНР по суше (пока Пекин не имеет сухопутной границы со странами, где существуют американские военные базы).

Международное сообщество, включая европейских лидеров, поддерживают путь переговоров и эволюционного развития ситуации в решении Корейской проблемы. Британский лидер Борис Джонсон призвал государства-члены ООН направлять руководство Северной Кореи к мирному урегулированию[[122]](#footnote-122). В частности от отметил в своей речи: «Мы настоятельно призываем других партнеров, имеющих прямое влияние на Северную Корею, использовать их рычаги в полной мере с целью ослабления напряженности и обеспечения соблюдения выраженной воли ООН…

Великобритания призывает Россию и Китай и другие государства-члены ООН использовать любое влияние, которое они имеют, чтобы сдерживать Северную Корею и направлять ее лидеров к мирному урегулированию»[[123]](#footnote-123).

Позиция российских экспертов по решению Корейской проблемы основана на концепции «эволюции северокорейского режима в более демократичную форму правления». Причина северокорейской проблемы – ее режим, агрессивный и репрессивный, однако, уничтожить его силовым путем нельзя, поэтому единственным реальным способом решения проблемы является его внутренняя эволюция. «Ровно этим самым сейчас и занимаются северокорейские власти во главе с Ким Чен Ыном – в частности, продолжают переводить экономику страны хотя бы частично на рыночные рельсы. Им нужно просто не мешать»[[124]](#footnote-124).

Сходные идеи высказывают и некоторые американские эксперты. В частности эксперт журнала «Дипломат» Филл Рейнольд полагает, что экономическая либерализация, безусловно, принесет гораздо больше пользы, чем война. Изменение образа жизни северокорейцев может принести устремления к политической свободе[[125]](#footnote-125).

Возможности России воздействовать на ход событий на Корейском полуострове ограничены, но они существуют. Во-первых, Россия может стать посредником в переговорах между Пхеньяном и Сеулом. Следует указать, что Северная Корея вышла из шестисторонних переговоров и требуется поиск нового формата.

В перспективе новый формат переговоров может стать оптимальным механизмом не только по преодолению нынешнего кризиса, но и решению более крупных задач - в том числе, объединение Корей в единое государство.

Для союзников США, позиции России как посредника в переговорах более выгодны. Ряд южнокорейских организаций выражают опасения, что под предлогом кризиса в КНДР Китай может пойти на установления протектората на как минимум частью Северной Кореи, что похоронит надежды корейцев на восстановление единой Кореи[[126]](#footnote-126).

Таким образом, можно сделать вывод, что существует альтернативный сценарий объединения Северной и Южной Кореи. Преимущества этого варианта в том, что это мирный сценарий, предполагающий переговорный путь решения проблем и эволюцию северокорейского режима к более демократичной модели, при которой появится возможность обсуждения варианта объединения Кореи. Вероятная реализации этого сценария связана со следующими обстоятельствами:

- во всех ключевых странах региона существуют элиты понимающие бесперспективность силовых попыток изменения курса КНДР, мирная стратегия найдет поддержку и в КНР, Японии, Южной Корее, ЕС и России;

- США имеют опыт использования дипломатии и переговоров во взаимодействии с КНДР, многие инструменты «мягкой силы» (продовольственная помощь, финансовые гарантии, дипломатические стимулы) Вашингтон уже успешно использовал в отношениях с КНДР;

- в самой Северной Корее начались вынужденные преобразования, которые предполагают некоторую либерализацию и копирование опыта Китая.

По итогам главы можно сделать следующие выводы:

Развитие ситуации на Корейском полуострове возможно тремя основными сценариями: разрешение кризиса военным путем с началом ядерного конфликта, вероятнее всего, локального; коллапс северокорейского режима и подчинение КНДР Южной коре; урегулирование проблемы мирным путем, через переговоры и постепенную демократизацию северокорейского режима. Для глобальной безопасности наиболее выгоден путь мирных переговоров, однако, он самый длительный и сложный.

Анализ позиций сторон по проблеме корейского урегулирования показывает, что никто не заинтересован в немедленном объединении Корей. Так же маловероятен сценарий с военным решением проблемы, так как эо сопряжено с огромными убытками и потерями. Это объясняется комплексом экономических и геополитических причин. В таких условиях единственным путем решения Корейской проблемы является путь долгих и сложных переговоров, цель которых подготовить две страны к доверительному диалогу, экономическому сотрудничеству, а в перспективе, политическому сближении.

# Глава 3. Выгоды и затраты для России после объединения двух Корей

## 3.1 Возможные выгоды для Российской Федерации после объединения государств Корейского полуострова

Постепенное сближение Юга и Севера через развитие сотрудничества в различных сферах - наиболее оптимальный для России сценарий объединения двух Корей. Так как в этом случае удастся сохранить всю имеющуюся инфраструктуру и экономический потенциал и не потребуется времени и ресурсов для их восстановления. С. Суслина отмечает, что «Реализация этого варианта не ущемляет ничьих интересов – ни Юга, ни Севера, ни одной из крупных окружающих держав, но в то же время позволяет максимально защитить интересы России в сфере экономики и безопасности»[[127]](#footnote-127).

Появление нового сильного экономического и политического центра в АТР отвечает стратегическим задачам российской дипломатии, которая поддерживает идею многополярного мироустройства. В случае объединения Корея имеет шанс стать региональным геополитическим центром, что выгодно России, которая в 2014 г. объявила об изменении стратегического курса развития, который был определен президентом страны В.В. Путиным как «разворот на Восток».[[128]](#footnote-128) Согласно новой стратегии развития российской экономики планируется смещение инфраструктурной, хозяйственной и политической активности в Азиатскую часть России, что связано, прежде всего, с бурным развитием Азиатско-тихоокеанского региона (АТР). Объединение Кореи открывает хорошие возможности для внешнеэкономического сотрудничества РФ с этим государством. Хотя Китай останется главной торгово-экономической надеждой России в регионе в интересах Москвы диверсификация своей внешнеэкономической политики. Корея является одним из перспективных торгово-экономических партнеров.

В таблице 4 представлен геоэкономический потенциал Кореи в случае ее мирного объединения на настоящий момент.

Таблица 4

Потенциальные геоэкономические показатели объеденной Кореи[[129]](#footnote-129)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Значения | Характеристика изменений |
| Население, млн. чел. | 76 | Становится крупной страной региона (всего в 2 раза меньше населения РФ) |
| Объем экономики, ВВП, трлн.дол | 1,970 | Существенно не измениться |
| ВВП на человека, дол. | 24700 | В первое время существенно сократится, почти на 1/3 |
| Объем внешней торговли, млрд. дол | 930 | Не изменится. Сохранит 8 место в мире |
| Рабочая сила, млн. работников | 42 | Крупный центр сосредоточения рабочей силы, возможна высокая трудовая миграция в случае либерализации пограничного режима в направлении КНР, Россия, в меньшей степени Япония |

В случае объединения у границ России на Дальнем Востоке появится сильный экономический центр с населением 76 млн. чел., объемом ВВП почти 2 трлн. дол. (для сравнения ВВП РФ в 2016 г. 3,8 млрд. дол.[[130]](#footnote-130)), и рабочей силой в 42 млн. чел. При этом, Южная Корея будет вынуждена инвестировать в Северные территории и выравнивать уровень социально-экономического развития.

В МИД РФ подчеркивают, что активизация дипломатии и экономических контактов на корейском направлении является приоритетной и долгосрочной задачей российской политики. Москва заинтересована в продвижении своих экономических проектов на Корейском полуострове, для чего требуется солидарная деятельность партнеров, понятные коммерческие механизмы[[131]](#footnote-131). В свою очередь, при благоприятных условиях (в частности при объединении Корей и устранении существующих барьеров) Россия готова предложить свое участии в крупных и дорогостоящих экономических проектах, включая строительство газопровода, высоковольтных линий электропередач, железных дорог, а также развития ряда производственных объектов в электроэнергетике, транспорте, добывающей промышленности и т.д.

О хорошем потенциале экономического сотрудничества можно судить по результатам визита президента В. Путина в Сеул в ноябре 2013 г. и содержанием российско-южнокорейских переговоров, которые касались многих областей экономики, политики, региональной безопасности, культуры. Одним из результатов визита В.В. Путина в Сеул стало подписание соглашения о взаимных безвизовых поездках граждан России и Южной Кореи.

Посол РФ в Республике Корея А.А. Тимонин в своем интервью отмечал: «Перспективным направлением российско-южнокорейского сотрудничества может стать более тесное взаимодействие в развитии интеграционных процессов в Северо-Восточной Азии, что способствовало бы как ускорению социально-экономического развития российского Дальнего Востока, так и укреплению южнокорейской экономики»[[132]](#footnote-132).

Россия рассматривает Корею как промышленный, транспортный, логистический, информационный центр, который позволит России выйти на рынки АТР. В данном контексте объединение Корей должно ускорить процесс реализации крупнейших российско-корейских проектов, увеличить масштабы внешнеэкономического взаимодействия, придать общий положительный импульс российско-корейским отношениям.

В таблице 5 представлены возможности экономического сотрудничества РФ и Кореи в случае ее объединения.

Таблица 5

Характеристика перспективных экономических проектов с участием России, которые могут быть реализованы при объединении Южной Кореи и КНДР[[133]](#footnote-133)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Проект / направление сотрудничества | Описание | Примерная прибыль для России | Вероятность реализации |
| Газопровод | Дина 1100 км (700 км. по КНДР, 400 км. по Юж.Корее). Мощность 12 млрд. м.куб.  Инвестиции 2,5 млрд.долл | 17-20 млрд.долл в год | Очень высокая. Проект будет реализован в любом случае. Однако, при объединении он будет более дешевым и иметь перспективы развития (расширения) |
| Транскорейская железнодорожная магистраль | Ответвление от Транссиба. Инвестиции 15 млрд. руб. реализуется с 2014 г. (участок в КНДР уже модернизирован «Хасан-Раджин»). Планы соединения Юж. Кореи с рынками ЕС через РФ | 15-20 млрд.долл, 250 млн. в год за транзит | Реализован заход от Транссиба в КНДР, дальше проект заморожен. В случае объединения Кореи проект обязательно будет закончен. |
| АЭС в Северной Корее | В Юж. Корее всего 4 АЭС. Быстро создать сеть АЭС в Северной Корее она не в состоянии. Существовали совместные проекты РФ и КНДР | 3-5 млрд.дол | В случае объединения Корей, Росатом получит возможность поучаствовать в тендерах на строительство АЭС |
| Внешняя торговля с Россией, млрд. дол | В настоящее время товарооборот с РФ 16,2 млрд.дол., с КНДР 200 млн.дол. | Существуют разные оценки, минимальная – 25 млрд.дол. | В случае объединения товарооборот увеличится, в перспективе существенно |
| Северокорейские трудовые мигранты | В настоящее время небольшое число работают официально, количество нелегалов единичное | Сложно установить, зависит объема миграции. Только патенты в 2016 г. дали РФ 38 млрд.руб (то есть 3 тыс. руб. с мигранта) | В случае объединения Корей поток из северных провинций в РФ увеличится многократно. |
| Объединение энергосистем | Проект существует с 2006 г. Предполагает объединение энергосистем РФ, КНДР и Юж. Кореи. Необходимые инвестиции 10 млрд.дол | 500 млн. в год за экспорт электричества из РФ | Проект заморожен. В случае объединения Корей почти наверняка проект будет реанимирован и завершен. Проектная документация уже существует. |

Таким образом, между РФ и Южной Кореей существует группа крупных экономических проектов, реализация которых сдерживается конфликтом Сеула с Пхеньяном. В отношении всех проектов можно утверждать о заинтересованности корейской стороны в их реализации и высокой вероятности реализации в случае налаживания межкорейских отношений.

О заинтересованности в газопроводе из РФ в Южную Корею заявляли официальные лица обоих стран. Лидеры Южной Кореи поддержали идеи прокладки газопровода из России[[134]](#footnote-134). В.В. Путин говорил о готовности России построить газопровод в Южную Корею по дну Охотского моря или по территорию КНДР[[135]](#footnote-135). Общая протяженность проекта может составить 1,1 тыс. км, если будет выбран наземный маршрут.

По российским данным - мощность трубы составит 10–12 млрд м3, по зарубежным - 20 млрд м3 газа в год: пополам в обе Кореи. В настоящее время Газпром экспортирует в Корею 1,5 млнт/год в виде СПГ.

За 10 лет потребности Южной Кореи в природном газе выросли в 2 раза до 50 млрд.куб м. В случае объединения к этому значению следует добавить потребности Северной Кореи, который даже при минимальных значение составят около 10 млрд.куб м[[136]](#footnote-136). Таким образом, объединенная Корея будет остро нуждаться в газе и Россия уже подвела все необходимую инфраструктуру до корейской границы. В таких условиях прокладка газопровода в Корею это быстрый процесс (в приделах 2-3 лет). И вероятность реализации этого проекта очень высокая.

На 2015 г. импорт природного газа в Южной Корее обходился в 400 долл за м.куб. Известно, что в случае прокладки трубопровода цена упадет на 20-30% и в 2015 г. в научной литературе обсуждалась цена для российского трубопроводного газа в Корею в 300 долл. м.куб[[137]](#footnote-137). В 2017 г. в связи с падением цен она будет ниже, но общая схема и выгода по отношению с СПГ для Кореи сохраняется. По ценкам Россия в случае реализации проекта получит 17-20 млрд. долл в год. Сама Корея получит выгоду в 6-10 млрд.дол. в год[[138]](#footnote-138), таким образом, проект выгоден всем сторонам.

Еще одним крупным проектом является Транскорейская железная дорога, которая должна быть подключена к Трансибу, тогда Корея получит возможность прямого транспортного сообщения с ЕС через территорию России.

В В.Путин так же называл этот проект в числе перспективных и призывал власти Южной и Северной Кореи договориться между собой. В частности Президент РФ отмечал: «Если бы Северной и Южной Корее удалось договориться между собой о том, чтобы, преодолевая определенные политические трудности, воссоздать Транскорейскую железную дорогу, если бы компании Республики Корея подключились бы к развитию железнодорожной транспортной инфраструктуры, в том числе имея в виду портовые сооружения в КНДР, то это было бы очень большим вкладом в реализацию…» [[139]](#footnote-139)

В 2000 году на саммите первых руководителей России и корейских государств была достигнута договоренность о воссоединении железнодорожных систем двух Корей и создании сплошного железнодорожного транспортного коридора из Азии в Европу с использованием Транссибирской магистрали.

Северная и Южная Корея согласились соединить свои железные дороги с Транссибирской магистралью, в результате чего получился бы путь длиной в 12 тысяч километров. По оценкам экспертов, после достижения трехстороннего соглашения модернизацию корейских железных дорог можно было бы осуществить за полгода.

Решение о начале модернизации Транскорейской магистрали с реконструкции участка железной дороги Хасан-Раджин было принято 17 марта 2006 года во Владивостоке на трехсторонней встрече глав железнодорожных ведомств трех стран. Реально реализация проекта началась с 2010 г. и в 2014 г. был «заморожен» из-за обострения межкорейских отношений[[140]](#footnote-140).

Очевидная экономическая целесообразность транспортного маршрута послужила основой для проработки предложения по восстановлению корейских железных дорог за счет России.

Посол РФ в Сеуле в 2014 г. заявил, что Россия планировала вложить более 15 млрд. дол. в проект соединения Транссибирской магистрали (Транссиба) с Транскорейской железной дорогой - это позволит осуществлять транзит грузов из Сибири через Северную Корею в Южную и обратно[[141]](#footnote-141).

По оценкам российских специалистов, южнокорейские грузы могут составить 30-40 млн. тонн и поднять загрузку Транссиба с 50 до 70 %, что снизит общие тарифы на перевозку в 1, 5-2 раза. Реализация проекта позволила бы РФ получить 15 млрд. дол.[[142]](#footnote-142) Только ежегодная плата за транзит по территории России составила бы 250 млн. дол..

По расчетам доставка груза из Южной Кореи до Москвы подешевеет на 1/3, а груз до Европы удастся доставить за 17-20 дней (морским путем 35-40 дней). Один из президентов Южной Кореи Ли Мен Бак поддерживал реализацию этого проекта: «Россия и Корея давно сотрудничали в этой области, и мы признаем эту необходимость. Но дело в том, что объединенная железная дорога должна пройти по северокорейской территории, и я надеюсь, что в будущем Северная Корея обязательно согласится с проектом по соединению. Потому что от этого выиграют не только Россия и Республика Корея, но и КНДР»[[143]](#footnote-143).

В Сеуле полагают, что активное участие страны в реализации данного проекта будет способствовать значительному повышению эффективности национальной транспортной системы.

Таким образом, можно с большой вероятностью утверждать, что объединение Корей приведет к реализации проекта Транскорейской железной дороги.

Успешная реализация проекта соединения Транссибирской магистрали и Транскорейской железной дороги могла бы позволит осуществить и другие трехсторонние проекты между Россией, КНДР и Южной Кореей, в частности, по созданию Транскорейской ЛЭП и экспорту российских энергоносителей в Корею. Ситуация с данным проектом аналогичная ТКЖД. В случае реализации проекта за экспорт электроэнергии России может ежегодно получать до 500 млн. дол.

Выгодным для России фактором может стать северокорейская трудовая миграция. В настоящее время северокорейских трудовых мигрантов в России около 15 тыс человек. Такая небольшая цифра связан с тем, что в КНДР очень строгая система пересечения границы и жесткие меры наказания для желающих покинуть родину. В случае либерализации политического режима в КНДР и ослабления запретов, миграция из Кореи (Северная часть) в РФ увеличится многократно.

Северная Корея может стать новым источником дешевой рабочей силы для России. Представитель Минэкономразвития РФ Шерейкин отметил: «Но для рабочей силы есть и альтернативные источники – например, Северная Корея готова поставлять рабочую силу в неограниченном количестве»[[144]](#footnote-144). Граждане КНДР заинтересованы в работе в сельском хозяйстве и лесозаготовительной промышленности, отметил он.

«Северокорейские мигранты – дешевый и «достаточно управляемый» экономический ресурс, и организация притока рабочей силы, включая дисциплину, может осуществляться непосредственно Пхеньяном»[[145]](#footnote-145).

По оценкам представленным в таблице 5 общий экономический эффект от возможных российско-корейских экономических проектов может составить для России в случае успеха их реализации 45 -60 млрд. долл. Только за экспорт газа РФ может получать 10 млрд. дол. ежегодна, за транзит и электроэнергию еще около 1 млрд. каждый год.

Таким образом, изучение выгод от объединения Кореи позволило сделать вывод, что для России важно, что бы объединение произошло мирным путем с сохранением всего экономического и инфраструктурного потенциала Корейского полуострова. В этом случая будут реализованы крупные экономические проекты, которые в настоящее время блокирует Пхеньян. Прежде всего, это газопровод из РФ в Южную Корею; Транскорейская железная дорога с присоединением к Транссибу; единая энергетическая система Дальнего Востока и Кореи. Импульс развития получит российско-корейская внешняя торговля. Определенные перспективы экономика России получит от притока северокорейских трудовых мигрантов.

Кроме экономического важным является геополитический аспект объединения Корей, который связан с формированием сильного регионального центра, что соответствует российской стратегии многополярного мира. При устранении северокорейской угрозы этой геополитический центр имеет шанс избавиться от влияния США, защита, которых больше будет не нужна, что даст возможность проводить Кореи самостоятельную внешнюю политику.

## 3.2 Возможные негативные эффекты

Объединений Корейского полуострова, кроме, описанных выше геополитических и экономических выгод для России может нести и негативные эффекты в случае объединения по не выгодному для Москвы сценарию.

Самый опасный для России сценарий объединения Корей – продолжительная, разрушительная война с применением ядерного оружия, безоговорочная победа Юга с подавлением интересов Севера. При этом варианте, во-первых, будет уничтожен экономический потенциал полуострова, что сделает реализация всех экономических проектов с Россией невозможным на продолжительное время.

Во-вторых, политическое подчинение Северной Кореи, то есть объединение на не равноправных условиях, сохранить сильные позиции США на полуострове, включая всю имеющуюся военную инфраструктуру. Напротив, объединение Корей на равных потребует вывода американских войск с полуострова, что отвечает национальным интересам России.

Как отметила С. Суслина на сентябрьской конференции в Сеуле: «Худшим для России сценарием будет объединение Кореи как следствие полномасштабной войны на Корейском полуострове, которая, при нынешней ситуации, реально может быть инициирована только США либо Южной Кореей, но при поддержке и согласии Вашингтона»[[146]](#footnote-146).

В этом случае произойдет уничтожение экономического потенциала Корейского полуострова и на его восстановление понадобятся многие годы, что замедлит реализацию российско-корейских проектов в экономической сфере.

С. Суслина прогнозирует, что при «силовой сценарий» объединения произойдет сокращение торгово-экономического сотрудничества РФ с Кореей. А убытки для Москвы составят около 5 млрд. долл. ежегодно.

Многие эксперты отмечают, что в первые десятилетия после объединения Корей в любом случае (даже при мирном процессе) неизбежен негативный экономический эффект, что связано с огромной разницей в уровнях социально-экономического развития между Севером и Югом. А. Ланьков отмечает «После этого начнется процесс переваривания Севера, который, учитывая гигантский разрыв в культурном и экономическом развитии, может занять десятилетия и будет крайне мучительным как для жителей Севера, так и для жителей Юга».[[147]](#footnote-147) Понятно, что в таких условиях возможности развития российско-корейского экономического сотрудничества сократятся.

Освоение Северной Кореи так, чтобы она не стала для Юга только источником дешевой рабочей силы, займет много времени и потребует огромных ресурсов. По подсчетам американских экспертов объединение Корей будет стоить 1,5 - 5 трлн. долл[[148]](#footnote-148).Дополнительное даже в 2 трлн. дол. Южная Корея не вынесет, и неясно, сколько еще лет потребуется для того, чтобы подобную сумму можно было выделить из бюджета Юга без серьезных внутренних потрясений и резкого снижения уровня жизни. Между тем, в Южной Корее не так давно начала меняться экономическая политика и взят курс на построение социального государства.

В качестве отдельной негативной проблемы следует выделить вопрос о северокорейских беженцах, которые с высокой вероятностью устремятся в России в случае падения коммунистического режима в КНДР и особенно если США и Сеул начнут репрессии против северокорейских функционеров и военных.

«Особая проблема, требующая нового юридического обеспечения – проблема северокорейских беженцев. Их ожидаемый наплыв потребует новых правовых инструментов поддержания мирных отношений между северянами, которые будут создавать социальное давление..»[[149]](#footnote-149). Максимальный приток северокорейских беженцев следует ожидать в Южную Корею, Китай, а так же Россию. Таким образом, Москве необходимо готовится к подобному варианту развития события.

Еще большую угрозу для Москвы представляет вариант с продвижением к границам с Россией американской военной инфраструктуры. В случае устранения КНДР российская сторона теряет своеобразный буфер между восками США и российской территорией. В итоге, как и на Западе России враждебный Москве военный альянс подойдет в плотную к ее границам, что потребует защитных мер, расходования ресурсов и в целом обострит региональную безопасность.

Размещение в Южной Корее элементов американской ПРО показало, что Вашингтон заинтересован в приближении своей армейской инфраструктуры к границам России, так как называет Москву своей главной военной угрозой.

Система THAAD (Terminal High Altitude Area Defense) размещена в южнокорейской провинции Сонджу - мобильный комплекс наземного базирования, предназначенный для перехвата баллистических ракет малой и средней дальности и призванный защитить Южную Корею от ракетной угрозы со стороны КНДР. В случае модернизации система способна угрожать безопасности КНР и России.

Как уточнили в южнокорейском министерстве обороны, размещение системы ПРО было согласовано еще в 2015 году, однако в эксплуатацию она будет введена к концу 2018 года.[[150]](#footnote-150)

Ранее для защиты от северокорейских ракет США уже размещали аналогичную систему ПРО в Гуаме (Марианские острова) и на Гавайях. В Японии уже размещены 4 системы ПРО.

Как и многие системы ПРО, установка THAAD на Корейском полуострове в значительной степени сократит эффективность и проникающую способность ядерного потенциала России.

В сообщениях МИД РФ данный факт получил негативную оценку, которая указывает на угрозу безопасности всего региона: «Подобное развитие событий чревато самыми серьёзными негативными последствиями для международной и региональной стратегической стабильности. В АТР, где и так сложилась непростая ситуация в сфере безопасности, появляется новый деструктивный фактор, способный дополнительно осложнить решение ядерной и других проблем Корейского полуострова, спровоцировать в регионе гонку вооружений, в том числе ракетных»[[151]](#footnote-151).

Отдельный блок проблем связан с возможным гражданским конфликтом в Корее после объединения, так как остро стоят **социально-психологические проблемы.** Эти проблемы связаны с тем, как северокорейцы будут вынуждены интегрироваться в поглотившее их страну общество. Эксперты указывают, что на Севере и Юге полуострова, возможно, живут разные корейцы, и ментальность жителей КНДР очень сильно отличается от ментальности жителей Юга. Отличаются они и по особенностям языка, - де-факто на Севере и Юге сформировалось самостоятельные варианты литературного языка, что создает проблему не понимания в общении. Экс-президент Республики Корея Ким Дэ Чжуну, во время саммита в Пхеньяне в 2000 г. утверждал, что он понимал Ким Чен Ир примерно на 80 %.[[152]](#footnote-152)

Выходцы с Севера жалуются на дискриминацию, на то, что к ним относятся как к гражданам второго сорта: 69 % опрошенных сообщили, что хотят уехать за границу. Более того, 33 % респондентов заявили, что вернулись бы обратно в КНДР[[153]](#footnote-153).

Более того, даже по росту и виду из-за определённого недоедания на Севере и европейской пищи на Юге северные и южные корейцы довольно разительно отличаются друг от друга внешне, отчего южане уже не воспринимают северян как «своих»., а скорее, как «других», что создает условия для межнациональных конфликтов, а в перспективе приведет к гражданским противостояниям. Любой военный конфликт у границ России не выгоден Москве, так как создает угрозы безопасности страны.

В таблице 7 обозначены некоторые негативные эффекты для России от объединения Корей.

Таблица 7

Возможные угрозы интересам России в случаи объединения Корейского полуострова в единое государство

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Угрозы | Условие возникновения | Опасности для России |
| Усиление позиций США в Корее | В случае разгрома КНДР и безоговорочной победы Сеула | Приближение военной инфраструктуры США к России |
| Поток беженцев в Россию | Долгая, разрушительная и кровопролитная война с миллионами жертв | Угроза безопасности и социально-экономической стабильности на дальнем Востоке РФ |
| Разрешение приграничной инфраструктуры, экономические потери РФ | Применение ядерного оружия | Потенциальная опасность населению Дальнего Востока, возможность радиоактивного загрязнения. Разрушение портовой инфраструктуры у границы с КНДР |
| Новый геополитический конкурент в регионе, негативно настроенный в отношении РФ | Разгром КНДР в случае поддержки Пхеньяна Москвой (дипломатическая, военная) | На Дальнем Востоке появится враждебное государство, граничащее с РФ |
| Обострение экономической конкуренции и закрепление за Россией сырьевой специализации в мировой экономики | Мирное объединение Корей с мощным импульсом экономического развития и освоения северных территорий. Формирование мощного экономического центра, опережающего РФ в технологическом плане | Сохранение технологического отставания, утрата конкурентоспособности национальной экономики, сырьевая специализация в торговле с Кореей. |

Для предотвращения негативных для Москвы сценариев развития событий на Корейском полуострове важно проводить упреждающие консультации по данной теме и выработать официальную стратегию, где обозначить к реализации комплекс мер, которые приведут к объединению Корей на выгодных для РФ условиях. Наиболее выгодным для России является объединение полуострова через примирение и сотрудничество, она же «политика солнечного тепла», разработанная при президенте РК Ким Дэ Джуне и поддержанная его преемником Но Му Хёном. Суть её заключается в создании условий для мирного сосуществования двух стран.

Роль России в отношениях между обеими Кореями должна заключаться в поощрении тенденций к сотрудничеству и той, и другой страны. А также - в осуждении тех или иных провокаций каждой. Ведь по существу Россия мало что здесь может сделать - в результате того, что две Кореи не хотят никакого посредничества в их отношениях.

Важным аспектом для России является необходимость ликвидации северокорейского ядерного и ракетного потенциала еще до объединения стран. Ликвидация имеющегося в КНДР ядерного оружия могла бы начаться с предоставлением ей гарантий безопасности со стороны США лидерам КНДР, а завершение этого процесса могло бы быть увенчано соглашением о нормализации двусторонних межгосударственных отношений между ними. В переходный период отношения между КНДР и США могли бы строиться на основе положений совместного американо-северокорейского заявления от 11 июня 1993 года и Вашингтонского совместного коммюнике США и КНДР от 12 октября 2000 года и включали бы отмену американских односторонних санкций против КНДР. Упомянутые выше гарантии безопасности и установление дипотношений могли бы стать альтернативой весьма сложной с юридической точки зрения замене соглашения о перемирии на мирный договор.

Нормализация межкорейских отношений могла бы быть достигнута за счет подтверждения и соблюдения КНДР и РК условий Соглашения о ненападении, примирении, обменах и сотрудничеству между Севером и Югом Кореи от 1991 года, а также деклараций двух межкорейских саммитов 2000 и 2007 годов. С учетом такого подтверждения США после вывоза северокорейского ядерного оружия и установления дипотношений с КНДР могли бы заявить об уважении безъядерного статуса полуострова (не направлять в порты и воздушное пространство РК носители ядерного оружия) и начать вывод своих войск из Южной Кореи. Командование войск ООН в Корее упраздняется.

Экономической составляющей урегулирования должен стать переход от чрезвычайной гуманитарной помощи к так называемой помощи развитию, в данном случае – модернизации экономики КНДР. Процессы глобализации и экономической интеграции, разворачивающиеся в АТР, открывают для этого дополнительные возможности. Именно вовлечение КНДР в реализацию многосторонних энергетических, транспортных и иных экономических проектов в регионе стало бы для ее правящей элиты еще одним (наряду с гарантиями безопасности) доказательством того, что мировое сообщество, и прежде всего Запад, на деле встали на путь постепенной интеграции КНДР в политические, финансовые и торгово-экономические структуры современного мира вместо попыток добиться смены режима в этой стране тем или иным путем.

Завершающим этапом политического объединения государств могло бы стать принятие обоими корейскими государствами взаимных обязательств не приглашать иностранные войска на территорию полуострова, а также взаимные гарантии США, Китая, России и Японии друг перед другом и двумя корейскими государствами не направлять свои войска в Корею. Указанные договоренности наряду с гарантиями США Северной Корее могли бы стать основой военно-политической составляющей нового механизма мира и безопасности в регионе и закреплены на международном уровне.

Таким образом, объединение Корей несет для России и комплекс угроз национальным интересам. Рассмотрены три группы угроз:

- экономические, связаны с разрушением экономики в процессе войны, или замедлением экономического роста Кореи по причине выравнивая социально-экономического положения Севера и Юга. В этом случае российско-корейские экономические проекты будут заморожены или вовсе не будут реализованы;

- геополитические, связаны с приближением американской военной инфраструктуры к границам России и изменения соотношения военных сил в регионе, что угрожает военной безопасности России.

Для устранения негативных эффектов от объединения Корей Москве необходимо подготовить план действий и стратегию, содействия объединению Корейского полуострова на выгодных для России условиях. В частности, в интересах Москвы:

- мирное, равноправное объединение Корей;

- объединение Корей на условиях вывода американских войск из Кореи;

- избавление Кореи от ядерного оружия при гарантиях безопасности северокорейским элитам;

- постепенное объединение политических, экономических, социальных. Культурных систем Севера и Юга Корей без межнациональных конфликтов и напряжения.

# Заключение

Ключевые задачи внешней политики России заключаются в обеспечении национальной безопасности государства в разных сферах (геополитической, экономической, военной, информационной); возрастание экономического и политического влияния России в мире; укрепление международных позиций России в зонах ее интересов. Достижение национальных интересов и устранение существующих угроз требует от России реализации стратегии многополярного мира, одним из полюсов должен стать АТР, в частности крупнейшие страны региона, в том числе Корея.

России в АТР попала в условиях жестокой политической, экономической и военной конкуренции. В таких условиях интересы Москвы в регионе заключаются в развитии добрососедских отношений, развитии экономического сотрудничества, участие в интеграционных процессах, укреплении двусторонних отношений, содействии региональной безопасности и недопущении обострения конфликтов.

В процессе анализа были выявлены интересы России на Корейском полуострове:

- развитие экономического сотрудничества с Южной Кореей, для активизации процессов мешает отсутствие общей границы и необходимость для развития сотрудничества подключать КНР;

- Россия имеет экономические интересы и в КНДР;

- реализация энергетических проектов с Южной Кореей, в частности газопровода;

- безъядерный статус Корейского полуострова;

- недопущение вооруженного конфликта между Кореями с привлечением США;

- региональная безопасность и демилитаризация Корейского полуострова, в том числе с выводом из региона американских военных и систем ПРО.

Объединение Кореи приведет к изменению внешнеполитического курса России в регионе и потребует разработки новой стратегии в отношении Кореи.

В работе рассмотрены три сценария объединения Кореи.

Первый сценарий объединения Корейского полуострова – военный конфликт. Установлены причины, провоцирующие войну: неосторожные действия КНДР в попытке ответить на военные провокации США и Южной Кореи (учения, передвижения войск, размещение систем ПРО); ядерная угроза со стороны КНДР американской военной инфраструктуре в регионе; внутренний конфликт в КНДР и втягивание в него Южной Кореи.

Анализ сил сторон в возможном военном конфликте показывает, что распределение ресурсов не в пользу КНДР. Однако, в КНДР накоплен мощный военный потенциал, который по ряду позиций превышает потенциал Южной Кореи. Но ключевым преимуществом Пхеньяна является наличие ядерного оружия и элементов его доставки. Анализ военного потенциала противоборствующих группировок показывает, что без вмешательства КНР, Пхеньян не имеет шансов на военную победу. США не имеют возможности уклониться от участия в войне: части американских вооруженных сил уже находятся на территории Кореи и скорее всего станут одной из главных целей северокорейской атаки.

Анализ возможных последствий войны и реакции ключевых региональных акторов показывает, что реальный, масштабный военный конфликт на полуострове мало вероятен в ближайшие годы.

Второй сценарий - экономический и политический коллапс КНДР основан на объективных предпосылках: слабость северокорейской экономики, тяжелые социально-экономические условия, чрезмерная зависимость от одного торгового партнера (КНР), зависимость от импорта продовольствия. США последовательно реализуют стратегию «экономического удушения КНДР» - ужесточаются экономические и дипломатические санкции, к санкциям присоединяются блажащие союзники КНДР, в частности Китай.

Северная Корея не очень устойчива, однако без форс-мажора политический режим этой страны не падет сама по себе. В КНДР предпринимают меры для стабилизации социально-экономической безопасности, в частности, улучшилась ситуация с продовольствием, кроме того, местное население винит в своих бедах не правящий режим, а внешних врагов. Падение КНДР не выгодно КНР. Для Пекина коллапс режима в Северной Корее – это огромный миграционный кризис и, возможно, кризис безопасности.

Третий сценарий – мирное, постепенное объединение Северной и Южной Кореи. Это мирный сценарий, предполагающий переговорный путь решения проблем и эволюцию северокорейского режима к более демократичной модели, при которой появится возможность обсуждения варианта объединения Кореи. Вероятность реализации этого сценария связана со следующими обстоятельствами:

- во всех ключевых странах региона существуют элиты понимающие бесперспективность силовых попыток изменения курса КНДР, мирная стратегия найдет поддержку и в КНР, Японии, Южной Корее, ЕС и России;

- США имеют опыт использования дипломатии и переговоров во взаимодействии с КНДР;

- в самой Северной Корее начались вынужденные преобразования, которые предполагают некоторую либерализацию и копирование опыта Китая.

В работе выделены преимущества объединения Кореи для интересов России:

- геополитический аспект объединения Кореи связан с формированием сильного регионального центра, что соответствует российской стратегии многополярного мира. В случае объединения Кореи у границ России на Дальнем Востоке появится сильный экономический центр.

- экономический аспект связан с тем, что Россия рассматривает Корею как промышленный, транспортный, логистический, информационный центр, который позволит России выйти на рынки АТР. Между РФ и Южной Кореей существует группа крупных экономических проектов, реализация которых сдерживается конфликтом Сеула с Пхеньяном. Это газопровод из РФ в Южную Корею, через Северную Корею; Транскорейская железная дорога с присоединением к Транссибу; единая энергетическая система Дальнего Востока и Кореи. Импульс развития получит российско-корейская внешняя торговля. Определенные перспективы экономика России получит от притока северокорейских трудовых мигрантов. Экономический эффект от реализации этих проектов для России может достигнуть 60 млрд.дол.

В работе выделены угрозы интересам России в результате объединения Корейского полуострова по не выгодным для Москвы сценариям - продолжительная, разрушительная война с применением ядерного оружия, безоговорочная победа Юга с подавлением интересов Севера:

Во-первых, будет уничтожен экономический потенциал полуострова, что сделает реализацию всех экономических проектов с Россией невозможным на продолжительное время.

Во-вторых, политическое подчинение Северной Кореи, то есть объединение на не равноправных условиях, сохранить сильные позиции США на полуострове, включая всю имеющуюся военную инфраструктуру. Поэтому, важным аспектом для России является необходимость ликвидации северокорейского ядерного и ракетного потенциала еще до объединения стран. Завершающим этапом политического объединения государств могло бы стать принятие обоими корейскими государствами взаимных обязательств не приглашать иностранные войска на территорию полуострова и требования к выводу американских воск с полуострова. В этом случае часть геополитических угроз для России были бы устранены.
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