

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы **МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ** по направлению «Международные отношения» **Чжан Цзиншу** на тему «Социально-экологическая политика КНР в контексте устойчивого развития»

Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	Отлично (5)	Актуальность автором определена на достаточно высоком уровне
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	Отлично (5)	Новизна работы отличается введением в научный оборот большого количества литературы и источников на китайском языке
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	Отлично (5)	Постановка цели и задач корректна и способствует структуризации диссертации
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	Источниковая база хорошо разработана и отличается важностью при подготовке и написании работы
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	Список использованной литературы отличается внесением современных научных работ, в том числе на китайском языке
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	Хорошо (4)	При использовании методов исследования имеются отдельные недоработки
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	Отлично (5)	Результаты ВКР полностью соответствуют поставленной цели и задачам, что отражено в Заключении работы
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	Хорошо (4)	Имеются отдельные небрежности при оформлении текста диссертационного исследовани

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР <small>(АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)</small>	Хорошо (4)	К сожалению, магистрант не смог регулярно приходить на консультации научного руководителя, поэтому можно считать, что работы более чем на половину выполнена самостоятельно
Средняя оценка:		ОТЛИЧНО	

1. Заключение/рекомендации членам ГЭК: _____

2. Рекомендованная оценка: ОТЛИЧНО

« 20 » Мая _____ 2017 г.

Должность/подпись/ФИО



К.и.н., доцент кафедры Мировой политики Алимов А.А.