

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения»

**Gulnara IUSUPOVA**

на тему:

### YOUTH AS PART OF THE EU PUBLIC DIPLOMACY

#### 1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: ОКМ-9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ-24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ-24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	
6.	<b>Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР</b> (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ-10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	5	
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ-17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5	
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5	
<b>Средняя оценка:</b>		5	

#### 2. Заключение/рекомендации членам ГЭК

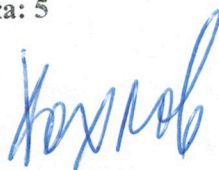
The author has opened the most hidden theme in European policy about how the EU makes influence on the European youth. The author explores the theme in details and the most brilliant contribution is the representation of programs in table 1.

However, we have a question about educational programs for the youth by NATO: Does this organization try to influence the young generations in Europe?

#### 3. Рекомендованная оценка: 5

May 31, 2017

Editor TV «Mir» A.R. Khokhlov



<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*