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**Введение**

Конец XX – начало XXI веков, помимо всего прочего, ознаменованы периодом активных миграционных процессов. В первую очередь, данное явление объясняется активной урбанизацией по всему миру и экономической глобализацией. Границы между государствами становятся все «тоньше» и легко преодолимыми. Хотя Европа уже давно является местом назначения для мигрантов и беженцев, в 2015 году число мигрантов, прибывающих в европейские страны, резко возросло. В 2014 году по морю и по суше в Европу прибыло 280 тысяч человек; в 2015 году – 1 млн. 800 тыс. человек, с начала 2016 года морскими путями в Европу прибыли 82 636 человек, а за весь 2016 года прибыло около 800 тысяч, через Турцию в Грецию ежедневно прибывали от 2 до 3 тысяч человек[[1]](#footnote-1). С начала 2017 года в Европу уже прибыло около 25 тысяч мигрантов и беженцев. В связи с этими событиями в прессе незамедлительно появлялась реакция на многие истории, которые ежедневно публиковались в европейских СМИ. События, которые в скором времени стали называть европейским «кризисом беженцев» или «миграционным кризисом» в Европе, требуют внимания и действий со стороны правительств, политиков и европейской общественности. Важно изучить позиции людей, прибывающих в Европу из районов, пострадавших от конфликта, в 2015–2016 годах, и рассмотреть проблему «миграционного кризиса» и «кризиса беженцев». Мы используем эти две концепции вместе, поскольку они широко и взаимозаменяемо приняты СМИ и политиками. В то же время мы понимаем, что слияние терминов («мигрант» и «беженец») несет глубокие и опасные последствия для качества освещения проблемы в прессе.

На протяжении событий 2015–2016 годов средства массовой информации играли центральную роль в предоставлении информации о вновь прибывших мигрантах и беженцах и в придании этим событиям статуса «кризиса». Хотя социальные сети также играют важную роль в обмене информацией по всей Европе и за ее пределами (в том числе среди самих беженцев и в качестве связующего звена со странами их происхождения), информационная роль основных средств массовой информации остается первостепенной. Средства массовой информации по-прежнему являются ключевыми и надежными ресурсами для официальных лиц и общественности. Их роль, возможно, была даже более важной, чем обычно, по двум причинам: во-первых, масштаб и скорость событий во второй половине 2015 – в 2016 годах, означали, что общественность и лица, принимающие политические решения, зависели от опосредованной информации для понимания происходящего; во-вторых, отсутствие знакомства с новоприбывшими, их историями и причинами их тяжелого положения означали, что многие европейцы, зависели исключительно от средств массовой информации. Необходимость анализа освещения в СМИ «кризиса беженцев / миграции» имеет решающее значение для понимания следующих категорий: объективного описания событий «кризиса»; географических тенденций перемещения беженцев и мигрантов; проблем, связанных с разработкой политической стратегии, особенно в том, что касается ненавистнических высказываний по отношению к прибывшим и свободы выражения самих беженцев и мигрантов.

Таким образом, средства массовой информации являются основным инструментом коммуникации в первую очередь, между прибывшими мигрантами и местным населением, а так же между мигрантами и всем европейским сообществом, политиками и людьми со всего мира. Мы, в России, делаем выводы о положении дел в Европе, основываясь на информации из выпусков новостей, и это происходит повсеместно.

Европейская пресса сыграла центральную роль в формировании негативного отношения к прибытию беженцев и мигрантов в Европу в 2015 и в 2016 годах, и окрестила эти события «кризисом». Хотя понятие «кризис» для Европы характеризуется значительным разнообразием, главным его проявлением стало то, что приезжие отличались от европейцев и воспринимались как посторонние, уязвимые или даже как опасные. Существуют значительные различия во взглядах на эту проблему в различных европейских регионах. Эти различия наблюдались особенно в начале «кризиса», на фоне этого возник резкий контраст между освещением проблемы в СМИ на Западе и Востоке, и особенно между СМИ в принимающих и не принимающих странах.

На протяжении 2014-2016 годов охват освещения проблемы по всей Европе значительно изменился. Сочувствие и чуткость значительной части европейской прессы летом и особенно ранней осенью 2015 года, постепенно сменились подозрением и, в некоторых случаях, враждебностью по отношению к мигрантам и беженцам. 2016 год в отношении беженцев знаменуется как период недоверия к беженцам и мигрантам, и восприятия их как источника беспорядков и экономической нестабильности в Европе[[2]](#footnote-2). Начавшийся 2017 год, уже не так сильно «пестрит» выпусками о мигрантах, новости, связанные с мигрантами, в основном, рассказывают о примерах и моделях интеграции мигрантов в новое общество.

К концу 2016 – началу 2017 года проблема миграционного кризиса в СМИ практически потеряла свою актуальность, «горячие» новости про мигрантов появляются в новостных лентах все реже. Вместе с тем, как обсуждение проблемы мигрантов стало терять свою активность, в международных организациях самого высокого уровня начали обсуждать роль СМИ в освещении миграционного кризиса. Объясняется этот шаг тем, что в период с 2014 по 2016 годы пресса допустила множество стратегических ошибок в освещении данной проблемы. Так, многие эксперты обвиняют СМИ в том, что в 2014 году именно пресса не донесла до общественности всей важности и массовости грядущих миграционных волн, тем самым, не подготовив общество к наплыву мигрантов. Кроме того, в период пересмотра дублинской системы, СМИ продемонстрировали всю слабость и несогласованность действий глав европейских стран и деятельности Европейского Союза. Тогда же они активно цитировали антимигрантские выступления политических лидеров США и Европы, усиливая тем самым негативные настроения в обществе. Конечно, некоторые СМИ публиковали и позитивные репортажи, призывая европейское сообщество с пониманием и состраданием относиться к бедам прибывающих в Европу мигрантов.

Освещение в прессе, пропагандирующее ненависть и враждебность по отношению к мигрантам и беженцам, носило систематический характер. Особенно заметно это проявлялось в некоторых частях Восточной Европы (например в Венгрии), и в значительной части «правой» (консервативной) прессы некоторых стран в Восточной и Западной Европе. Беженцам и мигрантам были предоставлены ограниченные возможности говорить о своем положении: чаще всего их изображали в молчаливых образах. При этом, женщины-беженцы, в большинстве случаев, вообще были лишены права выражать свое мнение: в некоторых странах им никогда не давали возможности выступить (например, в Венгрии), или им им изредка предоставлялась такая возможность (например, в Германии) [[3]](#footnote-3).

В целом средства массовой информации уделяли мало внимания ситуации с беженцами и мигрантами, однако каждый раз репортажи были посвящены какому-то событию, связанному с беженцами. Между историями о новых прибытиях и сообщениями о войне, или между историями о тяжелом положении беженцев и международными новостями из стран их происхождения не было никакой связи. Информация о жизни и культуре мигрантов была разрозненная и не полная. Таким образом, информация о том, кто эти люди на самом деле, отсутствовала или была маргинальной в большей части публикаций, в большинстве европейских стран.

Новизной нашего исследования, стал анализ освещения кризиса беженцев и мигрантов в СМИ, в контексте коммуникационного менеджмента. Некоторыми, в основном, европейскими исследователями уже предпринимались попытки проанализировать и обобщить особенности освещения миграционного кризиса в прессе, однако ни одно из этих исследований не затрагивало проблему коммуникационного менеджмента СМИ в миграционном кризисе. Кроме того, на основании уже имеющихся рекомендаций для прессы по вопросам освещения миграционного кризиса, нами были предложены новые механизмы решения проблемы, и составлены рекомендации. Данные рекомендации адресованы не к средствам массовой информации, а к международным и европейским организациям, способным помочь прессе наладить коммуникационный процесс.

**Актуальность исследования.** Сложившаяся на текущий момент ситуация, связанная с кризисом беженцев и мигрантов крайне сложна, так как прибывающие в Европу в большинстве своем – жертвы войны на Родине. Однако, по прибытию в европейские страны, они вновь сталкиваются с «войной», уже не физической, а моральной – во многих странах Европейского Союза наблюдалась «травля» мигрантов. «Толерантная» Европа, на наш взгляд, начинает забывать о своей толерантности, а политика мультикультурализма, как уже признала канцлер Германии Ангела Меркель, провалилась[[4]](#footnote-4). Средства массовой информации, фактически, стали главным орудием этой войны, а противоборствующими сторонами здесь стали в разной степени мигранты и местное население, и политические структуры, как в отдельных странах, так и во всем мире. Даже Российская Федерация, которая на первый взгляд, не имеет прямого отношения к данным событиям, как показал наш анализ, невольно стала участницей информационной войны.

На наш взгляд, задача СМИ в данной ситуации – выработать стратегию, которая бы способствовала объективному восприятию европейским сообществом мигрантов и беженцев. Проблемы, существующие у медиа в этом вопросе уже стали очевидны в процессе самого кризиса, что указывает на необходимость выявить «болевые точки», и впредь наладить работу СМИ в контексте толерантности. Цель СМИ – выявлять проблемы европейского миграционного кризиса в частности, и миграционных процессов в целом, и выбирать стратегию вещания, способствующую объективному восприятию действительности.

Свобода выражения мнения защищена статьей 10 Европейской конвенции о правах человека, дополняется статьей 4 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и статьей 20 Международного пакта о гражданских и политических правах[[5]](#footnote-5). В этих статьях признаются равные права на свободу выражения мнений, свободу слова и участия для всех групп и отдельных лиц, включая меньшинства, и эти правовые акты должны соблюдаться.

Таким образом, эффективное противостояние разжиганию ненависти к беженцам и мигрантам является задачей, которая приобретает новую актуальность. Особенно остро этот вопрос встает сейчас, когда мы наблюдаем устойчивый рост выступлений, способствующих дискриминации (и в некоторых случаях даже поощряющих ненависть и насилие в отношении беженцев и мигрантов), и осуществляемого посредством основных и социальных медиа Европы.

**Объектом исследования** стали публикации крупнейших мировых средств массовой информации, посвященные вопросам миграции и мигрантов за период с 2014 по 2016 год.

**Предмет исследования** – стратегии освещения европейского миграционного кризиса в контексте изучения динамики изменения отношения прессы к прибывшим мигрантам и беженцам.

**Цель исследования** – выявить особенности механизма применения стратегий коммуникационного менеджмента средствами массовой информации в условиях Европейского миграционного кризиса.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

– раскрыть теоретические аспекты коммуникационного менеджмента и коммуникационных технологий;

– уточнить определения понятий «стратегическая коммуникация» и «информационная война» и выявить практические возможности этих феноменов на примере информационной войны против Российской Федерации по вопросам Европейского миграционного кризиса;

– определить роль европейских СМИ в миграционном кризисе, а так же динамику изменения отношения прессы к беженцам и мигрантам;

– охарактеризовать особенности освещения кризиса в прессе в разных странах;

– выявить наиболее эффективные методы и механизмы коммуникационного менеджмента прессы в условиях миграционного кризиса;

– выявить проблемы по освещению миграционного кризиса, существующие в сфере медиа;

– предложить пути и механизмы преодоления существующих проблем.

Суть выдвинутой в процессе работы гипотезы заключалась в том, что европейские СМИ стали ключевым инструментом в коммуникационном процессе Европейского миграционного кризиса. В качестве основной методики исследования был выбран контент-анализ.

**Обзор использованных источников**. Источниками для исследования, в первую очередь стали средства массовой информации, а так же, некоторые нормативные документы европейских организаций, прямо или косвенно затрагивающие проблемы миграции. При выборе СМИ для анализа основными критериями стали популярность среди читателей в стране и в мире, и наличие публикаций о мигрантах и беженцах за изучаемый период. Отметим, что нашей целью не было провести детальный анализ числа публикаций по той или иной теме, так как проблема Европейского миграционного кризиса на протяжении уже двух лет достаточно популярна у СМИ, и достаточно сложно подсчитать численные показатели не пользуясь специальными поисковыми агрегаторами. Главной целью стало выявление основных стратегий коммуникации прессы: закономерности динамических изменений по упоминаниям кризиса в прессе, а так же тональность изменения отношения СМИ к проблеме миграции. Перечислим лишь основные и наиболее популярные СМИ, к которым мы обращались. Ими стали: «Reuters», «Associated Press», «Deutsche Presse-Agentur», «BBC», «DIE WELT», «The Telegraph», «Frankfurter Allgemeine Zeitung», «Die Presse», «L'Express», «Daily Mail», «Daily Mirror», «La Repubblica», «Süddeutche Zeiting», «The Guardian», «El País». Кроме того, в качестве источников нами использовались некоторые выступления официальных лиц европейских сообществ и представителей стран, которые, как правило, были опубликованы в прессе.

Еще одним источником, полезным для исследования, стали нормативно-правовые документы, регламенты и постановления, подготовленные официальными европейскими организациями, затрагивающие проблему миграции. Так, мы обращались к статьям Европейской конвенции о правах человека[[6]](#footnote-6), Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации[[7]](#footnote-7), материалам Европейской Комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью[[8]](#footnote-8), материалам Управления Верховного комиссара Организации Объединённых Наций по делам беженцев[[9]](#footnote-9).

Кроме того, в нашем исследовании мы обращались к статическим данным, которые в первую очередь, были представлены агентством Европейского союза по безопасности внешних границ – «Frontex». Данное агентство публикует официальные статистические данные по годам и месяцам о числе лиц, пересекших границы Европейского союза, а так же детальную информацию о гендерном, возрастном, национальном составе прибывающих мигрантов и беженцев в Европу[[10]](#footnote-10). Еще одним источником статистических данных является Международный центр развития миграционной политики – [International Centre for Migration Policy Development (ICMPD)](http://go.mail.ru/redir?q=ICMPD%20%D1%8D%D1%82%D0%BE%20&via_page=1&type=sr&redir=eJzLKCkpsNLXT0tMTk3Kz8_WS87P1fd09g1wYQCTChd7LzZd2KfAYGhiaWJiYGlgaM5QWHvdv9Z28vvjmb4mPLJqhwEYCBei)[[11]](#footnote-11). В процессе данного исследования мы пользовались статистическими данными, представленными на официальном сайте данной организации.

Ценными материалами для изучения проблемы оказались отчеты, инструкции и рекомендации по решению этого вопроса, подготовленные международными политическими и общественными организациями. Так, Управление верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН, The UN Refugee Agency) рассмотрело проблему с точки зрения своих собственных принципов, сформированных для анализа положения беженцев и лиц, ищущих убежища, основываясь на докладе, созданном Национальным союзом журналистов Великобритании и Ирландским советом по делам беженцев. В докладе представлены практические рекомендации для проведения собеседований с беженцами и лицами, ищущими убежища, и глоссарий с соответствующей терминологией для объективной отчетности. Более подробно данные рекомендации мы рассмотрим в рамках отдельного пункта[[12]](#footnote-12).

Отметим, что в ходе развития событий миграционного кризиса, международные организации проводили мероприятия, посвященные проблеме освещения кризиса в СМИ. Так, ЮНЕСКО и Центр толерантности в июле 2016 года организовали конференцию «Миграция в интересах устойчивого развития: социальные преобразования, освещение в СМИ и образование». Одной из важных проблем, обсужденных на конференции, стал вопрос об улучшении общественного восприятия беженцев: освещение в СМИ. Участники встречи приходят к выводу, что в современных медиа существует тенденция преувеличивать реальные или мнимые вызовы, с которыми сталкиваются принимающие беженцев страны, и не признавать при этом многогранный позитивный вклад беженцев. Члены ЮНЕСКО видят своей целью предостеречь современные СМИ от тенденции обвинения мигрантов во всех возможных проблемах Европы[[13]](#footnote-13).

Не менее интересным и ценным стал Отчет, подготовленный Лондонским департаментом средств массовой информации и коммуникаций и Лондонской школой экономики и политических наук под названием «Освещение в СМИ «кризиса беженцев»: кросс-европейская перспектива». В данном отчете исследователи рассмотрели основные проблемы и угрозы деятельности европейских СМИ в освещении миграционного кризиса. Исследователи отмечают, что СМИ зачастую играют решающую роль в формировании общественного мнения, и именно от них зависит, как европейское общество воспримет прибывающих в Европу просителей убежища. Важным направлением данного исследования является анализ публикаций СМИ по странам: в Чешской Республике, Франции, Германии, Греции, Венгрии, Ирландии, Сербии, Великобритании, а также двух основных европейских газет на арабском языке – «Аль-Хаят» и «Аль-Араби Аль-Джадид», по мнению исследователей, именно медиа этих стран наиболее активно проявили себя в освещении кризиса. Концептуальная модель проекта (разработанная профессорами Лили Чулиараки и Мириа Георгиу) направлена на исследование ряда описательных разделов европейских СМИ, в которых преобладает освещение кризиса беженцев / мигрантов. Гипотеза, побуждающая к анализу, состоит в том, что повествование о кризисе содержатся в рамках оси, которая на одной грани демонстрирует характер милитаризации (контроль границ и безопасности Европы или нации), а на другой – гуманизм (сострадание и забота по отношению к прибывающим). Несмотря на то, что это две основные противоположные категории аналитической системы, существуют и другие , расположенные в данной системе между или рядом с ними (например, сочетание защитных и гуманитарных мер, прослеживаемых в СМИ в некоторых стран). Ключевыми вопросами для анализа, являются: Что рассказывают СМИ о «кризисе беженцев / мигрантов»? Кто выступает, и какую позицию занимает выступающий? Каковы конкретные направления позитивных и негативных действий, связанных с управлением «кризисом»? Как все эти результаты различаются по: регионам и странам Европы, в течение трех отдельных периодов 2015 года? И заключительным, важным направлением этого исследования, стал анализ проблем, существующих в Европейской прессе, при освещении миграционного кризиса. Исследователи обозначили основные проблемы, и предложили некоторые пути решения проблемы[[14]](#footnote-14).

Таким образом, исследование подготовленное Департаментом средств массовой информации и коммуникаций и Лондонской школой экономики и политических наук анализирует изменения тональности в европейской прессе по отношению к мигрантам.

Аналогичным по содержанию является исследование, подготовленное для Высшей комиссии Организации Объединенных Наций по делам беженцев в декабре 2015 года Кардиффской школой журналистики, средств массовой информации и культурологии, исследователями Майком Берри, Инаки Гарсия-Бланко, Керри Муро.

Исследование рассматривает, как пресса в пяти государствах ЕС сообщала о кризисе беженцев и миграции в 2014 и 2015 годах в двух основных примерах новостного освещения. Первая выборка рассматривает широкий круг отчетов в 2014 и начале 2015 года. Второй пример посвящен тематическому исследованию отчета за неделю после катастрофы на лодке в Средиземном море 18 апреля 2015 года. Выбранными для исследования странами стали Великобритания, Германия, Испания, Италия и Швеция. Италия и Испания были выбраны на основании того, что они были основными отправными точками для беженцев и мигрантов, пытающихся проникнуть на территорию ЕС. В частности, именно через территорию Италии проходит большинство «лодочных» беженцев и, в связи с этим, Италия играет ключевую роль в поисково-спасательных операциях в Средиземноморье. Германия и Швеция были выбраны потому, что они были странами, которые согласились взять на себя самую большую долю беженцев в ЕС, в то время как Великобритания была основным противником в ЕС по вопросу миграции и предоставления убежища. Во всех пяти странах был проанализирован ряд качественных и таблоидных газет из широкого политического спектра, чтобы понять различия в отчетности, как между странами ЕС, так и внутри них. Для анализа было поставлено семь основных вопросов, касающихся проблемы: Кто основные источники информирования? Какие политические партии наиболее активно цитируются? Как определяется страна происхождения беженцев и мигрантов? Какие термины используются для описания тех, кто пытается оказаться на территории ЕС? Какие темы преобладают при освещении данной проблемы? Какие разъяснения предлагаются при объяснении, почему люди пытаются покинуть ЕС? Какие решения миграционного кризиса предлагаются в прессе?

Таким образом, этот отчет отражает диапазон участников, темы, объяснения и аргументы, которые появляются в прессе. Однако наличие аргументов или объяснений не означает, что они обязательно утверждаются газетой, в которой они фигурируют, поскольку они могут исходить от источника, указанного в статье. Поэтому доклад выходит за рамки определения редакционной линии газет, исследуя спектр перспектив кризиса, который присутствует в различных публикациях. Это позволило отобразить как ключевых участников, темы, объяснения и аргументы, которые появляются в освещении, так и те, которые отсутствуют. Кроме того, в исследовании рассмотрена исследовательская литература по теме, объяснена методологическая основа исследования, и сделан анализ выборок СМИ по вышеуказанным проблемам[[15]](#footnote-15).

Крайне интересен оказался проект, обнародованный 2 мая 2017 года, подготовленный совместно Международным центром развития миграционной политики и Сетью этической журналистики. Главный тезис проведенного исследования во многом повторил уже обозначенную проблему:средства массовой информации во многих странах по обе стороны Средиземного моря нуждаются в дополнительных информационных ресурсах и не обладают временем, средствами и необходимым уровнем опыта, необходимыми для того, чтобы рассказать о миграции объективно и в контексте проблемы. Чтобы подтвердить свою гипотезу, исследователи провели детальный анализ контента СМИ в 17 государствах: в девяти странах ЕС и восьми странах на юге Средиземноморья, и подготовили детальный отчет по изученному материалу. Общим выводом данного исследования стала мысль о том, что журналистам необходимо пересмотреть стандарты характера повествования о беженцах и мигрантах[[16]](#footnote-16).

В целом, отметим, что отчеты и исследования, подготовленные научными центрами и европейскими общественными организациями, представляются крайне интересными и полезными для анализа проблемы. Даже из этого краткого анализа, очевидно, что все исследования выдвигают сходные тезисы о том, что средства массовой информации в ходе Европейского миграционного кризиса продемонстрировали свою слабость и неподготовленность, в результате этого, у европейской и мировой общественности сформировалось негативное отношение к прибывшим в Европу мигрантам и беженцам.

**Теоретико-методологические основания диссертации.** В качестве теоретических основ нами были использованы труды как отечественных, так и зарубежных авторов. Крайне интересным и полезным основанием для нас стала концепция, разработанная Евгением Николаевичем Пашенцевым, специалистом в области стратегической коммуникации и международного PR, профессором, доктором исторических наук[[17]](#footnote-17). В книге «Коммуникационный менеджмент и стратегическая коммуникация» Пашенцев Е.Н. проанализировал различные аспекты понятий «коммуникационный менеджмент» и «стратегическая коммуникация» в политике и в бизнесе и провел анализ данных концепций на примере США, Венесуэлы и Украины[[18]](#footnote-18).

Основы для изучения понятия «информационная война» и «индекс политической агрессивности» нами были взяты из исследований Ивана Андреевича Николайчука. В частности, его монография «Политическая медиаметрия. Зарубежные СМИ и безопасность России», посвящена новейшему прикладному методу – медиаметрии, который позволяет вычислять показатель агрессивности к какому-либо человеку, событию, а главное – государству, методом вычисления индекса политической агрессивности, за счет привлечения данных медиастатистики[[19]](#footnote-19).

Интересной теоретической основой для изучения одного из направлений нашей диссертации стали исследования Г.С. Мельник, посвященные механизмам и стратегиям коммуникации. Ее исследование «Тактические медиа в межкультурной коммуникации» посвящено технологиям функционирования современных медиа, способных массово влиять на общественное сознание, к которым автор в первую очередь относит социальные сети и интернет-ресурсы, а так же, в меньшей степени телевидение и прессу[[20]](#footnote-20). По мнению автора, современные стратегические медиа оказывают серьезное влияние на межкультурную, а вместе с ней, и на всю международную коммуникацию, становясь наиболее популярным средством распространения информации. Еще одним интересным исследованием стала работа Г.С. Мельник, посвященная формированию стереотипов в процессе массовой коммуникации. В данном исследовании содержатся как теоретические основы данного процесса, так и приведены некоторые показательные примеры[[21]](#footnote-21).

Коммуникационным менеджментом в системе международной безопасности занимается отечественная исследователь Д.Ю. Базаркина. Ряд ее исследований посвящен коммуникационным механизмам борьбы с терроризмом. По мнению автора, для обеспечения национальной коммуникационной безопасности, важно соблюдать потребности общества в информационном обеспечении, а так же важно соблюдать информационный баланс по освещению проблемы, для формирования объектовых оценок[[22]](#footnote-22).

Полезными для нашего исследования оказались работы Г.Г. Почепцова, посвященные теоретическим аспектам понятий «информационная война» и «коммуникационные технологии». По мнению исследователя, на современном этапе, в условиях глобализации и массовой информации, данные понятия тесно связаны, и занимают важное место в системе международной и национальной безопасности[[23]](#footnote-23).

Академическая литература о средствах массовой информации, особенно в отношении этнических меньшинств, мигрантов и беженцев, неоднократно подчеркивала важность освещения в средствах массовой информации различных групп тем, связанных с понимаем проблем равенства прав и национальной идентичности. Как утверждает Коттл: «Средства массовой информации занимают ключевое место и играют решающую роль в общественном представлении о неравных социальных отношениях. Например, в СМИ по-разному раскрывается проблема понимания «кто мы» по отношению к тем, кем «мы» не являемся»[[24]](#footnote-24).

Теоретической основой для изучения коммуникационного менеджмента стало исследование Доминика Вольтона «Информация не значит коммуникация», которое представляет собой глубокий анализ соотношения понятий «информация» и «коммуникация»[[25]](#footnote-25). Доминик Вольтон – автор ряда монографий, посвященных мультимедийным и междисциплинарным аспектам коммуникации и СМИ. Один из лидеров в сфере PR в Европе, представитель французской школы «паблик рилейшинз», основатель и директор Института коммуникационных наук CNRS, специалист в области СМИ и политических коммуникаций, редактор научного журнала «Hermеs». Целью его исследования является переосмысление позиций «коммуникации» в условиях современности – триумфа информации самой по себе и информационных технологий, позволяющих информации распространяться с максимальной скоростью и открытостью.

В академической литературе также освещаются вопросы, выражающие озабоченность в отношении стереотипов о мигрантах, беженцев и других меньшинств в некоторых средствах массовой информации, что может привести к предубеждениям и дискриминационному отношению к отдельным представителям таких групп и вообще к отказу от культурного разнообразия. Политики и саморегулируемые медиа вызывают аналогичные опасения. Так, Лорд Левезон отметил в своем докладе, что «некоторые газеты выражают неизменно четкое представление о вреде, причиненном мигрантами и / или просителями убежища (часто объединяют эти две категории) и газеты гарантируют, что любое освещение вопроса подпадает под это (негативное) повествование»[[26]](#footnote-26).

Таким образом, теоретической основой нашего исследования стали исследования отечественных и зарубежных авторов, которые, на наш взгляд, позволяют по-новому взглянуть на проблему Европейского миграционного кризиса.

**Апробация результатов исследования.** В ходе разработки выбранной темы, нами были опубликованы некоторые результаты исследования: «Контент-анализ мнений СМИ по проблеме миграционного кризиса в Европе»[[27]](#footnote-27), «Социальные сети как элемент отечественной дипломатии»[[28]](#footnote-28), «Миграционный кризис в Германии: власть и общественность»[[29]](#footnote-29), «Реакция мировых СМИ на реформирование Дублинской системы распределения беженцев в шенгенской зоне как выразитель общественного мнения»[[30]](#footnote-30), «Метод политической медиаметрии: мировые СМИ о роли России в Европейском миграционном кризисе»[[31]](#footnote-31), «Проблема освещения миграционного кризиса: этические рекомендации для СМИ»[[32]](#footnote-32), «Европейский миграционный кризис – новый сюжет противоборства Востока и Запада»[[33]](#footnote-33), «Проблема соотношения понятий информация и коммуникация в современном мире»[[34]](#footnote-34). Подготовка данных публикаций позволили наиболее глубоко и детально разобраться в изучаемой проблеме.

**Практическая значимость работы** заключается в попытке проанализировать существующие проблемы по освещению миграционного кризиса в медиасфере в контексте теории коммуникационного менеджмента, выявить причины существующих проблем и предложить некоторые механизмы по преодолению сложностей, и по налаживанию коммуникации между европейским обществом и мигрантами и беженцами.

**Структура работы** обусловлена поставленной целью и состоит из трех глав, введения, заключения и списка использованных источников и литературы. Первая глава стала теоретической основой нашего исследования, в ней рассмотрены основные теоретические аспекты проблемы, в частности, понятия коммуникационного менеджмента и коммуникационных технологий, стратегической коммуникации и информационной войны, данные понятия рассмотрены в контексте европейского миграционного кризиса. Вторая часть нашего исследования практическая, мы опираемся на анализ влиятельной европейской прессы в государствах-членах Совета Европы, которые оказались наиболее активно включены в кризис. Данная часть исследования состоит из двух основных разделов: во-первых, политический и медийный контекст освещения проблемы в средствах массовой информации по хронологическому принципу; во-вторых, представлен анализ по странам (Франция, Германия, Греция, Венгрия, Великобритания, Бельгия, Италия, Испания, Швеция). В третьей главе проанализированы проблемы деятельности масс-медиа, возникшие в процессе освещения кризиса и изучены существующие рекомендации для СМИ.

**Глава 1. Коммуникационный менеджмент:**

**понятия, стратегии, механизмы**

* 1. **Коммуникационные технологии в международной политике**

Понятие коммуникационного менеджмента и коммуникационных технологий схожи в своем назначении и трактовках. Характерной чертой коммуникационных технологий является их универсальность и возможность многократного применения, что обеспечивает их присутствие во всех каналах массовой коммуникации – как в традиционных СМИ, так и в интернет-пространстве.

Важным шагом к укреплению международной безопасности, могут стать перемены в странах, играющих ведущую роль в развитии международных отношений и международного права, изменения в социально-политической и экономической сферах, в области коммуникации, которые смогут поспособствовать процессу развития стран второго эшелона. В современной системе международных отношений необходимо продолжать развитие системы коммуникаций, эффективной обратной связи властей и населения, и коммуникационного менеджмента в интересах решения многочисленных внутригосударственных и международных проблем[[35]](#footnote-35).

В последние годы в международных экономике и политики наблюдается процесс формирования совершенно нового и самостоятельного явления в коммуникации – коммуникационного менеджмента (принятое сокращение – КМ). Формирование данного направления вызвано тесным взаимодействием ведущих компаний и мировых политических лидеров, использующих коммуникационные технологии в управленческом контексте.

В отечественной и зарубежной науке появилось много исследований, посвященных предмету, понятию и технологиям коммуникационного менеджмента. Коммуникационный менеджмент, как один из механизмов управления основывается на системном использовании PR, рекламы, других средств маркетинговых коммуникации, потенциала СМИ и неформальных коммуникаций в управленческом контексте.

«Коммуникационный менеджмент базируется на управлении коммуникационной средой, функционировании коммуникационных процессов, достижении эффективной коммуникации внутри организации и вне её, использовании «закономерностей обмена информацией, знаниями и интеллектуальной собственностью в процессе формирования и развития экономических систем...», профессиональном «использовании законов коммуникации с целью внедрения в сознание масс определенной идеологии» и т. п.»[[36]](#footnote-36). В рамках подобных подходов становится довольно неопределенным объект коммуникационного менеджмента, скорее всего, в качестве такового представлены сами коммуникации.

С точки зрения доктора исторических наук, специалиста по стратегической коммуникации Пашенцева Е.Н., коммуникационный менеджмент – это, прежде всего, профессиональное управление людьми и капиталами посредством коммуникаций[[37]](#footnote-37). Коммуникационный менеджмент может быть средством управления отдельных личностей, различных социальных групп и государственных структур. Коммуникационный менеджмент может дополнять административный, финансовый и другие ресурсы управления, а может выступать в качестве ведущей силы управления.

Таким образом, коммуникационный менеджмент – это целенаправленное и системное использование различных форм (может быть например письменной, устной, визуальной), средств (книги, газеты, радио, телевидение, интернет и др.), видов (интраперсональня, фиктивная, межличностная, групповая, массовая и др.), способов (убеждение, внушение, нейролингвистическое программирование, направленность, многоканальность), коммуникационной деятельности (паблик рилейшнз, реклама, журналистика, пропаганда, агитации, информационное противоборство и др.), наконец, сложных продуктов коммуникационного менеджмента (коммуникационные цепочки управления, резонансное реагирование и др.) с целью управления. Коммуникационный менеджмент это всегда сложная многоуровневая конструкция, обладающая стратегическими целями, в сочетании с элементами тактических целей.

Вместе с тем, исследователь считает, что было бы ошибкой сводить коммуникационный менеджмент к сумме коммуникационных технологий управления. Коммуникационный менеджмент, в первую очередь представляет собой проецирование реальных дел, проблем, задач в сознание целевых групп с целью повышения эффективности всей системы управления. Одной из задач коммуникационного менеджмента является снижение излишней нагрузки на административные, финансовые и иные ресурсы управления, но, при этом, не отменяя и не заменяя их в целом.

Все большую актуальность в государственных структурах приобретают вопросы информационной и коммуникационной безопасности. Информационная безопасность – обеспечение защиты сведений, составляющих государственную и/или коммерческую тайну, а также информации, крайне важной для стабильного функционирования органов государственной власти, государственных и частных предприятий, некоммерческих организаций. Это могут быть организационно-режимные меры по работе с конфиденциальной информацией, противодействие техническим средствам разведки, обеспечение безопасности локальных компьютеров и внутренних компьютерных сетей, обеспечение безопасной работы в сети Интернет, безопасности каналов связи. Коммуникационная безопасность (относительно государства) – система мер по использованию общественных коммуникаций в целях защиты населения от негативного воздействия[[38]](#footnote-38).

С целью осуществления коммуникационной безопасности и функционирования коммуникационного менеджмента, создаются коммуникационные цепочки воздействия и управления. В большинстве случаев, именно СМИ становятся основными проводниками информации и рычагами воздействия в системе коммуникационного менеджмента. В основном, коммуникационные цепочки воздействия делятся на два вида – открытые и закрытые, их деление зависит от целей воздействия, целевой аудитории и механизмов воздействия.

Открытые (для общественного сознания) коммуникационные цепочки воздействия – это некий последовательный ряд событий и/или псевдособытий, которые с помощью СМИ и/или неформальных каналов коммуникации оказывают воздействие на общественность, или отдельных лиц. Так как наше дальнейшее исследование основывается на анализе миграционного кризиса, сразу укажем, что СМИ в данном случае, очевидно, срабатывают в коммуникационной цепочке воздействия[[39]](#footnote-39).

Совершенно иначе дела обстоят с закрытой коммуникационной цепочкой, в которой СМИ, практически не принимают участия, процесс коммуникации не направлен на большую целевую аудиторию, и, в большинстве случаев носит частный характер. Закрытые коммуникации – могут быть как естественными формами ограничения коммуникации, так и искусственно-созданными. Любая коммуникация имеет ограничения по дешифровке передаваемых сигналов, при этом происходит быстрое создание и совершенствование методов и систем воздействия. Чем сложнее по структуре и образованнее общество, тем обычно сложнее достичь результата воздействия[[40]](#footnote-40).

Отметим, что в большей или меньшей мере реклама или публикации СМИ несут скрытую нагрузку и прямые побуждающие к действию сигналы. Массированные пропагандистские и рекламные кампании по-прежнему успешны, особенно, если они узко направлены на «восприимчивые» целевые аудитории. Закрытые коммуникации – это совокупность форм, методов, систем коммуникационного воздействия, позволяющая добиться скрытого управления личностью[[41]](#footnote-41). Сам процесс коммуникации может отчасти осознанно восприниматься получателем информации, однако при этом скрываются методы и результаты системного воздействия. Сложные по структуре методы воздействия в рамках коммуникационного менеджмента, стали специальными технологиями управления индивидуальным и общественным сознанием.

В рамках нашего исследования необходимо будет понять, какой вид коммуникационного воздействия наиболее часто используем при освещении миграционного кризиса. Коммуникации, которые обеспечивают передачу сигналов, недоступных для полноценной дешифровки подавляющему числу людей и оказывающие реальное запланированное воздействие на их мышление, чувства и деятельность, как правило, являются закрытыми. Пропаганда в некоторой степени сохраняет свою актуальность и является одним из традиционных средств скрытого управления массами в Европе.

Закрытые коммуникационные цепочки – всегда сложный результат слияния открытых и закрытых коммуникаций. При этом, открытые коммуникации служат для достижения промежуточных целей, и для сокрытия вторых. Чем новее и совершеннее технологии, в том числе и технологии СМИ используются при трансляции информации, тем эффективнее и масштабнее результат[[42]](#footnote-42).

Форма коммуникации в мобилизационных процессах – не менее значимый критерий. С этой точки зрения целесообразно выделять диалоговые и монологовые технологии. Главное преимущество диалоговых приемов для субъекта мобилизации – прямое воздействие на мобилизуемых и высокая степень контроля за реакцией. Вместе с тем, у формата монологов есть свои преимущества: возможность масштабного охвата, что позволяет обеспечить высокий уровень развития СМИ, а так же сила оказываемого воздействия. СМИ вообще принимают в мобилизационных процессах непосредственное участие, при этом, их основная деятельность – информационная – замещается политической: они пропагандируют те установки и ценности, которые разделяют их владельцы[[43]](#footnote-43).

Таким образом, можно смело утверждать, что политическая коммуникация не может состояться без масс-медиа, поскольку именно они определяют повестку дня, констатируют образы, формируют общественное мнение, а так же актуализируют интересы различных субъектов. В целом, методы политической мобилизации и коммуникации можно определить как методы технологии «мягкой силы».

Отметим, что современные масс-медиа, абсолютно все включены в глобальную информационно-коммуникационную систему, данное явление явилось результатом возросшей интенсивности воздействия на реципиентную среду, тем самым, изменив миропорядок и актуализировав политико-социальные процессы. Особого внимания здесь заслуживают сетевые медиа, которые не только информируют общественность, но и быстро мобилизуют людей на определенные действия, либо, провоцируют бездействие, так формируются различные формы гражданского неповиновения. Данную модель можно наложить на любое общественно-значимое явление, освещаемое в СМИ. Таким образом, можно утверждать, что СМИ становятся основными и мощными манипуляторами общественного поведения. Это, совершенно очевидно можно проследить на примере развития европейского миграционного кризиса.

Для манипулирования общественным сознанием используются соответствующие технологии, которые продуцируются как спонтанно, так и на глубокой продуманной дискурсивной основе, могут готовится профессиональными технологами и активно внедряться в реципиентную среду посредством различных медиа. Самые современные и масштабные сетевые СМИ успешно реализуют «организаторскую (социально-мобилизационную)» функцию[[44]](#footnote-44).

Наиболее распространенной формой манипуляции СМИ остается текст разной направленности и разного целеполагания: от простого, пространного до конкретно целеполагающей инструкции. Текст, в первую очередь, будет фиксировать соответствующие императивы, будет указывать на то, как следует поступать, чаще косвенно, а может даже побуждать к действию, но, текст ни когда не является сам действием. С текстами, обладающими мобилизационным характером, соотносится репортаж, который не просто отражает действие, но и является частью действия. К системе манипуляционных текстов относятся разнообразные политические дискурсы, среди которых преобладает дискурс с характером провокаций[[45]](#footnote-45).

Использование средств массовой информации в политической манипуляции не должно носить стихийный характер. Структурирование медиарилейшинз в политической мобилизации начинается с выработки медиастратегии, которые исследователи обычно разделяют на рациональные и эмоциональные. Рациональные медиастратегии рассчитаны на образованную аудиторию, воспринимающей логические обоснования. Говоря о европейском миграционном кризисе, то основная часть Европейского общества, это хорошо образованные, грамотные люди, для которых, именно рациональное обоснование является для европейцев наиболее веским. Для рациональной медиаметрии больше подходят печатные качественные СМИ.

Однако, стоит признать, что эмоциональные стратегии зачастую бывают более эффективными, так как все целевые аудитории, как грамотные, так и не очень, имеют эмоциональные предпочтения. Поэтому, европейские СМИ зачастую опираются эмоциональные призывы, стереотипы, образы и символы[[46]](#footnote-46). Этому способствует современная тенденция, когда люди нуждаются в психологическом и эмоциональном удовлетворении, для реализации этих потребностей больше подходят аудиовизуальные средства, коих, на данный момент значительно больше по количеству, и они доступнее для широких масс общественности[[47]](#footnote-47).

Коротко обратимся к методологии реализации медиастратегий. Ключевым понятием здесь является «месседж» – посыл, транслируемый для целевой аудитории в течение продолжительного периода времени. Данный посыл, во-первых, должен хорошо сочетаться с базовыми представлениями целевых аудиторий. Относительно мигрантов и беженцев здесь срабатывают фоновые знания европейцев о прибывающих, как о мусульманах, низко образованных и низкоквалифицированных людях, спасающихся, в большинстве случаев, от войны в стране происхождения. Во-вторых, ключевые сообщения должны быть выражены в простых понятиях и терминах. В миграционном кризисе, используемые понятия общепринятые, простые, устоявшиеся, доступные для понимания: мигранты, беженцы, кризис, мусульмане. В-третьих, ключевое предложение должно повторяться различными способами. Выделим в нашем кейсе в качестве ключевых сообщений следующие формулировки: «Бесконтрольней поток беженцев», «Беженцы как оружие», «Экономика и целостность ЕС под угрозой из-за прибывающих беженцев», «Европа в окружении беженцев», «Беженцы в Германии», «Евросоюз уже не спасти»[[48]](#footnote-48).

Теперь обратимся к понятию «тактические медиа», которые являются структурными компонентами современных мобилизационных технологий. Так как европейский миграционный кризис является кризисным периодом для Европы, можно смело утверждать, что мобилизационные технологии в полной мере приемлемы для данного времени и для данной ситуации[[49]](#footnote-49). Единственным сложным вопросом является вопрос о том, для кого выгодны мобилизационные технологии в данном кризисе. Это мы попытаемся выяснить при рассмотрении основных форм мобилизации. Одна из них – протест – гражданское сопротивление, влияние СМИ и новых информационно-коммуникационных технологий имеют значительный успех в активизации гражданского сопротивления. Насколько данный механизм эффективен в миграционном кризисе? Действенен, что подтверждают новости: «Жители Европы протестуют против миграционной политики властей», «В Германии противники миграции устраивают акции протеста», «Акция протеста против мигрантов в Германии переросла в крупные стычки демонстрантов с полицией»[[50]](#footnote-50).

При этом, стоит признать, что мобилизационные технологии чаще всего являются деструктивными, призывающими к конфликту. Так, в первый период миграционного кризиса, когда СМИ призывали европейцев помогать прибывающим всеми возможными способами, уровень реакции был значительно ниже, чем призыв к протесту. К участию в сопровождении протестного движения привлекаются политические элиты, эксперты, активная часть общества, и конечно, же, журналисты, чьими руками, в основном, и совершается манипуляция /мобилизация.

Продолжая разговор о тактических медиа, отметим, что они появляются «когда группы или индивиды, ощутившие себя исключительными или ущемленными со стороны широкой культуры, начинают использовать дешевые «do it yourself» - медиа, доступ к которым открыт благодаря расширению технических возможностей современного общества» как то, интернет, социальные сети, разнообразные каналы связи. Применима ли такая тактическая стратеги на европейский миграционный кризис? Да, применима, что подтверждается наличием многочисленных социальных сетей, «репортажей с мест событий», блогами и форумами простых людей. Здесь тактические медиа играют как в пользу европейцев, которые создают сети и блоги типа «Стоп мигрант», так и в пользу самих мигрантов и беженцев, например международная социальная сеть «Migrantweb», созданная для всех мигрирующих людей по всему миру, где предлагаются всевозможные услуги по нелегальной миграции, а так же даются советы для планирующих мигрировать; или менее узконаправленные многочисленные сети для мигрантов в Европе. Однако данному направлению мы не будем оказывать большого внимания, так как в данном процессе СМИ как таковые принимают незначительное и опосредованное участие[[51]](#footnote-51).

Таким образом, коммуникационный менеджмент, как показал наш обзор, это сложный и неоднозначный процесс, который стал неотъемлемой частью современной системы международных отношений. Возвращаясь к проблеме миграционного кризиса, и его анализа в рамках коммуникационного менеджмента, мы попытаемся выяснить, как основы данной теории работают в освещении кризиса средствами массовой информации. Используют ли СМИ механизмы открытой и закрытой коммуникации и какие цели они при этом преследуют.

**1.2. Стратегическая коммуникация и информационная война**

Следующим важным теоретическим аспектом при изучении заявленной темы, является анализ понятия «стратегическая коммуникация», как основы для понимания особенностей освещения проблемы миграционного кризиса в средствах массовой информации. Термин «стратегическая коммуникация» получил свое распространение в США, и стал актуален в различных сферах деятельности общества. На текущий момент, общеупотребительным определение «стратегическая коммуникация» является формулировка из доклада Белого Дома Конгрессу США от 16 марта 2010 г. «Национальные рамки стратегической коммуникации» (National Framework for Strategic Communicаtion):

«За последние несколько лет термин «стратегическая коммуникация» стал пользоваться растущей популярностью. Однако различное использование термина… привело к существенному беспорядку. В результате мы полагаем, что необходимо начать этот доклад с разъяснения того, что мы подразумеваем под стратегической коммуникацией. К «стратегической коммуникации (-ям)» мы относим: синхронизацию слов и дел и то как они будут восприняты отобранными аудиториями, равно, как и программы и действия, сознательно нацеленные на общение и привлечение целевых аудиторий, включая и осуществляемые посредством связей с общественностью, общественной дипломатии и информационных операций»[[52]](#footnote-52).

Исходя из этого определения, мы видим, что стратегическая коммуникация включает в себя три составные части: связи с общественностью, общественную дипломатию и информационные операции, все они связаны между собой, но при этом обладают особенностями. Общественная дипломатия во многом оказывает влияние на международную дипломатию, она включает усилия по прямому взаимодействию с гражданами, общественными деятелями, журналистами и другими лидерами. Ее цель – влиять на отношение к политике и национальным интересам страны, побуждать к действиям в их поддержку.

Одним из ключевых понятий входящих в структуру стратегической коммуникации является понятие «информационная война». В социально-политическом плане информационная война это явные и скрытые целенаправленные информационно-психологические воздействия систем (государств, партий, коммерческих и некоммерческих структур) друг на друга с целью нанесения ущерба, ликвидации или присвоения материальных и нематериальных активов[[53]](#footnote-53). Средствами ведения такой войны являются в первую очередь, СМИ; системная и многоходовая проработка операций воздействия, делают информационную войну эффективным средством управления целевыми аудиториями.

Во внешнеполитической сфере стратегические коммуникации представляют собой воздействие «словом и делом», при этом, используя коммуникации в рамках информационного противоборства. Современные информационные возможности позволяют развить новые виды информационного воздействия и информационного оружия. В современном мире сильно размыты границы между войной и миром, военными и гражданскими системами и пространствами, между информированием, влиянием и манипулированием, что заставляет задуматься о новых способах защиты. Стратегическая коммуникация может как создавать новое оружие путем управления информацией, так и разрабатывать новейшие методы защиты в информационной войне[[54]](#footnote-54).

Обратимся к теоретической части вопроса информационной безопасности, и проанализируем точку зрения одного из крупнейших теоретиков современного знания об информационных отношениях и коммуникационном менеджменте – Доминика Вольтона. Основанием для написания его исследования «Информация не значит коммуникация» стали события 2008 года – международного экономического кризиса, а мы можем добавить, что и политического кризиса связанного с войной в Южной Осетии[[55]](#footnote-55). Этот мировой кризис впервые продемонстрировал необходимость переосмысления политических вызовов, связанных с информацией и коммуникацией. Заранее отметим, что были сделаны вызовы, но, по сути, не даны ответы, что подтверждают многочисленные события 2014-2016 годов. Это и политический кризис в Украине, и экономический кризис, и серия войн на Ближнем Востоке, самой кровавой из которых оказалась война в Сирии, и Мировой миграционный кризис, и террористическая деятельность запрещенной в РФ группировки «Исламское Государство», и кризис Европейского Союза. Каждый день в прессе и в Интернете мы сталкиваемся с «информационной атакой», которая, как правило, носит провокационный характер[[56]](#footnote-56).

Автор выдвигает тезис о том, что революцию XIX века следует называть не информационной, а коммуникационной. Обоснование вполне логичное – информация, это лишь средство коммуникации, сегодня, в идеале, люди должны использовать информацию для поиска и достижения консенсуса и установлению мирных коммуникаций, или проще говоря, отношений. Однако, действительность говорит об обратном: информация проникает к нам буквально отовсюду, и её настрой, как правило несет конфликтный характер: нас призывают бояться мигрантов, которые являются религиозными фанатиками и цель их жизни – подорвать благополучие Европы, нас призывают ненавидеть украинцев – которых называют «новым поколением бандеровцев», информационная война России и США – это ежедневные заявления, содержание которых порой граничат с абсурдом. Часть россиян – открыто смеется над публикациями в прессе, другая – с ужасом ждет развития событий.

Теоретические высказывания Вольтона разъясняют суть проблемы: «Информация стала избыточной, коммуникация – редким явлением». Коммуникация – это социальные связи, которые становятся все слабее. Для укрепления коммуникации, создаются так называемые технологии коммуникации, как образно отметил автор – коммуникационные технологии – это коммуникации без провалов коммуникации. При этом средства массовой коммуникации, передача информации и их взаимодействие, не обязательно, а в последнее время совсем не тождественны с технологиями коммуникации. Коммуникация – это обучение сосуществованию в мире информации, где вопрос «инаковости» становится центральным, а как следствие остро встает вопрос толерантности. Основная цель коммуникации, по мнению автора, договариваться и сосуществовать, если этого не удается, значит, технологии коммуникации не совершенны и требуют доработки и исправления[[57]](#footnote-57).

Далее следуют долгие и сложные рассуждения автора о назначении Интернета в нашем обществе. Его идеальное предназначение – достичь информационную свободу широких слоев общества мобильно и максимально широко, его фактические действия – «поглощение умов», без контроля. При этом, Интернет является одним из сильнейших средств коммуникации. Особую актуальность, данная тема приобретает в моменты кризиса, когда очевидны становятся слабые стороны коммуникационного менеджмента в том, числе данный тезис работает и для Европейского миграционного кризиса.

Возвращаясь к теме нашего исследования, отметим, что наложение понятия «стратегическая коммуникация», которое, прежде всего, используется НАТО, возможно, несколько не корректно для анализа миграционного кризиса. Однако, мы попытаемся обосновать наш подход на примере отношения зарубежных СМИ к Российской Федерации в вопросе существующего европейского миграционного кризиса.

Тенденцией зарубежной, а преимущественно в западной, прессы является обвинение России в бедах Европы. Главной проблемой Европейского Союза с 2015 года стал миграционный кризис, в котором западные СМИ стали активно обвинять Россию. Главным агрессорам в этой деятельности стали масс-медиа Германии. Для выяснения уровня агрессивности западных СМИ, по отношению к России, интересно использовать метод политической медиаметрии[[58]](#footnote-58). Рассчитать индекс агрессивности можно в первую очередь, с помощью анализа содержания и эмоциональной окраски публикаций – необходимо выявить три группы материалов – нейтральные, позитивные, негативные. Далее, используя несложное уравнение: деление количества негативных материалов, на сумму нейтральных и позитивных, и определяется уровень опасности. Для определения индекса агрессивности, и соответственно, информационной опасности для страны, существует следующая схема: показатель индекса < 0,3 – «зеленый уровень», < 0,7 – «желтый уровень», < 1,0 – 4,0 – «оранжевый уровень, < 5,0 – «красный уровень», > 5,0 – «черный уровень, что означает полномасштабную действующую информационную войну[[59]](#footnote-59). Важным, при подсчете индекса агрессивности СМИ, является использование максимально полного обзора информации и материалов для точного и объективного анализа ситуации. Удобным здесь будет использование публикаций отдельных, наиболее активных и влиятельных масс-медиа конкретной страны.

Для определения уровня информационной безопасности (или опасности) России в вопросе европейского миграционного кризиса, обратимся к некоторым, наиболее «громким» публикациям о миграционном кризисе, в которых фигурирует Россия (в том числе президент В.В. Путин, русские, ситуация в Сирии и ее влияние на миграционный кризис, и т.д.). В первую очередь, проанализировав содержание публикаций, определим эмоциональную окраску, и разделим их на две группы – нейтральные и негативные, категорию «позитивные», опустим, так как их эти публикации более подходят под определение «нейтральные». К нейтральным отнесем публикации, со следующим содержанием: «Россию призывают вмешаться в миграционный кризис в Ливии» (Италия), «Россия предупреждала о миграционном кризисе» (Франция), «Путин высказался о Миграционном кризисе в ЕС», в основном, эти новости дублируются в русско- и англоязычных агрегаторах и поисковых системах. Значительно разнообразнее публикации в крупнейших западных СМИ, таких как ВВС, «The New York Times», «The Telegraph», «The Guardian», CNN, «Der Spiegel», «Die Welt». Основным контентом публикаций в этих изданиях является обвинение России в провоцировании и усилении потоков нелегальных мигрантов и беженцев, и как следствие, активизации миграционного кризиса. Основная версия этих СМИ, сводится к тому, что Россия своим вмешательством в сирийский конфликт, и своими «не точными» ударами, только усугубляет миграционный кризис, удары по противникам режима Башара Асада ведут к усилению наплыва беженцев в страны Европы[[60]](#footnote-60). Европейские и американские медиа пестрят заголовками: «Дональд Туск: в миграционном кризисе виновата не Европа», «Франсуа Олланд обвинил Россию в миграционном кризисе ЕС», «Беженцы как оружие», «Путин использует беженцев как оружие», «Путинские псы хотят развалить ЕС путем миграционного кризиса», «Информационная война посредством русских немцев», «Путин пытается будоражить русских немцев». Очевидно, что перевес публикаций негативного характера значителен. Так, по примерным подсчетам, произведенным нами «вручную», выдает следующее соотношение за 2016 год: нейтральных публикаций в крупнейших мировых СМИ (перечисленных выше, и не являющихся российскими резидентами, как ТАСС, «Russia Today», РИА, ИНТЕРФАКС) о роли России в миграционном кризисе, подсчитано около 120 единиц, в то время как число негативных публикаций 670 единиц. Таким образом, используя уравнение, определяющее индекс агрессивности по отношению к России в вопросе миграционного кризиса, мы получаем цифру 5,58, что демонстрирует «черный уровень опасности», и означает действующую информационную войну. Отметим, что данный результат имеет погрешность, результаты не претендуют на 100% точность, однако, очень близки к правде[[61]](#footnote-61). Подтверждением этого является тот факт, что даже при введении в поисковую строку на английском языке слов «Россия и миграционный кризис в Европе», получены первые 20 ссылок на мировые СМИ, обвиняющие Россию в провоцировании кризиса.

Таким образом, метод политической медиаметрии, позволяющий с помощью математических подсчетов выявить индекс агрессивности СМИ в какой-либо стране, по конкретной теме, выявил, что на данный момент, а особенно в 2016 году, против России велась активная информационная война по проблеме миграционного кризиса в Европе. Исходя из этих данных, нельзя, утверждать, что информационная война ведется по всем политическим вопросам. Однако, даже исходя из изученного нами примера – миграционного кризиса, к которому, на первый взгляд, Россия не имеет ни какого отношения, очевидно, что на современном этапе против России ведется полномасштабная информационная война.

**Глава 2. СМИ как инструмент стратегической коммуникации в Европейском миграционном кризисе**

**2.1. Динамика изменений характера освещения миграционного кризиса в СМИ: хронологический подход**

Как уже было отмечено во введении, гипотезой нашего исследования является мысль о том, что средства массовой информации стали основным средством коммуникации в миграционном кризисе. СМИ оказались посредниками между прибывающими в Европу мигрантами и европейским сообществом разного уровня: начиная с простых граждан, и заканчивая официальными политическими лицами. Сложности, возникшие в странах, принимающих мигрантов, в особенности в странах Евросоюза, проявлялись одна за другой, средства массовой информации, интернет-блоги и мировые социальные сети пестрели заголовками, которые совершенно определённо выражали общественное мнение по проблемам миграционного кризиса.

Все проблемы миграционного кризиса, освещаемые в СМИ можно разделить на следующие тематические блоки:

1. Масштабность миграционного процесса;
2. Рост численности незаконных мигрантов и беженцев;
3. Причины миграции населения из стран Ближнего Востока, Северной Африки и Южной Азии;
4. Пути миграционных потоков и страны их пребывания;
5. Проблема незаконной миграции через границы государств, всеми доступными методами;
6. Жертвы среди мигрантов и беженцев;
7. Реакция Европейского Союза на проблему нерегулируемых миграционных потоков;
8. Обсуждение неэффективности деятельности Евросоюза в условиях миграционного кризиса;
9. Позиции стран, на чьи территории пребывают мигранты (в особенности, Германии, Венгрии, Франции, Италии, Австрии, США); позиции местных жителей;
10. Угрозы, которые несет нелегальная миграция для принимающих стран;
11. Терроризм и миграция;
12. Пути решения миграционного кризиса и его последствий;
13. Кто виноват в миграционном кризисе.

Наряду со стандартными заголовками в СМИ, зачастую транслирующими статистические данные, позиции политиков или экспертов, появляются компрометирующие высказывания и мнения по проблеме нелегальной миграции в страны Европы, которые формируют у читателя ощущение критичности и безысходности ситуации.

При анализе контента СМИ, связанного с Европейским миграционным кризисом, мы решили использовать хронологический подход и рассмотрели содержание и характер публикаций в прессе, разделив их следующие этапы:

* первая половина 2015 года – нарастание кризисных явлений, увеличение потока беженцев и мигрантов в Европу;
* сентябрь 2015 года – катастрофа в Средиземном море, публикации фото погибшего мальчика Алана Курди;
* конец 2015 года – террористические атаки в Европе и нападения беженцев на европейских женщин;
* первая половина 2016 года – спад наплыва беженцев в Европу, попытка перераспределения мигрантов по странам Европейского союза;
* вторая половина 2016 – начало 2017 года – период привыкания к новым реалиям, спад популярности темы.

Первый период. Начиная анализ первого выделенного периода, отметим, что уже с начала 2015 года наблюдался беспрецедентный рост числа мигрантов. К июлю 2015 года Европа уже пережила три месяца «кризиса беженцев», которые были освещены в средствах массовой информации, сообщениями о массовых гибелях в Средиземном море в апреле и мае (добавляя к предыдущим сообщениям о подобных трагедиях в период с января по март 2015 года). В июле Европейский совет согласовал меры, касающиеся переселения беженцев из Греции и Италии в другие государства-члены ЕС, в то время как мигранты в Кале отчаянно пытались добраться на грузовиках, направляющихся в Великобританию, до тоннеля под Ла-Маншем. Наконец, 13 июля венгерское правительство объявило о своем решении начать строительство стены вдоль своей сербской границы[[62]](#footnote-62).

Лето 2015 года стало динамичным периодом кризиса, в данный период рассказы СМИ о гуманитарной помощи в Средиземноморье, переплетались с опасениями, вызванными рассказами о насилиях, совершаемых мигрантами. Баланс между беспокойством о национальной безопасности и гуманизмом является репрезентативным для всего исследования: Европа, видимо, хотела помочь беженцам, но по-прежнему осторожно относилась к негативным последствиям от их присутствия.

16 августа 2015 года канцлер Германии Ангела Меркель дала интервью немецкому общественному вещателю «ZDF». В интервью Меркель заявила, что «вопрос о предоставлении убежища может стать следующим крупным европейским проектом», который «озаботит Европу гораздо больше, чем вопрос Греции и стабильность евро»[[63]](#footnote-63). Комментарии Меркель были получены в ответ на необычайный рост числа беженцев и мигрантов, пытающихся проникнуть в Европейский союз с начала 2014 года. Данные УВКБ ООН показали, что в первые шесть месяцев 2015 года 137 000 беженцев и мигрантов попытались попасть в Европу, что на 83% больше по сравнению с аналогичным периодом в 2014 году. Этот показатель во многом объясняется резким ростом числа людей, использующих маршрут Восточного Средиземноморья из Турции в Грецию, основная масса пересекающих границу – беженцы, спасающиеся от войн в Сирии и Ираке. С начала сирийской гражданской войны число беженцев в Турции возросло до более чем двух миллионов человек. Как отмечало УВКБ ООН, это оказывает огромное давление на инфраструктуру и экономику страны и затрудняет доступ к жилью, образованию, и к работе. Сталкиваясь с ухудшением условий пребывания в Турции, все большее число беженцев предпочло заплатить контрабандистам, и совершить рискованное путешествие через Эгейское море в Грецию. Неудивительно, что рост миграции через Средиземное море, в сильно переполненных небольших лодках, совпал с резким увеличением числа жертв. За первые три месяца 2015 года 479 беженцев и мигрантов утонули во время пересечения Средиземноморского перекрестка, для сравнения, за тот же период в 2014 году погибло 15 человек (УВКБ ООН, 2015 год). Однако число погибших достигло пика в апреле 2015 года – 1308 человек (УВКБ ООН, 2015 год)[[64]](#footnote-64).

Это увеличение миграции и потоков беженцев побудило государства ЕС принять две ответные меры. Одна из них, как отмечает Натали Нугайре, заключается в укреплении внутренних и внешних границ ЕС, с целью не допущения переселения беженцев и мигрантов в Северную и Восточную Европу. Во всей Европе лидеры поддаются синдрому «держись». Венгрия строит стену (вдоль своей границы с Сербией), Испания сделала то же самое (в Сеуте и Мелилье), и Болгария тоже последовала этому примеру (на границе с Турцией). Больше мер по защите появляется в Кале. В Македонии, которая не входит в состав ЕС, военные разворачивают бронемашины против мигрантов. («Guardian», 21 августа 2015 года)[[65]](#footnote-65).

Второй подход заключался в попытке предотвратить пересечение беженцами и мигрантами Средиземноморья путем ограничения деятельности контрабандистов, занимающихся перевозкой людей. 23 апреля 2015 года в Брюсселе состоялось чрезвычайное заседание Европейского совета. Основными приоритетами в повестке дня были «укрепление нашего присутствия на море», «борьба с торговцами людьми в соответствии с международным правом», «предотвращение нелегальных миграционных потоков» и «усиление внутренней солидарности и ответственности». Первый этап действий, согласованный в Совете ЕС, состоял в том, чтобы приостановить активность людей, занимающихся контрабандой, и «разрушить бизнес-модель контрабандистов в Средиземном море» с помощью так называемого ответа «EUNAVFOR Med». По словам Федерике Могерини, Высокого представителя по иностранным делам и политике безопасности:

«Целями этой операции являются не мигранты, а контрабандисты и торговцы людьми, те, кто зарабатывает деньги на свою жизнь на смертях других. EUNAVFOR Med – это часть наших усилий по спасению жизней». (Совет Европейского союза, 2015 г., Европейский совет Европейского союза, 2015г.)[[66]](#footnote-66).

Тем не менее, НПО и другие организации, занимающиеся защитой беженцев, утверждают, что этот метод не подходит мигрантам. ЕС в основном сосредоточился на проблемах, которые ставит перед собой сам, а не на тех, с которыми сталкиваются люди, рискующие погибнуть в море (см. Европейский совет по делам беженцев и изгнанников, 2015 год, Совет по делам беженцев, 2015 год). 27 апреля 2015 года УВКБ ООН опубликовало совместное заявление со Специальным представителем Генерального секретаря ООН по миграции и развитию и Международной организацией по миграции (МОМ) в ответ на решения Совета ЕС он заявил: «Усилия, направленные на предотвращение контрабанды, окажутся напрасными, если не будут приняты меры по устранению чрезмерно ограничительной миграционной политики в Европе, а также факторы давления, нарушения прав человека и экономические лишения во многих странах происхождения и транзита. Международное Сообщество несет общую ответственность за обеспечение защиты мигрантов и беженцев, совершающих путешествие по Средиземному морю. Масштаб и сложность реагирования должны соответствовать масштабам и сложности проблемы. Нам нужны поистине глубокие ответы, которые послужат памятью, о погибших в море и примером для тех, кто выжил»[[67]](#footnote-67).

Следствием противоречий и взаимных обвинений между странами ЕС, становится нарастающая конфликтность, в прессе нередко появляются заголовки: «Германия обвинила Австрию в подталкивании мигрантов к переходу границы ночью», «Венгрия направила прибывших из Хорватии беженцев к границам с Австрией», «Страны ЕС не могут договориться о квотах на размещение беженцев».

С первых дней кризиса, европейские СМИ пестрили провокационными заголовками: репортеры австрийского журнала «Direct Info» со ссылкой на авторитетные источники в местных спецслужбах заявили, что США причастны к незаконной миграции беженцев с целью расшатать обстановку в Европейском Союзе. Всемирно известная британская газета «The Times» подчеркивает, что мигранты пользуются новейшими мобильными приложениями, разработанными американскими же специалистами[[68]](#footnote-68). В них содержится информация, где стоит патруль, где идет облава, где дыра в заборе и тому подобное.

Французское издание «Boulevard Voltaire», на первых полосах напоминает читателям, что именно НАТО и США развязали войну в Ливии и с их подачи был казнен Муаммар Каддафи, именно Запад организовал «арабскую весну», которая привела к гражданской войне в Сирии и, естественно, к миллионам нелегальных беженцев[[69]](#footnote-69). Аналогичную мысль выдвигает американский журналист Патрик Смит, который критикует позицию американских представителей и властей Евросоюза. Он говорит, что именно действия США на Ближнем Востоке и политика Западных стран по установлению собственного доминирования в странах Азии и Африки привели к миграционному кризису в Европе. «Американцы должны особенно хорошо обдумать это в историческом контексте. Во-первых, в местах сегодняшней трагедии очень много следов Вашингтона. Во-вторых, кризис в Европе является вариацией и результатом кризиса в наших головах», – пишет он[[70]](#footnote-70).

«Война в Сирии и нестабильность в Южном Средиземноморье и на Большом Ближнем Востоке заставили сотни тысяч людей искать убежище в Европе», – пишут европейские газеты о причинах кризиса. В материале обозревателя немецкой газеты «Die Welt» Кристофа Шильтца говорится: «Миграционный кризис в Европе наглядно продемонстрировал то, что становилось ясно с момента расширения ЕС в 2007 году: Евросоюз все больше превращается в клуб эгоистов». Факты таковы, что 43 % заявок, поданный в 2015 году, приходится на Германию. «ФРГ и ещё три европейских государства принимают к себе почти всех мигрантов в Европе, в то время как остальные страны, в особенности – в Восточной Европе, отказывают беженцам в защите», – пишет журналист[[71]](#footnote-71).

Германская «Der Spiegel» пишет, что кризис беженцев раскалывает Европу. Однако государства Вышеградской четвёрки (Польши, Чехии, Словакии и Венгрии), в частности премьер-министр Венгрии, считают, что у них нет проблем: «Это – не проблема Европы. Это проблема Германии», – заявил он[[72]](#footnote-72).

«The Wall Street Journal», цитируя слова премьер-министра Великобритании Дэвида Кэмерона, опасается, что миграционный кризис испортит отношения между европейскими странами, но предположил, что теперь Европа идет в правильном направлении в плане своих ответных мер. «Сколько бы сирийцев вы ни принимали, это не устранит кризис», – пояснил он[[73]](#footnote-73). «BBC News» также освещает позицию официальных властей и пишет, что Великобритания не может принять большое количество беженцев и этот вопрос сильно влияет на проблему реинтеграции Великобритании в Евросоюз.

«The Independent», предостерегает граждан Великобритании и Евросоюза, открыто говоря о террористической угрозе со стороны беженцев. Цитируя заявления на тот момент кандидата на пост в президенты США Дональда Трампа: «Я слышал 200 000, мы собираемся принять 200 000 беженцев из Сирии, или откуда они там. Я довожу до вашего сведения, и до сведения мигрантов из Сирии, что, если я выиграю, если выиграю, я отправлю всех мигрантов и беженцев обратно», газета пишет, что многие беженцы могут быть сторонниками «Исламского государства» и других террористических организаций[[74]](#footnote-74).

Американский политолог Пол Крейг Робертс считает, что массовая миграция в ЕС является результатом гегемонистской политики Соединённых Штатов и Израиля, ставшей причиной гибели огромного числа мирных граждан. По мнению аналитика, тупое следование европейцев в кильватере милитаристской политики Белого дома, явилось главной причиной массового наплыва в Европу беженцев из Африки и Ближнего Востока. Из всего этого Пол Крейг Робертс делает неутешительный вывод: «Если мир не очнется и не поймет, что центр всеобщего зла находится на Западе – человечество не имеет будущего»[[75]](#footnote-75).

Ещё одной идеей СМИ о том, кому стала выгодна массовая миграция мусульманских беженцев, стала мысль о корысти «большого бизнеса». По мнению многих аналитиков, происходящий ныне хорошо спланированный и управляемый «миграционный хаос» в Европе является не внезапным нашествием, а лишь очередной тактической операцией на пути коренной перестройки Европы. Она работает на демонтаж национальных государств и на укрепление Европейского союза, руководство которого представляет интересы не граждан, а крупного европейского транснационального бизнес, встроенного в наднациональные структуры. Важнейшую роль тут играет созданный в 1983 г. Круглый стол европейских промышленников или Европейский круглый стол (ЕКС – ERT), главной задачей которого стало изменение способа управления Европой в направлении его полной унификации в интересах крупного бизнеса, при которой её экономическая система имела бы единый центр принятия решений[[76]](#footnote-76). Отсюда и слухи о спонсорах столь активного переселения, австрийские журналисты сообщили, что к этому причастны американские организации и фонды, оплачивающие услуги «гидов», переправляющих мигрантов в Европу.

Другие журналисты называют «правозащитные организации», финансируемые Ротшильдами. А сербское издание «Pecat», изучив детали проходившего в течение месяца хорошо организованного выезда косовских албанцев (причины которого не могли объяснить), выдвинули версию, что за этим стоит ИГИЛ, поставившее задачу направить 4 тыс. бойцов в Западную Европу (из которых прибыло 2 тысячи)[[77]](#footnote-77).

Стратегия европейского правящего класса в «миграционном кризисе» становится очевидна: сконцентрировать в центре Европы полезных экономических мигрантов. Об этом в открытую заявляют не только многие гиганты бизнеса, но и власть. Министр экономики ФРГ и вице-канцлер Зигмар Габриэль, заявил, что наплыв мигрантов поможет Германии справиться со старением населения и кадровым голодом в ряде отраслей. «Если нам удастся быстро научить тех, кто приезжает к нам, и привлечь их к работе, то мы решим одну из основных будущих проблем нашей экономики – недостаток квалифицированных рабочих»[[78]](#footnote-78). Продолжая эту тему, генеральный директор «Daimler» Дитер Цетше, заявивший в своём недавнем выступлении во Франкфурте-на-Майне, что нынешний поток мигрантов может стать основой для нового экономического чуда в Германии.

Таким образом, характерными чертами для прессы в указанный период стали: сдержанная толерантность – пресса в большинстве своем, снисходительно относится к прибывающим беженцам и мигрантам; поиск причин наплыва миграции, а так же виновных данного явления; призыв официальных лиц, а вместе с ними и прессы оказывать помощь прибывающим и способствовать их скорейшей интеграции.

Основными механизмами коммуникации здесь стали текстовые обращения и частого цитирования высокопоставленных лиц. Пресса мало обращает внимание на беженцев, а больший акцент делает на виновниках массовой миграции. При этом, большой упор делается на межгосударственные противоречия в Европейском Союзе и на стремление «откреститься» от беженцев большинства стран.

Второй период. Сентябрь 2015 года мы выделили в качестве отдельного этапа в миграционном кризисе, так как пресса и общественность поменяли характер своего отношения к мигрантам и беженцам. Данный период можно назвать временем особой толерантности и гуманизма, что связано с катастрофой в Средиземном море.

Кульминацией данного периода стала публикация на первых страницах газет по всему миру фотографии утонувшего трехлетнего сирийского мальчика, семья которого попыталась добраться до Греции. «Broadsheet» и таблоиды, консервативные и либеральные, разместили изображение на первую страницу: «Чьи-то дети» – такой заголовок красным цветом дал «Independent», подчеркивая красный цвет футболки мальчика; «Крошечная жертва человеческой катастрофы», озаглавлена «Daily Mail»; «Невыносимая трагедия» сообщила «Daily Mirror». В Италии: «Картина, которая заставит мир замолчать», сообщает «La Repubblica». В Испании «Образ, который потрясает сознание Европы», – «El País». «Айлан пережил только войны», – сообщил «Aftonbladet» в Швеции и в немецком «Süddeutche Zeiting»: «Айлан Курди, три года, утонул в Средиземном море». Многие СМИ говорили о «переломном моменте» европейской миграционной политики, «пробуждении» сознания со стороны общественности. «Все, кто видел эти фотографии прошлой ночью, не могли не волноваться», – заявил премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон в «Sky News». На тот момент, СМИ, общественность и политические элиты, казалось, были настроены на достижение согласия стран-членов ЕС и решение проблемы. Сюжеты о смерти Айлана изменили ход дискуссий в средствах массовой информации о предоставлении убежища, по крайней мере, временно[[79]](#footnote-79).

Описания мер по оказанию помощи беженцам значительно доминировали над мерами по защите страны. Чувства беженцев чаще всего фигурировали в репортажах, по сравнению с двумя другими периодами, кроме того, было значительно больше упоминаний о положительных последствиях прибытия мигрантов, чем в июле или ноябре. По крайней мере, некоторое время Европа демонстрировала солидарность с тяжелым положением лиц, ищущих убежище. Таким образом, в данный период тональность прессы заметно изменилась: сообщения о беженцах стали отходить от формирования образа «безликих» мигрантов, не обладающих именами и профессиями, больше внимания стало уделяться женщинам и детям, впервые в прессе начали сообщаться имена и профессии прибывших. Пресса призывала общественность благосклонно относиться к страданиям беженцев и помогать им.

Третий период. Конец 2015 года мы можем охарактеризовать период нарастающего милитаризма относительно мигрантов и беженцев в Европе, вызванного ноябрьскими атаками в Париже. Примечательно, что за день до теракта, 12 ноября 2015 года, было опубликовано заявление председателя Европейского совета Дональда Туска: «Европейский союз должен лучше претворять в жизнь принципы своей миграционной политики, восстановить контроль внешних границ, иначе под угрозой судьба Шенгенского соглашения»[[80]](#footnote-80).

События вечера пятницы 13 ноября 2015 года в Париже – самого масштабного теракта за всю историю Франции, судя по всему, являются следующей, по выражению Аттали, серией фильма «Мигранты». По заявлению официальных СМИ, со ссылкой на полицию Франции, в результате семи терактов в Париже, которые произошли в пятницу ночью, погибли не менее 150 человек. Об этом сообщает издание «Le Parisien». Только при штурме театра «Bataclan» погибли более 100 человек. Ответственность за нападение на Париж взяла на себя запрещенная группировка «Исламское государство». Многие источники с полной уверенностью утверждают, что террористы прибыли во Францию в числе беженцев, мигранты, так же причастные к ИГИЛ обеспечили террористов оружием. Границы Франции в тот же день были закрыты. На следующий день Польша официально объявила о закрытии границ для мигрантов из-за терактов в Париже[[81]](#footnote-81).

Однако, данная «атака на всё человечество» по словам Барака Обамы, не значительно повлияла на дальнейшее развитие событий и на отношение в Европе к мигрантам. Однозначно, стала актуальной идея «столкновения цивилизаций», автором которой считается С. Хантингтон. Для транснациональных элит крайне важно, чтобы в Европе существовали постоянные очаги напряжённости, которые можно разжигать в любой момент, когда какое-либо из правительств захочет выйти за чётко очерченные им рамки действий и попытаться осуществлять такой политический курс, который согласуется с национальными интересами.

В то время как в первый период, и особенно во второй, большинство статей благосклонно относились к бедственному положению беженцев и уделяли особое внимание действиям по оказанию помощи лицам, ищущим убежища, в третьем периоде эта тенденция потеряла свою актуальность, и более 60% упомянутых действий были представлены в оборонительной и военизированной риторике. Это свидетельствует о популярности темы о геополитической опасности в третьем периоде. В частности, географическое положение стран сильно коррелировало с типами описательных категорий в отечественной прессе. Так, пресса в «западных» странах исследования (в которую мы включаем Великобританию, Францию, Германию, Чешскую Республику) характеризовалась высоким процентом статей о безопасности и мерах защиты Европы / страны. С другой стороны, пресса в «восточных» странах (например, в Греции и Сербии) больше обращала внимание на действия по оказанию помощи беженцам. Другими словами, в наших статистических моделях, основанных на географической близости принимающих стран к странам происхождения беженцев, будучи «прифронтовой» страной, было выражено значительно меньшее противостояние и желание защититься от прибывающих.

Тем не менее, в статьях, касающихся беженцев, в качестве общей тенденции доминируют защитные меры. Негативные геополитические последствия миграционного кризиса появились почти в половине статей прессы того периода, в то время как беженцы были лишены права выражать свои позиции по сравнению с июлем и сентябрем.

Четвертый период. С начала 2016 года наблюдается медленный спад наплыва беженцев, и основной проблемой становится интеграция прибывших в европейское общество. Ключевой темой здесь стали споры между странами Европейского союза об обязательствах по приему и распределению беженцев между собой. Еще с 2015 года обсуждаемая тема пересмотра Дублинской системы распределения беженцев, стала причиной крайне актуальна в первой половине 2016 года – пресса писала о развале Шенгенской зоны и несостоятельности действующих правил Дублинской системы.

В апреле 2016, когда Италия, Греция, Германия и Венгрия буквально «задыхались» от бесконечно пребывающих беженцев, Европейская комиссия заговорила о пересмотре Дублинской системы, официальное предложение о реформировании было опубликовано 4 мая 2016 года. Теперь, страны ЕС должны будут принять свою квоту беженцев или заплатить 250 тысяч евро ($285 000) штрафа за каждого непринятого беженца. Еврокомиссия называла систему принятия «историческим событием», большинство европейских стран «сумасшествием»[[82]](#footnote-82).

Реакция политических лидеров, а за ними и СМИ, выражающих общественное мнение, последовали незамедлительно. Так, американское издание «International Business Times», написав в новостях, что Брюссель предлагает штрафовать страны, отказывающиеся принимать беженцев, отреагировали: «Идея является одной из самых спорных частей предлагаемого пересмотра Европейской комиссии по так называемой Дублинской системе регулирования…». BBC пестрило заголовками: «История мигрантов в Европе вступает в новую фазу»; «Как работает международное сотрудничество – Европа строит заборы»; «Южная Европа остается открытой» [[83]](#footnote-83).

Характерной и ожидаемой стала реакция официальных немецких изданий, так, проправительственный «Die Welt» опубликовал статью под торжественным заглавием «Это прорыв, мы все ждали этого. Брюссель нашёл выход…», где писал о скорейшем спасении Германии от наплыва беженцев и о справедливом распределении «мигрантской ноши» среди всех стран ЕС[[84]](#footnote-84).

Несколько иная реакция последовала от оппозиционного издания «The Telegraph». В статье под названием «Меркель совершила историческую ошибку», издание писало: «Сначала канцлер Германии своим радушием по отношению к мигрантам спровоцировала приток в Европу людей, которых ФРГ не хочет принимать, а теперь она считает другие страны ЕС обязанными принять их…»[[85]](#footnote-85).

Австрийская «Die Presse», опубликовала статью под названием: «Четвертая попытка справедливого распределения беженцев терпит неудачу. Извините.», где в сдержанном тоне анализирует назревшую проблему: «Идеальным было бы решение, чтобы распределение беженцев шло по строгим правилам по всей Европе…Необходима солидарность среди 28 членов, которой не существует. Это было бы показателем доверия к институтам ЕС, которые могли бы контролировать такие процессы. Но, этого тоже не существует…»[[86]](#footnote-86).

Английская «Daily Express» называет новые правила дублинской системы «катастрофичными». Аналогичной точки зрения придерживается французская газета «L'Express». В статье «Реквием по Шенгену» написано, что продолжение такой политики приведет в ближайшем будущем к краху системы[[87]](#footnote-87).

Особая реакция поступила от стран-членов ЕС в Восточной Европе, обладающих маленькими территориями и скромным бюджетом. Чешская газета «Lidové noviny», выражая мнение и правительства Чехии, и общественности открыто протестует системе квот: «…предлагаемый вариант странам, не способным купить свободу от квот, похож на диктаторства ЕС…»[[88]](#footnote-88). Словацкая «Pravda.sk» вторит своему соседу: «Словакия будет держать позицию жесткого отказа от системы квот для распределения беженцев во всех странах-членах ЕС…»[[89]](#footnote-89).

Стоит отметить, что издания Италии и Греции, как ни кто другой, выражали радость, узнав о пересмотре Дублинской системы, так как именно на них пало самое тяжелое бремя по приему мигрантов. Вместе с тем, общественность отмечала, что принимаемых мер по распределению квот явно недостаточно: «общественность Италии крайне разочарована предложениями, выдвинутыми Европейской комиссией по реформированию Дублинских Правил. Это очередная упущенная возможность, необходима структурная реформа Дублинской системы…».

В данный период, характерными чертами для коммуникационного менеджмента по вопросу миграционного кризиса стали цитирования первых лиц Европейского союза, а центральной темой стали обсуждения реформирование Дублинской системы. Вновь показатель интереса и внимания к самим беженцам заметно снизился. Некоторый интерес сохранился к причинам и последствия миграционного кризиса. Обернётся миграционный кризис катастрофой, или «новым экономическим чудом» для Европы, покажет время. Средства массовой информации продолжат выдвигать множество версий и доводов о целях и исходе миграционного процесса в Европе. Данная тема останется актуальной, так как от неё напрямую зависят жизни тысяч людей и будущее Европы.

Пятый период. Заключительный этап в нашей периодизации относится к концу 2016 – началу 2017 годов, и характеризуется процессом интеграции мигрантов в европейское общество. Ключевой темой, освещаемой в прессе в данный период, стал сложный процесс интеграции в европейское сообщество. Отметим, что о сложности интеграции пресса писала и предыдущие этапы, однако, именно в этот период, эта тема стала ключевой. Так, 28 мая 2016 года на а проходящем в Германии, на фестивале в Дармштадте лица арабской и североафриканской наружности небольшими группами домогались до женщин. К 1 июня полиция получила 26 заявлений от пострадавших. 30 сентября 2016, в Германии произошла очередная массовая драка несовершеннолетних мигрантов с немецкой молодёжью, из-за частых столкновений полиция вынужденной держать усиленные наряды[[90]](#footnote-90). В данный период продолжается протестное движение против принятия беженцев и мигрантов в страны Европейского союза, например, в Венгрии, 2 октября 2016 года 3,25 миллиона граждан проголосовали за запрет принятия решений Европарламентом о переселении беженцев без согласия венгерского парламента, то есть против распределения мигрантов по странам ЕС согласно установленным Европарламентом квотам[[91]](#footnote-91).

Однако, не смотря на то, что к событиям, связанным с мигрантами и беженцами интерес прессы заметно снизился, люди продолжают прибывать до сих пор, так, с начала 2017 года в Европу прибыло около 25 тысяч мигрантов и беженцев, все так же просящих убежища. Еще одной ключевой темой данного периода стали публикации о затратах, которые европейские государства выделяют на беженцев. Теперь как прессу, так и общественность интересуют ни непосредственно события, связанные с беженцами, а суммы, потраченные на выплаты пособий. Публикации по-прежнему имеют характер «вызовов», но уже более умеренных. Самих прибывших меньше обвиняют в бедах Европы, в этом начинают обвинять правительственный курс принимающих стран.

Таким образом, проанализировав динамику изменений характера освещения Европейского миграционного кризиса, мы можем сделать вывод, что в публикациях прессы наблюдаются вполне закономерные проявления: пресса в своем повествовании эволюционировала от толерантности, а иногда даже тотального гуманизма, как например, во второй период, до крайне негативного освещения и характеристик в период серии терактов. Однако, во все периоды наблюдается стремление прессы «обделить» вниманием самих беженцев и мигрантов, и лишить их права выражать свое мнение. Еще одной особенностью в прессе стало стремление чаще найти виновных, чем решить проблему. В поисках виновных, как уже показало наше исследование на примере метода медиаметрии, европейская пресса иногда заходит очень далеко, что так же является проблемой, при формировании объективного мнения общественности. Для более детального понимания и выявления существующих проблем, проведем анализ по некоторым странам, которые наиболее активно оказались втянуты в кризис.

**2.2. Особенности освещения миграционного кризиса: анализ по странам**

Важным направлением, при анализе особенностей освещения миграционного кризиса в СМИ, по нашему мнению, стала его характеристика по странам. В то время как географическая близость к границам Юго-Восточной Европы выступает в качестве важного фактора для анализа, корреляция по региональному признаку все же, не является прямой. Между «странами первого контакта» существуют значительные различия, поскольку в Западной Европе существуют различия и внутри самих стран. Для более комплексного понимания этих сложных отношений, мы предлагаем принять во внимание ряд других факторов, которые включают не только социально-экономический и политический контекст рассматриваемой страны, но также культуру прессы, регулирование СМИ, идеологическую ориентацию прессы, грамотность и свободу средств массовой информации. В этом кратком разделе мы подчеркиваем ряд закономерностей при освещении кризиса, описывая характеристики некоторых стран. Выбор стран для анализа имеет следующее обоснование: Германия и Швеция стали двумя странами, принявшими наибольшее количество беженцев; Великобритания, стала единственной страной, выступившей резко против принятия беженцев и мигрантов в Европейский Союз; Венгрия, выбрана как одна из стран Вышеградской четверки, выступившей против принятия беженцев, и начавшая троить стену на своей границе; Греция, Италия и Испания стали странами «первого контакта» для беженцев, именно в эти страны прибывали беженцы, пытаясь попасть в Европу; Франция и Бельгия стали странами-жертвами терактов, виновниками которых зачастую считают беженцев и мигрантов.

Германия: в немецкой прессе основной акцент делался главным образом на действия. Более 76% статей упомянули оборонные меры (закрытие границ, возвращение беженцев, увеличение присутствия армии и полиции и т.д.), и более 85% упомянули гуманитарные меры – обе эти статистики были самыми высокими по всей европейской выборке[[92]](#footnote-92). При этом практически не сообщалось о причинах миграции, а так же не сообщалось о женщинах-беженцах. Крайне низок был показатель по частоте упомянутых имен беженцев (третий, после Венгрии и Чешской Республики), а так же о профессиях или возрасте беженцев. Пресса Германии показала больше вариаций, в частности, были некоторые явные различия между публикациями в «Die Welt» и «Sűddeutsche Zeitung». Немецкая пресса на протяжении всего кризиса значительно сменила тональность – от толерантности и гуманности в начале кризиса, к восприятию беженцев как угрозы и источника внутренних проблем в разгаре кризиса.

Швеция: наряду с Германией согласилась взять на себя самую большую долю беженцев в Европейском Союзе. Особенностью шведской прессы стало внимание к респондентам из внутренних источников и гражданам (39,4% всех источников происхождения информации), в то время как право выступать в прессе самим мигрантам практически не предоставлялось. Высоким оказался показатель публикаций о гуманитарных мерах (второй, после Италии). Мигранты а СМИ в первую очередь рассматривались как угроза экономическому благосостоянию страны, а так же, как угроза культурным ценностям и национальному единству. В силу того, что Швеция принимала большое число мигрантов, важной темой, как и в Германии, стали публикации об интеграции беженцев. Самым низким в выборке оказался показатель выступлений за отклонение прошения о предоставлении убежища или депортации. В целом, можно отметить, что шведская пресса, а вместе с ней и общественность оказались достаточно либеральны к беженцам на протяжении всего кризиса. Швеция была страной, чья пресса была наиболее позитивной по отношению к беженцам и мигрантам. Несмотря на значительное представительство крайне правых шведских демократов и низкую долю источников НПО, в публикациях преобладали гуманитарные темы.

Великобритания: страна, которая среди всех других наиболее негативно отнеслась к приему беженцев и стала основным противником в ЕС по вопросу миграции и предоставления убежища. Основными источниками негативных выступлений стала британская общественность (16,5%), вслед за ней, политические элиты (20,4%), именно эти два источником цитирования стали наиболее популярны. Кроме того, пресса обращалась к международным общественным организациям и НПО (12,5 %)[[93]](#footnote-93). При этом право защищать свои позиции в прессе мигрантам практически вообще не предоставлялось, они были либо сильно обезличены, либо представлялись с отрицательными характеристиками, ассоциируя их м преступностью и терроризмом. В британской прессе присутствовали гуманитарные темы, но при этом, акцент был сделан на экономическом положении Великобритании с прибытием беженцев. Кроме того, активной была дискуссия о беженцах и мигрантах как о культурной угрозе и угрозе сплоченности сообщества, и об угрозе со стороны беженцев для систем здравоохранения и благосостояния. В Великобритании СМИ так же уделили большое внимание причинам миграционного кризиса: самой распространенной причиной стали войны в странах происхождения беженцев, вторыми по популярности стали репрессивные режимы, далее идут экономические факторы, и самыми последними по популярности стала причина слабого пограничного контроля. Таким образом, публикации в Великобритании были самыми негативным. Несмотря на присутствие газет, таких как «Guardian» и «Daily Mirror», которые сочувствовали беженцам, правая пресса в Великобритании выразила резкую враждебность по отношению к беженцам и мигрантам, что оказалось уникальным для всей выборки. Несмотря на то, что газеты во всех странах характеризовались антимигрантскими взглядами, характер центральной прессы в Великобритании заметно отличался своей агрессивностью.

Венгрия: венгерская пресса больше, чем в любой другой проанализированной стране, подчеркивала экономические причины миграции беженцев. В статьях подробно описывались меры безопасности и пограничного контроля, а в качестве предлагаемых мер по защите, в прессе акцентировали внимание на сооружении физических препятствий между странами (что было в унисон правительственной политике). Беженцы были особенно обезличены и безмолвны, что в первую очередь касалось женщин: иногда их показывали, но не цитировали.

Греция: газеты подчеркивали геополитические причины кризиса во всех странах. Беженцам чаще давали прав высказываться по сравнению со средним статистическим показателем по Европе в исследовании, и описывались более подробно (особенно часто встречались описания женщин по сравнению со средним показателем в Европе) и возраста (44% по сравнению с средним показателем по Европе – 27%). Существовала большая диспропорция между гуманитарными действиями (25%) и защитными действиями (65,8%), о которых сообщалось в статьях. Греческая пресса была одним из трех групп средств массовой информации (наряду с сербской и арабской прессой), в которых сообщаемые эмоции граждан или беженцев существенно не отличались в течение трех периодов[[94]](#footnote-94). Возможно, это результат более близкого знакомства, расширенного понимания контекста проблемы и детальных журналистских исследований данных событий. Греция также была единственной страной, где количество зарегистрированных публикаций от лица граждан примерно равнялось числу публикаций от лица беженцев.

Италия: Особенностью итальянской прессы стала гуманность по отношению к беженцам: почти треть итальянского освещения проблемы (31,3%) в значительной степени была сосредоточена на тяжких испытаниях беженцев и мигрантов[[95]](#footnote-95). Скорее всего, это связано с большой долей публикаций в итальянской прессе, которые непосредственно касаются событий в Средиземном море и часто рассказывают об опыте беженцев и мигрантов. Здесь больше, чем в других странах анализа предоставлялось внимание и право защищать свои позиции в прессе самим беженцам. Здесь так же были представлены имена, профессии беженцев, при чем, присутствовали истории не только о мужчинах, но и о женщинах и детях. При этом, в СМИ практически не указывались страны происхождения беженцев и пути их прибытия. Не смотря на гуманность итальянской прессы, в ней все же писалось об угрозах со стороны беженцев и мигрантов для национальной безопасности, и благосостояния Италии. И, конечно же, важным вопросом, обсуждаемым в итальянской прессе, стал поиск путей решения кризиса. Италия и Испания были выбраны на основании того, что они были основными отправными точками для беженцев и мигрантов, пытающихся проникнуть на территорию ЕС. В частности, именно через территорию Италии проходит большинство «лодочных» беженцев и, в связи с этим, Италия играет ключевую роль в поисково-спасательных операциях в Средиземном море.

Испания: пресса в Испании была во многом созвучна с итальянской, что объясняется географической близостью этих стран к странам происхождения беженцев, и их «переполненностью» прибывшими беженцами и мигрантами. Однако, в испанских медиа значительно ниже число публикаций гуманитарного характера: испанцы хоть и сочувствуют мигрантам, но не готовы им помогать, так же с нежеланием они принимают участие в поисково-спасательных работах. Вместе с этим, мигранты воспринимаются как национальная угроза экономике страны, поэтому, об интеграции СМИ Испании тоже практически не писали. Интересен оказался показатель цитирования испанскими СМИ государственных политических лидеров – уровень цитирования оказался максимально высоким по все европейской выборке и составил 69,7%, что объясняется активностью и влиянием политических элит на массовое сознание граждан.

Франция: одна из трех стран (наряду с Чешской Республикой и Великобританией), в которой упоминания о защитных мерах (закрытие границ, ужесточение регистрационных процедур, увеличение полицейского и армейского присутствия и т. д.) доминировали над информацией про поддержку прибывающих. Франция занимает второе место после Ирландии по частоте описания женщин-беженцев и второе место (после Великобритании) по упоминаниям профессий беженцев. Франция также имела наибольшую диспропорцию между выступлениями от лица беженцев (20% статей) и выступлениями от граждан (более 65% статей). Значительные различия обнаружились при анализе «Le Monde» и «Le Figaro»: первые часто выражали эмпатию и называли беженцев жертвами, в то время как последние выражали страх и описывали беженцев как преступников[[96]](#footnote-96).

Бельгия: страна, по своей культуре и моральным устоям крайне толерантная, и общий характер публикаций в бельгийской прессе достаточно нейтрален. Однако, прогремевшие в Брюсселе теракты 22 марта 2016 года значительно изменили характер публикаций в прессе. Так как прибывших в Европу мигрантов зачастую ассоциируют с террористами и представителями запрещенной группировкой «Исламское государство», отношение к беженцам значительно изменилось. Бельгийская пресса все чаще стала писать об опасности, исходящей от беженцев и о слабости миграционной политики. Однако, стоит отметить, что бельгийская пресса на протяжении всего кризиса не проявляла открытую оппозицию мигрантам.

Таким образом, проанализировав особенности освещения миграционного кризиса по странам, мы можем наблюдать выявление некоторых закономерностей, подойти к этому вопросу с точки зрения коммуникационного менеджмента.Средства массовой информации, при освещении кризиса освещают только самые актуальные события и привлекают общественность к дискуссии. Они предоставляют информацию, которую используют граждане, чтобы понять мир и место каждого члена общества в нем, то есть, то, как мигранты, а главное, местное население определят положение дел, зависит в очень большой степени от СМИ. Исследования во многих странах показали, что к проблеме беженцев и мигрантов, как правило, относятся негативно, и не говорят о выгоде для принимающих стран. Во всех проанализированных странах низкий, а иногда и критически низкий показатель демонстрации образа мигранта (в особенности женщины, что объясняется стремлением СМИ сформировать образ мигрантов, как исключительно мужского контингента, и поставить под сомнение истинное положение дел), а так же мигрантам практически не предоставлено право выражать свое мнение и защищать свои права. Основным источником цитирования для прессы становятся представители национальной политической элиты, а так же, представители местного населения, реже цитируются международные политические организации и представители политики других стран. При этом, пресса часто цитировала выступления, порождающие ненавистническое отношение к самим мигрантам и беженцам, и к политике Европейского Союза, способствующей прибытию и распределению беженцев.

Однако, верно и то, что в некоторых случаях средства массовой информации могут оказывать позитивное воздействие на общественное мнение и на политику. Это наблюдается в очень немногочисленных публикациях, посвященных истории успеха мигрантов. Кроме того, в нескольких изданиях, как правило, в шведской и немецкой прессе, обсуждаются экономические или культурные выгоды, которые миграция приносит странам ЕС.

В прессе представлено мало статей, в которых основное внимание уделялось необходимости учитывать факторы, стимулирующие потоки населения. При том, что кризис объяснялся, прежде всего, как конфликт, нарушение прав человека и, в меньшей степени, экономическое неравенство, редко затрагивалась необходимость решения этих проблем. Несмотря на то, что мы встретили некоторые статьи, которые отдаленно говорили о важности дополнительной помощи прибывающим, крайне малая доля статей указала на необходимость решения этих проблем непосредственно через стратегии разрешения конфликтов в странах происхождения беженцев.

Проведенный анализ по странам, которые оказались наиболее активно вовлечены в события Европейского миграционного кризиса, позволил сделать ряд выводов о том, каков был характер отношения к беженцам и мигрантам, формируемый прессой в сознании общественности. Это, в свою очередь, помогло нам выявить ошибки прессы, и сформулировать некоторые рекомендации по преодолению этих ошибок.

**Глава 3. Анализ проблем, возникающих при освещении миграционного кризиса. Рекомендации для СМИ**

**3.1. Проблемы медиаиндустрии в освещении миграционного кризиса**

В результате изучения содержания и характера публикаций в прессе по проблеме миграции, нами был сделан вывод, что зачастую СМИ необъективно освещают проблемы и положение мигрантов, следствием чего является необъективное формирование отношения общественности к проблемам миграции. Проанализируем основные выявленные нами проблемы освещения миграционного кризиса в СМИ. Для этого, мы попытаемся ответить на ряд вопросов:

* Как журналистская практика в освещении кризиса соотносится с формами дискриминации?
* Насколько язык и стандарты, принятые в освещении в СМИ кризиса беженцев и мигрантов, демонстрируют разделение на основе происхождения, национальности и убеждений, и насколько они способствуют пониманию проблемы?
* Как средства массовой информации формируют европейскую ответственность или уязвимость перед прибывшими, и насколько справедливо они представляют позиции участников данного процесса?

Результаты нашего исследования демонстрируют сложность проблем, связанных с освещением в СМИ кризиса беженцев и миграции. Эти проблемы носят как национальный, так и транснациональный характер и могут быть изложены в трех плоскостях: контекст отчетности; национальная политика в области средств массовой информации; конкуренция среди СМИ.

В ходе исследования, очевидным стал следующий вывод: в отношении мигрантов и беженцев посредством СМИ формируется дискриминационное отношение, следствием чего, для них стал затруднен доступ к равным правам.

Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью сформулировала следующее определение о дискриминации: «Дискриминация подразумевает использование одной или нескольких конкретных форм выражения, а именно: пропаганду, поощрение или подстрекательство к развращению, ненависти или поношениям лица или группы лиц, а также любых преследований, оскорблений, формирования отрицательных стереотипов, стигматизация или угроза по отношению к такому лицу или группе лиц, и любое оправдание всех этих форм выражения. Это определение основано на неполном перечне личных характеристик или статуса, который включает «расу», цвет кожи, язык, религию или убеждения, национальность или этническое происхождение, а также возраст, инвалидность, пол, гендерную идентичность и сексуальную ориентацию»[[97]](#footnote-97).

СМИ должны были освещать быстро развивающиеся события в контексте трагедии, гибели людей и изменения национальной и европейской политики. Кроме того, в некоторых частях Европы, в частности, средства массовой информации и журналисты должны были освещать новости, касающиеся неизвестных прежде событий и людей. Средства массовой информации должны были быстро реагировать на новые для Европы события, в связи с этим, при освещении проблемы порой не хватало хорошего понимания контекста и фона. Стремление к быстрому освещению новостей в средствах массовой информации в значительной степени является результатом давления, связанного с масштабным потоком информации, циркулирующей в сети «Интернет» и социальных сетях.

Многие СМИ не были готовы к тому, чтобы освещать такие события, и мало что свидетельствует о том, что европейские средства массовой информации начали систематическую подготовку своих сотрудников по вопросам, связанным с данными событиями и сопутствующими проблемами. Обучение журналистов осуществлялось не систематично, и было скорее исключением, чем правилом. Кроме того, освещение в СМИ «кризиса» неизбежно взаимодействовало с политическими решениями и популярными мнениями. Таким образом, основные политические сюжеты, которые иногда способствовали враждебности, а иногда и солидарности с вновь прибывшими, неизбежно отражались в прессе. Однако мы заметили, что в странах, где не всегда систематически обсуждается негативное отношение к прибывающим (например, в Венгрии, Франции), враждебность и дегуманизация беженцев в средствах массовой информации получили более широкое распространение[[98]](#footnote-98).

Во всех проанализированных странах существуют, по крайней мере, некоторые базовые правила для защиты свободы и разнообразия средств массовой информации. Однако в политической и медиаполитической среде Европы наблюдалась значительная неравномерность. Например, в некоторых странах политическое давление на прессу иногда является косвенным, оставаясь при этом эффективным. Кроме того, регулирование не всегда сопровождается эффективными действиями, поэтому в некоторых секторах европейской прессы распространены враждебные высказывания, стереотипы и дискриминация мигрантов и беженцев[[99]](#footnote-99). В большинстве стран регулирование прессы в основном осуществляется в форме саморегулирования (например, такие как Общество газетчиков и Ассоциация газетных издателей в Великобритании, Германский совет прессы, Совет по делам прессы в Швеции, и т.д.) и имеет различные результаты. Органы самоконтроля прессы, отвечают за контроль над стандартами и решением проблем, связанных с высказываниями на почве ненависти и дискриминации. Однако в ряде стран (например, в Венгрии, Великобритании) эти органы мало влияют на практику СМИ. Культура медиа и приемлемый язык в СМИ значительно различаются в разных странах Европы. Например, существует значительная разница в медиа-средах между некоторыми странами, которые имеют длинную историю популярных независимых и мощных средств массовой информации (например, Германия, Великобритания) и других, с преобладанием слабых или таблоидных общественных СМИ (например, Греция, Венгрия). Во многих странах востока и запада (например, во Франции, Венгрии) уровень или эффективность судебного преследования за высказывания на почве ненависти и дискриминации меньшинств и групп по признаку расы, этнической принадлежности и религии не соответствуют существующему законодательству против ненавистнических высказываний и защиты меньшинств[[100]](#footnote-100). Кроме того, дискриминационный характер публикаций иногда связан с ограниченными знаниями и недопониманием профессионалов средств массовой информации, явлений, которые они освещают. Кроме того, финансовые трудности, с которыми сталкивается значительная часть средств массовой информации в Европе, означают нехватку ресурсов для развития возможностей обучения персонала.

Во всех изученных странах сфера СМИ разнообразна и не зависит от государственного контроля, по крайней мере, когда речь идет о нормативной базе. Но даже когда закон защищает свободу слова, некоторые национальные стандарты определяются условиями конкурентного рынка. Во многих странах Восточной и Юго-Восточной Европы корпоративные СМИ доминируют на медиарынке (например, в Венгрии, Греции) и только выборочно взаимодействуют с органами саморегулирования СМИ[[101]](#footnote-101). В некоторых западноевропейских странах эффективные действия являются проблемой, например, когда законодательство о разжигании ненависти оспаривается средствами массовой информации. По всей Европе новые медиаигроки, особенно те, которые работают на цифровых платформах, создают новых конкурентов для уже существующих СМИ. В результате активной конкуренции, оперативные и шаблонные публикации заменяют ответственную и качественную прессу.

Еще одной, крайне важной проблемой, которая развивается на основе Европейского миграционного кризиса, и возникла во-многом по вине прессы – это формирование нового этапа противостояния восточного и западного обществ. Противостояние это происходит на разных уровнях, зависящих один от другого. Это и неприятие на бытовом уровне между мигрантами и европейцами; и смена религиозных настроений – от толерантности к открытой антиисламской позиции. Аналогичная ситуация и в вопросе безопасности – ряд терактов в Европе в 2015-2016 г., совершенных беженцами, связанными с террористическими организациями, «держат в страхе» все страны Европейского Союза; а непонимания внутри ЕС, а так же с Сирийским правительством являются мощным катализатором непонимания в обществе.

Движение Европы в сторону исламизации, становится проблемой для всего европейского сообщества и муссируется в прессе. В Европе уже достаточно длительный период наблюдается тенденция увеличения населения, исповедующего ислам. Важной тенденцией исламизации является усиление политической составляющей – с каждым годом все больше голосов на выборах разного уровня получают исламские партии и их усиление заметно[[102]](#footnote-102).

На фоне данных фактов, в последнее время в Европе усиливается антиисламское движение. Наиболее заметным примером является движение «PEGIDA» («Патриотические европейцы против исламизации Запада»), отражающее идеологию «идентитаризма» (идентичности)[[103]](#footnote-103). Свою активность европейские идентитаристы выражают, прежде всего, в виде массовых демонстраций, стремясь укрепиться в политической жизни Европейского Союза. Активность этой организации значительно растет и находит все больше сторонников[[104]](#footnote-104).

Общей тенденцией в Европе на данный момент является всё-таки страх перед наплывом беженцев, СМИ пестрят заголовками о мусульманской угрозе и «вторжении». Однако говорить об исламе как об угрозе нельзя, так как это вторая по численности мировая религия, существующая около двадцати столетий, и сама по себе, в её истинном прочтении, она не несет угрозу европейскому обществу. Скорее, европейцы боятся последствий, которые может нести за собой исламизация Европы. Проблемой здесь являются современные трактовки ислама. Всё большую популярность, а вместе с тем и угрозу, набирают группировки и объединения религиозного толка, самым известным из которых стала запрещенная в России группировка «Исламское государство»[[105]](#footnote-105). Вытекающей из этой, является проблема экстремизма, набирающего обороты в Европе. Пять крупных терактов в Париже, Брюсселе и Стамбуле, а так же ряд терактов в Германии, унесли жизни не менее 320 европейцев. Террористическая группировка «ИГИЛ» заявила о своей причастности ко всем этим событиям, а мигранты, как мы уже отмечали ранее, крайне часто ассоциируются с данной группировкой.

В виду этих проблем, освещение кризиса беженцев и миграции демонстрирует необходимость в появлении этичной и независимой журналистики, в условиях быстрого и обширного потока информации, предоставляемой многочисленными и конкурирующими игроками медиарынка. Эта разнообразная сфера деятельности СМИ требует еще большей ответственности и приверженности ценностям этической журналистики, уважения демократии и национального многообразия. Самое главное, что должно присутствовать в современной прессе: справедливость, равновесие, избегание враждебных высказываний, и охват мнений всех сторон, принимающих участие в событиях.

**3.2. Рекомендации для СМИ**

**по освещению миграционного кризиса**

Проблема, существующая в освещении миграционного кризиса, выявилась в самом разгаре событий, в связи с чем, международные и национальные организации – Организация Объединенных Наций, Совет Европы, Европейский Совет, Европейская федерация журналистов и другие – разработали нормотворческую базу, договоры и вспомогательные инструменты для саморегулируемых Европейских СМИ. Большой проблемой здесь стало то, что разработанные рекомендации – не более чем советы, которые не обязывают к выполнению, следовательно, остается только надеяться на сознательность медиакорпораций.

Ряд межнациональных инициатив, докладов и рекомендаций международных организаций способствуют общественной дискуссии и конструктивным действиям, связанным с данной проблемой. Например, Альянс цивилизаций Организации Объединенных Наций (UNAОC, 2014 год) разработал серию рекомендаций в поддержку более справедливого и более широкого охвата проблем миграции в средствах массовой информации [[106]](#footnote-106).. Среди этих рекомендаций Альянс призывает организации средств массовой информации и журналистов к детальному изучению проблемы, использованию инструментов для расширения этих знаний, привлечению информаторов из общин мигрантов и организаций. Эти рекомендации совместимы и дополняют статью 10 Европейской конвенции о правах человека, в которой отображена ключевая рекомендация по обсуждению вопросов, связанных со свободой выражения мнения[[107]](#footnote-107).

Участие Совета Европы в обеспечении справедливого освещения вопросов миграции и представительства всех участников проблемы в СМИ, формируется рядом соответствующих положений договора (например, Европейской конвенции о правах человека и Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств (РКНМ)). Кроме того, Совет Европы продвинул работу по обеспечению свободы выражения мнений и защиты меньшинств посредством инициатив по мониторингу (например, в рамках РКНМ и по инициативе Европейской комиссии против расизма и нетерпимости (ЕКРН)) и нормотворческой деятельности (например, Комитетом министров и Парламентской Ассамблеей Совета Европы). Парламентская ассамблея, со своей стороны, также приняла ряд рекомендаций, касающихся формирования «образа лиц, ищущих убежища, мигрантов и беженцев в средствах массовой информации» и «мигрантов, этнических меньшинств и средств массовой информации»[[108]](#footnote-108). Оба текста содержат полезные положения по противодействию практики формирования негативных стереотипов и обеспечению доступа к средствам массовой информации. Такие договоры и рекомендации обеспечивают законодательные инструменты для членов организации, способствующие противодействию пропаганды ненависти и дискриминации, защищая при этом свободу выражения мнений для средств массовой информации и меньшинств.

Наряду с инициативами международных организаций, сами работники средств массовой информации так же обсуждали проблемы справедливого и точного освещения «кризиса». Например, инициативные саморегулируемые СМИ Греции подчеркивают роль и ответственность журналистов в освещении бедственного положения беженцев и мигрантов. Союз журналистов Македонии и Фракийских ежедневных газет (ESIEMTH) подготовил предложение о принятии Кодекса этики против расизма греческих журналистов под названием «Хартия Идомени» (после инцидента в пограничье Северной Греции, где тысячи беженцев проходили или надеялись пройти по пути в Северную Европу). Устав направлен на препятствование и осуждение выступлений нетерпимости в средствах массовой информации, одновременно защищая свободу выражения и свободу печати, а так же права беженцев и мигрантов. Эта инициатива была тепло встречена Европейской федерацией журналистов (EFJ) и другими национальными и международными органами[[109]](#footnote-109).

Не менее ценным представляются рекомендации, выпущенные Союзом (Сетью) этической журналистики (Ethical Journalism Network). Необходимость ввести некие «правила» для СМИ в освещении миграционного кризиса назрела давно, однако, ее реализаций занялись лишь во второй половине 2016 года. Правила для современной прессы ввести достаточно сложно, поэтому «Сеть этической журналистики», разработавшая эти материалы, назвала их «Руководством». «Руководство по освещению темы миграции» было представлено журналистскому сообществу 24 октября 2016 года на Всемирном форуме по развитию средств массовой информации в Джакарте, и было приурочено к Всемирному Дню мигранта[[110]](#footnote-110).

«Руководство», опубликованное на английском языке издательством организации «Ethical Journalism Network», включает в себя 19 глав. Во введении обоснована необходимость публикации данного «Руководства», далее приведены «Рекомендации и полезные ссылки» для журналистов пишущих о миграции, далее, приведены кейсы связанные с освещением данной проблемы в СМИ по странам: Бельгия, Болгария, Италия, Турция, Великобритания, Австралия, Бразилия, Китай, Гамбия, Индия, Ливан, Мексика, Непал, Южная Африка, США. Примечательно, что в данном «Руководстве» нет кейсов от Германии, Франции, стран Вышеградской четверки.

Обратимся непосредственно к пяти основным рекомендациям Руководства. Во-первых, придерживайтесь этических норм. Зачастую, европейская общественность стремится обвинить прибывших мигрантов в возникших социальных и экономических проблемах принимающих стран. Отчасти, эти обвинения справедливы, однако, во избежание конфликтов и формирования негативного отношения к беженцам, «Руководство» призывает журналистов, соблюдать принципы точности информации, независимости, беспристрастности, гуманизма и ответственности. Во-вторых, устанавливайте и соблюдайте редакционные стандарты. Всем СМИ, освещающим проблему миграции необходимо создать стандарты, помогающие освещать проблему в более лояльном и дружелюбном к миграции контексте. В-третьих, общайтесь с очевидцами. Для наиболее точного и объективного освещения проблемы, журналистам следует контактировать с непосредственными участниками событий: самими беженцами и активистами волонтерских и других неправительственных организаций, взаимодействующих с мигрантами. В-четвертых, боритесь с языком ненависти. Журналистам следует избегать цитирования наиболее резких высказываний и точек зрения, носящих антимиргантский характер. И наконец, апеллируйте только достоверными данными. Журналисты должны регулярно получать информацию от полиции, государственных органов власти и миграционных служб о положении дел мигрантов с юридической стороны вопроса.

Авторы «Руководства», а вместе с ними и многие другие общественные и политические организации, призывают журналистов оттачивать свое мастерство в освещении столь важной и вместе с тем, сложной темы. Ключевыми здесь являются формулировки «призывают» и «следует». «Руководство» не является обязательным для СМИ, и, следовательно, оставляет за ними право выбора. Зачастую, в погоне за сенсацией мировые СМИ забывают об этических нормах журналистики, и с этим сложно что-либо поделать.

Помимо рекомендаций для профессионалов средств массовой информации имеется ряд инструментов по углублению понимания норм этичной и справедливой журналистики, особенно при освещении вопросов, связанных с миграцией. Совет Европы играет ведущую роль в этой области, разрабатывая ряд проектов, информационных пакетов и практических инструментов для поддержки журналистов и средств массовой информации. Например, совместная программа CoE / EU MEDIANE («Средства информации в Европе для обеспечения многообразия») предлагает практический интерактивный инструмент Mediane Box, который специалисты в области средств информации могут использовать для проверки собственного опыта и для развития понимания национального многообразия. Таким образом, журналисты получат доступ к практическому опыту, который поспособствует разнообразию средств массовой информации[[111]](#footnote-111). Эти проекты базировались на компании Совета Европы по борьбе с дискриминацией, которая получила свой мандат от Белой книги Совета Европы по межкультурному диалогу «Жить вместе достойно и на равных правах». Кампания в первую очередь ориентировалась на профессионалов медиаиндустрии и строилась вокруг трех основных целей: 1) обучение медиа-профессионалов; 2) написание, просмотр и прослушивание разнообразной информации в средствах массовой информации; 3) подготовка и распространение новаторской и инклюзивной информации. Существует также ряд других национальных и региональных руководящих принципов, в том числе разработанных УВКБ совсем недавно, в 2016 году[[112]](#footnote-112).

В свете вышеизложенных доказательств и существующих рекомендаций, Совет Европы имеет возможность для разработки целевой стратегии принятия мер по поддержке средств массовой информации в их деятельности по освещению кризиса. Важно признать, что прибывающие и их расселение в Европе создает новые и сложные проблемы. Возможности интеграции беженцев и мигрантов в национальные и европейские общества переплетаются с малыми и крупными изменениями и потенциальными рисками в конкретных странах и на всем континенте. Возможности (для мигрантов, для граждан, для европейских стран) и риски (индивидуальные и структурные, социально-экономические, культурные, политические и моральные) необходимо рассматривать в контексте глобальных и исторических событий.

Таким образом, роль средств массовой информации приобретает решающее значение при объективном освещении вопросов, связанных с кризисом, ответственность средств массовой информации выше, чем когда-либо. Сложность контекстуализации конкретных условий (таких как рост экстремистских и расистских партий и террористических атак или угроз, представляющих опасность для Европы) делает роль СМИ еще более важной. Из проведенного анализа существующих рекомендаций для СМИ, составленных международными и европейскими организациями, понятно, что проблемы в освещении Европейского миграционного кризиса стали очевидны для общественности. Главной проблемой, выявленной в ходе исследования, стало формирование дискриминационного отношения к беженцам и мигрантам в СМИ. Второй проблемой, более глобальной по своему характеру, стало формирование негативного отношения к исламскому обществу, так как мигранты и беженцы – это представители исламского вероисповедания и культуры, данную проблему можно назвать новым этапом противоборства востока и запада.

Отметим, что в основном, существующие рекомендации нацелены на сами журналистские сообщества, и носят исключительно рекомендательный характер, что значительно снижает их эффективность. В условиях современного мира не одна политическая организация не способна принудить свободные медиа к объективному вещанию, и способствованию формирования позитивного отношения к беженцам и мигрантам.

**Заключение**

Изучив тему «Коммуникационный менеджмент в Европейском миграционном кризисе: стратегии и механизмы управления», и выполнив поставленные во введении задачи, мы можем сделать ряд выводов и рекомендаций по преодолению сложившейся проблемы.

Европейский миграционный кризис 2014-2017 годов выявил серьезные проблемы в механизмах воздействия масс-медиа на сознание общественности. Данный вывод мы сделали исходя из несовпадения основной цели СМИ – объективно и независимо освещать важные события, происходящие в стране и в мире. Кроме того, в рамках освещения миграционного кризиса, можно наблюдать несоблюдение статьи 10 Европейской конвенции о правах человека, о свободе выражения мнения. Многочисленные рекомендации для СМИ, разработанные международными организациями лишь подтверждают данный тезис.

Коммуникационные стратегии и механизмы используемые средствами массовой информации оказались, на наш взгляд, неэффективны. Декларация о средствах массовой информации и правах человека призывает журналистику быть независимой, но эффективной при формировании общественного мнения. Эффективность в рассмотренном миграционном кризисе – это призыв к толерантности, понимания к бедам людей, бегущих от войны, способствование скорейшей интеграции и мирному сосуществованию людей разных культур. Пресса, на наш взгляд, не справилась с данными задачами, и, следовательно оказалась неэффективна. Вопрос об объективности прессы по данной проблеме так же подвергся сомнению, так как объективным могут стать лишь оценки, полученные от всех участников событий. В Европейском миграционном кризисе этого не произошло. Как следствие, между европейцами и мигрантами, а в глобальном смысле, между Востоком и Западом, создалось еще больше противоречий.

Причинами всех этих проблем, как показал анализ, стали следующие факторы: конкуренция между медиа, стремящимися стать первыми в освещении проблемы, зачастую, не вникая в суть. Низкий уровень владения информацией и подготовленности журналистов, и, заведомо необъективное отношение к беженцам, как к людям, ищущим благополучия в Европе. Стереотипы продолжают работать и укрепляться в сознании общества, мигранты на данный момент имеют устойчивые ассоциации с терроризмом, исламизмом, и потребительским отношением к ресурсам Европы, и все эти ассоциации создали средства массовой коммуникации[[113]](#footnote-113).

Несмотря на то, что международные организации проделали большую работу по созданию рекомендаций для СМИ, они в большей мере оказались неэффективны, так как носят исключительно рекомендательный характер. На наш взгляд, полезными при решении возникшей проблемы могут стать следующие меры. Обратим внимание, что в первую очередь данные рекомендации адресованы европейским и международным организациям, способным контролировать процесс освещения кризиса, в частности, эту деятельность может осуществлять Совет Европы, как наиболее влиятельный в европейском сообществе орган.

Совету Европы и другим европейским организациям, рекомендуется продолжать следить за развивающейся ситуацией в сфере СМИ, для выявления потребностей в мероприятиях по содействию объективному представлению информации о мигрантах и беженцах. Необходимо стимулировать продвижение этих инициатив и оказывать дополнительную поддержку, на текущий момент – при переходе СМИ от освещения кризиса, к освещению процессой интеграции вновь прибывших в европейские общества. Такие кампании могут быть направлены на все социальные слои Европы и ее средства массовой информации. Международным организациям по проблемам беженцев следует собирать и предоставлять информационные онлайн-ресурсы о беженцах и мигрантах, которые бы способствовали этнической солидарности и противодействовали разжиганию ненависти. Эти ресурсы могут включать примеры передовой практики в освещении проблем беженцев и мигрантов. При этом, необходим доступ средств массовой информации к мнениям самих прибывших.

Совет Европы может спонсировать и заниматься подготовкой журналистов, способствуя их профессиональному развитию и их пониманию причин, лежащих в основе прибытия беженцев и мигрантов в Европу. Осуществляться это может посредством семинаров по журналистике по соответствующей теме, при чем тематика должна иметь узкую направленность. Кроме того, полезными могут оказаться онлайн-базы информации об основных группах беженцев и мигрантов, их происхождении, профессиональном и социальном статусе, краткие жизнеописания и т.д.

Так же может стать полезной помощь в интеграции журналистов-беженцев в структуру европейской прессы, налаживание связей между основными средствами массовой информации и журналистами-беженцами. Это может быть достигнуто, например, путем организации и совместного финансирования подготовки журналистов-мигрантов и беженцев и, в активной поддержке участия беженцев в работе различных средств массовой информации.

На наш взгляд, главная цель всего мирового сообщества на данный момент – наладить контакты между европейцами и мигрантами / беженцами. Важно вовлечь прибывших в активную жизнь Европы, а для этого, необходимо вовлекать представителей медиасферы в контакт с самими беженцами, при чем, как путем прямого общения, так и путем использования информационных ресурсов. В связи с этим, наши рекомендации адресованы к Европейскому Совету и его сопутствующим организациям, их совместная деятельность по налаживанию контактов и коммуникационных цепочек может стабилизировать отношения между европейским обществом и прибывшими в Европу мигрантами и беженцами.
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