

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Федотовой Яны Юрьевны на тему: «Транзит через порты Прибалтики и внешнеполитические интересы России»

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки ( модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично	Балтийский регион сегодня является стратегически важным направлением внешнеэкономической деятельности России, что обуславливает актуальность данного исследования
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично	Научная новизна обусловлена недостаточной степенью изученности темы и использованием системного междисциплинарного подхода
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: ОКМ-9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	отлично	Цель исследования соответствует теме, предмету и объекту исследования, поставленные задачи позволяют достичь цели исследования
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ-24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	Автор рассматривает широкий и разнообразный по характеру спектр источников
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ-24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	Список литературы отличается полнотой и разнообразием
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ-10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	отлично	Использованные автором методы исследования в полной мере отвечают обозначенной цели и задачам

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	отлично	Соответствуют полностью
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	отлично	Текст работы хорошо структурирован и демонстрирует владение профессиональной лексикой на высоком уровне. Использование в работе графиков и таблиц обеспечивает наглядность и удобство прочтения анализируемых данных
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	отлично	При написании исследования студентка демонстрировала ответственное отношение к работе и высокую мотивацию
<b>Средняя оценка:</b>		5.0	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным магистерским работам, а ее автор – Я.Ю. Федотова – заслуживает присуждения квалификации магистра международных отношений.

3. **Рекомендованная оценка:** отлично

«27» мая 2017 г.

Научный руководитель

Доктор экономических наук,

профессор кафедры европейских исследований



Межевич Н.М.