

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения»

Титовой Вероники Вадимовны

на тему: ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ В ПЕРСПЕКТИВЕ ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОГО КОНСТРУКТИВИЗМА

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Автор нашла оригинальный ракурс рассмотрения теории секьюритизации через призму проблемы Арктического региона. Особо интересным в рамках выбранной темы представляется рассмотрение теории региональных комплексов безопасности
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Продолжающаяся милитаризация Арктического региона и развивающийся агрессивный дискурс арктических государств делает выбранную тему чрезвычайно актуальной, а придает работе не только научную новизну, но и важную практическую направленность
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	Объект и предмет («на примере Арктики») сформулированы грамотно и точно, логично разработан дизайн исследования
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Сбалансированно подобрана отечественная и зарубежная литература в области изучения конструктивизма в МО и «Копенгагенской школы»
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	Анализ литературы по проблематике конструктивизма, идентичности и безопасности можно было бы дополнить работами Ричарда Неда Лебоу (например, Richard Ned Lebow. <i>National Identifications and International Relations</i> (Cambridge: Cambridge University Press, 2016), Й.Фергюсона и Р.Манйсбаха (Ferguson, Yale H. and Richard W. Mansbach. <i>Remapping Global Politics. History's Revenge and Future Shock</i> . – Cambridge: Cambridge University Press, 2004), Дж. Розенау (Rosenau J. <i>People Count: The Networked Individual in World Politics</i> .

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

			Paradigm Publishers, 2008.) и ряда других авторов. На С.56 и далее автор рассуждает о «потребности обеспечения государственного суверенитета на арктических территориях». В этой связи было бы целесообразно провести подробный анализ <i>природы</i> феномена государственного суверенитета в теоретической части работы и особенностей <i>дискурса</i> суверенитета применительно к региону Арктики. Интересно было бы проанализировать литературу о роли транснациональных акторов (например, ТНК) в процессе секьюритизации Арктики и борьбы за арктические ресурсы.
6.	Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	5	Методы соответствуют заявленной цели и задачам
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	4	Широко и несколько неопределенно заявленную тему работы (« <i>проблемы безопасности</i> » - во множественном числе), вероятно, можно было бы сузить, указав на фокус на кейсе Арктики, которому в итоге посвящена практическая глава и значительная часть результатов исследования
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5	Высокое, не вызывает претензий
Средняя оценка:		5	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Указанные замечания и предложения по усовершенствованию работы не снижают общего высокого уровня проведенного исследования. Представляется, что автор заслуживает присуждения магистерской степени по направлению «Международные отношения» и отличной оценки за представленную диссертацию.

3. Рекомендованная оценка: отлично

«30» мая 2017 г.

Рецензент

Акопов Сергей Владимирович

Доктор политических наук, доцент

Профессор департамента прикладной политологии НИУ ВШЭ-СПб



29 мая 2017