

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ Терещенко В.С. по направлению «International Relations» - «Международные отношения» на тему «Дипломатическое преодоление международных экономических санкций на примере Исламской республики Иран» - «Diplomatic Overcoming of International Economic Sanctions in the Case of the Islamic Republic Iran»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	Отлично (5)	Актуальность темы исследования не вызывает сомнения
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	Отлично (5)	Новизна заключается в постановке вопроса, комплексном исследовании и использовании материалов и документов, ранее не вводимых в научный оборот
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	Отлично (5)	Цель и задачи взаимосвязаны и отвечают соответствующим требованиям
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	Источниковая база представлена максимально широко, хорошо проанализирована и использована при написании работы
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	Список использованной литературы представлен основательно и подтверждается использованием в тексте работы
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	Отлично (5)	Методы исследования полностью корректны с поставленной целью и задачами

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	Отлично (5)	Цель и задачи ВКР полностью достигнуты, что подтверждается в Заключении работы
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	Отлично (5)	
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	Отлично (5)	В течение всего срока написания диссертации магистрант проявил большой интерес к теме исследования, самостоятельность и ответственность
Средняя оценка:		ОТЛИЧНО	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: _____

3. Рекомендованная оценка: ОТЛИЧНО

« 20 » Мая _____ 2017 г.

Должность/подпись/ФИО

Доцент кафедры Мировой политики, к.и.н.,

Алимов А.А.

