

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Tatarbieva Alina Dz. на тему: The economic dimension of Russian diplomacy in the Post-Soviet space

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	4	The topic is still rather important and popular among Russian and foreign scholars. The object of study is not anymore “Post-Soviet space” because of a quarter of century since the collapse of USSR has transformed all states in the area and their identity is far away from original Soviet routes.
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	4	Novelty of the M.A. thesis is not absolute. Specialists in different disciplines, including history, political science and IR, economics and sociology made numerous publications on the same topic.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	4	The aim of the dissertation is formulated not in a very concrete way. Formulation of objectives is perfect.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Very well done by Alina Tatarbieva.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	The list of publications of Russian and foreign scholars is perfect
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	4	There could be better correlation between methodology chosen and aim/objectives.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5	They correspond in a good manner
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5	Excellent decoration of Dissertation's text
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	5	As a scientific advisor I am satisfied with attitude of Alina Tatarbieva to her dissertation during final semester of her teaching in Saint-Petersburg State University
Средняя оценка:		4,56	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:**__ This research is both theoretical and empirical. It is deeply rooted into research agenda of the International Political Economy perspective of the IR theory and additionally reinforced by professional use of informational materials and documents from governmental institutions Russia and intergovernmental organizations. The Economic Diplomacy is a powerful tool in Russia's hands and nowadays efficiency of its utilization is questionable. The Master dissertation of Alina Tatarbieva reflects current level of knowledge about it. _____
- _____
- _____
- _____

3. Рекомендованная оценка: 5 (Excellent)_____



«31» May _____ 2017 г.

**D.Phil. (Economics), Professor
Department of European Studies,
Saint-Petersburg State University
Stanislav L. Tkachenko**