

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса основной образовательной программы **МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ** по направлению «Международные отношения»  
 \_\_\_\_\_  
*Суворковой Екатерины Дмитриевны*

на тему: \_\_\_\_\_ **МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ ПАРЛАМЕНТСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ** \_\_\_\_\_

### 1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: <ul style="list-style-type: none"> <li>• отлично (5)</li> <li>• хорошо (4)</li> <li>• удовлетворительно (3)</li> <li>• неудовлетворительно (2)<sup>1</sup></li> </ul>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	• отлично (5)	
2.	<b>Научная повизна</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	• отлично (5)	
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	• отлично (5)	
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	• хорошо (4)	<i>Суворкова Екатерина Дмитриевна только перечисляет источники, классифицирует их, однако критика источников представлена поверхностно</i>
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	• отлично (5)	
6.	<b>Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР</b> (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	• хорошо (4)	<i>К методологии данной работы можно отнести методы институциональные и функционального методы, необходимые для исследования деятельности международных организаций</i>
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	• отлично (5)	

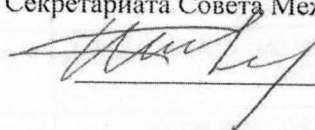
<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	• отлично (5)	
<b>Средняя оценка:</b>		отлично (5)	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: Работа выполнена на хорошем аналитическом уровне, на основе разнообразных источников с привлечением новейших публикаций по данной теме, содержит интересные наблюдения автора и соответствует общим требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям\_ по направлению 41.04.05 «Международные отношения»
3. Рекомендованная оценка: 5 (отлично)

«29» сентября 2017 г.

Д.и.н., секретарь Постоянной комиссии  
 Межпарламентской ассамблеи СНГ  
 по культуре, информации, туризму и спорту,  
 начальник отдела экспертно-аналитического управления  
 Секретариата Совета Межпарламентской ассамблеи СНГ



\_\_\_\_\_ К.А. Пшенко