

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» _____ Суворковой Екатерины Дмитриевны _____

на тему: _____ **МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ ПАРЛАМЕНТСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ** _____

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	В источниковой базе не хватает документов и материалов, которые могли бы охарактеризовать специфику фактического функционирования межпарламентских ассамблей. К таким следует отнести модельное законодательство, резолюции, сообщения информационных агентств о результатах сессий ассамблей, интервью с участниками процесса и т.п. Основную массу источников составляют различные учредительные документы (уставы, договоры, правила процедуры), которые в силу своей специфики отражают, скорее, формальную сторону, и не могут дать полного представления о том, как задуманное было реализовано,

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			насколько межпарламентские органы эффективны и т.п.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	4	Выбор институционализма в качестве концептуального подхода к анализу функционирования органов межпарламентского сотрудничества в рамках интеграционных объединений на постсоветском пространстве представляется обоснованным, однако в прикладной части исследования применение институционализма при анализе конкретных кейсов (МПА СНГ, ПА ОДКБ и др.) реализовано не в полной мере. Также четко не продемонстрировано, какие методологические приемы характерны для институционалистского подхода.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5	
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	4	Есть стилистические погрешности в основном тексте. Также список источников и литературы, очевидно, формировался в спешке – выходные сведения изданий не всегда оформлены правильно (количество страниц и т.п.).
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	4	Работа над текстом ВКР началась довольно поздно, что привело к невозможности в полном объеме реализовать все задуманные этапы исследования, изучить более полно источниковую базу, четко продемонстрировать в тексте связь между поставленными задачами и методологией.
Средняя оценка:		4,55	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** _____ ВКР Екатерины Дмитриевны Суворковой соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским работам по направлению 41.04.05 «Международные отношения». Вместе с тем, с учетом существующих замечаний, принципиально важной для итоговой оценки представляется защита работы.

3. **Рекомендованная оценка:** _____ 5 _____

«27» мая 2017 г.

доцент _____  _____ **Трущенко Е.Ю.**