

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» _____ Маргулиса Сергея Борисовича _____
на тему: _____ **ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ КАК ФАКТОР РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ** _____

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	4	Сформулированный автором во введении и первой главе концептуальный подход и критерии для дальнейшего анализа конкретных кейсов (Казахстан и Республика Беларусь) не всегда четко и поэтапно прописаны в соответствующих параграфах второй главы. В остальном методы соответствуют задачам.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5	

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	4	Есть небольшие стилистические погрешности.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	5	
Средняя оценка:		4,8	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** ___ Магистрант взялся за крайне сложную даже для состоявшегося и опытного исследователя тему. Реализация исследования неидеальна с точки зрения политической науки. Вместе с тем, цель была поставлена корректно, задачи сформулированы четко в соответствии с ней, изложение материала последовательно, выводы в достаточной мере аргументированы и интересны.

ВКР Сергея Борисовича Маргулиса соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским работам по направлению 41.04.05 «Международные отношения», и заслуживает высокой оценки.

3. **Рекомендованная оценка:** ___ 5 ___

« 27 » мая 2017 г.

доцент  **Трещенков Е.Ю.**